II PROLETARIOS, PUEBLOS Y NACIONES OPRIMIDOS DEL MUNDO ENTERO, UNAMONOS II



PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (internacional). -5

-5 otas.-

LAS DIVERGENCIAS EN LAS "ALTAS ESFERAS".

## UN DOCUMENTO REVELADOR

La agresión de la India contra Pakistán:

Declaración del Gobierno de la República Popular China

El autoritarismo es ercóneo en cualquier tipo de trabajo, porque rebasa el nivel de conciencia política de las masas y viola el principio de voluntariedad, reflejando el mal de la precipitación. Nuestros camaradas no deben dar por sentado que lo que ellos comprenden también es comprendido por las masas. Para saber si las masas lo comptenden y están dispuestas a actuar, debemos ir à investigar entre ellas. Actuando así, podremos evitar el autoritarismo. También es errôneo el seguidismo en cualquier tipo de trabajo, porque queda por debajo del nivel de conciencia política de las masas y viola el principio de dirigirlas en su avance, reflejando el mal de la lentitud. Nuestros camaradas no deben suponer que las masas no comprenden nada de lo que ellos todavía no han liegado a comprender. Ocurre con frecuencia que las amplias masas se nos adelantan y están anciosas de avenzar un paso, mientras que nuestros camaradas, incapaces de actuar como dirigentes suyos, reflejan las opiniones de ciertos elementos atrasados y las consideran equivocadamente como si fecran de las amplias masas, convirtiéndose en cola de esos elementos.

## LAS DIVERGENCIAS EN LAS "ALTAS ESFERAS".

La lucha que están desarrollando los trabajadores está haciendo res quebrajarse al capitalismo en España, hasta el punto de aumentar las divergencias incluso en las "altas esferas".

La burguesía es la clase dominante, la clase que tiene el poder del estado en España. De todos los burgueses, la cligarquía que es el gru po de los financieros (dueños de los Bancce) y los terratenientes, ligada al imperialismo internacional, es la que tiene en sus manos el gobierno, que vela por garantizar la explotación de los capitalistas sobre la gran masa de trabajadores y goza de una posición predominante - sobre el resto de la burguesía.

El gobierno actual de la oligarquía española está compuesto en su mayor parte por lo que hoy se ha dado en llamar "tecnócratas", perteng cientes a la secta religiosa del OPUS y respaldados por los grandes bancos y son los López Bravo, López Rodó...

Este gobierno es el de los grandes y escandalosos fraudes fiscales, como Matesa, Iberia, etc. Fraudes en los que estaban implicados todos los miembros del gobierno. Aunque éstos son los más escandalosos, no son los únicos ni los mayores. Cuendo debido a la crisis económica del capitalismo internacional han bajado sensiblemente las inversiones extranjeras en España, el gobierno aprobó una ley protegiendo, dando beneficios especiales a las inversiones de capitales extranjeros que la burquesía española necesita para su expansión. Y ha ocurrido que diversos capitalistas españoles han sacado dinero fuera, han constitui ·do sociedades en otros países, en nombre de las cuales han invertido en España. De esta forma, contraviniendo sus propias leyes, estarándo se entre sí y a su propio gobiermo, capitales españoles se han beneficiado de la protección a inversiones extranjeras. Ni con medidas que puede adoptar el capitalismo (sunque las respetaran) se pueden solucio nar los problemas económicos de España, y además ellos con su espíritu de rapiña, se convierten en su propio impedimento. Esa es la lógica del sistema capitalista: del fracaso a la estafa y de la estafa al fra CBBO.

Y los pecres, más gordos y descarados son los robos legales. Duran te el pasado año y aprobado por las Cortes, el gobierno regaló al Instituto Nacional de Industria (INI) más de tres mil millones de pesetas. Como todo el mundo sabe el INI es una institución del Estado que - domina una gran cantidad de acciones de muchas industrias básicas de nuestro país entre las que se encuentran UNINSA, HUNOSA, ASTILLEROS - ESPAÑOLES.... y gran cantidad de otras de menor tamaño.

Este regalo fue hecho para pagar las pérdidas de las grandes induatrias que como HUNCSA no son rentables para los capitalistas. Pero, - ¿ de dónde salen los fondos de que dispone el gobierno? Salen de los descuentos que hacen a los insuficientes jornales de los trabajadores, salen de los impuestos con que están gravados todos los artículos, in cluso los de primera necesidad y que consumen, que tienen que adqui - rir las grandes masas del pueblo. De tal forma que los capitalistas-no se conforman con quedarse con la mayor parte del valor de nuestro trabajo, con pagarnos una infima parte del valor que producimos, sino que también del salario de hambre que padecemos hay que pagar las "pérdidas" de las industrias que no les son rentables. Y que no son rentables debido al propio sistema capitalista, porque ni los mineros de HUNCSA, ni los metalúrgicos de UNINSA, SEAT o Astilleros no se que dan con las toneladas de carbón, acero o vehículos que se obtienen en ellas.

Los abultados beneficios que obtienen los Bancos y las grandes enpresas industriales, constructoras, comerciales y hoteloras van a engrosar sus arcas y las cuentas corrientes en los Bancos suizos, y cuan
do esos mismos capitalistas que son también los dueños de las indus
trias "no rentables" no obtienen beneficios en ellas, tenemos que pagarlo de nuestro salario de miseria. Y ese decreto fue aprobado por
las Cortes, que dicen ser "representantes del pueblo".

Y es que no se trate del robo Matesa o del escándalo Iberis, es que el sistema capitalista es un puro escándalo y contínuo robo descara - do; es el sistema de la rapiña y el fraude, de la especulación y el engaño, del lujo y el despilfarro para los ladrones y la miseria y opresión para los trabajadores que son los contínuamente saqueados legal e ilegalmente, que para el caso es lo mismo, saqueados a fin de - cuentas.

Existen otras "tendencias" dentro de los representantes políticos de la oligarquía. En anteriores Mundo Obrero Rojo dijimos que la oligarquía estaba formando bandas fascistas para ejercer el terror y que estaban implicados en ellas altos cargos del gobierno. A la cabeza de este grupo está Blas Piñar, consejero nacional por nombremiento di recto de Franco. Ya a principios del año pasado circularon por diversos sectores copias de cartas intercambiadas por algunas "gentes in -

fluyentes" explicándose y preparándose el "plan". En ellas se decía - que el plan inicial era reunir a mil individuos influyentes que se com prometieran a aportar o cotizar mil pesetas mensuales para que Elas Piñar pudiera formar, profesionalizar y mantener esas bandas para actuar violentamente contra la "subversión descarada marxista que amenazaba - la unidad nacional" o sea contra el auge que la lucha de los trabajado res y otros sectores sociales tomaba en nuestro país.

El reciente homenaje a Blas Piñar en un restaurante de Madrid el pasado 15 de diciembre con asistencia de unos 1.500 personajes, entre - los que se encontraban procuradores en Cortes, Consejeros Nacionales, Consejeros del Reino, una decena de generales y alguna jerarquía eclesiástica, quiere decir que la primera parte del "plan previsto" ha sido realizada.

Efectivamente, este grupo aparece organizado y estructurado con más claridad; con un dirigente: Blas Piñar, un órgano ideológico y político: la revista nazi Fuerza Nueva donde se alaba a Hitler, al racismo, al terror contrarrevolucionario, al Nacional-Sindicalismo... con relaciones con otros grupos neonazis extranjeros de Alemania, Francia, América... con un brazo armado: los guerrilleros de Cristo Rey y otros, en trenados y pertrechados en la práctica del terror y con licencia efectiva para ello del gobierno.

El último acto ejecutado por este grupo nazi fue la destrucción de los cuadros de una galería de arte de Madrid, tras amenazar de muerte con arma blanca a la empleada y a un visitante ¡Y ya están en liber - tad provisional todos los terroristas! Con el mayor descaro han dejado claro que la ley de Bandidaje y Terrorismo sólo existe para los trabajadores, campesinos y revolucionarios que luchan contra la explota - ción, la miseria y la injusticia. Así son las leyes en el capitalismo, contra los trabajadores, las leyes que ellos dicen estar destinadas a salvaguardar "el bien común", el de los capitalistas, claro está.

No ha de tardar mucho en que veamos aparecer a estos "guerrilleros" en las huelgas y otras manifestaciones de la lucha del proletariado, ya que los atentados contra librerías y galerías de arte sólo supone un entrenamiento para la "puesta a punto".

También se advierten aunque mucho más tímidos que estos últimos o tra "tendencia", los que se muestran como defensores de una "apertura",
de una "suavización" del régimen. Son los que el Sr. Carrillo ha veni
do llamando "evolucionistas" durante años y a los que según ese señor
tenfa que aliarse el proletariado. (Ahora parece que ya no piensa así
y dirige más su propaganda a la Guardia Civil, Policía, Ejército y 0 -

bispos; a eso se llama ir"de mal en peor"). Los más visibles de estos supuestos evolucionistas están resultando ser los ex-ministros Fraga I ribarne y Solís Ruiz que en sus conferencias en clubs aristocráticos - han expuesto sus teorías sobre la monarquía, asociaciones, etc., de - forma muy tímida y difusa, temerosos de que sus amos vayan a pensar - que se pasan de rosca y jurando una y otra vez que lo que ellos pregonan se encuentra dentro de la legalidad del régimen, de los principios del Movimiento y del "desarrollo de la ley orgánica de Franco".

Elas Piñar y sua nazis acusan al gobierno de blando, de favorecer - al marxismo (?) y los ciros lo acusan de "inmovilista" y "duro". Unos quieren desenterrar la cruz gamada, la España imperial y el Nacional-sindicalismo y los otros las carrozas reales, los cortesanos y asociaciones del Movimiento.

¿Es posible que no sólo existan contradicciones entre los distintos sectores de la burguesía, sino también que haya divergencias dentro de su fracción dominante, dentro de la oligarquía de banqueros y terratenientes?

No sólo es posible, sino una necesidad. Dentro de las camarillas — más reaccionarias existen divergencias. Los distintos representantes políticos de los banqueros y terratenientes españoles están fuertemente unidos en el problema de asegurar que la burguesía siga siendo la — clase dominante, están unidos en el problema de que la oligarquía tenga en sus manos un gobierno destinado a garantizar la explotación y a intentar aplastar con la violencia contrarrevolucionaria a los trabaja dores españoles y a sus heroicas luchas, y difieren en las formas o apariencias políticas que debe tomar esta dominación de clase. Ellos — desearfan que no existieran ni siquiera esas divergencias pero su esem cia reaccionaria, su naturaleza de ave de rapiña, de beneficio individual, los hace diverger y más ahora que se percatan de la no muy larga duración de Franco y cada uno quiere sacar la mayor tajada de sus ca—rroñas. Y por otro lado el impetu de la lucha de los trabajadores que está amenazando su posición.

A pesar de pertenecer todos ellos a la misma familia de reacciona rios, as conveniente conocer sus distintos pelajes. Por un lado da una idea clara de la verdadera situación del régimen; después de 32 años de dictadura fascista de la burguesía crecen sus divergencias in cluso en las altas esferas.

Por otro lado, aunque esas "tendencias" de los representantes políticos de la oligarquía no responde a un plan premeditado de la misma ,

hay que prestar atención a sus posibles maniobras en la situación a la que ha sido llevada, como podría ser la de provocaciones o intentos de crear desconcierto apoyándose en las bandas fascistas. Y no sería la primera vez que actuaran así, pues todo el mundo sabe que en los momen tos que precedieron a nuestra Guerra Civil Revolucionaria ellos fueron los principales incendiarios de iglesias para justificar así su levantamiento armado. Sea cual sea su actuación ha sonado en el mundo la hora del hundimiento de todos los reaccionarios y paso a paso, el proletariado de España junto a los campesinos pobres y todas las masas trabajadoras los herirán de muerte.

# Un Documento Revelador.

Ha circulado por las fábricas y barrios de Madrid un documento del Ministerio de Trabajo dando las instrucciones al Sindicato Vertical y a otros departamentos del gobierno, que habla por sí solo; entre otras cosas decía:

"La propaganda que se viene haciendo insiste en el plan teamiento de reivindicaciones salariales elevadas, reducción de jornada, discusión de convenios en amplias a sambleas de base con desconocimiento de la representati vidad sindical y creación de situaciones conflictivas antes de empezar a discutir los convenios..."

#### Y más adelante:

"No debe autorizarse durante la discusión de un convenio reuniones masivas o asambleas de base..."

#### Y más adelente:

"Así como es conveniente que las concesiones que pue a dan hacer las hagan en el seno de la negociación y no fuera o al margen de ésta.... para que exista en todos el pleno convencimiento de que la coacción no es renta ble social ni económicamente para los trabajadores..."

Este documento de un ministerio del Estado burgués habla por sí so lo y demuestra si son justas o no nuestras indicaciones pare la lucha. ¿Acaso no son también justas nuestras condenas y ataques a los que quieren desviar la lucha por otros derroteros? ¿Acaso nos sobrepasamos cuando decimos claramente que esos señores están haciendo de agentes de la burguesía dentro de nuestras filas?

La burguesía también se ha dado cuenta de dónde le duele y toma sus medidas. Estamos seguros que todos los problemas que tiene por delante la lucha se irán solucionando. Este paso dado supone ya una base firme para la solución de los demás.

El que en general los trabajadores estén marginando al Sindicato - Vertical, a los profesionales de la negociación y el entendimiento - con la burguesía, es la base necesaria para la realización de las demás tareas. De nada serviría que nosotros demos tres pasos, mientras la gran masa de trabajadores dé uno; nuestra actividad debe de ir uni da a la lucha de las grandes masas trabajadoras.

Nos preocupa el problema del aislamiento de una lucha de otra, de una fábrica de las otras. Para ir dando solución a este problema, los comités del Partido deben de eliminar en primer lugar el subjetivismo y el estilo rutinario de trabajo, ganar en audacia y avanzar y aprender de las experiencias prácticas.

El estilo rutinario de trabajo se refleja a menudo. No siempre es posible el movimiento solidario de varias fábricas; porque eso principalmente no depende de nuestro deseo sino de que exista un estado de finimo determinado en las masas que lo hace propicio. Pero llegado a esa disposición por parte de los trabajadores, depende en gran medida de nuestro trabajo para que pueda realizarse. Rutinario es limitarse a lanzar una octavilla llamando a solidaridad, sin estar apoyado por otros trabajos de organización. Subjetivismo es lanzar una octavilla diciendo a los trabajadores que formen piquetes y conecten unos con o tros porque eso lo saben de sobra y porque para eso no nos necesitan, a nosotros. Hay que analizar cada situación concreta, hay que bara jar todas las posibilidades a nuestro alcance y actuar sobre ellas.

A veces está en nuestra mano ser nosotros los que pongamos en contacto a trabajadores de una y otra fábrica que no pertenecen al Partido pero que tienen deseos de poder fortalecer la unidad de actuación, la solidaridad de la misma. Otras veces desistimos sin ningún motivo justificado de influir sobre algunos hombres hoy ligados al revisionismo y que no pertenecen a la camarilla de recalcitrantes, para, en

ese preciso momento en que es necesario, acumular y lanzar el máximo de fuerzas susceptibles de ser lanzadas contra la burguesía bajo un programa justo de lucha y una forma correcta de defenderlo, apoyándonos a la vez con resolución en nuestras propias fuerzas y no volcando el esfuerzo principal en "convencer" a estos hombres.

Sólo analizando cada situación concreta, comprobando los distintos resultados, rectificando, volviendo a analizar y así sucesivamente, a cumulando buena cantidad de datos, podremos solucionar todos los problemas de la lucha.

Actuando de cualquier manera, sin un plan fijo, repitiendo los errores y sumergidos en un quehacer rutinario, quedaremos estancados y nos abrumarán los problemas y la impotencia.

Es preciso también aumentar nuestra actividad en el campo, entre - el proletariado agrícola, el semiproletariado y el campesino pobre. Hemos dado algunos pasos, pero aún muy détiles. Nuestra organización es pequeña aún pero un paso práctico puede ser dedicar en cada comité (y sobre todo es indispensable en todos los comités locales) a un camarada al trabajo en el campo. Por pocoa que seamos y amplias las tareas, siempre podremos encontrar a un camarada para este trabajo, responsabilizarlo de él, entregarle todos los hilos por débiles que seam con el campo y dedicarlo por completo a ello.

Es preciso también que que las consignas tácticas de ¡Libertad para todos los presos políticos! ¡Libertad para celebrar asambleas! ¡Re admisión de todos los despedidos! ¡Semana de 40 horas! dejen de ser - tan sólo el final de nuestras octavillas y pasar a difundirlas y ex - plicarlas y sobre todo tener en cuenta en una situación de lucha gene ralizada o con posibilidades de generalizarse en una localidad, de u-tilizarlas como programa concreto de lucha por su gran carácter unificador.

Estas observaciones no suponen que deban de cambiarse las tareas - centrales del Partido. Ellas siguen siendo los trabajos de organización y propaganda a todos los niveles, centrados fundamentalmente en las fábricas, barrios y en el campo. Se refieren al estilo de trabajo en la lucha de masas que por otro lado es a la que contínuamente - está referido muestro trabajo de organización.

### La agresión de la India contra Pakistán

La prensa burguesa de nuestro país se ha ocupado mucho de la guerra de Pakistán, pero ha desfigurado todos los hechos. Ha hablado de un su puesto e inexistente levantamiento del pueblo pakistaní de la parte oriental, de un supuesto e inexistente movimiento de independencia del pueblo de Pakistán Oriental contra el gobierno de Yahya Khan. La realidad es una invasión de Pakistán Oriental por las tropas agresoras in dias que aún continúan ocupando el territorio y que ha impuesto al pueblo pakistaní de la parte oriental un gobierno títere y fantoche al eservicio de los intereses expansionistas del gobierno indio. La realidad es que el gobierno soviético ha apoyado moral y materialmente la invasión y que ha boicoteado vergonzosamente cualquier solución del Consejo de Seguridad de la ONU para exigir el alto al fuego. Ha mante nido su veto hasta que las tropas agresoras indias habían invadido totalmente el Pakistán Oriental.

Que al gobierno titere y fantoche de Mujibur Rahman ha sido impuesto al pueblo pakistaní por la India, quedó claro para todo el mundo (incluso para los que sólo tenían las noticias que difunde la prensa burguesa de nuestro país) cuando a los varios días de terminada la invasión, el tal Mujibur declaraba en Londres que todavía no tenía nada
decidido sobre cuál iba a ser el gabinete de ministros. ¿Cómo es posi
ble que un pueblo que se levanta no encuentre entre sus dirigentes los
que han de formar el gobierno?

Posteriormente la medida que tomaba de ordenar la entrega de las ar mas a las supuestas "guerrillas de Bengala" ratificaba lo anterior. ¿Có mo puede un gobierno que está apoyado por el pueblo ordenar que lo que hoy debía de ser su ejército popular sea desarmado? En realidad esa medida está destinada a defender al gobierno, del pueblo. No han existido guerrillas populares y lo que trata ahora es impedir, declarar ilegal que el pueblo pakistaní se arme contra el propio gobierno fantoche.

El pueblo de Pakistán expulsará sin duda alguna a los invasores, eliminará al gobierno títere y ocasionará un nuevo fracaso a los expansionistas y al socialimperialismo. Muestro Partido y todos los trabajadores de España apoyarán con decisión y energía la lucha del pueblo de Pakistán contra el gobierno opresor de la India, sustentado por el socialimperialismo soviético. A continuación reproducimos la declaración del Gobierno de la República Popular China, del 16 de diciembre pasado, sobre este problema:

# Declaración del Gobierno de la República Popular China

El 21 de noviembre de 1971, el Gobierno hindú, con el activo estímulo y el enérgico apoyo del Gobierno soviético, desencadenó descaradamente una guerra de agresión de gran envergadura contra Pakistán, lo cual ha quebrantado gravemente la paz en el subcontinente de Asia Meridional y causado una gran conmoción y seris inquietud entre todos los pueblos del mundo. El 7 de diciembre, la Asemblea General de las Naciones Unidas aprobó, por una aplastante mayoría: 104 votos a favor ll en contra y 10 abstenciones, una resolución urgentísima, pero muy magnánima para la India, exigiendo que la India y Pakistán realican el case del fuego y retiren sus fuerzas amadas a los respectivos lados de las fronteras hindo-pakistanfes. Esta resolución refleja el desec común de los pueblos del mundo entero y de todos los países que aman la pez y sostienen la justicia de oponerse a la agresión e inter vención, preocuparse por la seguridad de las maciones y salvaguardar la independencia, soberanía e integridad territorial de los países del mundo.

Después de aprobada la resolución de la Asamblea Ceneral de las Na ciones Unidas, el Cobierno pakistaní aceptó de inmediato dicha resolu ción mientras el Gobierno hindú la rechazó categóricamente. ¿Acaso no está tan claro como el agua quién quiere la paz y quién quiere guerra, quién actúa en defensa propia y quién comete la agresión? pesar de la oposición de la abruradora mayoría de los países del mundo, el Gobierno hindú continúa expandiendo su guerra de agresión, enviando gran número de tropas a arremeter Dacca, capital de Pakistán O riental, bloqueando con sus fuerzas navales los puertos y vías meríti mas tanto en el este como en el ceste de Pakistán y llevando a cabo con sus fuerzas aéreas desenfranados e incesantes bombardeos sobre el este y el ceste de Pakistán, sin detenerse para perpetrar las atrocidades más crueles. Esto ha revelado plenamente las descabelladas ambiciones de los expansionistas hindúes. Acariciando el sueno dorado del gran Imperio de la India, ellos intentan no sólo anexionarse Pa kistán Oriental, sinc que también quieren aniquilar todo Pakistán. Si no se pone coto a tiempo a semejante agresión del Gobierno hindú, Pakistán no será el único país víctima, sino que otros países vecinos de la India también se encontrarán inevitablemente en peligro. Tal estado de cosas es absolutamente impermisible desde el punto de vig ta tanto de la Carta de las Naciones Unidas, de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica que iniciaron China y la India, como de los Diez Principios de la Conferencia Afro-Asiática de Bandung.

El Cobierno hindú alega que ha desatado la guerra a fin de materializar las aspiraciones nacionales del pueblo de Pakistán Orien tal y hacer volver a los refugiados de Pakistán Criental a su tie rra natal. Esta afirmación es de veras extremadamente absurda. Mu chos países del mundo tienen problemas de nacionalidades, que deben ser resueltos de manera adecuada y razonable de acuerdo con el dese o y los intereses de sus pueblos. Pero se trata de asuntos inter nos de cada país, los cuales sólo deben ser resueltos por su propio gobierno y pueblo y ningún país extranjero tiene derecho a intervenir. El Gobierno pakistaní ha manifestado en repetidas ocasiones -su disposición a buscar una solución política del problema de Pakis tán Oriental en un espíritu de entendimiento y cooperación. ¿Qué derecho tiene la India a sustituir a otros en los asuntos que no le incumben, a intervenir arbitrariamente en los asuntos internos de -Pakistán e incluso a enviar poderosas fuersas armadas a invadir y o cupar Pakistán Oriental? Es sabido de todos que la propia India tiene también sus problemas de nacionalidades, cuya complicación y agudez son raramente conocidas en el mundo. Cabe preguntar: ¿qué actitud adoptaría la India si otros países trataran a la India de la misma manera como trata hoy a Pakistán, recurriendo a la fuerza armada contra ella? El Gobierno hindú ha mostrado una "profunda pre ocupación" por la supuesta realización de las aspiraciones del pueblo de Pakistán Oriental manifestadas en las elecciones de 1970. Pero la gente todavía no ha olvidado que desde hace tiempo la India y Pakistán han llegado al acuerdo de celebrar un plebiscito en Ca chemira para determinar su pertenencia. No obstante, el gobierno de Nehru y el de su hija han faltado a su palabra y han rehusado ha cerlo. ¿Por qué se muestra el Gobierno hindú tan indiferente ante las aspiraciones nacionales del pueblo de Cachemira?

En cuanto al problema de la repatriación de los refugiados de Pakistán Oriental, esto debe y sólo puede ser resuelto por la India y Pakistán mediante consultas y no hay ningún motivo para recurrir al uso de la fuerza. ¿Acaso ha sido poco el interflujo de refugiados entre la India y Pakistán durante los últimos 20 y tantos años desde la separación de la India y Pakistán? Debido a esto, han courri

do a menudo conflictos en las fronteras indo-pakistaníes. Todos estos sufrimientos de los pueblos hindú y pakistaní emanan de las ma. las raíces dejadas por el Imperio de la Gran Bretafia después de la -Segunda Guerra Mundial al separar la India y Pakistán. Nosotros, los pueblos afro-asiáticos, hemos experimentado las calamidades originadas por el colonialismo, y ¿no bastan estas amargas lecciones para movernos a dirigir nuestro odio nacional hacia el imperialismo en lu gar de entregarnos a la matanza entre nosotros? Sin embargo, la India ahora ha usado en gran escala la fuerza armada, y ha extendido las llamas de su guerra de agresión por Fakistán Oriental. Como resultado, no sólo convierte en refugiados a todos los 75 millones de seres del pueblo de Pakistán Oriental, sino que tembién hace sufrir los estragos de la guerra a los pueblos hindú y pakistaní. El Gother no hindú ha fabricado w: llamado "Bangla Desh" y lo ha metido por la fuerza en Pakistán Criental. El ministro de Relaciones Exteriores de la India Swaran Singh ha dicho que les fuerzas armadas de la In dia permanecerán en el territorio pakistaní mientres las necesite es te régimen. Esto prueba que este régimen es un régimen fantoche, di fícil de mantenerse sin la protección de las bayonetas de la India. En este sentido, es exactamente la misma baratija que el llamado"Man chukuo" emparado por el militarismo japonés en las décadas del 30 y 40.

El Gobierno soviético ha desempeñado un papel vergonzoso en esta guerra de agresión desatada por la India contra Pakistán. Todo el mundo ve claramente que él es el amo entre bastidores de los expan sionistas hindúes. Desde hace muchos años, el Gobierno soviético ha venido fomentando vigorosamente a los reaccionarios hindúes y estimu lando a la India para que realice la expansión en el extranjero. La Unión Soviética y la India concluyeron en agosto pasado un trataco que se denomina de "paz, emistad y colaboración" pero en esencia es de alianza militar, declarando que dicho tratado no se dirige contra ningún país; sin embargo, de hecho, precisamente bajo su confabula ción sa han intensificado la subversión, intervención y agresión con tra Pakistán. Luego del estallido de la guerra de agresión contra -Pakistán, la Unión Soviética ha hecho mayores esfuerzos para suminis trar sin cesar a la India armas y pertrechos a fin de dar respaldo y ánimo a los invasores hindúes. Lo que causa mayor indignación es que el representante del Cobierno soviético incluso ha hecho uso una y otra vez del veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Uni das para obstaculizar el cese del fuego y la retirada de tropas desea dos por la abrumadora mayoría de los países y todos los pueblos del

mundo. El Gobierno soviético ha langado arbitrarias calumnias contra China acusándola de provocar el conflicto hindo-pakistaní y de "excitar a los asiáticos contra los asiáticos". Pero en realidad, es él mismo quien se dedica realmente a "excitar a los asiáticos contra los asiáticos". Al proceder así, la Unión Soviética persigue un fin cono cido de todos, a saber, fortalecer más aún su control sobre la India y, ulteriormente, contender con la otra superpotencia por la hegemoní a en todo el subcontinente de Asia Meridional y el Océano Indico, y al mismo tiempo, sustentar a la India y convertirla en una subsuperpo tencia en este continente y luego usarla como ayudante y socio para -su agresión en Asia. Y la presente invasión sorpresiva de Pakistán perpetrada por la India con el apoyo de la Unión Soviética no es otra ocsa que la repetición en el subcontinente de Asia Meridional de la a gresión y ocupación de Checoslovaquia por parte de la Unión Soviética en 1968. El proceder del Gobierno soviético ha revelado una vez más su diabólica catatura de socialimperialismo y su ambición expansionis ta. Debemos mantener siempre en alto la vigilancia frente al imperia lismo y al expansionismo y aconsejamos a los países amigos del sulcon timente de Asia Meridional y a todos los países del mundo perjudice dos y amenasados por superpotencias o subsuperpotencias que jamás relajen su vigilancia y que fortalezcan constantemente su capacidad de autodefensa y estar listos en todo momento para golpear al enemigo que husque la oportunidad para hacer invasiones.

El Gobierno y el pueblo chinos se oponen consecuentemente al imperialismo, expansionismo, colonialismo y neocolonialismo y apoyan firmemente a los pueblos de los diversos países en su justa lucha por la salvaguardia de su soberanía estatal y la integridad territorial y contra la agresión, subversión, intervención, control y atropello extranjeros. La guerra entre la India y Pakistán es una lucha entre agresión y contrasgresión, entre escisión y contrasscisión, y entre subversión y contrasubversión. En esta lucha, el pueblo y el ejército pakistanies dirigidos por el Presidente Yahya Khan han mostrado un edmirable espíritu de valentía. El Cobierno y el pueblo chinos prestan su resuelto apoyo a la lucha del Gobierno y el pueblo de Pakistán contra la agresión, la escisión y la subversión. No sólo lo harán así en lo político, sino que seguirán prestando su ayuda material. El Gobierno chino sostiene firmemente que la resolución de la Asamblea -General de las Naciones Unidas del 7 de diciembre de 1971 debe ser puesta en práctica inmediatamente. Consideramos que en la cuestión de agresión y contraagresión, esclaión y contraescisión, subversión y contrasubversión, no puede haber nautralidad. Algunas potencias, sin

hacer distinción entre lo justo y lo erróneo, se mantienen pasivas y calladas, sólo buscan acomodarse con los agresores y contemporizan - con los malhechores; como consecuencia, no podrán sino emprender de nuevo el erróneo camino de Munich y de la antigua Sociedad de Naciones.

La historia ha probado una y otra vez que ningún agresor tendrátuen fin. Valiéndose del apoyo del socialimperialismo revisionista
coviético, los expansionistas hindúes ahora han invadido y ocupado u
na gran extensión de territorios de Pakistán y actúan truculentamente con la vana intención de enseñorearse despóticamente del subconti
nente, no cabiendo en sí mismos de alegría. No obstante, al contrario del deseo subjetivo del Gobierno hindú, su agresión criminal pro
vocará sin falta un descontento y resistencia aún más enérgicos de los pueblos de Pakistán y de todo el subcontinente de Asia Meridio nal incluyendo al pueblo hindú, y la India no podrá vivir tranquila
en el subcontinente de Asia Meridional. El que juega con fuego pere
cerá abrasado en él. Los expansionistas hindúes y su amo entre bastigores cosecharán inevitablemente los amargos frutós que ellos misnos han sembrado.

¡La victoria pertenecerá al gran pueblo pakistaní que lucha contis la agresión! ¡La victoria pertenecerá a los grandes pueblos de la India y de los demás países de Asia Meridional que aman la independencia, la paz y la libertad! ¡La victoria pertenecerá a todos los pueblos del mundo que aman la paz y sostienen la justicia!

#### RADIO PEKIN

21,30 a 22,30....31 y 25 mts. 24,00 a 1,00....16,19,25,31, 42 y 45 mts. 1,00 a 2,00....16,19,25,31 42 y 45 mts. 12,00 a 13,00....16 y 19 mts. (todas en onda corts).

#### RADIO TIRANA

6,30 a 7,00...31 y 42 mts.
19 a 19,30...25 y 31 mts.
22 a 22,30...31 y 42 mts.
24 a 0,30...31 mts.
(las anteriores en onda corta)
24 a 0,30...215 mts.
(en onda media).