



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 23/13-19 DE OCTUBRE DE 1977/15 PTS.

El Pacto de la Moncloa por Eladio García Castro

El acontecimiento más relevante del momento en la vida política del país lo constituye sin duda alguna la reunión que durante este sábado y domingo han celebrado en La Moncloa representantes del Gobierno y de los grupos parlamentarios, al término del cual han emitido un comunicado en el que se hace un resumen de los acuerdos allí tomados.

De un primer vistazo a los acuerdos tomados en La Moncloa se comprueba claramente que constituyen un auténtico Plan de excepción económico, tal como lo llamaba Suárez en su carta a los portavoces de los grupos parlamentarios.

Separada la paja del grano, un primer y breve análisis de los acuerdos de La Moncloa nos da un durísimo y concreto Plan de Estabilización a corto plazo, con un reparto sumamente desigual de la pesada carga que implica, y a medio y largo plazo, una declaración de buenas intenciones de contenido totalmente impreciso.

PARA 1978 REDUCCION DE SALARIOS

Respecto al Plan de Estabilización:

1 Ni siquiera es verdad que vayan a congelar los salarios sino que, en términos reales, van a reducirlos sensiblemente. Para confundir a la opinión pública presentan las cosas de forma equívoca; dicen que el aumento de los salarios en 1978 será el mismo que el de los precios, un 22 por ciento. Pero eso es una burda estrategia, porque para conservar el mismo salario real hoy que recuperar el poder adquisitivo perdido por las subidas de precios del año anterior, o sea en 1977.

Incluso los estudios oficiales reconocen que durante 1977 los precios han subido y subirán aproximadamente en un 30 por ciento o más. Por lo tanto, el aumento de sa-

larios necesario para que éstos conserven su poder adquisitivo es el 30 por ciento y no el 20 por ciento. Es decir, que han escamoteado un 10 por ciento de diferencia, que es lo que va a disminuir la capacidad de compra de los salarios. Esto sin contar lo que aumente la productividad del trabajo, todo lo cual va a parar íntegramente al empresario en forma de ganancias sin que repercuta en los salarios. En resumen, en la Moncloa han acordado una pérdida importante del poder adquisitivo de los salarios.

AMENAZA DE DESPIDOS Y RESTRICCIONES DE CREDITOS

2 Tal medida draconiana se complementa con una indignante amenaza o chantaje de autorizar reducciones de plantilla hasta un 5 por ciento en las empresas en que los trabajadores conquisten unos aumentos superiores al 20 por ciento señalado como tope y muy por debajo del aumento del coste de la vida.

3 Lo que el comunicado llama con palabras muy técnicas "moderación paulatina de los ritmos de aumento de la masa monetaria" no es otra cosa que la reducción en la concesión de créditos, lo que dado el monopolio del crédito privado que ostenta la Banca, daña extraordinariamente a la Pequeña y Mediana Empresa, dejándola en una situación difícilísima de incremento de los expedientes de crisis y las quiebras, lo que a la vez repercute en aumento del paro.

4 La concesión de 100.000 millones para la Seguridad Social no es ninguna contrapartida medianamente satisfactoria para los trabajadores, pues de ellos se dedican 60.000 millones para

el seguro de paro, lo que admitiendo que hay un millón de parados (en realidad hay muchos más) no da ni para pagarles tres mensualidades del año. Los 40.000 millones restantes se dedican a reducir las cuotas de la Seguridad Social a los empresarios!, ya que no se habla de reducción para los trabajadores.

5 Llama la atención el que no haya referencias a una cuestión tan importante como el despido libre. Visto el contenido antiobrero y antipopular de los acuerdos, y con las reservas propias, me

Pasa a la pág. 3

Expolio de las costas gallegas Las 200 millas, imprescindibles para el sector pesquero

Los pescadores gallegos de bajura, que desde tiempo inmemorial hacen frente a los cabos de Ortegal y Estaca de Vares (al noroeste de Galicia), el pasado día 4 se encontraron con nueve grandes buques soviéticos que, expulsados de las aguas del Mercado Común tras la ampliación a las 200 millas de sus aguas jurisdiccionales, se habían instalado a 18 ó 20 millas de las costas gallegas. Estos buques se sumaban así a la constante presencia de los bous franceses y los pesqueros de otros países que, aprovechando la inhibición del Gobierno español, se llevan la riqueza de nuestras costas. Los pescadores se encuentran totalmente indefensos, pues resulta que esta piratería es perfectamente legal en nuestro caso, ya que el Gobierno español no toma la medida elemental de defensa que han tomado ya la gran mayoría de países del mundo de decretar las 200 millas como ámbito de nuestras aguas jurisdiccionales. Esto es un insulto para nuestra dignidad y soberanía y lleva a la ruina a nuestra pesca de bajura por verse fuertemente diezmados los recursos pesqueros, saqueados tranquilamente por otras potencias.

Los partidos democráticos y cualquiera que sea simplemente patriota debe unir su voz a la de los pescadores directamente perjudicados, como los de Cariño, Cedeira y Cilleiro, en la exigencia de la proclamación inmediata de las 200 millas. ★

Se extiende la protesta en el campo



Los conflictos campesinos cobran cada día mayor efervescencia. Son muchos los problemas que esperan soluciones inaplazables. Los oliveros de Jaén y otras provincias andaluzas, tras retirar sus tractores de las carreteras, mantienen una tensa espera hasta que el Gobierno decida sobre los positivos acuerdos a que los oliveros llegaron con el FORPPA. Mientras los al-

godoneros siguen en las carreteras de Córdoba, Jaén y Sevilla exigiendo un precio de 70 ptas. para el algodón que permita que la ruina y el hambre no lleguen a miles de familias campesinas y jornaleras. En León, durante cuatro días los agricultores han ocupado también las carreteras, como medida de presión, convocados por la Unión de Campesinos. Información en pág. 6.

Escalada de crímenes y de impunidad

Amplia información en las páginas centrales y Editorial, en la página tercera.

Ultima hora

El Comité Nacional de Euzkadi del PTE condena sin paliativos la agresión de que fue objeto el diputado por Guipúzcoa del PSOE Enrique Múgica Herzog a manos de un grupo de fanáticos que tomaban par-

te en un acto organizado por las gestoras pro-amnistía de Guipúzcoa

Igualmente exige a la Asamblea de Parlamentarios vascos que gestione con el Gobierno el traspaso del Orden Público a los organismos autonómicos vascos para que puedan actuar con la autoridad que el pueblo les confiera.

Diada Nacional del País Valencià

La jornada del 9 de octubre en Valencia ha sido un inapelable plebiscito a favor de las reivindicaciones autonómicas del pueblo valenciano. Proporcionalmente a la población, ha sido la mayor manifestación habida hasta ahora en toda España por el derecho al autogobierno.

Información y entrevistas con los dirigentes del PSOE, PSPV, PSPV, PCPV, OIC, MCPV y PTE, en págs. 11 y 16.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

NOMBRE:

.....

DIRECCION:

.....

POBLACION:

DIS. POST.

PROVINCIA

Período de suscripción

Anual 800 pts.

Semestral 400 pts.

(Señalar la forma que interesa)

AVISO

El cobro será efectuado por persona autorizada en la dirección del suscriptor.

Cortar y enviar en sobre cerrado a LA UNION DEL PUEBLO

Apartado de Correos, nº 16.107 MADRID

LA CRITICA DE UN MINUSVALIDO

Las duras condiciones de vida de más de 1.300.000 personas sobre la que pesan efectos de minusvalidez queda recogida en la carta que nos remite Roque Barrios de Granada, al que garantizamos que La Unión del Pueblo se ocupará ampliamente de los problemas que denuncia.

He seguido **La Unión del Pueblo** desde el primer número y me ha extrañado mucho que no haya hablado de un tema de tan hondo contenido social como es el de los minusválidos. Ciertamente la prensa diaria y los demás semanarios, es bien poco —o ninguno— el espacio que nos dedican (yo también soy minusvalido). Pero **La Unión del Pueblo**, al menos así opino yo, es un periódico al servicio de la clase obrera y del Socialismo, y por lo tanto está en la obligación de defender todas las causas de cuantas clases y sectores de la sociedad sufrimos las injusticias y desigualdades engendradas por el capitalismo.

Los minusválidos, que en España somos aproximadamente 1.300.000, es uno de los sectores sociales más discriminados. Sin extenderme mucho os diré cuáles son las más urgentes reivindicaciones que hoy tenemos, y que fueron expuestas en las "Primeras jornadas del minusvalido" celebradas en diciembre del año pasado en Madrid. En cuanto al trabajo consideramos como perentoria la revisión del cumplimiento del 2 por ciento

de trabajadores minusválidos que legalmente tiene que haber en las empresas de más de 50 empleados (y que no se cumple casi nunca), así como del 75 por ciento que ha de haber en las empresas de la Seguridad Social y que tampoco se cumple; también en este apartado proponemos que todo minusvalido sea considerado como un trabajador en potencia, y que si está en paro cobre un seguro de desempleo como cualquier trabajador en vez de las ridículas pensiones que ahora cobramos y que en muchos casos no sobrepasan las 1.500 pesetas mensuales. En el terreno de la enseñanza reivindicamos la admisión obligatoria en cualquier centro oficial o privado de cuantos minusválidos lo soliciten (hoy sólo un 10 por ciento de los minusválidos en edad escolar están escolarizados), sin sufrir ninguna discriminación por su minusvalía; y además la creación de centros escolares especializados para aquellos que no puedan seguir una enseñanza ordinaria. En la sanidad, la inclusión inmediata de todos los minusválidos en la Seguridad Social y la creación de los puestos de rehabilitación necesarios. En la Vivienda, la adaptación de un mínimo de viviendas estatales y privadas; edificios públicos (hospitales, bibliotecas, institutos, universidades, cines, teatros, estadios...) a las condiciones de los minusválidos; hoy la ley establece que el 2 por ciento de las viviendas de protección estatal sean adaptadas para que puedan ser usados por minusválidos, Etc, etc.

Las cartas deberán ser enviadas a:
LA UNION DEL PUEBLO
 Apartado de Correos nº 16.107 MADRID

Conseguir todo esto no va a ser fácil.

Sirva de ejemplo la respuesta dada a la Asociación de Minusválidos Unidos de Madrid por un alto directivo del Metro: "adaptar el Metro para unas minorías no es rentable económicamente". De esta situación estamos tomando conciencia cada vez mayor número de minusválidos, como se ha visto en movilizaciones realizadas a lo largo del último año por todo el territorio español y en muchas de las cuales hemos tenido que enfrentarnos con la represión de la policía, que llegó a atacar con sus porras a quienes marchaban en sillas de ruedas. Creo que todas éstas son razones más que suficientes para que su periódico se ocupe de nosotros. En cualquier caso yo animaría a los compañeros de toda España a convertir este **Correo del Pueblo** en una tribuna pública donde divulguemos nuestros problemas y nuestras luchas.

EL ESCANDALO DE LA SEGURIDAD SOCIAL

El Presupuesto de la Seguridad Social y los intereses particulares que tras él se esconden, es el tema de la carta que nos remite desde Valladolid, Ramón Zamorano Alcaide.

Más o menos, todos conocemos por experiencia propia cómo funciona la Seguridad Social, y sufrimos las consecuencias. Pero, por si fuera poco el conocimiento de tan triste realidad, nos hemos enterado recientemente, a través de las palabras del ministro Sánchez de León, que la Seguridad Social baraja cifras que superan el presupuesto del Estado y continuará siendo impermeable a todo tipo de control eficaz por parte del Estado, lo que viene a suponer el libre albedrío presupuestario de "1.350.000 millones de pesetas", que es la cantidad estimada por el ministro para el próximo ejercicio.

Lo curioso del caso es que Sánchez de León llega a afirmar que no es que se pretenda escapar al control del Estado, sino que la propia naturaleza de la Seguridad Social, al no ser del Estado, lo impide. Es un malabarismo cínico con el que más que excusarse dice bien a las claras la firmeza de su postura, y la de cuantos tras él se amparan para no renunciar al suculento chollo.

¿Y que pensar de las declaraciones del Gobierno acerca de una austeridad de la que "todos" debemos participar? El incremento que supone el presupuesto del próximo año con relación al presente asciende al 57 por ciento. Pero hay que dejar bien claro que no es la cifra por sí misma la que aterra (al contrario, debería alegrar un presupuesto tan elevado que se dedicase a paliar tantas y tantas necesidades sociales como existen en el país). Lo que espanta es darse cuenta del pésimo fruto que del presupuesto saca el pueblo, mientras se rümorea que gran parte de ese dinero redunda en actividades comerciales y financieras de un sector de capitalistas agazapados al amparo del poder que se lo permite. ★

La colaboración de Ivá

El dibujante Ivá, que muchos de nuestros lectores conocerán por sus historias de humor duro en **El Paps**, ha accedido generosamente a nuestra petición de que colabore con sus chistes políticos en **La Unión del Pueblo**. Para los que pudieran pensar lo contrario, diremos que Ivá es un hombre independiente, que no pertenece a ningún partido político.

Desde aquí queremos hacer llegar al compañero Ivá nuestro agradecimiento sincero por su colaboración.



Hay que acabar con los restos del franquismo



UNA NUEVA OLEADA de actos terroristas se ha desatado en la última semana: el asesinato del taxista David Salvador Bernardo en Andoain (Guipúzcoa), reivindicado como el atentado a El Papis— por la Triple A; el bombarzo contra el semanario Punto y Hora de Euskal Herria en Pamplona; los continuos atentados contra los locales de partidos democráticos, entre ellos el bombarzo a la librería que servía de sede a la ORT en el distrito madrileño de Carabanchel; la agresión, también en Madrid; a 8 miembros del PSP por individuos armados al grito de "¡Viva Fuerza Nueva!", etc. Los que quieren impedir a toda costa cualquier avance democrático de nuestro pueblo, siguen actuando con toda libertad en España.

Días después, se producía el asesinato en Bilbao del Presidente de la Diputación de Vizcaya y los dos guardias civiles que lo custodiaban, y que ha reivindicado ETA-militar.

NI BLAS PIÑAR habría elegido mejor el momento para dificultar la conquista de las reivindicaciones de Euskadi: el día en que se hacía público el proyecto conjunto de todos los grupos parlamentarios sobre la amnistía, la víspera de la gran manifestación pro-autonomía en el aniversario del Gobierno vasco, y cuando se inicia la negociación con el Gobierno central para el régimen transitorio autonómico. El atentado de ETA-militar es un acto criminal nefasto que, independientemente de las "razones" retorcidas e incoherentes que esgrimen sus autores, va a servir a los enemigos del pueblo vasco y de la democracia con mayor eficacia aún que los golpes dados directamente por los fascistas.

Todo esto va a servir como un pretexto ideal para endurecer la represión, no contra los auténticos terroristas sino contra los trabajadores, y para limitar las libertades democráticas de los ciudadanos. El gobierno de UCD ha actuado ya así en anteriores ocasiones, aprovechando la oportunidad para aplazar o limitar el alcance de las sucesivas medidas de amnistía, para detener a militantes de partidos democráticos, o para suspender los derechos de manifestación y reunión.

RESULTA intranquilizador en este sentido el que todos los grupos parlamentarios se hayan puesto de acuerdo, en el marco del "Pacto de la Moncloa" para apoyar una nueva ley anti-terrorismo, por más que se presente como una ley "para la defensa de la democracia". Para nosotros, defender la democracia es exigirle al Gobierno que la garantice, desmantelando las bandas armadas que siembran el terror, metiendo mano a fondo en la policía y la guardia civil para limpiarlas de mandos fascistas y descubriendo a los grupos económicos nostálgicos del franquismo que financian y mueven los hilos de la ofensiva terrorista. Entendemos que el Gobierno tiene ya sobrados medios legales a su disposición —y que no utiliza— para realizar todo esto, y que el problema no reside por tanto en promulgar nuevas leyes anti-terroristas. Nos tememos que las nuevas disposiciones anunciadas se conviertan, en manos de la UCD, no en medidas para defender la democracia, sino para restringirla so pretexto de combatir el terrorismo.

RECORDAMOS que si las bandas fascistas campan hoy por sus respetos, es porque los gobiernos presididos por Suárez han dejado en libertad a los asesinos de Montejurra y de Atocha, a los Sánchez-Covisa y los profesionales del crimen de la Internacional fascista; porque permite que, desde Fuerza Nueva y otras plataformas legales de la extrema derecha, se llame al golpe militar y al ejercicio de la violencia contra las fuerzas democráticas; porque no se ha cortado el paso a esos "incontrolados" perfectamente conocidos e identificados muchas veces con nombres y apellidos, con elementos de las Fuerzas de Orden Público.

Esto es lo que deberían reclamar hoy del Gobierno los parlamentarios demócratas, en lugar de cerrar filas con él en el Pacto de la Moncloa, y si este Gobierno sigue sin hacerlo, habrá que exigirle que dimita, como el más peligroso cómplice de los enemigos de la democracia.

El pacto de la Moncloa

Viene de la pág. primera

inclino a pensar que el tema ha sido tratado pero no se ha incluido en el comunicado, porque hubiera sido demasiado dar publicidad a que también han acordado el despido libre. Respecto a las intenciones a medio y largo plazo:

a) Una serie de medidas llamadas de "transformaciones de fondo" y que quieren ofrecer como contrapartida, no son tales. La Reforma fiscal cuyo contenido se desconoce no entrará en vigor plenamente hasta dentro de 4 años, cuando ya los trabajadores hayan pagado todo el precio de la crisis. Impedir la especulación del suelo es cuestión de justicia y no algo que los trabajadores y pequeños y medianos empresarios tengan que pagar con una disminución de sus salarios e ingresos. Algunas medidas sobre participación en el funcionamiento en la Seguridad Social e instituciones financieras públicas, aunque son positivas, no dejan de ser obligatorias en todo país democrático y no cambian en lo sustancial nada relativo a un supuesto reparto equitativo de los costos de la crisis.

b) Del campo sólo hablan de "modernización" a largo plazo y leyes relativas al arrendamiento; sin embargo, guardan silencio absoluto sobre precios de garantía, seguridad en la venta de sus productos y sobre el problema de las importaciones innecesarias es decir, silencio absoluto en torno a las demandas y problemas que acucian a los campesinos, lo que quiere decir que las cosas continuarán para éstos igual de mal.

Todas estas medidas se intentan justificar con referencias a que la situación es muy grave. En eso estamos totalmente de acuerdo: los problemas económicos tienen una magnitud realmente grande, la situación es grave sin paliativos y no se puede salir de ella sin una actuación enérgica y coherente. Por otro lado, siempre hemos dicho que no se puede ser utópico ni soñador. En economía no se hacen milagros. A una situación de crisis tan aguda y deteriorada como la que vivimos, no se puede dar salida sin que los trabajadores no soporten una parte de sacrificio. En el Plan Económico de Urgencia aprobado por el II Pleno de nuestro Comité Central así lo difimos, y las medidas de dicho Plan lo aceptan plena y coherentemente.

Pero los acuerdos de La Moncloa no cargan una parte a los trabajadores, sino *todo*, absolutamente *todo*, y a los empresarios *nada* o casi *nada*.

En la Moncloa no ha habido negociación sobre medidas económicas sino una aceptación plena del programa económico del Gobierno por parte de los partidos de izquierda allí presentes. ¿Cómo se explica esto?

La razón es clara. El Gobierno les ha ofrecido ventajas políticas a esos partidos, las cuales se negociarán en otra reunión el jueves próximo. Estas ventajas serán una mayor participación en los gobiernos autónomos de las nacionalidades y regiones, su presencia en TVE o posibilidad de utilizarla, y otras. Ventajas para esos partidos que tendrán que pagar los trabajadores, los campesinos y pequeña y mediana empresa con una aceleración de su ruñosa situación, mientras los grandes empresarios no pagan nada, o mejor, dicho saldrán más enriquecidos de esta crisis.

Suárez ha jugado con esos partidos como lo hizo antes, cuando la reforma política, aprovechándose de la división entre las fuerzas de la izquierda, ofreciéndoles ventajas a unos y presionando a otros, y en definitiva haciéndolos tragar con el miedo de que su competidor lo vaya a adelantar

ron en la campaña electoral que no cederían ante las intenciones de los monopolios de hacer recaer la salida de la crisis exclusivamente sobre las espaldas de los trabajadores. Ni tampoco que los trabajadores que les han votado no lo han hecho para que apoyen las medidas antipopulares de la UCD a cambio de favores, sino para que defiendan sus intereses frente al Gobierno de los grandes financieros.

Los trabajadores manuales e intelectuales, los campesinos y los pequeños y medianos empresarios, no pueden aceptar este pacto porque ha sido realizado por partidos que no han respetado sus compromisos electorales y porque les condenan a soportar todo el peso de la crisis.

Nosotros llamamos a los partidos de la oposición asistentes a la reunión de La Moncloa para que no sigan por ese camino, y reconsideren su postura porque van a crear una situación aún más grave y peligrosa para el país, ya que los acuerdos que han realizado son inaceptables por el pueblo trabajador y, por tanto, tendentes a crear un clima de desconcierto e intranquilidad, por la falta de cauces legales para canalizar las aspiraciones del pueblo que, lógicamente pasaban por las fuerzas de la oposición representadas en el Parlamento. Parlamentarios del PTE hubieran abogado por los intereses de los trabajadores y planteado la necesidad de un acuerdo previo entre las fuerzas de la izquierda en torno

"En la Moncloa no ha habido negociación sobre medidas económicas, sino una aceptación plena del programa económico del Gobierno por parte de los partidos de izquierda allí presentes".

"Lo lógico y correcto hubiera sido que los partidos obreros y populares se hubieran puesto de acuerdo previamente, elaborando un programa justo y se hubieran presentado en la Moncloa para defender unidos ese programa, negociando en base a él y no sólo en base al del Gobierno".

"Se puede defender la democracia y conquistar mejores condiciones de vida, aunque importantes partidos por el momento se hayan colocado a remolque del gobierno de los financieros".

en influencia o captación de votos entre los trabajadores, si el Gobierno pone en manos del otro ventajas que a él le niega, si no acepta su programa. En concreto, ahora Suárez se ha puesto de acuerdo con el Partido Comunista a juzgar por las entrevistas previas habidas con Santiago Carrillo y las declaraciones a la prensa de este día anterior de la reunión, afirmando "al menos es lo que he convenido con Suárez". Este acuerdo entre Suárez y el PCE ha obligado al PSOE a secundar la estrategia para no quedarse atrás.

Todo esto es evidente, ya que lo lógico y correcto hubiera sido que los partidos obreros y populares se hubieran puesto de acuerdo previamente, elaborando un programa justo y se hubieran presentado en la Moncloa para defender unidos ese programa, negociando en base a él y no sólo en base al del Gobierno.

Ahora bien, lo que no deben olvidar esos partidos es que reiteradamente prometie-

a un programa justo, a fin de negociar con fuerza con el Gobierno.

Habrà que realizar una tenaz resistencia para conquistar un programa de Gobierno más justo y equitativo, del tipo que propuso a toda la opinión pública el II Pleno del Comité Central del PTE.

Para alcanzar tal fin existen instrumentos que son o pueden ser poderosos: los sindicatos de clase, las uniones de agricultores y ganaderos, las asociaciones de pequeños y medianos empresarios, las organizaciones juveniles, etc., que con el respaldo de los grandes sectores de la población que representan, pueden hacer cara a la situación, aunque ésta sea difícil, planteando soluciones justas y luchando por su conquista. Se derribó al franquismo que parecía indestructible. Igualmente se puede defender la democracia y conquistar mejores condiciones de vida, aunque importantes partidos por el momento se hayan colocado a remolque del gobierno de los financieros. ★

La inflación, lo único boyante

Vista la carrera que llevamos, con la previsión de que la inflación sea en el 77 de un 30 por ciento, el mes de agosto ha constituido una considerable zancada del 3,2 por ciento, la mayor de lo que va de año, con lo que nos situamos, ya a estas alturas, en una tasa de inflación del 20,8 por ciento. Es lo que dicen los economistas y políticos de la derecha, que "en España vivimos por encima de nuestras posibilidades". Y es verdad: **tenemos más ricos, parásitos y evasores de capital de los que podemos mantener.**

Aunque el Pacto se vista de seda....

Si el pacto social resulta inviable por la vía de lo sindical, se intentará que cuele por el flanco de lo político. Esta conclusión ha llevado a Suárez a convocar una reunión de líderes parlamentarios a la que los más pundorosos han dado en llamar **pacto de la Moncloa**. Pero a nadie se le escapa que debería llamarse "pacto para la desmovilización del personal consumidor y currelante". ¿Colará? La solución en las páginas 1 y 3.

La amnistía del secreto bancario

La Comisión de Economía y Hacienda ha puesto fin al secreto bancario. Es decir, la Administración podrá controlar el estado de las cuentas bancarias con objeto de evitar fraudes fiscales... a partir de la puesta en vigor de la ley, con lo que se facilita que hasta el richacho más despistado que aún no halla evadido su capital o no tenga decidido todavía si transformarlo en joyas u obras de arte, pueda con toda tranquilidad y parsimonia optar por la forma de ocultación que más le plazca. Un favor que concede la derecha a aquellos de sus hijos menos avisados en la marrullería fiscal.

La vida sigue igual

En recientes declaraciones, el gobernador civil de Barcelona afirma su creencia de que la cuestión del orden público seguirá bajo su responsabilidad, aún después de la Generalitat, y que el Gobierno Civil seguirá dependiendo del gobierno central de Madrid. Ya solo falta que el mismo Suárez salga con que la Generalitat se va a instalar en los sótanos de la Moncloa.

Paga, pueblo, paga

El ministro de Industria, señor Oliart, no encontró mejor edulcorante a su anuncio de que próximamente serían subidos los precios de la electricidad, el fuel y el gas oil, que decir: **"El pueblo español ha dado suficientes muestras de coraje, tenacidad y sacrificio en situaciones extremas"**. A lo que puede agregarse que tampoco son mancas las pruebas de combatividad, arrojo y rebelión frente a la injusticia de que el pueblo español ha dado muestra en su larga historia. Así que, señor ministro, no se abuse de las "situaciones extremas".

El terror que no cesa

Una bomba colocada en la redacción de la revista **vasca Punto y Hora** ha seguido a la de **El Pájaro**. Otro nuevo atentado contra la libertad de expresión perpetrado por los "incontrolados" de siempre. La urgente necesidad de una drástica solución se vuelve clamor popular ante la pasividad e indolencia de Martín Villa. Una pasividad que se convierte, cada día que pasa, en una abierta muestra de complicidad sin paliativos. ★

La caída de la bolsa y la estrategia del miedo

PILAR RAMÍREZ

Todos los días vemos en los periódicos múltiples noticias sobre la Bolsa del estilo de: "nuevo récord en el descenso de los índices", "la Bolsa se hunde", "340.000 millones de pesetas perdidos en lo que va de año", etc. Pero, ¿qué significa para el país la continua bajada de la Bolsa?, ¿cuál es su repercusión para los trabajadores?

El Gobierno y la prensa burguesa sostienen incesantemente que la caída de la Bolsa es el reflejo exacto de la gravísima situación económica, de modo que de no aceptarse el plan económico del Gobierno, estamos muy cerca de la bancarrota y seguramente también de la pérdida de la democracia. Sin embargo es preciso distinguir lo que puede haber de cierto en estas afirmaciones y lo que es falso.

Está claro que existen toda una serie de factores en la crisis económica que atravesamos, tal como la disminución de nuestras reservas, el endeudamiento con el extranjero, la pérdida de competitividad de las empresas, la constante inflación, y la mala situación crediticia con el consiguiente peligro de suspensión de pagos en numerosas empresas, factores todos ellos que son suficientes para hacer que la Bolsa baje. En este sentido, algunas de las medidas estabilizadoras que el Gobierno ha tomado en los últimos meses tenían que incidir negativamente en la Bolsa, ya que al implantarse medidas de austeridad se disminuye el dinero en circulación, por lo que los inversionistas, muchos de ellos pequeños y medianos empresarios o pequeños ahorradores en general, no utilizan ahora su dinero en invertir en Bolsa sino en otras necesidades más inmediatas.

Hasta aquí hemos visto algunas razones reales de la bajada de la Bolsa. Razones que podrían explicar toda la situación si la Bolsa española fuese similar a las de otros países capitalistas donde las empresas acuden a la Bolsa compitiendo libremente entre ellas. Pero esta situación no es la de España, porque aquí el mercado bolsístico está completamente intervenido y mediatizado por la Banca. Debido a la forma concreta en que se ha desarrollado la economía española, la Banca domina totalmente el panorama porque es la que ha financiado y por tanto controla la mayor parte de la industria. El papel que la Banca y los grandes grupos financieros han desarrollado siempre en Bolsa, ha sido el de manejar ésta, haciéndola subir o bajar a su antojo en el momento que le ha interesado hacerlo.

Actualmente, con una pasividad absoluta los bancos ven cómo se hunde el índice general sin hacer nada para evitarlo. ¿Cómo se explica

La gran patronal se adelantó a los acuerdos de la Moncloa

La Confederación Española de Organizaciones Empresariales se ha dirigido al país exponiendo su programa económico. Es de destacar el acuerdo absoluto en lo referente a política salarial y de empleo con las medidas que días después pactarían el Gobierno y los Grupos Parlamentarios. ★

que haya empresas (incluso bancos) que si se vendiesen en este momento "al peso" darían más dinero que el que cuestan ahora sus acciones en Bolsa?. ¿Realmente la gran Banca no puede hacer nada?, ¿o hay otras razones por medio?

Una de las cosas que no se dicen, por ejemplo, cuando se habla de que en lo que va de año se han perdido 340.000 millones de pesetas, es quién ha perdido ese dinero. No son ni las empresas que en su día ya recibieron el importe de las acciones que les pagó el accionista y que lo han invertido y acrecentado, ni tampoco los bancos y grandes financieros que se desprendieron de sus acciones a tiempo y que en muchos casos han vuelto a comprarlas ahora por mucho menos precio del que las vendieron. No se está diciendo que el verdadero perdedor ha sido el pequeño ahorrador que no tiene capacidad para jugar cada día en Bolsa sino que compró sus acciones y las guardó en su casa, mientras los grandes intereses financieros manejaban la Bolsa arruinándole progresivamente.

Desde que se conocieron las medidas fiscales del Gobierno, especialmente el impuesto sobre el patrimonio personal y la posibilidad de investigar las cuentas bancarias con fines fiscales, la actitud de una serie de bancos importantes ha sido totalmente teacia, actuando negativamente en la Bolsa. Sin embargo no nos podemos engañar. La oligarquía financiera conocida de antemano estas medidas, y aún más, el Gobierno se ha encargado de dulcificarlas lo suficiente para que al gran capital le quedara claro que prácticamente en nada le iban a afectar. Es evidente pues que existe una actitud deliberada para hacer aparecer la situación económica como mucho más grave y trágica de lo que en realidad debería ser. Actitud que sin duda va dirigida a crear en todo el pueblo y especialmente en los trabajadores un ambiente de inseguridad, de miedo, que aprovecha el Gobierno para insistir constantemente que no hay más salida que el programa que él propone y cuya base esencial se basa en el sacrificio económico de los trabajadores y de la pequeña y mediana empresa en interés exclusivo del gran capital.

Las reuniones de la Moncloa de estos días donde el Gobierno trata de que los partidos parlamentarios acepten sus propuestas, tiene como fondo la psicosis creada, entre otros factores, por la caída de la Bolsa y la campaña de prensa montada alrededor de ella. ★

Lo que le falta al proyecto-ley de amnistía para ser total

La propuesta de ley sobre amnistía, elaborada de común acuerdo por todas las fuerzas políticas presentes en las Cortes salvo Alianza Popular, es un compromiso entre la correcta propuesta conjunta de los grupos parlamentarios democráticos, y la de UCD, con el resultado de que no estamos todavía ante la amnistía total.

En primer lugar, la amnistía militar es sólo parcial, ya que afecta a los soldados, pero deja fuera del Ejército a los oficiales de la UMD repatriados, así como a los militares de la República. Tampoco

abarca a las mujeres procesadas y encarceladas por leyes discriminatorias.

El punto referido a la amnistía laboral es una auténtica tomadura de pelo. Habla de restituir en sus derechos a los despedidos o sancionados por motivos políticos, pero no concreta cómo, con lo cual todo queda a voluntad de que las empresas quieran readmitirlos. Sin embargo, es una conquista que figure en el proyecto, pues UCD se negaba a ello; ahora habrá que luchar para que no quede en letra muerta.

Finalmente, se ha metido

gato por liebre al introducir en el proyecto de ley a los funcionarios y agentes del orden público que hayan cometido abusos y delitos en la represión. Esto, desde un simple punto de vista jurídico, es un disparate, pues se entiende que la amnistía debe representar un cambio democrático, por el cual ya no pueda ser reprimido el ejercicio de derechos que eran considerados delitos por el Régimen franquista. Es evidente que la tortura, los malos tratos, los disparos a sangre fría contra manifestantes indefensos, el abuso de autoridad, la corrup-

ción, etc., no deben ser amnistiables, a menos que se pretenda que desde ahora en adelante no sean delitos.

Introducir a gente como Matute y otros torturadores profesionales en una ley de amnistía, no sólo es un insulto, sino una especie de seguro contra cualquier medida de depuración y democratización de las Fuerzas de Orden Público, que tan indispensable es si se quiere cortar el paso al terrorismo fascista.

Esta ley, aún con todas esas restricciones que tiene es una importante conquista, fruto de la lucha del pueblo. ★



Fruto de la unidad de acción de las centrales

800.000 trabajadores en Madrid

Ochocientos mil trabajadores acudieron el jueves día 6 a la convocatoria conjunta hecha por las centrales UGT, CSUT, USO, CCOO y SU, en el acto más importante celebrado en Madrid desde la guerra civil, por la amnistía laboral, contra el paro, los expedientes de crisis, la carestía de la vida y por el patrimonio sindical.

En la cabeza de la manifestación iban, entre otros, los representantes de las centrales: Nicolás Redondo (UGT), Antonio González y Damián Rodríguez (CSUT), José María Zaguire (USO-renovado), José María Zufiaur (USO), Marcelino Camacho y Nicolás Sartorius (CCOO) y José Miguel Ibarrola (SU). Y unos metros más adelante una representación de la asociación *Minusválidos Unidos* con una pancarta.

Fueron dos horas y media de paso ininterrumpido de los trabajadores desde Alcalá O'Donnell hasta Ventas. Esta impresionante manifestación ha sido una demostración palpable del sentimiento de unidad de todos los trabajadores, en la primera acción unitaria de todas las centrales sindicales en Madrid.

Junto a las pancartas de las centrales, ondearon en la manifestación banderas de los



partidos políticos de izquierda, así como de las nacionalidades y regiones. Durante el trayecto se cantó varias veces "La Internacional" y se corearon numerosas consignas, entre ellas: *Unidad sindical contra el pacto social; Patrimonio sindical; Arriba los*

salarios, abajo los precios; Paro no, trabajo sí; Amnistía laboral; La crisis que la paguen los capitalistas; Queremos pan, trabajo y libertad; Aquí no se ve la bandera de UCD; España mañana será republicana; Martín Villa dimisión, etc.

Al llegar a la Plaza de Ventas, los manifestantes expresaron su alegría cantando: "Es demasiao, es demasiao, todos los currantes nos hemos juntao".

"Después de esta manifestación de fuerza —nos dijo Damián Rodríguez, Presidente de la Federación de Madrid de la CSUT— el Gobierno no puede tomar ninguna decisión que afecte a la vida del país sin contar con el acuerdo de las centrales sindicales". Y luego añadía: "Este enorme acto es un gran paso, pero puede resultar totalmente insuficiente, ya que no basta con manifestarse si no se lleva un plan concreto de actuación que desarrolle una política de unidad de trabajadores y pequeña y mediana empresa frente a los monopolios y los planes económicos del Gobierno".

En oposición a las medidas económicas del Gobierno

Manifestación contra el paro en Cartagena

En manifestación convocada por el PTE, MC, SU y CSUT —de la que se autoexcluyeron el PCE, PSOE, CC.OO. y UGT—, cerca de 2000 trabajadores se pronunciaron en Cartagena, el 1 de octubre, contra el paro, la carestía de la vida y las medidas económicas, así como para urgir, la utilización inmediata de un fondo municipal de 15.000.000 de pts. como medida inmediata de mitigar el paro.

CC.OO., bajo presiones de su base, optó finalmente por sumarse a la convocatoria. ★

León: paralizado el transporte

La patronal se niega a negociar

Dos semanas dura la huelga de los trabajadores del transporte de León y gran parte de su provincia, que tiene paralizado el transporte de mercancías, viajeros y urbanos. La patronal se niega a negociar las 10.000 pts. de aumento exigidas y ha preferido buscar de la Delegación de Trabajo que dicte un laudo. Pero los trabajadores lo han rechazado porque está totalmente alejado de sus reivindicaciones, y han decidido continuar en la lucha y reforzar las comisiones de información para lograr que el paro sea absoluto en todos los pueblos de la provincia.

Se eligió en la asamblea una Comisión formada por el diputado del PSOE, Baldomero Lozano, el presidente de la CSUT de León, Antonio Conde, y un representante de CC.OO., que ha sido Marcelino Camacho. La Comisión denunció en Madrid, ante el Ministerio de Trabajo la cerril actitud de las 4 ó 5 empresas grandes del transporte leonés que se niegan a negociar y obligan a las pequeñas a que tampoco lo hagan a pesar de que estarían dispuestas a ello.

EL PARTIDO DEL TRABAJO INTERVIENE

El secretario provincial del Partido del Trabajo de España se dirigió el jueves día 6 a la asamblea señalando que la patronal y el Gobierno intentaban aislar la lucha y que por tanto había que buscar el máximo compromiso entre todos los partidos obreros para realizar una actividad conjunta de presión a todos los niveles mediante propaganda, gestiones con gobernador y alcalde, parlamentarios, etc. Esta propuesta fue aprobada por unanimidad y el PTE se comprometió a gestionar con los demás partidos la formación de una comisión unitaria que desarrolle urgentemente estas tareas.

Día de huelga en la construcción

A propuesta de la CSUT, los trabajadores de la construcción de León realizaron una huelga general el día 4 en apoyo de sus reivindicaciones en la revisión del convenio. Resulta que aún no se ha efectuado la revisión que correspondía para abril, para la que se exigen 3.500 de subida, y ya estamos en la revisión de octubre, para la que se piden 6.500. La patronal continúa en su tónica de retrasar estas actualizaciones de salarios y ahora se niega a negociar la revisión de octubre. La asamblea de trabajadores decidió que si para dentro de unos días la patronal no cambia de actitud, irían a la huelga de nuevo. ★

Sindicatos y elecciones sindicales

Están próximas las elecciones sindicales a Comités de Empresa y el gobierno todavía no ha sacado una normativa que establezca plenamente la libertad sindical en el terreno natural donde deben actuar los sindicatos, es decir en la fábrica. Es urgente que la ley garantice que las centrales sindicales puedan hacer propaganda, recoger las cuotas, efectuar reuniones, actuar libremente y sin restricciones en las empresas. Hablar de elecciones sindicales sin estas garantías es un contrasentido.

Los trabajadores precisan elegir unos Comités que les representen y necesitan elegirlos libremente. Para ellos es necesario que se les permita conocer las distintas opciones sindicales que se les plantean, necesitan conocer los programas, las soluciones que proponen aquellos trabajadores que ya están organizados en centrales sindicales. De lo contrario, hablar de elecciones sindicales sin elección entre distintos sindicatos sería como convocar unas elecciones generales para el Parlamento sin la posibilidad de presentación de partidos.

ANTONIO CASTILLO

Estas elecciones exigen, pues, que los sindicatos efectúen con toda libertad una campaña electoral que permita el conocimiento por parte de los trabajadores de sus alternativas, pues entender hoy a los Comités de Empresa como algo sin relación con las centrales sindicales es pura utopía.

Los Comités de Empresa son necesarios hoy para resolver el problema de la acción sindical y la negociación unitaria de los trabajadores en la fábrica, enormemente dificultada por la actual división sindical. Pero entre los trabajadores existen hoy distintos sindicatos, que aunque no reúnen en conjunto a la mayoría de ellos, sí agrupan por lo general al sector más dinámico y avanzado en cada empresa, lo que motivará forzadamente que este sector tenga un peso considerable en dichos organismos. Por tanto los trabajadores para elegir correctamente este órgano

unitario, no solamente precisan conocer a los compañeros más decididos y activos como ocurría bajo el fascismo, sino además conocer las soluciones globales y concretas que éstos ofrecen, y éstas son ni más ni menos que las opciones de las distintas centrales.

Una campaña electoral con tiempo y medios suficientes para establecer un gran debate entre los trabajadores, es la clave para el esclarecimiento sindical y por tanto para el avance del sindicalismo de clase.

Los sindicatos y sus secciones sindicales de empresa, deben actuar plenamente en la campaña electoral, pues la existencia de los Comités de Empresa no es extraña ni estará al margen de ellos, ya que una vez elegidos los Comités, quedarían multitud de problemas que no tienen su solución en el marco de la empresa sino a un nivel superior, lo que hace necesaria la existencia del sindicato, de la organización de clase que asume todos los problemas de los trabajadores y la lucha por su solución. ★

Galerías Preciados no quiere negociar



Ante los salarios de miseria (15.000 ptas. al mes) e insupportables condiciones de trabajo (horarios abusivos, ausencia del derecho de reunión en la empresa...), los trabajadores de Galerías Preciados de Madrid reunidos en Asamblea General a la que asistieron 2.500 empleados acordaron el 18 de septiembre presentar una carta reivindicativa a la Dirección de la empresa, en la que se pedía un sueldo mínimo de 25.000 ptas. y otras mejoras de carácter social.

La respuesta de los trabajadores a la negativa de la empresa a negociar las reivindicaciones presentadas por la Comisión de Repre-

sentantes previamente elegida, ha sido la de emprender una serie de acciones. Con este objeto, el lunes 26, 5.000 trabajadores se manifestaron en la Gran Vía y en una asamblea general acordaron seguir manifestándose cada día a la salida del trabajo, llamar al boicot general de compras contra la empresa, y poner pancartas y carteles cerca de los locales de venta para llamar la atención de la opinión pública.

"Nos mantendremos en esta actitud —señalan los trabajadores en un comunicado dirigido a la opinión pública— hasta que la empresa ceda en negociar la carta presentada" ★



Sigue la guerra del algodón Miles de familias pendientes de un precio justo

Los tractores algodoneiros de las provincias de Córdoba y Jaén se han sumado a los de Sevilla, siguiendo el llamamiento de la Unión de Agricultores y Ganaderos tras conocerse que el Ministerio de Agricultura no concedía más que 54 ptas. por kilo de algodón, frente a las 70 ptas. que los algodoneiros, tras un completo estudio técnico, consideran mínimas para poder proceder a la recogida del algodón.

La guerra del algodón toma día a día caracteres dramáticos porque de no conseguirse un precio capaz de cubrir gastos, el algodón quedaría en los campos sin recoger, ya que los agricultores no disponen siquiera de dinero preciso para pagar a los jornaleros la recolección. De una solución justa depende pues la supervivencia no sólo de miles de pequeños y medianos agricultores que representan la mayor parte de la superficie cultivada, sino también la de miles de familias jornaleras que esperan los salarios de la recogida del algodón para poder subsistir durante unos pocos meses más. A esta situación se une el que si se tarda más tiempo en alcanzar una solución, las lluvias podrían afectar irremediablemente al algodón que espera en los campos.

En los últimos días, a la vez que más de 6000 tractores seguían en las carreteras, la Unión de Agricultores y Ganaderos de Andalucía intensificaba las negociaciones a todos los niveles, negociaciones en las que ahora intervienen también de forma activa los parlamentarios del PSOE,

tanto ante el Ministerio de Agricultura como del de Hacienda, puesto que es éste el que ha de conceder los 5.000 millones de ptas. de subvención precisos para alcanzar las 70 ptas/Kg. y de los que hasta ahora sólo se han otorgado 2.500. La postura de los campesinos en este terreno no es en absoluto intransigente, sino que están dispuestos a un acuerdo justo,

aunque éste debe ser muy superior a las 54 ptas.

El viernes día 7, más de 2000 agricultores se concentraron en Sevilla ante el gobierno civil a fin de presionar una solución al problema. Asimismo, en diversos pueblos se han desarrollado asambleas y concentraciones de jornaleros, exigiendo salida para este conflicto que tan directamente les afecta. ★

Los olivareros andaluces retiran los tractores

Alertas al Gobierno para que cumpla lo prometido

Tras doce días de manifestación de tractores en las carreteras de varias provincias andaluzas, principalmente en Jaén, los olivareros se han retirado a sus pueblos en espera de que el Gobierno decida sobre los acuerdos a que se ha llegado en las conversaciones con el FORPPA. Este organismo aceptó las peticiones de los olivareros, incluyó el precio de 120 ptas/kg. de aceite, que en lo esencial son las acordadas en el Encuentro de Jaén de olivareros de las Uniones de Agricultores y Ganaderos de las diversas zonas de España. En las reuniones con el FORPPA participaron la Unión del Olivar Español —organización dirigida por terratenientes y caciques—, y los representantes de Jaén, Córdoba, Catalunya y País Valencià de la Comisión de Olivareros de las Uniones elegida en el Encuentro de Jaén (forman parte también de la Comisión un representante de Aragón y otro de Toledo).

Sin embargo el FORPPA es un organismo estatal meramente consultivo, y es el Gobierno el que en definitiva decidirá si aplica los acuerdos o no. Por ello no se puede bajar la guardia y es indispensable realizar por todas las provincias y comarcas productoras de aceite una amplia campaña de explicación de la solución aprobada en el Encuentro de Jaén, que es una solución que beneficia tanto a los agricultores, como a consumidores y al país entero por cuanto favorece las exportaciones. Debe realizarse una amplia presión ante gobernadores civiles y alcaldes para que éstos a su vez demanden del Gobierno esta solución.

Es preciso al mismo tiempo llamar a todos los pequeños y medianos agricultores a afiliarse a las Uniones de Agricultores y Ganaderos, como medio de cortar el paso a los sindicatos que en estos mo-

mentos están impulsando el Gobierno y los terratenientes, y que como se ha visto en Jaén en el caso de la Unión del Olivar Español abandonan a los pequeños campesinos en cuanto consiguen las ventajas que a ellos les benefician, tal y como los propios olivareros pusieron de manifiesto al no seguir las instrucciones que este sindicato les daba para volver a casa sin haber conseguido nada. ★

Protesta de los agricultores leoneses

De jueves a domingo, unos 8.000 tractores han salido a las carreteras leonesas convocados por la Unión de Campesinos de León, como medida de presión ante los enormes problemas existentes. Entre estos está en primer lugar la demanda de que el Grupo Remolachero, organismo de la vieja Hermandad Sindical que se encarga de dar los cupos de entrega de la remolacha, pesaje, riqueza, etc., sea gestionado por una comisión elegida por los agricultores, y no por los sindicatos de grandes remolacheros impulsados actualmente por la UCD.

Otro de los motivos es la falta de respuestas concretas a las demandas de precios de garantías para varios productos. También se exigía un dinero pendiente de la campaña de la patata retenido hace tiempo por el FORPPA. "Casualmente" el dinero llegó el mismo día que se salía a la carretera.

Existe el propósito de que si antes del 1 de noviembre no hay respuestas adecuadas se volverá a las carreteras. ★

Astilleros de Cádiz anuncia miles de despidos

El anuncio de un expediente de regulación de empleo en Astilleros Españoles S.A., ha provocado una gran conmoción en todo Cádiz, ya que supondrá, de llevarse a cabo, el despido del 30 por ciento de su plantilla fija estatal (unos 20.000 trabajadores), y afectará a su vez a otros miles de trabajadores de numerosas pequeñas empresas (auxiliares, contratas, cooperativas, etc.) cuya supervivencia depende ineludiblemente de Astilleros. El problema concreto de la empresa es que aunque tiene numerosos buques contratados, le falta financiación.

Pese a que Astilleros pertenece en un 50 por ciento

al INI y en otro 50 a la banca privada (Urquijo, Hispanoamericano, etc.), nadie quiere dar los créditos, porque prefieren el despido de los trabajadores. Portavoces del Gobierno han dicho que "lo único que podría pedirse para los afectados sería un subsidio de desempleo".

Ante este gravísimo problema hubo numerosas reuniones y asambleas, creándose una Comisión Mixta integrada por, partidos políticos, parlamentarios, centrales sindicales, trabajadores y la FEMCA (Federación de la pequeña y mediana Empresa del Metal de Cádiz). Al mismo tiempo vienen realizándose numerosas manifestaciones. El lunes 10 se de-

sarrolló en Puerto Real una impresionante concentración de 10.000 personas (el pueblo tiene unas 22.000), a las que dirigieron la palabra, entre otros, Jose Antonio Barroso vicepresidente provincial de la CSUT.

La única solución posible, en esta provincia que es ya hoy una de las de mayor número de parados, consiste en demandar del Estado los 20.000 millones necesarios para financiar la actual cartera de pedidos y que daría para 9 meses; concesión de ventajas a la FEMCA (moratoria fiscal, reducciones de seguridad social...) y reconversión de la flota mercante y pesquera española. ★



Vicente Aleixandre

La otra cara de un Premio Nobel

El pasado día 6 le fue concedido al poeta Vicente Aleixandre el Premio Nobel de literatura, premio que no le era concedido a un escritor en lengua castellana desde que se le concediera a Juan Ramón Jiménez en 1956. Aleixandre tiene hoy 79 años y escribe desde siempre. Vicente Aleixandre no es mejor poeta por tener el Nobel. Habría seguido siendo el mismo excelente poeta sin ese premio. Sin embargo, su obra se ha agotado de las librerías en 24 horas y se anuncia que en 14 días se reeditará su obra completa. Esta es la importancia que se le concede a un poeta. La poesía de Vicente Aleixandre ahora le dará para algo más que para merendar, según sus propias palabras, pero han tenido que pasar 79 años para que con su trabajo poético pudiera mantener su vida.

Marx decía que el sistema capitalista es el enemigo número uno del Arte, y esto se corrobora en este caso. Ahora, la obra de Vicente Aleixandre será traducida al mundo entero. Los editores se apostarán en la entrada de su casa para conseguir un texto. Cualquiera. A ellos les continúa dando igual el texto que sea. Pero si antes Aleixandre era vendible, hoy ya es de los "superventas". Vicente Aleixandre, sin embargo, es un poeta inmenso y como poeta acostumbrado a estos desencantos, mientras con una mano recibe el Premio Nobel, con la otra seguirá escribiendo un poema. Vicente Aleixandre, que durante años ha recibido en su casa a casi todos los jóvenes poetas españoles y, que fue bajo el franquismo un poeta maldito, ha publicado libros de indiscutible importancia y ha escrito también obras que todavía no han sido publicadas, entre ellas unos poemas antifascistas que desearíamos ver pronto difundidos por las calles.

Queremos concluir este comentario y homenaje de urgencia sobre Vicente Aleixandre con unos versos de un poema, *En la plaza*, al que el poeta ha tenido un especial cariño; unos versos que reflejan el carácter humano, multitudinario y solidario que Vicente Aleixandre quiere dar a su poesía. Dicen así:

*No te busques en el espejo
en un extinto diálogo en que no te oyes.
Baja, baja despacio y búscate entre los otros.
Allí están todos, y tú entre ellos.
Oh; desnúdate y fúndete y reconócelte.*

Julio VELEZ



Cara al curso que comienza, nos parece importante tener en cuenta el desarrollo del principal acontecimiento universitario del curso pasado: la huelga de los PNNs. Y para valorar certeramente ésta, hay que partir de las experiencias de las luchas de años anteriores.

ERA NECESARIO ORGANIZARSE MEJOR

Al principio del curso pasado, había una justa y poderosa razón para volver a luchar: que seguían sin ser satisfechas por el Ministerio de Educación las principales reivindicaciones laborales de los PNNs (contrato laboral, contratación democrática, subida de salarios, etc.), y existía además una disposición favorable a la defensa de estos intereses. La huelga convocada por la Coordinadora Estatal fue seguida mayoritariamente por el profesorado.

Sin embargo, no se halló el camino adecuado para avanzar. Sin actividad en los centros, sin que la mayoría de PNNs debatiera la necesidad de construir su propia organización para la defensa permanente de sus intereses, sin marchar junto a los estudiantes, resultaba imposible dar pasos en firme hacia la consecución del Estatuto de Autonomía universitario, que es la llave que puede abrir la puerta al Estatuto del Profesorado.

Sin darse las condiciones apuntadas, la continuidad indefinida de la huelga contribuía a que ésta se fuera debilitando y disminuía la eficacia de la presión sobre el Ministerio. Cada semana, nuevos centros se retiraban, hasta llegar el mes de mayo —en la antesala de los exámenes finales— en que la huelga moría sola. Igual que el curso anterior, no se había conquistado nada, la unidad se había roto y cundía la desilusión entre el profesorado.

Desde el inicio de la huelga, los profesores del Partido del Trabajo, expusimos en asambleas, incluso estatales, y mediante declaraciones públicas por qué era negativo mantener la huelga en las condiciones en que se desarrollaba y, consecuentemente, la necesidad de organizarse de forma eficaz.

Señalamos esto no por ningún motivo de jactancia, sino porque consideramos necesario esclarecer la responsabilidad de quienes, escudándose en frases radicales pero no ofreciendo ninguna alternativa, han venido empujando a un callejón sin salida al movimiento de PNNs. Tampoco es ajena la responsabilidad de quienes, con su sospechoso silencio y total pasividad, han servido a los intereses del Gobierno, de dejar correr el tiempo porque la huelga no hacía daño y favorecía la pacificación de la Universidad.

El Movimiento de PNNs. de Universidad

Las razones de un callejón sin salida

ENRIQUE PALAZUELOS

Con vistas al curso que comienza, en el que los problemas siguen siendo todavía los mismos, pese a las declaraciones del Ministerio y teniendo en cuenta la experiencia anterior, a nuestro juicio los puntos en que debe basarse la acción del profesorado no numerario, son los siguientes:

- 1) Las demandas laborales, recogidas en un Estatuto del Profesorado, sólo se podrán conseguir en un marco de Autonomía Universitaria auténtica.
- 2) Este marco de Autonomía, a través de la elabora-

ción democrática de unos Estatutos de Universidad, únicamente podrán hacerse realidad con la unidad de todos los miembros y sectores democráticos de la Universidad.

3) Tanto para la conquista de este Estatuto como para lograr la transformación del actual sistema de enseñanza —en el terreno cultural, docente y científico—, los PNNs deben unir su lucha con los estudiantes, porque los objetivos son los mismos.

4) Para la consecución de las demandas más urgentes, e igualmente de cara a la defensa futura de sus derechos, el profesorado necesita organizarse en un potente sindicato unitario, que dé fuerza y continuidad a su acción reivindicativa. ★

España necesita médicos y maestros

Por la admisión en Medicina

Los encierros y acciones de los estudiantes no admitidos en las facultades y escuelas de Medicina, que prosiguen aún en numerosas provincias, han comenzado a cosechar positivos resultados. Según noticias recibidas a última hora, los rectores de las Universidades de Barcelona y Oviedo han accedido a la admisión de todos los alumnos que habían solicitado cursar estudios de Medicina. Mientras tanto, prosigue la lucha estudiantil en otros distritos universitarios: Madrid, Sevilla, Valladolid, etc. En esta última ciudad, los estudiantes convocarán una manifestación el 14 de septiembre si para esa fecha no es atendida su reivindicación.

El pueblo necesita médicos y maestros, pero el Gobierno cierra las puertas en la Universidad a quienes quieren entrar. Esta situación fue denunciada en Madrid a finales de septiembre por unas 8.000 personas, en una manifestación convocada por la Asamblea de Alumnos no admitidos en Medicina, y apoyada por numerosos partidos y organizaciones juveniles y sindicatos. Los manifestantes demandaron la admisión total e inmediata en Medicina y demás centros de enseñanza, así como la aprobación de un Plan urgente de soluciones para los **problemas sanitarios** (construcción de hospitales, ambulatorios en los barrios y reforma de la seguridad social), y de los **problemas de la enseñanza** (enseñanza gratuita, mejora de su calidad, gestión democrática de los centros y supresión de la selectividad).

A pesar de que está sobradamente demostrado que se necesitan en España muchos

más médicos de los que hay actualmente, nos encontramos en este problema de los estudiantes no admitidos en Medicina con el hecho sorprendente de que no sólo la gubernamental UCD apoya la selectividad, sino también —sobre todo en Madrid— el Partido Comunista de España.

EL PCE APOYA LA SELECTIVIDAD

Efectivamente, lo único que ha diferenciado al PCE de la política selectiva del Ministerio de Educación, es que mientras éste último mantiene la postura de admitir solamente a 600 alumnos, el diputado y miembro del Comité Ejecutivo del PCE Simón Sánchez Montero, propone que sean 1.100 los admitidos, frente a las demandas estudiantiles de admisión total (unos 2.300 en Madrid).

Sánchez Montero llegó a representar el papel de delegado del Ministerio, al presentarse en la Facultad de Medicina a ofrecer la admisión a los que se habían encerrado si abandonaban el encierro.

Asimismo, varios miembros del PCE, en el claustro de la Facultad de Medicina de Madrid, apoyaron la propuesta de cierre de la facultad. Y por último, a pesar de que en un principio los representantes del PCE tuvieron que dar su apoyo a la admisión total y a la manifestación citada, en una posterior reunión un miembro del PCE que habló en nombre de su Comité Ejecutivo rechazó los acuerdos y ratificó su anterior postura de apoyo a la selectividad. ★

ESCALADA DE CRIMEN

El «sindicato del terrorismo» de los intereses antidemocráticos



La extrema derecha contra PUNTO Y HORA

A las tres menos veinte de la tarde del miércoles día 5, hizo explosión un artefacto en la redacción del semanario **Punto y Hora de Euzkai Herria**, en Pamplona, causando numerosos destrozos materiales. La explosión hizo saltar por los aires todo un tabique, produjo un amplio boquete en la puerta del ascensor y desencajó las puertas de las casas de todos los pisos. La situación en que ha quedado el edificio es desastrosa.

Hasta el momento son tres los grupos de extrema derecha que se disputan la paternidad del atentado contra **Punto y Hora**: las **Jóvenes Brigadas de Navarra**, la **Triple A** y el **Batallón Vasco-Español**.

En una rueda de prensa a la que, junto con los redactores de **Punto y Hora**, asistió el inspector jefe de la policía de Pamplona, señor Rubio, éste reconoció que el atentado está completamente ligado al del **El Papus** y, preguntado por nuestro corresponsal de Navarra, llegó a decir que por su parte no había ningún inconveniente en aceptar una comisión de control formada por la Asamblea de Parlamentarios y partidos políticos para el esclarecimiento de los hechos.

La prensa y la radio de Navarra publicaron un editorial conjunto en el que

se dice: "Este atentado contra la libertad de expresión reclama la actuación más enérgica e inmediata del poder público en defensa de los derechos humanos y de la paz ciudadana", y se exige "que cese la impunidad con que determinados grupos terroristas vienen operando". Firmaron el editorial el **Diario de Navarra**, **Deia**, **Egin**, **Radio Popular**, **Radio Requeté** y **Voz de Navarra**, y se negaron a publicarlo **Pensamiento Navarro** y **Gaceta del Norte**.

El día 6 la Coordinadora de trabajadores de Medios de Comunicación convocó una manifestación a la que asistieron de 10 a 15.000 personas y que contaba con el apoyo de todos los partidos políticos, excepto LC, LKI (porque "había firmado UCD") y Alianza Foral, versión navarra de Alianza Popular. También participaron las organizaciones sindicales, ciudadanas, y juveniles y la Asamblea de Parlamentarios. Encabezaba la manifestación una pancarta en la que se leía "Una prensa libre para un pueblo libre", sostenida por el personal de **Punto y Hora**.

También en San Sebastián se manifestaron en contra del atentado unas 15.000 personas, destacando el hecho de que la policía cargara duramente sobre los manifestantes. ★

La Unión del Pueblo.— ¿Habíais recibido amenazas anteriormente?

Mirentxu.— Las amenazas son algo habitual y constante, unas más serias que otras, que son las que a veces hemos publicado, por ejemplo de los Guerrilleros de Cristo Rey, ATE o la Triple A.

La Unión del Pueblo.— ¿En qué situación queda "Punto y Hora" después del atentado?

Mirentxu.— No sabemos cuántos millones nos va a costar la reparación de la casa, ni sabemos si nos van a dejar seguir aquí, puesto que estamos en alquiler. No sabemos ni lo que debemos, que es lo más grave.

Juan Pedro.— Desde luego, si no recibimos una respuesta de solidaridad, es imposible que salgamos. De hecho, ya en las manifestaciones de Pamplona y San Sebastián se recogió dinero; los quiosqueros y librerías no nos van a cobrar el próximo número por venderlo; los partidos también van a ayudarnos y se habla incluso de montar un festival.

BOMBAS CONTRA LA AUTONOMIA

La Unión del Pueblo.— ¿Véis alguna relación entre

Entrevista con la directora de "PUNTO Y HORA", Mirentxu Purroy, y los redactores Juan Pedro Balcó, Mari Angeles Goikoa, Isabel Imausin y Pilar Bastida.



Mirentxu Purroy, directora de "Punto y Hora" (minutos después de ocurrir el atentado en la tarde del miércoles día 5)

el atentado contra "El Papus" y éste que habéis sufrido?

Juan Pedro.— Está claro que hay una relación entre los atentados, y que mañana probablemente será en otro sitio. Es toda una campaña.

Mari Angeles.— Yo también creo que tiene una relación, por cuanto que los atentados se han producido en sitios donde se está demandando autonomía.

La Unión del Pueblo.— ¿Por qué pensáis que el atentado ha sido contra

"Punto y Hora" y no contra otra publicación vasca?

Juan Pedro.— Creemos que, fundamentalmente, por los 50.000 ejemplares que tiramos, o sea, por la difusión que tenemos.

Mirentxu.— También por la fijación que tienen en nosotros. Esta revista es un mal quiste que tienen. O sea, el que salga una revista vasca en Pamplona va en contra de su política, que consiste en separar a Navarra de Euzkadi. Desde luego, nosotros no hemos transigido con la policía paralela. Hay otras publicaciones más, pero al hacerse en euskera tienen menor difusión y por eso no les tienen miedo.

Isabel.— Es el caso de **Egin**, que lo consideran, como a nosotros, rojo y separatista, y puede sufrir las mismas consecuencias precisamente por su amplia difusión.

BANDAS BIEN ORGANIZADAS

La Unión del Pueblo.— ¿Quiénes son los responsables en última instancia?

Juan Pedro.— Está claro que hay unas bandas bien organizadas, que tienen medios y técnica y que están apoyadas por la Internacional fascista.

Mirentxu.— Sí, es toda una campaña orquestada por la Internacional fascista. Siempre hay un momento en que, cuando un país está en crisis, en cambio político radical, cuando la economía está totalmente destrozada y la calle va a ser testigo de las reivindicaciones políticas, laborales, salariales, etc.

al capital le interesa producir una situación psicológica de terror. De esta manera, un proceso de movilización se paraliza bastante si no hay derecho a la huelga, si no se sale a la calle, si hay una dictadura militar o un golpe de poder. O sea, que pienso que hay una alta política.

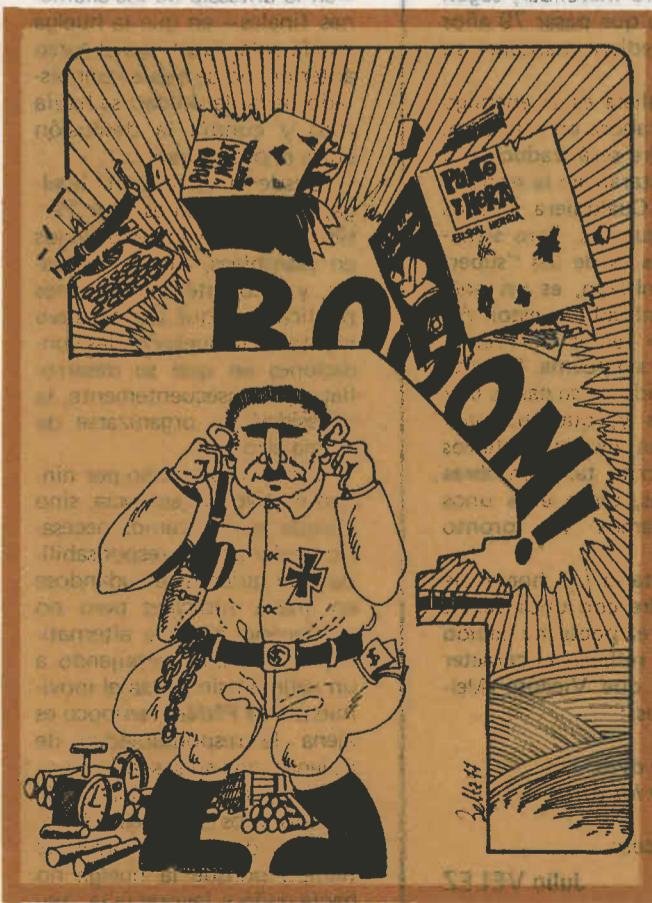
Juan Pedro.— Desde luego, hoy y aquí la Internacional fascista son franquistas que tienen una estructura, unas relaciones, unos medios, y claro, pueden actuar con mayor libertad. De todos modos, pienso que en estos momentos las fuerzas internacionales y en concreto la CIA está interesada en que el proceso de la UCD siga adelante, porque estas fuerzas cuando quieren desestabilizar un país lo hacen.

"QUEREMOS UNA POLICIA DEMOCRATICA"

La Unión del Pueblo.— ¿Habría que depurar las fuerzas de orden público?

Mirentxu.— Nuestra revista ya se ha detenido en esto en diversas ocasiones. Queremos una policía democrática. No cabe duda que hoy en las fuerzas del orden hay demócratas, como el que mataron en Madrid hace poco, pero que también hay policías que no lo son y que habría que quitarlos por el bien del proceso democrático.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál es vuestra postura ante la cada vez mayor demanda de dimisión de Martín Villa?



Mikel Belzunegui, dibujante de "Punto y Hora de Euzkai Herria" nos hizo este dibujo expresamente para "La Unión del Pueblo"



de "Punto y Hora"

CRIMENES Y DE IMPUNIDAD

«Terrorismo» es monopolio antidemocráticos

al capital le interesa producir una situación psicológica de terror. De esta manera, un proceso de movilización se paraliza bastante si no hay derecho a la huelga, si no se sale a la calle, si hay una dictadura militar o un golpe de poder. O sea, que pienso que hay una alta política.

Juan Pedro.— Desde luego, hoy y aquí la Internacional fascista son franquistas que tienen una estructura, unas relaciones, unos medios, y claro, pueden actuar con mayor libertad. De todos modos, pienso que en estos momentos las fuerzas internacionales y en concreto la CIA está interesada en que el proceso de la UCD siga adelante, porque estas fuerzas cuando quieren desestabilizar un país lo hacen.

“QUEREMOS UNA POLICIA DEMOCRATICA”

La Unión del Pueblo.— ¿Habrá que depurar las fuerzas de orden público?

Mirentxu.— Nuestra revista ya se ha detenido en esto en diversas ocasiones. Queremos una policía democrática. No cabe duda que hoy en las fuerzas del orden hay demócratas, como el que mataron en Madrid hace poco, pero que también hay policías que no lo son y que habría que quitarlos por el bien del proceso democrático.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál es vuestra postura ante la cada vez mayor demanda de dimisión de Martín Villa?

El PTE exige del Gobierno que ataje el terrorismo fascista

Responsabilidad de los grupos parlamentarios democráticos

“Es hora ya de que los grupos parlamentarios democráticos tomen carta en estos asuntos, exigiendo en primer lugar que el ejecutivo adopte las medidas oportunas a fin de detener y procesar a los autores directos y muy especialmente a quienes les financian y prosiguen, una tras otra, con sus tentativas de impedir el restablecimiento de la democracia en nuestro país. Asimismo hay que abordar sin más preámbulos la democratización del Estado, depurándolo de elementos profascistas.

... Los grupos parlamentarios democráticos deben formar una comisión dotada de plenos poderes para intervenir en la investigación de todos estos hechos y que vele y exija que el Gobierno adopte y lleve a cabo tanto la puesta ante los tribunales de los autores e instigadores de estos criminales atentados como las otras medidas arriba citadas, poniendo así fin a la indiferencia y lentitud que ha manifestado hasta el momento y que sólo actúa en beneficio de los enemigos de la democracia”.

(Del comunicado de prensa publicado por el Comité Central del Partido del Trabajo de España el 8 de octubre de 1977).

Mirentxu.— Nuestra postura es firme en este sentido. Pedimos la dimisión de Martín Villa.

La Unión del Pueblo.— ¿Qué os parece la creación de piquetes de defensa contra los incontraidos?

Isabel.— A mí me parece muy peligroso.

Mirentxu.— Si quieres, es una contestación a la situa-

ción de indefensión en que nos encontramos todos, pero creo que es un parche político, aunque se haga con la buena voluntad del pueblo. Lo que de verdad hace falta es una policía foral o municipal democrática. De todos modos, es muy preocupante. La solución sería que dentro de la autonomía de Euskadi se pudiera crear nuestra propia policía.



Asesinado por la “Triple A”

David Salvador Bernardo

David Salvador Bernardo, taxista, nacido en Bilbao, casado y con dos hijos fue asesinado en la mañana del viernes en Andoain (Guipúzcoa). La organización fascista Triple A (Alianza Apostólica Anticomunista) ha declarado haber cometido el crimen porque David Salvador era “colaborador y confidente



de ETA”. La prensa ha minimizado este crimen, pretendiendo hacer creer en un principio que fue cometido por fuerzas que en otro momento lucharon por la libertad del pueblo vasco y ocultando después la verdadera identidad de sus autores.

Este crimen es particularmente repugnante porque re-

cae sobre un hombre del pueblo, un hombre sencillo, sin guardaespaldas, cuya única arma era su sudor y su trabajo. La respuesta de sus compañeros de gremio ha sido fuertemente sentida, permaneciendo en huelga el día 7 y acompañando una gran caravana al féretro de su compañero asesinado. ★



Un atentado contra el pueblo vasco

El asesinato del Presidente de la Diputación de Vizcaya

El asesinato de Augusto Unceta, Presidente de la Diputación de Vizcaya, y de los dos guardias civiles que le daban escolta, ha sido condenado en todo Euskadi como contrario a las aspiraciones democráticas del pueblo vasco.

El Comité Nacional de Euskadi del PTE señaló: “Este acto, sea quien sea su mano ejecutora, únicamente favorece a las fuerzas negras de la reacción, que quieren llevarnos a una involución política. Este triple asesinato es un atentado contra el pueblo vasco, que reprueba estas formas

de terrorismo individual desvinculadas totalmente de su propia movilización, como se expresó en el día de ayer en la manifestación masiva que tuvo lugar en Bilbao por la autonomía de Euskadi”.

Asimismo, cinco partidos políticos: PNV, PSOE, PTE, PCE y ORT, emitieron un comunicado conjunto en Pamplona, en el que se indica que este nuevo atentado, unido a la larga cadena de crímenes y actos de terrorismo político que vienen produciéndose en las últimas semanas “están provocando un clima de terror

y tensión entre la población, que dificulta gravemente la consolidación de la democracia”, y que “sus autores, cualquiera que sea el color de sus banderas, desprecian los supremos valores de la vida, la integridad física y la seguridad de las personas, consustanciales a un régimen democrático”. El comunicado termina exigiendo al Gobierno de la UCD “que ponga fin a esta serie de hechos que constituyen en su conjunto una operación de involución política tendente a impedir el establecimiento de un sistema democrático”. ★



de “Punto y Hora” encabezaron la manifestación de protesta en las calles de Pamplona



El pueblo vasco en la calle, una vez más

En el 41 aniversario del Gobierno vasco y por la autonomía

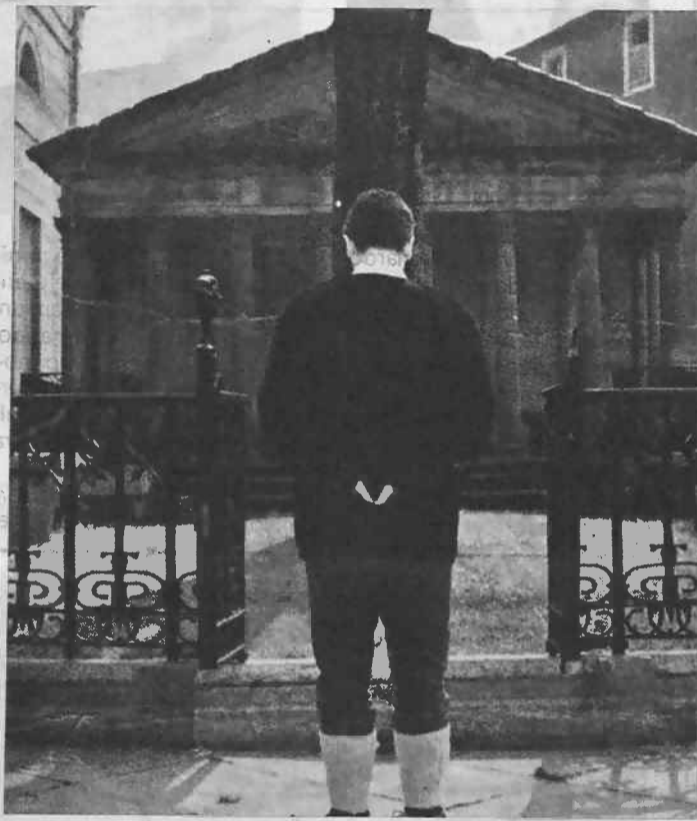
Unas 300.000 personas participaron en la manifestación que tuvo lugar el pasado día 7 en Bilbao con motivo del 41 aniversario de la constitución del Gobierno vasco. A la conmemoración se unieron la exigencias de "Libertad, amnistía y Estatuto de Autonomía", "Nafarroa Euskadi da" (Navarra es Euskadi), "Legalización de todos los partidos políticos", ..., insistentemente coreadas por los asistentes.

La manifestación, encabezada por una gran ikurriña y una pancarta en la que se leía "Autonomía", que iban de acera a acera, se hallaba presidida por los representantes de las organizaciones y entidades convocantes: el Gobierno vasco en el exilio, grupos parlamentarios, la mayoría de las fuerzas políticas democráticas de Euskadi y la Asociación Democrática de la Mujer. En el desarrollo de la multitudinaria movilización, se unió una columna de manifestantes convocados por partidos "abertzales", que sin haberse sumado a la convocatoria oficial apoyaron la manifestación.

Llegados los manifestantes a la plaza de Zabalburu, los miembros del Gobierno vasco, parlamentarios y representantes de los partidos y organizaciones convocantes pasaron a la tribuna. Con un impresionante silencio fue

escuchado el mensaje grabado de Jesús María Leizaola, *lendakari* (presidente) del Gobierno vasco, que terminó diciendo: "Resurgirá la Euskadi de la libertad, de la democracia, de la paz exterior e interior". A continuación fue leído el comunicado de los partidos políticos y organismos convocantes, del que publicamos un extracto en esta misma página.

Esta grandiosa movilización del pueblo vasco por la autonomía acelerará sin duda las negociaciones de los parlamentarios vascos con el Gobierno Suárez para dotar a Euskadi de un régimen autónomo transitorio y expresa la firme voluntad de no aceptar restricciones a sus exigencias, en especial en lo que a la inclusión de Navarra en Euskadi se refiere. ★



La casa de Juntas y el árbol de Guernica, símbolo de las libertades nacionales de Euskadi.

Comunicado de los partidos y organismos convocantes de la manifestación

La realidad de Euskadi como nación —se dice en el comunicado— constituye un hecho incontestable que sistemáticamente el poder ha intentado ignorar desde las leyes obligatorias de los fueros hasta nuestros días, salvo el breve paréntesis que supuso la II República. La Constitución del Estado democrático que en estos momentos se perfila deberá reconocer dicha realidad.

El Gobierno no ha dado aún los pasos necesarios para satisfacer las reivindicaciones previas exigidas, la amnistía total, la legalización de todos los partidos políticos, el retorno de los exiliados, y en definitiva, el establecimiento de las garantías para el ejercicio de los derechos y libertades individuales.

Es deber advertir al Gobierno Suárez de los graves riesgos que comporta su desidia en afrontar los problemas que están afectando al Estado y en particular a las nacionalidades, desidia en abortar los intentos de desestabilización, de involución del proceso democrático, acabando con las causas en que se fundan e impidiendo la libertad de acción a los directos enemigos de la democracia, cuyo ejemplo más reciente ha sido el atentado a la revista *Punto y Hora de Euskal Herria*...

Desidia asimismo en el terreno económico, en cuyo contexto no sólo son precisas medidas urgentes y coherentes, sino funda-

mentalmente la democratización de la economía misma, para lo que es imprescindible dotar a las nacionalidades y regiones del Estado de un régimen económico propio que administre sus recursos y que, creados los medios de trasvase precisos, aumente la solidaridad entre los pueblos y palie la desigualdad hoy existente...

Constituye asimismo una exigencia ineludible la inmediata cooficialidad del euskera, que debe estar acompañado de cuantas medidas y recursos sean necesarios para favorecer su desarrollo hasta su completa normalización...

Por todo esto, Euskadi necesita urgentemente un régimen provisional de autonomía que configure territorial y administrativamente el país en el respeto a las peculiaridades de todas y cada una de las regiones existentes que se concretan en Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, sin perjuicio del planteamiento autonómico posterior, así como la urgente democratización de las instituciones propias.

En este marco autonómico convivirán con los mismos derechos y deberes todos los ciudadanos vascos sin distinción de origen que con su actividad contribuyen al desarrollo de la sociedad vasca.

Este comunicado fue suscrito por ANV, Izquierda Republicana, PSOE, ESEI, PNV, PTE, EMK, PSP, EKA, ORT y ADM. ★

La Generalitat Provisional ante los problemas más urgentes

Necesidad de ampliar el marco restringido de la democracia

MANUEL AGUIRRE

Por fin, Catalunya cuenta ya con la Generalitat Provisional. A nadie se le puede escapar el significado político de este acontecimiento, que ha venido acompañado de una reestructuración de las fuerzas políticas en Catalunya consistente en la articulación de los bloques de centro-derecha y centro-izquierda. Como ha señalado algún comentarista político aquí, con el restablecimiento de la Generalitat "nadie lo ha conseguido todo, pero todos hemos avanzado". La UCD en el proceso de la negociación ha logrado vencer su mala imagen en Catalunya y dado pasos importantes en la configuración del centro-derecha. Por otra parte, las fuerzas de izquierda, juntamente con Tarradellas, también hemos avanzado en cuanto representa un paso adelante hacia un autogobierno catalán basado en los principios e instituciones configurados en el Estatuto de 1932, aunque esta Generalitat no sea lo que hemos estado reivindicando.

Entrando más en concreto en las limitaciones que tiene esta Generalitat recortada, señalaríamos como más importantes la no institucionalización del Parlament Provisional, la no especificación con claridad de las competencias y atribuciones de la Generalitat y el que no se le reconozca explícitamente la capacidad y competencia para elaborar un Estatuto de Autonomía.

Otras restricciones y lagunas son cómo se financiará la Generalitat, la limitación de las posibilidades de elaboración del Estatuto de Régimen Interior para que la Generalitat pueda dotarse de la organización interna que requiere para cumplir con sus fines y el artículo que establece que el Gobierno de Madrid unilateralmente podrá suspender en cualquier momento las atribuciones y las instituciones de la Generalitat.

ATRIBUCIONES PARA APLICAR UN PLAN DE GOBIERNO

En el III Pleno del Comité Nacional de Catalunya de nuestro Partido se señaló co-

mo tarea primordial hoy trabajar por ampliar el actual marco restringido de la autonomía. En este sentido puede tener una gran importancia la redacción de un Estatuto de Régimen Interior que posibilite la configuración del Parlament Provisional con sus propias competencias. Nuestro Partido sigue manteniendo la reivindicación de participar en ese Parlament Provisional en base a los votos obtenidos en las elecciones del 15 de junio.

Por otro lado es necesario que las Comisiones Mixtas establezcan claramente las competencias de la Generalitat, entre otras, las de resolver por decreto todas aquellas cuestiones que afecten a Catalunya; proponer al Gobierno la modificación de aquellas que lesionen los intereses de Catalunya; ser consultada por el Gobierno siempre que se aborden nuevos planes; funciones de control sobre los órganos de administración local; estudiar y establecer un régimen provisional de Hacienda.

Sin ese conjunto de atribuciones y competencias, sin un marco autonómico adecuado, es imposible que la Generalitat y las distintas Consellerías articuladas en el Consell de unidad catalana, próximo a formarse, pueda avanzar en la solución de los problemas económicos, políticos y culturales.

En esta misma dirección, nuestro Partido acordó en el último Pleno del Comité Nacional elaborar un Plan de Gobierno de medidas urgentes en las distintas materias (Economía y Trabajo, Finanzas, Educación, Sanidad, Agricultura, Ordenación del Territorio, Medio Ambiente, Juventud, Mujer, etc.) para empezar a discutir con el resto de partidos, sindicatos y con la propia Administración de la Generalitat un verdadero plan de Gobierno para encontrar unas soluciones progresivas y necesarias a los actuales problemas planteados en Catalunya.

Todos estos objetivos sólo se pueden cubrir manteniendo la unidad de todas las fuerzas democráticas y autonomistas e impulsando la movilización popular que ha sido, es y será el verdadero motor de una autonomía que esté al servicio de los intereses mayoritarios del pueblo. ★



Valencia, octubre 9

Todos unidos por el Estatuto

La mayor manifestación en la historia del País Valencià

La semana de actos unitarios convocados por la totalidad de las fuerzas democráticas (manifestaciones, mítines, actos culturales...) a lo largo y ancho de la geografía del País Valencià, culminó el domingo 9 de octubre, Diada Nacional, en la manifestación de 800.000 personas en la ciudad de Valencia bajo las consignas, "Tots units per l'Estatut!", "Volem l'Estatut!", "País Valencià, autogovern, Generalitat". Joaquín Ruiz Mendoza, presidente del Plenario de parlamentarios y senador del PSOE, clausuró el acto señalando que, ante la voluntad claramente expresada por el pueblo, de conseguir la autonomía, había que iniciar desde aquí y desde ahora el camino para recuperar nuestra identidad, conquistar el Estatuto y poner en marcha los organismos de autogobierno.

ALGO MAS QUE UNA CUESTION DE BANDERAS

Los sectores más reaccionarios del País Valencià (el llamado *búnquer barraqueta*: desde las antiguas autoridades ligadas a Alianza Popular tales como Ramón Izquierdo, alcalde de Valencia y Pascual Leinosa, presidente de la JUnta central fallera, hasta partidos de reciente creación como La Unión Regional valencianista) han hecho todo lo posible para desorientar y enfrentar al pueblo con el propósito de impedir esta grandiosa manifestación.

Para ello, se han servido de los trucos más sucios y han recurrido a la cuestión de las *senyeras* (banderas). Enarblando la *senyera* de la ciudad de Valencia, los que durante 40 años han impedido que la nacionalidad valenciana tuviera autonomía, han desencadenado una campaña feroz contra las fuerzas democráticas, a las que han acusado de "vendidos al oro catalán" de colocar al pueblo valenciano bajo el expansionismo de la burguesía catalana, y sus semejantes, todo porque las fuerzas democráticas se agrupaban bajo la *senyera* de las 4 barras, que con su peculiar disposición vertical diferenciadora de los restantes territorios que integraron la Confederación catalano-aragonesa, unifica a todo el País Valencià.

RESPONSABILIDAD DE LAS FUERZAS DEMOCRATICAS TRAS LA DIADA; NEGOCIAR UN REGIMEN TRANSITORIO

Después de este auténtico plebiscito popular por la autonomía, todas las fuerzas políticas democráticas tienen una gran responsabilidad y un compromiso que cumplir ante el pueblo: exigir ya del Go-

bierno la instauración de órganos provisionales de autogobierno, la Generalitat provisional, para acelerar el proceso autonómico en el País Valencià, sentando las bases más favorables para que cuando esté elaborada la Constitución, se cuente con un estatuto plebiscitado como una conquista irrenunciable.

El Partido del Trabajo manifestó con anterioridad al 9 su posición de que exigir el Estatuto de Autonomía para el pueblo valenciano debe significar ya la exigencia de una Generalitat provisional, para prefigurar los futuros órganos del Estatuto (Presidencia, Consell y Parlament), su composición en base a las pasadas elecciones del 15 de junio completadas con el resultado de las próximas elecciones municipales; así como toda una serie de competencias lo más amplias posibles en la actual situación.

En carta abierta dirigida a todos los partidos políticos, el Comité Nacional del País Valencià, presentó sin ánimo de protagonismo un proyecto de decreto-ley para que el Plenario de Parlamentarios, junto con todas las fuerzas democráticas, lo presentaran al Gobierno para su promulgación.

MANTENER LA UNIDAD

La unidad de las fuerzas democráticas, con o sin representación parlamentaria, ha demostrado ser el vehículo más idóneo para avanzar en la consecución del Estatuto de Autonomía. Con esta unidad hemos conseguido que el pueblo manifieste su voluntad de tener cuanto antes el Estatuto y de exigir al Gobierno su reconocimiento. Esta unidad hay que mantenerla. Sin poner en cuestión el hecho de que hoy el organismo que representa al pueblo valenciano es el Plenario de Parlamentarios, resulta necesario que éstos, junto con todas las fuerzas políticas, discutan y definan todas las competencias de la Generalitat provisional. Sólo así será posible unir a todo el pueblo en torno a esa tarea común, arrasando a todos los obstáculos que se oponen a ello.

Otro atentado de la ultraderecha

Un militante del Movimiento Comunista, Miguel Grau, fue herido por elementos ultraderechistas de un ladrillazo en la cabeza mientras pegaba carteles de la convocatoria unitaria de todas las fuerzas políticas. En estos momentos se encuentra en coma y según parece le ha sido extirpada parte de la masa encefálica, de manera que, si se salva se quedará paralítico.

Unión tras la Diada

Viene de la pág. 16.

La instauración inmediata de la Generalitat Provisional. Las tareas y competencias de ésta deben ser elaboradas y apoyadas conjuntamente

por todos los partidos políticos, pues la unidad de todos ellos ha hecho posible la movilización popular.

Marius DE VIA

Miembro del Consell Nacional del Moviment Comunista del País Valencià (MCPV).

Los actos de ayer, tanto la llegada de la marcha como la gran manifestación de la tarde, son la muestra palpable del deseo del pueblo valenciano de tener una Generalitat y un Parlamento propio. Y estas manifestaciones, este sentimiento de alcanzar el Estatuto hoy, hay que situarlos dentro del conjunto de actos encabezados por la derecha, que ha intentado dividir al pueblo. Actos que llegaron hasta el ataque físico, como en el caso de nuestro compañero Miguel Grau en Alicante. Por lo que se puede decir, y ahora con más fuerza, que la Generalitat provisional es una cuestión inaplazable.

El Plenario de Parlamentarios, consultando al conjunto de fuerzas democráticas

habría de elaborar un proyecto de Generalitat provisional e iniciar conversaciones rápidas con el Gobierno.

Manuel SANCHEZ AYUSO

Diputado al Congreso por el Partido Socialista Popular del País Valencià (PSPV).

Ha sido un auténtico plebiscito popular a favor de la autonomía. Con esto se han sentado las premoniciones para llegar a conseguirlo cuanto antes.

Hay que elaborar las bases del Estatuto y que se pase a discutirlo con todas las fuerzas políticas independientemente de los resultados de las pasadas elecciones a la Asamblea Constituyente, donde se llegue a una Constitución regular y formal. Además, antes de iniciado lo expuesto anteriormente, habría que exigir la puesta en marcha de unos organismos provisionales preautonómicos que garanticen este proceso.

Alfons CUCO

Secretario Político del Partit Socialista del País Valencià (PSPV).

La manifestación ha sido muy importante. Los 600 u 800.000 valencianos que asistieron a la manifestación son un auténtico plebiscito por la autonomía, que ha hecho avanzar enormemente la situación histórica del país. Todas las maniobras del búnquer barraqueta fracasaron, así como los intentos de desbordar la manifestación. El pueblo se echó a la calle junto a las fuerzas democráticas abriendo una nueva etapa histórica en el País Valencià.

Considero muy importante que después de esta manifestación parece que el Plenario de Parlamentarios se decide a actuar, iniciando ya esta semana la primera fase de negociación con el Gobierno. Lo importante para nosotros es crear condiciones preautonómicas, conscientes de que una autonomía plena no la vamos a conseguir antes de que esté elaborada la Constitución. Hoy es posible crear organismos de transición preautonómicos que garanticen el proceso y sean un puente hacia la futura Generalitat.



Los trabajadores valencianos han tomado en sus manos la bandera de la autonomía en la Diada Valencià.

Mallorca recupera a Gabriel Alomar y Joan Alemany, dirigentes republicanos

Joan Alemany asesinado en 1936

El domingo 25 de septiembre, sobre la tierra húmeda del pequeño cementerio de Santa María del Camí, fue colocada una pequeña lápida en memoria del que fue alcalde del pueblo de Búger (Mallorca) y diputado provincial entre 1931 y 1936, **Joan Alemany Villalonga**, trágicamente asesinado el 27 de septiembre de 1936.

Tras el Alzamiento fascista del 18 de julio de 1936, Alemany, miembro del partido Esquerra Republicana, tuvo que esconderse lejos de su puesto ya que su actividad en pro de la república de la cultura y la autonomía de Les Illes le granjeó el odio de los insurrectos. Descubierto su lugar de refugio (una pequeña casa de campo de unos amigos); fue detenido, arrastrado por los caminos y destrozado salvajemente por sus asesinos en los alrededores del cementerio de Santa María.

Varios centenares de personas acudieron a rendirle póstumo homenaje, y sobre las tierras que cubren su cuerpo fueron depositados diversas coronas y ramos de flores. En medio de una gran emoción rompió el silencio la colocación de una bandera republicana.

En un comunicado, el Comité nacional de Les Illes del PTE dijo: "Han querido acallar nuestras voces y no han podido. Hoy empezamos a recuperar a Joan Alemany y acabaremos recobrando nuestra identidad el día que sus ideales sean una realidad, el día que nuestros pueblos sean realmente libres".

Gabriel Alomar muerto en el exilio

Gabriel Alomar i Villalonga (ciutat de Mallorca, 1873-El Cairo, 1941) está siendo objeto de homenaje por parte de todas las fuerzas políticas y sindicales y entidades culturales de Mallorca, después de haberse recuperado sus restos tras 37 años de exilio.

Alomar, poeta, periodista y profesor, desplegó a lo largo de su dilatada vida una intensa actividad política en defensa siempre de la libertad y del progreso en el terreno del republicanismo. En 1916 fundó el Bloc Republicà Autonomista junto con Marcelino Domingo y Francesc Layret. Posteriormente, el Partit Republicà Català y la Unió Socialista de Catalunya (1920), de la cual fue presidente Elegido diputado durante la II República por Barcelona y por Mallorca, representó a la República como embajador en Italia y en Egipto desde 1932, donde murió. ★



Fue detenido, arrastrado por los caminos y destrozado salvajemente por sus asesinos. En este lugar reposan los restos de Joan Alemany Villalonga. En primer término, la bandera tricolor de la República

Fabricación de acumuladores y especulación del suelo

La empresa Tudor amenaza con trasladar su fábrica de Zaragoza a Manzanares (Madrid) si no se revalúan los terrenos de su propiedad

En Zaragoza, la empresa Tudor, de fabricación de pilas y acumuladores, tiene emplazada una factoría (en la que trabajan 1.500 trabajadores) sobre unos terrenos en el interior de la ciudad, que ocupan unas 100 hectáreas.

Está previsto que Tudor traslade su fábrica fuera del casco urbano, para lo que se facilitaron a la empresa 600 hectáreas de suelo rústico-forestal en las proximidades de la Cartuja Baja, localidad cercana a Zaragoza.

Por su parte, los terrenos que ahora ocupa Tudor están calificados legalmente como destinados al sector de Servicios, y como tales se han de pagar. Pero la empresa, con claro interés especulativo, intenta sin embargo que se vuelvan a calificar tanto los terrenos comprados como los que ha de vender.

Tudor pone como condición que los terrenos ur-

banos que ahora posee sean recalificados para que en ellas puedan construirse viviendas, y que los que ha comprado como suelo rústico-forestal sean calificados ahora como suelo industrial. Con esta hábil operación quedarían revalorizados enormemente ambos terrenos. Y la jugada queda todavía más patente cuando se descubre que para la instalación de la nueva factoría sólo se necesitan 200 hectáreas de las 600 que tiene el nuevo terreno, con lo que le quedan 400 para su especulación.

Para lograr lo que se propone, Tudor amenaza: si no consigue la revalorización de los terrenos, trasladaría su factoría a Manzanares (Madrid), donde hay ya otra factoría Tudor.

No obstante, los intereses de los trabajadores y de la ciudad no van por

ahí; por eso, la Comisión de Control del Ayuntamiento, formada por representantes de las diversas asociaciones de vecinos, ha estudiado el asunto y exige, para que sea aprobado el Plan de Ordenamiento de la ciudad, dos cosas: primero, que se respeten las calificaciones actuales de los citados terrenos y se impida a Tudor toda especulación con ellos, y segundo, que la empresa pague el arreglo de la vía de comunicación que une el polígono con Zaragoza. Los vecinos tienen que pagar un tanto por ciento de los arreglos necesarios en sus calles, pero con el aumento de tonelaje y tráfico que se va a experimentar en las calles que atraviesan los vehículos de Tudor; lo lógico es que sea ésta quien pague los arreglos, ya que es la causa de los defectos que se produzcan y, además, es ella la que se va a beneficiar económicamente de toda la operación. ★

Democracia mutilada

El gobierno discrimina a partidos nacionalistas

El Gobierno de UCD ha declarado ilegales a seis partidos democráticos nacionalistas de Canarias (Pueblo Canario Unido), Catalunya (PSAN), Euskadi (EIA, HASI, LAIA) y Galicia (ANPG-UPG) por el motivo de —como nos ha declarado el dirigente de HASI, Patxi Zabaleta— "definirse independentista".

Esta medida discriminatoria del Gobierno de la UCD no sólo atenta contra los derechos democráticos en general, contra la libertad sin exclusiones por la que el pueblo se ha manifestado reiteradamente, sino que constituye un atentado contra la libertad nacional de los pueblos canario, catalán, vasco y gallego, que —según se señala en un comunicado hecho público por el Comité Nacional de Euskadi de nuestro Partido— tienen "el derecho de escoger entre las diversas opciones que les presentan los partidos políticos, incluidas las de independencia".

Por más que el Gobierno se haya visto obligado a reconocer los hechos consumados por la presión popular (Generalitat provisional en Catalunya, negociación de un régimen transitorio para Euskadi, etc.), esta actitud pone de manifiesto que lo que esconden las insistentes declaraciones del Gobierno y de su Ministro para las Regiones de esperar a la Constitución para medir por el mismo rasero las exigencias autonomistas de los pueblos de España, es el sistemático desconocimiento de la existencia de nacionalidades oprimidas y el profundo desprecio por los derechos nacionales de sus pueblos. De nada vale apelar a la confianza en el Parlamento, si las decisiones del Gobierno abocan a estos partidos y al sector de los pueblos que representan a luchar por su legalización y derechos democráticos —como ha declarado Vicente Serrano Izco, dirigente de EIA—, en un terreno que "no es precisamente el parlamentario".

Aunque no sustentamos la opción de separación de las naciones que forman el Estado español, sino la de la unidad basada en la plena libertad e igualdad de todos, expresamos nuestra más enérgica repulsa por esta antidemocrática medida del Gobierno y exigimos la inmediata legalización de todos los partidos políticos democráticos como parte inseparable de la exigencia de la ampliación de las libertades democráticas y nacionales, que el Gobierno de Suárez se niega ciegamente a admitir. ★

Homenaje a Bosch i Gimpera

El 6 de octubre, organizado por la promotora del Sindicato Unitario de Estudiantes Universitarios de Catalunya, se celebró el acto *Per la Autonomia Universitaria-Homenatge a Bosch i Gimpera*, que fue rector de la Universidad Autónoma de Barcelona (1934-1939).

En el acto intervinieron Mikel Tarradell, catedrático de prehistoria; Jaume Sobrequés, senador de la *Entesa dels Catalans* por Gerona, y Elisa Grau, portavoz de la promotora del Sindicato. También prestaron su apoyo los rectores de las tres Universidades.

Todos coincidieron en que el mejor homenaje que se puede rendir a Bosch i Gimpera es, tomando como punto de partida los avances de la Universidad durante el período de la Generalitat, establecer entre todos los estamentos universitarios la autonomía provisional de la Universidad, de manera que se pueda avanzar hacia la Universidad democrática y autónoma. ★

Las medidas fiscales son insuficientes para combatir el paro

El debate en las Cortes sobre medidas fiscales presenta un gran interés por la importancia del tema tratado, las posiciones que han mantenido los diferentes grupos parlamentarios y lo pobre de los resultados finales.

NO ES UNA REFORMA FISCAL

Durante el debate se ha venido hablando en la prensa de "reforma fiscal"; hay que aclarar que lo que se ha discutido son unas "medidas fiscales de urgencia", transitorias, y de ningún modo una reforma fiscal, una transformación de nuestro sistema fiscal en un sentido más justo, que permita recaudar al Estado lo necesario, sacándolo de los que más tienen, y no como hasta ahora a costa de la masa de consumidores, a través de los impuestos indirectos...

Las "medidas de urgencia" tienen como objetivo inmediato recaudar más fondos (30.000 millones más en un año), con el fin de disminuir el paro, y a base de impuestos directos. Es decir, se sacará fundamentalmente de los ricos. Pero como Tamames señaló certeramente en su momento, en comparación con estos 30.000 millones (sacrificio de los privilegiados), los trabajadores asalariados habrán de pagar —o dejar de cobrar, que es lo mismo— 250.000 millones en un año, a causa de los topes salariales. Esto puede dar idea de lo absolutamente insuficiente de un proyecto que deja en pie un sistema fiscal regresivo y reaccionario de los pies a la cabeza.

Al anteproyecto gubernamental se le presentaron 115 enmiendas; sólo dos —Alianza Popular y el grupo vasco-catalán— propusieron cambiar la cifra propuesta, pero para disminuirla todavía más. Todas las demás enmiendas aceptaban el punto de partida de la UCD, limitándose a disentir en cuál era la mejor forma de recaudar los 30.000 millones.

El Gobierno, teniendo en cuenta estas enmiendas, elaboró un nuevo proyecto que ha sido sometido a debate un mes después. Veamos como se han desarrollado las cosas.

EL IMPUESTO EXTRAORDINARIO SOBRE EL PATRIMONIO

Este impuesto ha provocado grandes polémicas. Afecta a la riqueza que tiene una persona en términos netos, es decir, descontándole sus deudas. Este impuesto no tiene gran importancia recaudatoria en casi ningún país, y sirve más bien para posibilitar un mejor conocimiento de la riqueza de los contribuyentes, con el fin de calibrar mejor los impuestos sobre la renta, más importantes por lo general (por renta se entienden los rendimientos que produce esa riqueza, más lo que se obtiene por el trabajo personal).

La polémica se abrió al plantear el PSOE que éste im-

Los parlamentarios de la izquierda no resuelven los problemas de sus electores

puesto, sobre el patrimonio deberían pagarlo no sólo las personas físicas, sino también las personas jurídicas (es decir las sociedades, las empresas), pues ello permitiría aumentar la recaudación y además conocer mucho mejor el patrimonio de cada empresa; los inconvenientes que plantearían las diferencias existentes entre las distintas ramas económicas —pues unas necesitan más capital inmovilizado que otras—, podrían ser perfectamente subsanables aplicando medidas correctoras. Frente a la postura justa en este punto del grupo socialista, UCD, AP y PCE mantuvieron la posición de que sólo debían pagar las personas físicas.

¿Qué significa en la práctica esta postura? Pues que además de disminuirse la recaudación global, resulta que quienes van a pagar el impuesto serán cada individuo que supere unos mínimos patrimoniales, y... los empresarios individuales, es decir, los pequeños. En cambio, la empresa grande y mediana —que suele tener forma de sociedad— no pagará en ningún caso, sea cual sea su patrimonio.

Al discutir cómo valorar las fincas, urbanas y rurales, a efectos de este impuesto, se decidió que se tomará su valor catastral, y no el real, lo

que quiere decir que van a estar muy subvaloradas, sobre todo las urbanas, con el resultado final de que se va a recaudar bastante poco.

En cuanto a los tipos a aplicar, son francamente bajos: desde el 0,2 por ciento para patrimonios hasta 25 millones, al 2 por ciento para patrimonios de más de 2.500 millones.

Para colmo, no prosperó una propuesta del PCE apoyada por el PSOE y destinada a impedir que algunos avispaños pongan a toda prisa parte de sus bienes a nombre de otras personas para eludir el pago. Con todo lo cual, este impuesto va a resultar bastante inoperante para tranquilidad y goce de los ricos contribuyentes a los que teóricamente va destinado.

MEDIDAS FISCALES PARA CREAR PUESTOS DE TRABAJO

También se plantearon subvenciones y exenciones de impuestos a las empresas que creen puestos de trabajo. Tales medidas no son muy eficaces, pues las empresas invierten o dejan de invertir por otros motivos. Pero cabe destacar la propuesta aprobada del PSOE —la única que se presentó de alguna eficacia, aunque tampoco tenga mucha— de dejar libres de impuestos

los beneficios no distribuidos de las empresas si se reinvierten en los dos años siguientes creando un puesto de trabajo por cada millón y medio.

Sin embargo, esto presenta otra cara, negativa: que así se recortaran las posibilidades de recaudar fondos por parte del Estado.

I.R.T.P.

La UCD proponía recargar el I.R.T.P. a partir de los 2 millones de ingresos anuales, con lo cual la mayoría de su clientela electoral quedaría a salvo. El PSOE hizo una propuesta más progresista: recargos a partir de las 750.000 ptas. y con tipos fuertemente progresivos cobrando proporcionalmente más a medida que se elevan los ingresos, hasta llegar al 5 por ciento de recargo. Sin embargo, esta última parte de la propuesta del PSOE no salió adelante por falta de apoyos en la ponencia, y sólo se llegó a un recargo del 2 por ciento.

¿Qué va a ocurrir?: que tal y como ha quedado aprobado este punto, el Gobierno recaudará 15.000 millones menos de lo previsto, pues se ha acordado elevar el mínimo exento —es decir, los trabajadores que no lo pagan por no

tener salarios muy bajos—, sin aumentar al mismo tiempo fuertemente a los que tienen los ingresos más altos.

DELITO FISCAL... NO DENUNCIABLE

Se ha establecido el delito fiscal para las grandes defraudaciones, además se publicarán listas de contribuyentes y se levantará el secreto bancario. Todo esto está muy bien sobre el papel, pero presenta un hándicap que invalida casi totalmente sus posibles resultados: que no podrá haber denuncia pública de fraude por particulares.

EL IMPUESTO DE LUJO

El PSOE propuso que se gravara fuertemente las joyas, oro, etc., en posesión de particulares, como inversiones totalmente improductivas, que no crean puestos de trabajo y son una forma de mantener la riqueza en épocas de inflación. Pero se encontró con la oposición de AP, UCD, y PCE, que esta vez, al alinarse con el partido gubernamental, puso pretextos tan absurdos como que así lo que se lograría es fomentar el mercado negro de joyas.

MUCHO RUIDO... Y POCOS RECAUDACION

Todo este debate ha sido a la postre bastante ridículo, a juzgar por su resultado final, pues no se ha conseguido lo que se pretendía, que era aumentar la recaudación.

La única explicación de esta farsa está en que ha habido una negociación entre bastidores; más o menos así: UCD y AP aceptan gran parte de las propuestas progresistas del PSOE en lo que se refiere a reducir impuestos a las clases trabajadoras, pero a cambio de que no se aumente a los sectores más privilegiados. En cuanto al PCE, su papel ha sido el de soporte eficaz del Gobierno, apreciándose una clara evolución en el plazo de un mes, de un debate al otro, desde unas posiciones inicialmente críticas a los proyectos gubernamentales, hasta una total identificación con la UCD en casi todos los puntos sometidos a debate, aún a costa de presentar argumentos sin pies ni cabeza.

CONCLUSION: POCO DINERO PARA EL PARO Y MAS IMPUESTOS PARA EL PUEBLO

La consecución para los más directos interesados —1.300.000 trabajadores parados— para los que se decía irían estas medidas fiscales, es que casi nada van a recibir de ellas. Y como el Estado va a sacar realmente bastante poco, no es casual que el mismo día de terminar los debates, el ministro de Energía anunciara precios "más realistas" para la misma. O sea, que volverán a aumentar los impuestos indirectos incorporados a los precios de los derivados del petróleo, con lo cual una vez más va a ser el pueblo el que pague. ★

LA CRISIS ECONOMICA UNA ALTERNATIVA DEMOCRATICA

Ha salido a la calle el informe de

Eladio García Castro

aprobado en el II Pleno del Comité Central del Partido del Trabajo de España.

Un plan urgente de soluciones justas y posibles a la crisis económica, que salvaguarda las condiciones de vida de los trabajadores y apoya a la pequeña y mediana empresa.

Un libro que interesará a los trabajadores y a todos los que sufren los efectos de la

crisis

EDITADO POR EL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA



LUIS GONZALEZ
JUAN CALDERON

Por primera vez después de la segunda guerra mundial, existe la posibilidad en un país de Europa Occidental de que la izquierda unida acceda al poder por la vía electoral. Ya en las elecciones de 1972 el Partido Socialista francés, el Partido Comunista y posteriormente el Movimiento de los Radicales de Izquierda llegaron a un acuerdo en torno a un programa común de gobierno; pero en aquel entonces las posibilidades de victoria para la izquierda eran muy reducidas y no hubo grandes dificultades para sellar un acuerdo que de antemano se conocía la imposibilidad de su realización. Posteriormente en las elecciones presidenciales de 1974 la unidad de la izquierda, aunque ganó un amplio apoyo, llegando a obtener casi el 50 por ciento de los sufragios, tampoco logró el triunfo.

EL TRIUNFO DE LA IZQUIERDA UNIDA ES POSIBLE

Frente a las próximas elecciones de Marzo de 1978, la situación ha cambiado radicalmente en Francia. La derecha se encuentra dividida desde que Chirac, representante del partido gaullista, salió del Gobierno debido a sus desacuerdos con el Presidente Giscard, partidario éste de una línea menos nacionalista y más propensa a pactar con el imperialismo norteamericano. La imagen de la derecha se ha deteriorado además considerablemente a causa de la crisis económica y del fracaso del plan de estabilización lanzado por el primer ministro Barre.

El descontento y el empeoramiento de las condiciones de vida del pueblo francés han producido en los últimos meses las más importantes huelgas habidas en Francia desde mayo de 1968; huelgas que en todo momento han sido frenadas y reducidas por la acción de las grandes centrales sindicales, bajo la influencia directa del PS y del PC, los cuales tratan por todos los medios de lograr que los trabajadores confíen exclusivamente en las elecciones y dejen la defensa de sus intereses en sus manos.

Desde luego que esta actitud de presentar las elecciones como la panacea para la solución de todos los problemas es sumamente perjudicial para los intereses de los trabajadores, ya que éstos quedan reducidos al papel de meros espectadores de la actividad

Francia: La crisis de la unidad de la izquierda



("Vamos a quedarnos tranquilamente en la oposición") Konk, en "Le Monde", 26-IX-77, ridiculiza la posición mantenida por los tres principales partidos de la izquierda francesa: PCF, PSF y MRG.

de los partidos, pero aún en esas circunstancias. ¿Por qué, cuando la izquierda tiene a su alcance la posibilidad del triunfo electoral y el poder llevar a término un programa de transformaciones profundas favorables al pueblo, estos partidos se lanzan penosamente a una disputa absurda en torno a cuestiones intrascendentes, jugando de forma irresponsable con el futuro inmediato del pueblo francés?

LAS RAZONES DE LA DISPUTA PCF-PSF

Si analizamos las razones de uno y otro lado que generan la disputa, no encontramos motivos serios que puedan justificarla, porque no pueden considerarse obstáculos insalvables o cuestiones de principio, el número de "empresas filiales" a nacionalizar, o si el salario mínimo ha de ser de 2.200 o de 2.400 francos, o si el futuro desarrollo nuclear de Francia debe resolverse o no a través de un referéndum. Pero el hecho es que todas estas cuestiones se están aireando e hinchando al máximo entre los tres partidos que componen la alianza, lo cual ha provocado tres fracasos consecutivos de las negociaciones hasta llegar a su actual paralización. ¿Qué explicación puede tener entonces este empeño en ahondar en las diferencias para llevar las negociaciones a un callejón sin salida?

En nuestra opinión el problema de fondo reside en que el programa común ha dejado de ser un sueño electoral para convertirse en algo realizable, que no hay más remedio que poner en práctica al día siguiente de ganar las elecciones y esto asusta enormemente a unos partidos que no se apoyan en la movilización de las masas, sino exclusivamente en su propia capacidad electoral. Porque el programa llevado a sus últimas consecuencias atentaría directa-

mente contra los intereses del capital monopolista francés, que se opondrá necesariamente con todas sus fuerzas, por lo que no podrá ser realizado sin el apoyo activo y directo del proletariado y las masas trabajadoras para vencer la resistencia del capital monopolista. Por estas razones los partidos que suscriben el programa común se encuentran entre la espada y la pared, entre el pueblo que exige su realización y el cumplimiento de las promesas electorales y la oligarquía francesa, que no está dispuesta hoy por hoy a aceptar tal programa, aunque éste no ponga en cuestión en absoluto el sistema capitalista es decir, la propiedad privada y el poder de la gran burguesía.

En semejante situación sólo hay dos posibles salidas para los partidos de izquierda o pactar con la gran burguesía y dejar reducido el programa común a agua de borrajas, o apoyarse en la clase obrera y las masas no sólo para ganar las elecciones, sino para llevar adelante el programa, lo quieran o no los representantes del gran capital. Pero todos los indicios apuntan a que de las dos opciones, estos partidos han elegido ya la primera, es decir el pacto con la oligarquía, y que con la actual crisis llena de mutuas acusaciones y aspavientos sólo tratan de preservar su imagen ante el electorado.

Ahora el pueblo francés tiene la palabra y sólo él puede impedir con su lucha decidida, antes y después de las elecciones que este pacto se consume, lo cual, supondría para la burguesía el mantenimiento de sus privilegios a costa de la continuación del sufrimiento y del sacrificio del pueblo francés que vería una vez más sus aspiraciones defraudadas y sus legítimos intereses pisoteados, precisamente por aquellos partidos que se jactan de ser sus representantes. ★

Tratado de amistad y cooperación entre Vietnam y Laos

Una delegación del Partido Comunista de Vietnam y del gobierno de la República Socialista de Vietnam ha visitado recientemente Laos, invitada por el Partido Popular Revolucionario Lao y el gobierno de la República Popular Lao. Como resultado de esta visita, ambos países han firmado una declaración conjunta y un tratado de amistad y cooperación.

Dichos acuerdos representaron un importante paso en el fortalecimiento de la unidad entre aquellos países del sudeste asiático que hasta hace dos años soportaron las guerras de agresión del imperialismo que culminaron con la derrota de las tropas norteamericanas. En la actualidad tanto Vietnam como Laos han emprendido el camino del Socialismo y están empeñados en reconstruir sus maltrecas economías tras los efectos de los largos años de guerra.

El comunicado conjunto firmado en esta ocasión condena enérgicamente al imperialismo norteamericano, que mantienen aún tropas y bases de agresión en algunos países del sudeste asiático con el fin de utilizarlas para oponerse a la independencia de los países de la zona y llevar a cabo sus agresiones contra aquéllos que ya han logrado su independencia. ★

El acuerdo saluda a los movimientos de liberación de Asia, África y América Latina y propone estrechar las relaciones de Vietnam y Laos con los países no alineados y en vías de desarrollo. Saluda especialmente las realizaciones logradas por el pueblo camboyano y apoya su justa causa revolucionaria por la paz, la democracia y la soberanía nacional.

En el Tratado de amistad y cooperación los dos países se comprometen a cooperar estrechamente para reforzar su capacidad defensiva y preservar su independencia y soberanía territorial. Dicha cooperación se extiende al terreno de la agricultura y la industria, y al aprovechamiento de recursos materiales así como la cooperación científica y técnica.

En el preámbulo del tratado de amistad los firmantes reafirman su fidelidad al marxismo-leninismo y su voluntad de continuar levantando la bandera de la independencia nacional y del socialismo; de cambiar el patriotismo auténtico con el internacionalismo proletario, y de preservar y desarrollar las relaciones específicas Vietnam-Laos de tal manera que los dos países, ya estrechamente ligados en su lucha de liberación nacional, lo sigan estando siempre en la defensa nacional. ★

Breznev ha dicho...

Refiriéndose a la lucha de liberación que mantienen los pueblos de Eritrea y el Ogadén contra la opresión nacional del Gobierno etíope, Breznev afirmó el pasado 29 de septiembre que "en interés de la paz, hoy lo más importante es mantener las fronteras actuales".

De esta manera tan sólo unos días después de enviar al Gobierno etíope una importante remesa de aviones de combate Mig, el Jefe de Estado soviético conminaba a los pueblos eritreo y ogadení a que "en interés de la paz" renunciaran a sacudirse la opresión nacional.

Hasta ahora estábamos acostumbrados a ver a los actuales dirigentes de la Unión Soviética autodenominándose a cada instante "los aliados naturales de todos los pueblos" o tergiversando y utilizando a su antojo determinados principios del marxismo-leninismo como el internacionalismo proletario, a fin de justificar y embellecer

a los ojos del mundo sus acciones expansionistas.

Sin embargo en esta ocasión la "teoría" con la que Breznev pretende respaldar su apoyo armamentista al Gobierno etíope contra Eritrea y el Ogadén, no ha podido ser más descabellada. Si los países del Tercer Mundo que han conquistado su independencia tras largos años de lucha contra el colonialismo, hubieran respetado esa teoría, hoy todavía no habrían conseguido su liberación, al tener que respetar esa curiosa paz basada en la opresión nacional.

Lo que ahora ha dicho Breznev, además, choca abiertamente con la invasión de Checoslovaquia, que la URSS llevó a cabo en 1968, o con el apoyo dado por los soviéticos a la invasión desatada hace sólo unos meses contra el Zaire desde Angola. Y es que para la URSS, como para los EE.UU., en política internacional no rige más principio que aquéllo que mejor conviene a sus objetivos imperialistas y hegemónicos. ★

Declaración americano-soviética: no ayuda a la causa palestina

CARLOS ALFONSO

El 30 de septiembre, en Nueva York, el Secretario de Estado norteamericano Vance y el ministro soviético de Asuntos Exteriores Gromyko firmaban una declaración conjunta pronunciándose por el reconocimiento de los derechos del pueblo palestino, la retirada de las tropas israelíes de los territorios ocupados en la guerra de 1967, y el reconocimiento recíproco de la soberanía.

UNA CONCESION SOLO FORMAL

Hasta ahora EE.UU. —protector político económico y militar del régimen racista de Israel— nunca había reconocido, ni siquiera de palabra, derecho alguno al pueblo palestino. Así, en esa medida la declaración supone una revisión formal de la postura norteamericana, ante la lucha tenaz del pueblo palestino.

No obstante, nadie puede hacerse falsas ilusiones. En primer lugar el reconocimiento de los derechos del pueblo palestino, además de meramente formal, es ambiguo: ¿qué derechos se le reconocen?, ¿caso el derecho a recuperar la plena soberanía nacional sobre su territorio patrio, Palestina, y a establecer en él un Estado laico e independiente en el que puedan convivir en igualdad de derechos todos los palestinos, árabes y judíos, sin distinción de raza ni religión, (que es el objetivo primordial del pueblo palestino)?; ¿tal vez el derecho a establecer provisionalmente un Estado independiente en los territorios ocupados por Israel en 1967, sin renunciar por ello a la conquista de su plena soberanía territorial (lo cual está dispuesto a aceptar hoy el pueblo palestino)?.

En absoluto. La declaración estipula por el contrario como base para una solución negociada (para reiniciar las Conversaciones de Ginebra, suspendidas en 1973) un "reconocimiento recíproco de soberanía" (entre el Estado de Israel y el pueblo palestino). Ello unido al no rechazo de la resolución 242 de la ONU que propugna la legitimidad del régimen israelí, sólo puede significar una cosa: que para americanos y soviéticos la solución del conflicto pasa por que los palestinos reconozcan como legítimo el Estado de Israel a cambio de que éste reconozca a un mini-Estado palestino que ocupe sólo una mínima parte del territorio nacional.

Y MUY LIMITADA

En suma la declaración conjunta no sólo es una concesión formal sino una con-

cesión muy limitada. Mucho más cuando el 5 de octubre tras una conversación con Moshe Dayan (ministro de Asuntos Exteriores israelí), el Presidente norteamericano Carter y su Secretario de Estado Vance afirmaban en un comunicado público que lo acordado en la declaración americano-soviética no es requisito imprescindible para la reanudación de la Conferencia de Ginebra, y que la base de esta última sigue siendo la resolución 242 de la ONU.

Flaco favor en verdad puede hacer la declaración USA-URSS a la causa palestina. Y no podía ser de otra manera ya que, si bien el primer obstáculo que el pueblo palestino tiene que vencer es el régimen israelí (que cada vez que se habla de negociaciones lanza una ofensiva armada), por otra parte la permanente intervención de los EE.UU. y la Unión Soviética en Oriente Medio dificulta más aún una solución justa del conflicto.

Los americanos, porque siguen siendo el principal sostén del régimen israelí. Los soviéticos porque aunque hayan apoyado a los palestinos, lo cierto es que continuamente intentan sacar el máximo provecho del conflicto; y en base a sus intereses estratégicos son capaces de cortar el apoyo en el peor momento como ya hicieron con Egipto en 1973, e incluso de firmar una declaración como la del 30 de septiembre.

Norteamericanos y soviéticos pues consideran el conflicto de Oriente Medio como una parte de su disputa por la hegemonía mundial. Así refiriéndose al reinicio de las conversaciones de Ginebra el 30 de septiembre, Vance afirmaba y Gromyko ratificaba que "las numerosas cuestiones de procedimiento (sobre la negociación árabe-israelí) se deben resolver y que ello exige que soviéticos y norteamericanos nos consultemos estrechamente".



Vance y Gromyko en la firma de la declaración norteamericana-soviética

UNA DECLARACION QUE SI AYUDARIA A PALESTINA

En conclusión: la mejor declaración que rusos y americanos podían hacer sobre Oriente Medio es dejar la

solución del conflicto en manos de los palestinos y los otros países árabes víctimas del expansionismo israelí, y poner fin a toda ayuda a Israel. Ello sí que ayudaría en gran medida al triunfo de la causa palestina. ★

DEPORTES

Y en el fútbol, ¿quién se aprieta los cinturones?

JAIME VERDEJO

Al comenzar la liga futbolística, TVE, en sus espacios deportivos declaraba "que ante la gran crisis económica, por la que pasa el fútbol, los Bernabeus y Calderones, se están apretando los cinturones".

Esta afirmación nos haría desternillarnos de risa si los deportistas y aficionados españoles no estuviéramos acostumbrados a todos estos chistes malos; máxime, cuando en los tres grandes clubs de España se han dado los siguientes fenómenos:

LASCUENTASDESAPORTA

En la pasada asamblea del R. Madrid, presidida por Raimundo Saporta, en el Pabellón de Deportes de la Ciudad Madridista, ante la presencia del Tesorero de la Federación Castellana y ante 250 compromisarios, el contador de la Junta Directiva, Gregorio Paunero, afirmó que a pesar de que el actual patrimonio del club está cifrado en 900 millones de pesetas y el activo total en 1.199 millones, había una gran crisis deficitaria que alcanzaba 37.016.296 ptas. y que era imprescindible para amortizarla subir las cuotas el primero de enero a 3.000 ptas. (1.800 hasta ahora). Antonio Claderón, gerente de la empresa blanca, argumentó que la subida era para adecuar las cuotas a las de otros clubs españoles.

VICENTE CALDERON PIDE SACRIFICIOS A LOS SOCIOS

La paciencia que tuvieron los compromisarios del R. Madrid, no la tuvieron los del Atlético, que, igualmente, en la última reunión presidida por Vicente Calderón y contando con la presencia (¡no faltaba más!) de D.Adolfo Gil de La Serna, presidente de la Federación Castellana de Fútbol, acogieron las subidas de las cuotas con grandes pitos y broncas; hubo quienes, incluso, exigieron la democratización de la Federación y el cese de Pablo Porta. Los ingresos del Club Atlético se tienen calculados en: Campeonato de Liga, 15 millones; Copa, 25 millones; Copa Europa, 45 millones; partidos amistosos, 52 millones; abonos, 50 millones, y 108 millones de los 52.379 socios. Y a pesar de estas entradas el tesorero dió el balance deficitario de 3.581.040 ptas.

Vicente Calderón cerró la Asamblea prometiéndole una Ciudad Deportiva en un futuro no muy lejano, para disfrutar de los socios y para calmar el descontento general; y añadió: "Yo diría a uno de esos que se me ha insinuado como a una chica bonita, cuando he propuesto un aumento de veinte duros en las cuotas de los socios, que el que fuma tabaco negro, fume tres cigarrillos menos diariamente, y así no sólo contribuirán a mantener grande el

equipo, sino que también le ayudaremos nosotros a alargar su vida... y las señoras, que se sacrifiquen y se pinten los labios menos".

EL BARCELONA Y SUS DEUDAS BANCARIAS

No obstante el caso más claro es el del Club Barcelona que de una deuda de 494 millones de pesetas, 310 millones son de créditos bancarios, que producen anualmente 40 millones de pesetas en intereses. Es decir que los bancos Condal, Europa, Catalana, Industrial, que dominan el Club Barcelona, perciben diariamente en intereses 109.590 ptas.

La amortización de esta deuda corre a cargo de la Delegación Nacional de Deportes (hoy Consejo Superior del Deporte) que ya cedió 92 millones, y de los socios, cuyas cuotas acaban de subir 500 pesetas (antes la cuota era 2.500).

Los ingresos de este Club son 200 millones por los 77.000 socios que posee, 200 millones en abono, 150 millones en entradas, y superando en conjunto, los 600 millones de pesetas.

Hubo algún compromisario que preguntó el por qué no se dejaban los créditos bancarios y se emitían obligaciones, con las que socios y Club, tendrían mayores ganancias. La mesa dió la llamada por respuesta, y es que la mesa estaba compuesta por:

Vives Hinojosa, consejero del Banco Condal; Mas Cantí, consejero del Banco Europa; Raimon Carrasco, de la Banca Catalana...

SOCIOS, AFICIONADOS Y DEPORTISTAS PAGAN LAS CONSECUENCIAS

En el fútbol quien se aprieta los cinturones está claro que no son los presidentes, empresarios despilfarradores, que tienen los bolsillos bien llenos; no son los jefes de la Federación, ni del Consejo Superior del Deporte, que reparte a estos señores grandísimas sumas de dinero.

El dinero sale del bolsillo de los miles de socios que tienen que pasar por el aro que les marcan las Juntas Directivas de sus respectivos clubs; son los millones de aficionados, que dejan el dinero de su sueldo en los campos todos los fines de semana; son los millones de futbolistas, grandes, jóvenes y pequeños que no tienen donde dar una patada al balón si no es en la calle o en las plazas.

Por estas razones, apoyamos que los socios controlen las actividades financieras de sus clubs, y proponemos a todos los parlamentarios demócratas que constituyan una comisión que controle los presupuestos del deporte, hoy en manos de las Federaciones y del Consejo Superior del Deporte a fin de que sean utilizados para que como, en este caso el fútbol esté al alcance de toda la población. ★



UNION TRAS LA DIADA

Joaquín RUIZ MENDOZA

Presidente del Plenario de Parlamentarios del País Valencià y diputado al Congreso por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

1 Este 9 de octubre, primero que celebramos después de la etapa que inauguramos el 15 de junio, ha tenido, o mejor debe tener para el pueblo valenciano una importancia extraordinaria. Además de ser la demostración del renacer de la identidad de un pueblo sojuzgado durante 40 años de dictadura, que trataba por todos los medios de imponer el "uniforme oficial" a todas las nacionalidades y regiones españolas, la salida masiva del pueblo a la calle le ha dado a la manifestación un carácter de verdadero plebiscito en favor de su autonomía, que después del día 9 los socialistas vemos al tiempo como más cercana y más necesaria.

Los grupos minoritarios de provocadores, residuos de los 40 años de la dictadura, se escuden tras la bandera que se escuden, no conseguirán impedir que el pueblo valenciano consiga su autonomía, que es pre-

cisamente el objetivo que persiguen estas minorías.

2 Si la demostración del pueblo valenciano del domingo día 9 ha sido un auténtico plebiscito, lo importante ahora es conseguir del Gobierno que el pueblo valenciano pueda expresarse sobre si quiere esta autonomía que ha de-

mostrado querer y al mismo tiempo iniciar las negociaciones que sienten las bases de nuestra autonomía. Es decir, queremos ya un régimen transitorio, mientras que se elabore la Constitución del Estado que permita las autonomías, y a partir de ahí unas elecciones al Parlamento autónomo, a la Generalitat del País Valencià.

Enrique GOMEZ

Secretario Político del Comité Nacional del País Valencià del Partido del Trabajo de España (PTE).

1 Ha sido el acto político más importante que se ha celebrado en el País Valencià. Mas de 800.000 valencianos de todas las comarcas de nuestro país en esta manifestación popular, han sido el exponente más claro y rotundo de la voluntad de nuestro pueblo de conseguir la autonomía y la Generalitat.

2 Entiendo que después de esta manifestación, autén-

tico referendo popular por la autonomía, estamos en unas condiciones mucho más favorables para conseguir los mecanismos necesarios que hagan posible acelerar la autonomía y la puesta en marcha de la Generalitat Provisional. Creo que el Plenario de Parlamentarios debe iniciar inmediatamente negociaciones con el Gobierno para la

Pasa a la pág. 11

Vicente ALVAREZ

Miembro de la Secretaría Política del País Valencià de la Organización de Izquierda Comunista (OIC).

1 Ha sido la primera vez que con tanta claridad se realiza un acto de masas por el Estatuto de Autonomía, que significaba no solamente descentralización administrativa, sino instituciones de autogobierno, y aunque no estaba todo completamente claro, sí ha sido una demanda unánime por el Estatuto y al mismo tiempo la mayor manifestación en demanda de una reivindicación política.

Antes de la República, la única manifestación que se había llevado a cabo por el Estatuto fue el pronunciamiento en el año 32 que hicieron los ayuntamientos en favor del Estatuto, pero jamás se había realizado un

acto tan completamente masivo.

2 Te respondo a título personal, puesto que falta discutirlo y fijarlo con todos los partidos políticos. Es necesario un régimen preautonómico con unas mínimas garantías sobre funciones culturales, lingüísticas y políticas. Hay que exigir a los parlamentarios la elaboración de dicho régimen contando con las otras fuerzas políticas, sindicales, asociaciones, etc. En la medida en que se defina una Constitución, es necesaria una asamblea estatutaria para elaborar el proyecto de autonomía y pasarlo a plebiscito.

Emérito BONO

Diputado en el Congreso por el Partido Comunista del País Valencia (PCPV).

1 Muy importante y positiva para el pueblo. Un acto de más de 800.000 personas que manifiestan su voluntad de autonomía, es un arranque fabuloso y sitúa al País Valencià para conseguir la autonomía.

2 Nosotros lo tenemos muy claro. La autonomía tiene que ir por órganos preautonómicos que posibiliten realmente que el pueblo empiece a ejercer la autonomía, que exige desde este momento. Si el Plenario de Parlamentarios

no es capaz de recoger estas aspiraciones, habrá desaprovechado un acto único en toda la historia del País Valencià. El Plenario, en primer lugar, sin olvidar las otras fuerzas políticas sin representación parlamentaria por las circunstancias actuales del País Valencià, debe negociar con el Gobierno el establecimiento de mecanismos preautonómicos. Cuáles no está claro todavía, pero creo que antes de un mes lo habrán discutido y llegado a un acuerdo las fuerzas políticas.



Parlamentarios y dirigentes de las fuerzas políticas encabezan la manifestación. Entre ellos, Enrique Gómez y José Sanmartín, del Comité Nacional del País Valencià, 7º y 5º por la derecha respectivamente.