



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO I/NUM. 15/4 DE AGOSTO DE 1977/15 PTS.

SECRETARIA GENERAL DE LA JGRE



Se ha celebrado el I Pleno del Comité Central de la Joven Guardia Roja de España, del que daremos una información más detallada en el próximo número. Asistió como invitado en representación del PTE, Manuel Gracia Luño. Después de tratar ampliamente la situación política actual y las tareas del momento, entre otros temas, el Pleno eligió Secretaria General a Pina López Gay. ★

ENTREVISTA CON EL SECRETARIO GENERAL DE A.R.D.E.

"El pueblo español sólo ha tenido dos posibilidades libres de elegir forma de Gobierno, y en las dos posibilidades eligió la República. Libertad en España ha significado República", dice Paulino García Partida, Secretario General de Acción Republicana Democrática Española. pág. 6

RESPUESTA A LA ORT

En la página 7 publicamos un amplio resumen de la carta en que la Secretaría Política del CC del PTE responde a las graves acusaciones hechas por el CC de la ORT como continuación de la polémica abierta en torno al proceso de unificación de los marxistas-leninistas.

HUELGA GENERAL EN SANLUCAR (CADIZ)

En la lucha contra el paro en Andalucía, los trabajadores y pequeños comerciantes de Sanlúcar (Cádiz) paralizaron esta localidad e hicieron frente a la brutal represión de la Guardia Civil. pág. 2

EN EL PRIMER ANIVERSARIO DE SU MUERTE JAVIER VERDEJO, SEMILLA DE LIBERTAD

El próximo 13 de agosto se cumple un año del asesinato de Javier Verdejo, militante de la Joven Guardia Roja de España, a manos de la Guardia Civil, cuando pintaba sobre una pared de Almería tres palabras que latían y laten en el corazón de nuestro pueblo: Pan, Trabajo y Libertad.

La muerte de Javier segaba una vida de entrega a la lucha por la libertad y el bienestar del pueblo. Fue la muerte de un joven comunista, uno de tantos sacrificios de un pueblo indomable, que han hecho posible el fin de la larga

noche del fascismo.

La muerte de Javier Verdejo es el más vivo exponente del espíritu abnegado de una organización de jóvenes valientes, la Joven Guardia Roja, que, unida estrechamente a su pueblo, se ha mostrado siempre resuelta a acabar con la dictadura franquista, y hoy prosigue su lucha, porque sigue habiendo hambre, hay paro y la libertad no es completa.

La muerte de Javier es también un poderoso estímulo para todos los que militamos en el Partido del Trabajo de España y todos los que están decididos a re-

coger su antorcha de progreso y cambiar profundamente las cosas en España

Su sangre ha hecho y hará multiplicar aún más la incorporación a las filas del Partido del Trabajo y la Joven Guardia Roja de todos los que deseamos y luchamos para crear una corriente irresistible que nos conduzca a la República Democrática y el Socialismo.

Nos unimos al llamamiento de la JGRE a conmemorar el aniversario de su muerte con un acto masivo el 13 de agosto en Almería.★



LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO NO SOLUCIONAN NADA EL PARO SEGUIRA AUMENTANDO

La ola de movilizaciones contra el paro crece día a día por todas partes. En el campo andaluz se vive ya una situación dramática y explosiva. Forzado por esta realidad el Gobierno ha anunciado un plan urgente contra el paro, por el que se dedican 32.000 millones de pesetas a inversiones en las zonas de mayor gravedad: Extremadura, Canarias y sobre todo Andalucía.

Sin embargo, esos millones que aparentemente son mucho dinero, no llegan más que para dar trabajo durante un año a unos 32.000 parados, cifra muy pequeña comparada sólo con los más de 150.000 que ahora mismo hay exclusivamente en Andalucía, y no digamos con el millón existente en toda España. Realmente el efecto de estas medidas será absorbido y rebasado ampliamente

por el número de trabajadores que quedarán sin empleo a causa de la quiebra de empresas y reducción de plantillas, y por los miles de jóvenes que busquen trabajo por primera vez.

Con este parche al problema del paro, el Gobierno sigue completando un conjunto de medidas antiobreros al que los trabajadores hemos de oponernos con fuerza. ver editorial, pág. 3



MOTIVO: DEFENDER LA DEMOCRACIA PROCESADOS POR LA AUTORIDAD MILITAR DE NAVARRA

Otras tres personas, ahora dos civiles y un suboficial, han sido procesados por desarrollar actividades políticas democráticas relacionadas con las Fuerzas Armadas. La autoridad militar de Navarra ha ordenado la detención y dictado auto de procesamiento contra Miguel Angel Castillo (candidato del Frente Democrático de Izquierdas por Alava en las pasadas elecciones), Jesús Zabalza (activo colaborador del FDI) y Fernando Romero González, cabo de artillería, trasheder encontrado en el coche que conducía Castillo publicaciones de la Unión de Soldados Demócratas y la Federación de Uniones de Soldados y Marineros Demócratas (FUSMD).

El grave "delito" de que se les acusa, es el defender los fines de estas organizaciones, que —como cita el mismo autor del procesamiento— son: "a corto plazo, rei-

vindicar mejores condiciones de vida en los cuarteles; a medio plazo, conquistar las libertades democráticas; a largo plazo, construir un Ejército democrático al servicio del pueblo"

A la vista de estos hechos, el FDI convocó el 30 de julio a todas las fuerzas democráticas de Navarra. En la reunión, se acordó redactar un comunicado público, que firmaron, además del PTE y las demás organizaciones integrantes del FDI, el P. Carlista (EKA), la LC, EMK, la OIC, la ORT y el PNV; en él demandan la amnistía total, se pronuncian por "un Ejército democrático al servicio del pueblo, en el marco de una Constitución plenamente democrática" y se comprometen a la recogida de firmas en apoyo de una instancia dirigida al Capitán General de la VI Región Militar, pidiendo la libertad de los detenidos. ★

LOS MILITANTES VASCOS EXTRAÑADOS, EN EUSKADI. LARENA, DETENIDO

pág. 3



LOS COMITES DE EMPRESA, UNA ALTERNATIVA UNITARIA

ANTONIO CASTILLO

El hecho de que hoy operen entre los trabajadores varias centrales sindicales que, al menos sobre el papel, tienen planteamientos similares y que sin embargo en bastantes ocasiones se enfrentan entre sí, esta provocando en amplios sectores de trabajadores un fuerte absentismo sindical, una actitud de no afiliación y de desinterés por la vida sindical. Esto es así porque la actual división choca con la práctica unitaria y asamblearia que a través de todos estos años de lucha han adquirido los trabajadores. Una práctica unitaria que ha estado basada en la Asamblea como órgano decisorio, en la Comisión Negociadora elegida democráticamente, en amplios movimientos de solidaridad con los trabajadores de otras empresas o ramos, en la caja única

La actual división en tantas centrales está provocando en muchos trabajadores una actitud de desinterés e inhibición que les lleva a refugiarse en la empresa porque en ella se conserva en gran medida la práctica asamblearia y unitaria adquirida durante tantos años de lucha. Por ello, los Comités de Empresa pueden servir para trabajar por la unidad desde la base. Sin embargo también pueden ser utilizados por los sindicatos reformistas para intentar ocultar sus pactos contra los trabajadores.

ría, solución que pasa por la formación de Comités de Empresa elegidos directamente por los trabajadores y cuyos miembros pueden pertenecer o no a centrales sindicales. Estos Comités deben ser el órgano de representación de los intereses de los trabajadores ante la patronal y habrán de estar controlados por la asamblea y sometidos única y exclusivamente a ella. Con estos organismos, los trabajadores se sentirían realmente representados y se decidirían a participar activamente en la vida sindical, por lo que pueden ser, si se desarrollan adecuadamente, un gran instrumento para la lucha por la unidad desde la base de las empresas.

ENCUBRIR CON LOS COMITES EL PACTO SOCIAL

Sin embargo, y por razones muy distintas a las nuestras, los

CSUT, que practica un verdadero sindicalismo de clase, defendiendo los intereses de los trabajadores contra todo acuerdo que pretenda hacerse contra ellos y a sus espaldas, y que pide constantemente a las demás centrales la unidad sindical inmediata, hace que el Gobierno y los grandes capitalistas estén de acuerdo con los sindicatos reformistas en promover Comités de Empresa con el fin de utilizarlos para ocultar bajo su manto unitario sus pactos perjudiciales para los trabajadores. Al no actuar claramente como centrales, sino sólo a través de los dirigentes que hayan colocado en esos Comités, pueden decir que son estos hombres o bien los propios Comités los que están por el pacto social y no las centrales.

Para que estos intentos se vuelvan en contra suya y los Comités realmente puedan ser un instru-



Hoy está plenamente vigente la práctica unitaria y asamblearia de todos estos años. Palencia fué un ejemplo de su sindicalismo de clase consecuente con la defensa de los intereses de los trabajadores.

de resistencia, etc., y que ha sido la verdadera fuerza que ha conquistado los derechos y libertades que hoy tenemos.

EN LA EMPRESA SE CONSERVA LA PRACTICA UNITARIA Y ASAMBLEARIA

El desconcierto que actualmente provoca la división existente, hace que muchos trabajadores reduzcan su actividad sindical al terreno de la empresa porque en ella se conservan aún más fuertemente los rasgos esenciales de esta práctica asamblearia y unitaria. Es por ello que la mejor forma de luchar hoy contra la división y el absentismo sindical es organizar a los trabajadores en la propia empresa en torno a una solución democrática, representativa y unita-

Comités de Empresa están siendo planteados también por el Gobierno y los sindicatos reformistas. ¿A qué se debe esto?

Un gran número de luchas de los últimos meses —Montajes, Servicio de Limpieza de Valladolid, Construcción de Vizcaya y Asturias, etc.— demuestran que las centrales reformistas no son hoy por hoy interlocutores válidos que sirvan al Gobierno y los capitalistas para sellar el pacto social a costa de los trabajadores, debido a que éstos no siguen sus indicaciones porque en muchos casos estas centrales les están volviendo la espalda y oponiéndose a su lucha en lugar de defenderlos y ponerse a la cabeza.

Esta realidad, unida al hecho de que existe una central, la

mento de unidad es necesario defender que estos Comités no estén sometidos a ninguna restricción y no tengan que acatar acuerdo o compromiso alguno que no sea lo que dicte la asamblea de los trabajadores.

ENRAIZAR LA CSUT ENTRE LOS TRABAJADORES

Y conseguir esto sólo será posible si el sindicalismo de clase se refuerza y afianza, lo que hoy se traduce en que la CSUT se enraíce cada día más entre los trabajadores de modo que su influencia haga que los Comités de Empresa puedan realmente recoger y encuadrar ese amplio movimiento unitario y asambleario que hoy pervive fuertemente en la clase obrera. ★

DECENAS DE HERIDOS EN UNA MANIFESTACION ANTE EL PARO: HUELGA GENERAL EN SANLUCAR (CADIZ)

Siguiendo el llamamiento de todas las centrales y partidos de izquierda, todo Sanlúcar fue a la huelga general el viernes 29 para exigir soluciones inmediatas a la dramática situación de paro existente en toda la comarca entre los jornaleros del campo, así como en el sector de la pesca y la construcción. A la huelga general se sumaron los pequeños comerciantes que, en señal de solidaridad cerraron tiendas, bares, comercios y mercados, quedando Sanlúcar abosolutamente paralizada.

9.000 PERSONAS EN MANIFESTACION

A eso de las once y media de la mañana, unas 9.000 personas formaron una manifestación pacífica con objeto de dirigirse al Ayuntamiento a pedir soluciones al alcalde. Cuando se habían recorrido varias calles, apareció la Guardia Civil que, sin dar tiempo

a que la manifestación se disolviera, cargó brutalmente contra ella provocando decenas de heridos entre hombres, mujeres y niños; cinco de los heridos tuvieron que ser hospitalizados a causa de diversas fracturas.

Analizando la gravedad de estos hechos, sólo comparables a los tiempos del fascismo más negro, los partidos: PSOE, PSA, PSP, P. Carlista, ORT y PTE, y las organizaciones juveniles: J.J.S.S., UJCE y JGRE, han hecho público un comunicado en el que, tras denunciar la salvaje actitud de la Guardia Civil, dicen: "Es necesario clarificar la postura del gobernador civil de la provincia, pues sólo a él son imputables las alteraciones del orden causadas por la actitud de la Guardia Civil. Consecuentemente, exigimos el cese del gobernador civil y demás autoridades que hayan incurrido en responsabilidades por los hechos ocurridos". ★

CALUMNIAS CONTRA LA CSUT Y EL PTE MORON: EL ALCALDE SUSPENDE EL TRABAJO COMUNITARIO

Al declararse en huelga los jornaleros de Morón el jueves 22, el alcalde y los empresarios se comprometieron a dar trabajo a todos al menos durante 3 semanas. La asamblea de jornaleros de ese mismo día acordó, junto con las centrales allí presentes, UGT, USO, CCOO y SOC, ir todos el martes a trabajar distribuyéndose la faena que hubiera a través de una oficina en la que las centrales irían apuntando a los desempleados.

Sin embargo, posteriormente el alcalde presionó para que el trabajo no se diera a todos sino sólo a los que tienen más familia, lo cual fué aceptado por UGT, USO y CCOO que enviaron cartas a 252 obreros para que se presentaran el martes a trabajar.

La asamblea del lunes, al saber esto, votó por ir todos a trabajar tal como proponía el SOC y se había acordado en la anterior asamblea, juzgándose que el alcalde y las otras centrales debían cumplir su compromiso y que todos los trabajadores necesitan comer.

Tras la jornada del martes, el alcalde suspende los trabajos y dice que sólo pagará a los 252 con familia convocados. El miércoles al ir los trabajadores al tajo

fueron obligados por la Guardia Civil a volverse a casa sin trabajar. En esta situación de desconcierto, UGT, USO y CCOO sacan una nota que fué publicada en la prensa, acusando al SOC y también al PTE de ser culpables de que se hubieran suspendido los trabajos, por haber roto el supuesto acuerdo de que sólo trabajarían los que tenían familia.

Semejante acusación fué rotundamente desmentida por la asamblea del mismo miércoles, en la que los trabajadores se ratificaron en su anterior postura de ir todos a trabajar.

EL SOC SE COMPROMETE A BUSCAR TRABAJO PARA TODOS

En la misma asamblea y tras denunciar la incompetencia del alcalde, el SOC se comprometió, basándose en la firme unidad de los jornaleros, a buscar trabajo a todos para el próximo lunes. Para llevar a cabo esta tarea, el SOC, —junto con la CSUT a la cual pertenece—, está realizando una amplia campaña llamando a todas las asociaciones de vecinos, comerciantes, pequeños industriales, UAGA, etc. a dar trabajo a todos los parados. ★

PROSIGUE LA HUELGA EN LA CONSTRUCCION DE GRANADA

Prosigue la huelga iniciada el 21 de julio por los trabajadores de la Construcción de la provincia de Granada, que han decidido que no cesará mientras la patronal no levante los numerosos despidos impuestos y no acepte negociar con la comisión elegida por los trabajadores (integrada por delegados de tajo y representantes de las centrales sindicales CSUT, UGT, CNT y CC.OO.), que hasta el momento vienen actuando de forma unitaria).

Los empresarios han ejercido un control directo sobre *El Ideal de Granada*, que silencia o desfigura todas las noticias que se refieren a la huelga, hasta el punto que en una asamblea los trabaja-

dores decidieron boicotear la compra del periódico, como muestra de la indignación que sentían por su hostilidad.

En Motril, uno de los lugares donde más fuerza tiene la huelga, 200 mujeres de obreros de la construcción reunidas en asamblea organizaron una manifestación que recorrió durante hora y media la localidad y llegó a estar formada por 4.000 personas. Los partidos democráticos apoyaron la huelga en un comunicado, denunciando la intransigencia y los despidos patronales, que calificaron como un atentado contra el derecho de huelga y un reflejo de las medidas económicas del Gobierno. ★

VALENCIA: LA POLICIA IMPIDE UNA MANIFESTACION POR LA READMISION DE LOS DESPEDIDOS DE LA FORD

La multinacional FORD sigue negándose a readmitir a los 54 despedidos de la huelga del pasado mes de mayo, a pesar de que la Magistratura de Trabajo ha dictado sentencia favorable a los trabajadores considerando improcedentes la mayoría de estos despidos. Entre 3.000 y 5.000 trabajadores acudieron el jueves día 28 a la manifestación convocada conjuntamente por USO, UGT, CNT, SUPV, SLMM y CSUT, y a la que

se habían adherido los partidos: ORT, MCPV, OIC, PSP, LCR, P. Carlista, PCT, OC(BR) y PTE, por la readmisión de los despedidos de Ford y los de TANG, Aceos Eléctricos del Turia y otras empresas y contra las medidas del 4 de marzo que permiten el despido libre, limitan la libertad de huelga y dan grandes facilidades a los expedientes de crisis.

La manifestación, a la que no había querido unirse CC.OO., ha-

bía sido prohibida por el Gobernador Civil. La policía realizó un inusitado despliegue e impidió mediante la utilización de toda clase de material antidisturbios que estos miles de trabajadores pudieran congregarse en grupos mayores de algunos centenares. Semejante actitud está en contradicción con las brillantes palabras del Gobierno Suárez y demuestra que aún estamos lejos de conseguir la plena libertad sindical. ★

LAS MEDIDAS CONTRA EL PARO, TOTALMENTE INSUFICIENTES



DESDE LA PRIMERA declaración programática del nuevo Gobierno fue evidente que el problema del paro iba a quedar totalmente relegado. Las medidas adoptadas en el último Consejo de Ministros, con las que apenas podrá proporcionarse trabajo a unas 32.000 personas, lo confirman plenamente.

Ya en su declaración programática se limitó a hacer una leve referencia a tres medidas para paliar el desempleo: perfeccionar el seguro de paro, impulsar un programa de gasto público y conceder incentivos fiscales a las empresas que amplíen sus plantillas. De estas tres medidas, la última es totalmente inoperante ya que en la actual situación de crisis las empresas no van a crear puestos de trabajo simplemente por el atractivo que pueda suponer una reducción en los impuestos; antes al contrario van a proliferar los expedientes de crisis y las quiebras de pequeñas y medianas empresas, si tenemos en cuenta la reducción de créditos que se producirá. Las dos primeras sólo serían eficaces sobre la base de una profunda reforma fiscal que permitiera recaudar de aquellos que más tienen —los grandes capitalistas— los fondos necesarios para desarrollar el plan de inversión pública que se precisa. Mientras esa reforma fiscal sea sólo palabras, el problema del paro será irresoluble.

AL ABORDAR EL PLAN Urgente de medidas económicas, el Gobierno no sólo dio largas al problema, sino que hizo una interpretación de las causas del desempleo totalmente falsa e indignante. Se decía que "las fuertes subidas de salarios son un factor de perturbación en la distribución de la renta, especialmente a costa de los trabajadores parados". Es decir, que los salarios de los que trabajan son los causantes del paro. Esta argumentación no tiene más objeto que intentar sembrar la discordia entre la clase obrera. Sobre todo teniendo en cuenta que en España los salarios no han experimentado ninguna "fuerte subida"; por el contrario, en los últimos años los trabajadores han tenido que realizar fuertes movimientos huelguísticos para que sus salarios no quedaran demasiado por detrás de los precios.

Por fin el Gobierno, ante la creciente oleada de protestas contra el paro, ha tenido que anunciar el 29 de julio un plan urgente de empleo. Consiste dicho plan en la inversión de 32.000 millones de pesetas en obras de utilidad pública que creen puestos de trabajo en las zonas más afectadas por el paro: Andalucía, Extremadura y Canarias. A ello se une la promesa de construir 40.000 viviendas sociales por valor de otros tantos millones de pesetas.

¿QUE PUEDEN significar esos 32.000 millones ante el desempleo actualmente existente? Si tenemos en cuenta que la inversión necesaria para dar empleo a un trabajador por un año ha de ser como mínimo de un millón de pesetas, salta a la vista que este dinero sólo puede paliar la situación de 32.000 parados, cuando resulta que en España hay actualmente más de un millón. Ni siquiera añadiéndole el número de los que se emplee en la anunciada construcción de viviendas, se llegaría al 7 por ciento de los parados actualmente existentes. Es evidente que esta cantidad tan pequeña es un parche dirigido a frenar el profundo malestar y las movilizaciones cada vez más amplias que, sobre todo en el campo andaluz se están desarrollando. Pero además, ¿qué hay acerca de los cientos de miles de obreros industriales y de servicios que están sin empleo en todo el resto de España? Y si pensamos en los miles de jóvenes que en un año llegarán al mercado de trabajo en busca de su primer empleo, nos hacemos una idea de que realmente estas medidas no pueden hacer más que llevar un poco de pan a unos miles de hogares durante unos meses para dejar luego todo como estaba, o peor aún.

CONTRASTA LA POBREZA de estas medidas con lo que se está diciendo sobre la inteligencia del nuevo equipo económico, lleno de "lumberas". Hay toda una serie de medidas elementales que habría que tomar, pero lo que ocurre es que este Gobierno ni puede ni quiere tomarlas, pues para ello tendría que tocar seriamente los intereses de la Banca y los monopolios a los que representa. Un programa contra el paro debería suprimir la ley de despido libre, debería acometer la expropiación de las fincas mal cultivadas o sin cultivar, que podrían proporcionar muchos puestos de trabajo, tendría que controlar los beneficios e inversiones de la Banca y los monopolios, como única forma de asegurar un crédito útil a la pequeña y mediana empresa e inversiones que creen abundantes puestos de trabajo, y debería, sobre todo, realizar una profunda reforma fiscal que hoy se ha quedado en simples promesas.

Conforme se han ido conociendo las medidas concretas que iba a adoptar el Gobierno ante la crisis económica, más claro ha estado su verdadero significado para los trabajadores: subida acelerada de los precios, congelación de salarios, continuación del paro. Todo ello unido a la falta de la necesaria reforma fiscal y al negro panorama que se le presenta a la pequeña y mediana empresa y a los campesinos.

LOS TRABAJADORES tendremos que librar una dura batalla para quitarnos de encima la losa que nos ha colocado el gran capital. Prácticamente todas las centrales sindicales y los partidos de izquierda se han manifestado contrarios a estos planes. Ahora será preciso convertir en hechos este rechazo, desarrollando la máxima unidad de acción y la movilización de masas para hacer retroceder al Gobierno. Quienes no lleven a la práctica sus palabras incurrirán en una grave responsabilidad ante el pueblo. ★

D.L.: M.27589-1977 Impreso en Hauser y Menet S.A.

4 DE AGOSTO DE 1977

CARTA BLANCA AL GOBIERNO EN LAS CORTES

La UCD ha conseguido copar, en colaboración con el Pacte Democràtic de Catalunya, la mayoría de los puestos en la llamada Comisión de Urgencia Legislativa de las Cortes, encargada de dar autorización al Gobierno para que legisle a golpe de decreto en los asuntos que esa Comisión juzgue oportunos, sustrayéndolos así a la discusión y decisión de los parlamentarios en esa tribuna de resonancia popular que son las Cortes. Esto ha ocurrido ya de hecho con las cuestiones más importantes que se han venido planteando desde las elecciones (la reforma administrativa, el plan de estabilización económica, la apertura de nuevas negociaciones con el Mercado Común, la reforma del sistema penitenciario), pero ahora el Gobierno va a tener carta blanca para hacerlo cuando quiera. El plan está claro: que las Cortes se limiten a elaborar una Constitución (mientras más general y poco concreta, mejor) y a decidir exclusivamente sobre sus problemas de organización interna, mientras el Gobierno va dando sus soluciones a los problemas candentes de cada día.

¿Quiénes han dado este cheque en blanco a Suárez?

ALIANZA POPULAR CON SUAREZ

Alianza Popular, en primer lugar. Los enfrentamientos que tuvo con la UCD a la hora de elegir las presidencias de las Cámaras o decidir el mínimo de escaños necesarios para formar un grupo parlamentario, se han convertido ahora en un voto a su favor, y precisamente cuando se trataba de dejarle las manos libres al Gobierno para decidir cuestiones tan vitales como las medidas de austeridad. Esto es un indicio muy claro de que los sectores más reaccionarios y cerriles del gran capital y de la burocracia franquista que están tras AP, han recibido de la UCD las suficientes garantías de que ni la reforma fiscal, ni los impuestos extraordinarios o los controles de precios anunciados, van a afectar seriamente a los privilegios y prebendas que han amasado bajo la dictadura.

En segundo lugar, los partidos nacionalistas vascos de Catalunya y Euskadi (el Pacte Democràtic de los banqueros Pujol y Trías Fargas, que tiene 10 diputados, y el Partido Nacionalista Vasco, con sus 9 representantes), que también han votado por la

propuesta del Centro. ¿Qué han recibido a cambio? De inmediato, la presencia de un diputado del grupo parlamentario vasco-catalán en la Comisión de Urgencia, donde procurará que la cuestión de los Estatutos de Autonomía no se aplase hasta que se haya elaborado y aprobado en el referéndum la nueva Constitución, sino que se haga rápidamente, por decreto-ley.

No cabe duda de que el Estatuto y las instituciones autonómicas que puedan llegar a conseguir del Gobierno del Centro sólo se parecerán en el nombre a lo que catalanes y vascos consiguieron con la República. La autonomía será muy recortada, no se establecerá un marco político ampliamente democrático en Euskadi ni Catalunya, y mucho menos se va a reconocer su carácter de naciones, con los derechos específicos que les son inherentes; pero de todos modos significaría un cambio en relación con el centralismo rígido y brutal heredado del franquismo. Esos partidos de las burguesías catalana y vasca lo saben bien y quieren estar presentes en la operación para aparecer ante sus masas de votantes como los artífices de esa pequeña mejora, y al mismo tiempo avalarla con su presencia, haciéndola colar como si se tratase de la conquista efectiva de las reivindicaciones nacionales y democráticas de sus pueblos, cuando en realidad el pacto que han hecho con la UCD significa la renuncia a ellas.

LAS RAZONES DE UN CAMBIO DE ALIANZAS

Los dos más grandes partidos de la izquierda han favorecido con su actuación el que fuerzas que hasta ahora se habían alineado con ellos dentro de las Cortes se pasen a la trinchera de enfrente. Todavía hace poco el PSOE se unía a la UCD en las Cortes para presentar y aprobar una propuesta conjunta, que impedía formar grupos parlamentarios a los partidos o coaliciones con menos de 15 diputados; esto equivale a discriminar a las minorías parlamentarias, entre ellas las de las nacionalidades, y fue por ello considerado un acto hostil en Euskadi y Catalunya. Por otra parte, los dirigentes del PSOE siguen hablando normalmente de las "regiones de España", no reconociendo el carácter de nación de estos pueblos.

Por otro lado, tampoco el PCE-PSUC se muestra muy entusiasta

en la defensa de los derechos nacionales vascos, catalanes o gallegos, y les niega su misma soberanía al plantear la solución al problema como una concesión de las Cortes centrales y relegarla hasta que se apruebe la Constitución.

Lógicamente los pueblos catalán, vasco o gallego, y sobre todo los sectores que más profundamente sienten sus reivindicaciones nacionales, no se fían de estos partidos, hoy los mayoritarios de la izquierda; no ven en ellos a unos portavoces de sus intereses, y temen que en el debate constitucional en las Cortes, éstos les sean escamoteados. Por eso en Catalunya no fueron mal vistas las negociaciones directas de Tarradellas con el Gobierno y piden soluciones rápidas, tangibles, que aunque sean parciales supongan ya un primer paso hacia adelante. Pujol y los dirigentes del PNV han encontrado en la actitud del PCE y el PSOE un buen pretexto para coaligarse en las Cortes con Suárez y permitirle al Gobierno que asuma amplios poderes, que va a ejercer sin reparos contra los trabajadores y todos los pueblos de España.

COMO NO HAY QUE HACER LAS COSAS

En cuanto a los diputados socialistas y comunistas, ciertamente es bueno que se hayan unido (¡por primera vez!) en las Cortes, contra el Centro, en este caso. Pero esa unidad, si no se pone al servicio de los intereses de los trabajadores y los pueblos de España, será una unidad frágil y vacía, supeditada a las maniobras partidistas y los juegos parlamentarios.

Cuando no se defienden con firmeza los derechos de las nacionalidades, o cuando se deja aplazar "por cuestiones reglamentarias" (como hicieron estos partidos), una instancia presentada al Gobierno el día 16 por todos los parlamentarios vascos — ¡excepto los socialistas! — pidiendo la inmediata aplicación de la amnistía, la legalización de todos los partidos y los Estatutos de Autonomía; cuando no se trabaja por unir a todas las fuerzas susceptibles de ser unidas, dentro y fuera de las Cortes, para obtener en cada caso lo mejor para el pueblo y cuando por sistema no se apoyan las movilizaciones populares, es inevitable que en este país se siga legislando y gobernando a favor de los poderosos y en contra del pueblo. ★

LARENA, DETENIDO Y EL P.S.A.N., PROHIBIDO AMNISTIA Y LEGALIZACION DE TODOS

Diez nacionalistas vascos extrañados han vuelto a Euskadi, sin pedir ni esperar el permiso del Gobierno. Se presentan en mítines y fiestas populares, y son recibidos allí donde van, por la alegría y el entusiasmo del pueblo vasco, que tanto y tan bravamente ha luchado por recuperar a sus presos y exiliados. Con esta valiente manera de afrontar el problema, han ofrecido al Gobierno una salida honrosa y democrática: que acepte su presencia en España como un hecho justo y natural, y que acelere de una vez la promulgación de la Amnistía Total. Sin embargo, la respuesta del Poder ha sido la publicación del decreto de extrañamiento, dos meses después de su promulga-

ción, recordando que aquí no hay amnistía que valga, y la detención por la Guardia Civil de Xabier Larena, uno de los 6 miembros de ETA que fueron condenados a muerte por el Consejo de Guerra de Burgos.

Paralelamente, el Gobierno ha negado la inscripción en el Registro de Asociaciones Políticas al Partit Socialista d'Alliberament Nacional dels Països Catalans (PSAN), alegando que este partido se define por la independencia de los países de lengua catalana. Nosotros no estamos de acuerdo con la opción del PSAN. Somos partidarios de la unidad más firme y solidaria entre todos los pueblos de España, para caminar juntos hacia la República Demo-

crática y el Socialismo; pero pensamos que es el pueblo catalán — como el vasco, el gallego o el canario — el que deberá decidir su futuro, eligiendo libremente entre todas las opciones que se planteen. Declarar ilegal al PSAN — por el mismo motivo, pueden declarar ilegal mañana a EIA y otras organizaciones vascas, gallegas o canarias —, no favorece en absoluto esa solución justa y democrática.

Con tan graves decisiones, el Gobierno y sus Fuerzas del Orden están empujando a un callejón sin salida a las fuerzas nacionalistas e impidiendo de hecho la "normalización política" de Euskadi, de que tanto hablan. ★



Las recientes movilizaciones del pueblo cántabro pidiendo solución a los problemas más inmediatos de Cantabria, han obligado a las fuerzas políticas a definirse ante la cuestión regional. La ambigüedad de algunos partidos de izquierda ha permitido a la UCD, ligada de siempre al centralismo oligárquico, a presentarse como abanderada de los intereses de Cantabria. Sin embargo, la iniciativa unitaria —a instancias de nuestro Partido— de convocar una concentración el 14 de agosto, Día de la Montaña, y el 21 contra la central nuclear de Santillán, comienzan a poner en evidencia la demagogia del "regionalismo" de la derecha y la necesidad de que la izquierda abandere la autonomía regional.

CANTABRIA ANTE SU FUTURO

14 DE AGOSTO, DIA DE LA MONTAÑA

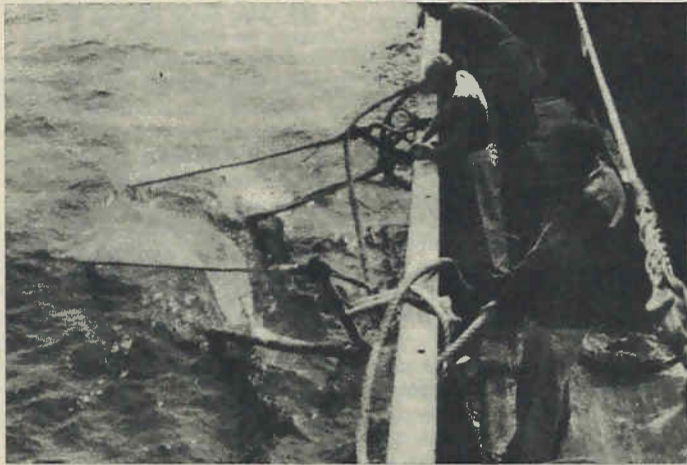
AGUSTIN GOMEZ

Las luchas de masas que se están produciendo en nuestra región (huelgas de Hilaturas Portolín y Magefesa, conflicto de Agua de Solares, manifestaciones masivas de Reinosa ante la falta de una clínica de la Seguridad Social, la oposición a la proyectada Central Nuclear de Santillán...) están acelerando el despertar del pueblo cántabro y obligando a las distintas fuerzas políticas a prestar atención a la cuestión regional.

Las fuerzas de la derecha local que siempre se han negado a atender los intereses regionales de Cantabria y que han colaborado estrechamente con el fascismo y el centralismo oligárquico (buen ejemplo de ello es que el único diputado de Alianza Popular (AP) Modesto Piñeiro, ha sido presidente de la Diputación, y el primero de UCD, Justo de las Cuevas, es presidente de la C.O.S.A.), están viendo cómo esta actitud no es la más adecuada para la defensa de sus intereses en esta nueva situación política. Mientras A.P., más torpe, sigue sin reconocer los derechos regionales de Cantabria y se limita a defender un Concerto Económico que dé mayores ventajas y prebendas a los monopolistas locales, la UCD, de acuerdo con su política reformista, propone la creación de una Asamblea de Parlamentarios de Cantabria (en la que cuenta con 6 parlamentarios sobre 9) y la concesión de un Estatuto de Autonomía. Pero también juegan la carta de Castilla, habiendo asistido dos de sus diputados a la Asamblea de Parlamentarios de UCD de Castilla y León y firmando los documentos que allí se aprobaron. Con esta actitud de tratar de ponerse a la cabeza de las demandas de autonomía regional, y al mismo tiempo guardarse las espaldas con Castilla, la UCD trata de arrebatar la bandera de la autonomía a las fuerzas de izquierda y conseguir asegurar el poder político de la región a los representantes del gran capital.

AUTONOMIA REGIONAL, CON SOLUCIONES A NUESTROS PROBLEMAS

Nuestro Partido se pronuncia por el reconocimiento de Cantabria como región y la elaboración por todas las fuerzas democráticas y progresistas de un Estatuto de Autonomía, que reconozca a Cantabria sus derechos en un marco democrático y en igualdad con otras regiones y nacionalidades del Estado español, que permita un autogobierno que consiga el control de sus recursos económicos (creando una Hacienda regional, controlando las inversiones y las Cajas de Ahorros, así como a las multinacionales, potenciando la ganadería, etc.), y favorezca la solución de sus problemas sociales y culturales. Para ello, es necesario evitar que nos den gato por liebre y que en nombre de una autonomía se establezcan fórmulas de descentralización meramente ad-



Los graves problemas de la región están acelerando el despertar del pueblo cántabro, que reclama el control de sus recursos económicos para potenciar la ganadería, la pesca, etc.

ministrativas, que permitan a los mismos de siempre seguir gozando los mismos privilegios.

UNIDAD DE LAS FUERZAS POLITICAS, SINDICALES Y SOCIALES

Pero el único camino para darle solución a nuestros graves problemas es poner en marcha ya desde ahora una fuerte corriente de masas favorable a la autonomía regional y forjar la más amplia unidad de todas las fuerzas democráticas. En este sentido, ha significado un paso importante la reunión celebrada el día 23 de julio, convocada por nuestro Partido, en la que los partidos allí presentes (ORT, PSP, P. Carlista, UCD y nuestro Partido) aprobaron nuestra propuesta de pronunciarse públicamente por la elaboración unitaria del Estatuto de Autonomía por el conjunto de las fuerzas políticas, sindicales y sociales de nuestra región y la de convocar a una nueva reunión a

todos los partidos que faltaron, a los sindicatos obreros y campesinos y a las asociaciones regionalistas.

COMPROMISO CONCRETO PARA EL DIA DE LA MONTAÑA

En estos momentos, es preciso avanzar en el logro de un compromiso concreto y lo más amplio posible de todas las fuerzas democráticas y progresistas e impulsar la movilización del pueblo en la lucha por la autonomía regional. El Día de la Montaña, el 14 de agosto, y la manifestación unitaria (convocada por la comisión de afectados, PSOE, PCE, PTE y otras fuerzas sindicales y regionalistas) contra la instalación de la Central Nuclear de Santillán, el 21 de agosto, pueden significar pasos de gran importancia en la movilización del pueblo, imprescindible para alcanzar la autonomía que favorezca la solución de los graves problemas que atraviesa nuestra región. ★

ULTIMA HORA: ORGANISMO UNITARIO PARA ELABORAR EL ESTATUTO

El domingo 29 de julio tuvo lugar una segunda reunión de fuerzas políticas, sindicales y regionalistas de Cantabria, en la que a propuesta del PTE, se llegó al acuerdo de constituir un organismo unitario de todas las fuerzas de la región, con la misión de elaborar un Estatuto de Autonomía regional e impulsar la movilización popular por ese objetivo.

Las fuerzas presentes: PSP, ID, FPD, PCE, P. Carlista, PTE, ORT, PSOE (h), FE (a), FE (i), CSUT, SU, Asociación para Defensa de los Intereses de Cantabria (ADIC), Cantabria Unida y Comunidad Regionalista de Cantabria, acordaron preparar una manifestación el 27 de agosto por el Estatuto de Autonomía y acudir el 14 de agosto, *Día de la Montaña*, a Cabezón de la Sal, para dar a esta fecha un contenido de afirmación regionalista.

Hay que resaltar las ausencias

del PSOE y UCD. El PSOE ha mantenido una posición ambigua hacia la propuesta demagógica de Asamblea de Parlamentarios hecha por la UCD, con lo que permite a ésta, de hecho, presentarse como defensora de la autonomía regional. Pero a fin de cuentas, UCD ha dejado bien claro que no es una fuerza progresista ni verdaderamente autonomista, pues aunque asistió a la primera reunión de la que informa el artículo de Agustín Gómez, y firmó la convocatoria de la segunda, a la hora de la verdad, cuando se trataba de poner los medios prácticos más eficaces en estos momentos para avanzar en la lucha por la autonomía regional, no acudió a la cita. Asimismo, la UCD se retiró y trató de boicotear la manifestación que para el día 21 de agosto han convocado la gran mayoría de las fuerzas progresistas de Cantabria contra la Central nuclear de Santillán. ★

I PLENO DEL COMITE REGIONAL DE ANDALUCIA DEL PTE EN MARCHA EL PROGRAMA REGIONAL DEL PARTIDO

La celebración del I Pleno del Comité Regional de Andalucía, celebrado en Sevilla el pasado 25 de julio ha estado presidido por la convicción de que "es posible —según se dice en el comunicado de prensa— ganar nuevas batallas y triunfar en la lucha por lograr unas mejores condiciones de vida y unas libertades más profundas".

Antonio Zoido, secretario político del Comité Regional, manifestó en la presentación de su informe sobre la situación política, que la existencia de grandes masas dispuestas a asumir nuestra política unitaria "exige que realicemos un gran esfuerzo para responder a la confianza que el pueblo andaluz ha depositado en nosotros". En este sentido, Isidoro Moreno, miembro del la secretaría política del Comité Regional, informó sobre la elaboración de un detallado Programa Regional del PTE, ya en marcha, con un estudio de la situación política, económica y social de la región y las alternativas concretas que den solución a los problemas planteados a los diversos sectores del pueblo. En particular, subrayó "la necesidad de que todas las fuerzas políticas democráticas presentes en nuestra región elaboren conjunta-

mente un Anteproyecto de Estatuto de Autonomía para Andalucía, el cual, una vez sancionado por todos los andaluces mediante un plebiscito, sentará las bases para liberar a la región de la opresión y el subdesarrollo a que se encuentra sometida".

El Pleno "refrendó —acaba diciendo el comunicado— el acuerdo de la Secretaría Política de adoptar como símbolo de la organización regional del Partido, además de la bandera roja, la bandera verde y blanca de Andalucía con la estrella de cinco puntas y la hoz y el martillo (símbolo del PTE) en el centro de la franja blanca".

MASIVO ACTO DEL PTE EN MORON (SEVILLA)

Dentro de la campaña acordada por el Pleno del Comité Regional de ampliar las filas del Partido con todos los hombres y mujeres del pueblo honrados y luchadores, se están celebrando ya actos en diversos pueblos andaluces. Es de destacar el celebrado en Morón el 28 de julio, al que asistieron 2.500 personas y en el que, en un ambiente emotivo, se hizo entrega de carnets del Partido a nuevos militantes. ★



Momento de la apertura del I Pleno del Comité Regional. Antonio Zoido, en el centro de la mesa presidencial, se dirige a los asistentes.

MALAGA HUELGA DE PEQUEÑOS COMERCIANTES

Los pequeños comerciantes de tres barrios de Málaga (Huelin, Nuevo San Andrés y Dos Hermanas) fueron a la huelga el jueves 27 de julio contra la apertura de los grandes almacenes *Ecomoval*, en Huelin, y *Marineto-Diplo* en los otros dos. El mismo día, un centenar de propietarios de pequeños comercios de Huelin se concentraron ante el Ayuntamiento y una comisión de ellos expuso al alcalde la difícil situación en que les sitúa la desigual competencia de los monopolios comerciales y la amenaza de ruina y paro que se cierne sobre ellos.

Los pequeños comerciantes malagueños (que han encontrado en su lucha el apoyo de CSUT, UGT, CC.OO. y diversas entidades ciudadanas), ven desde hace tiempo cómo el Ayuntamiento permite que los monopolios comerciales (Hiper, Sawach, Ecomoval, Econogales, Ecosur, etc.) se instalan uno tras otro en todos los barrios. Y se inquietan con razón,

ya que estos monopolistas empiezan en una primera etapa vendiendo más barato, hasta que arruinan el pequeño comercio, y una vez que han logrado controlar totalmente el mercado de la zona, suben los precios.

Los comerciantes han decidido iniciar una investigación sobre las conexiones de los monopolios del comercio (de *Ecomoval* y *Sawach* principalmente) con el alcalde Luís Merino (de UCD), el concejal González Gil y otros personajes municipales, ya que consideran muy sospechoso que siempre den sin rechistar las concesiones para instalar grandes almacenes en los barrios, sin pararse a pensar en el futuro del pequeño comercio.

También han comenzado a tomar conciencia de que necesitan unirse para intervenir, junto con el resto del pueblo, en el control del Ayuntamiento y organizarse para hacer frente a los monopolios. ★

EUSKADI EN EL ANIVERSARIO DE LA DESAPARICION DE PERTUR EL PUEBLO CONTROLA A LOS "INCONTROLADOS"

Este 23 de julio se cumplía el primer aniversario de la desaparición en Francia (todo indica que fue asesinado por grupos fascistas), del antiguo militante de ETA, Eduardo Moreno Bergareche, "Pertur". La personalidad de "Pertur" es destacada como impulsor del nuevo partido nacionalista EIA; en los momentos de su desaparición estaba configurando su línea política, desvinculada de la acción individual y tendiente a que fuera el pueblo vasco con sus propios movimientos de masas, el protagonista de su liberación nacional; se mostraba asimismo partidario de la unidad de las fuerzas obreras y democráticas presentes en Euskadi, superando la división entre "españolistas" y "abertzales".

Los partidos democráticos, sindicatos y comisiones gestoras pro-amnistía de Euskadi convocaron a diversos actos y manifestaciones. En San Sebastián unas 25.000 personas se manifestaron el día 23, y 20.000 abarrotaron el 29 el Pabellón Anoeta de la misma localidad. En un comunicado, suscrito por la totalidad de las organizaciones políticas y sindicales, salvo el PSOE y el PNV, se pidió la aclaración y exposición pública de las gestiones sobre el caso "Pertur"; que se acabe con la "situación de inseguridad del exiliado político vasco... como está ocurriendo con Miguel Angel Apalategui (Apala)".

AMOREBIETA SE DEFIENDE DE LOS GRUPOS FASCISTAS

El pasado 27 de julio, varios jóvenes de la localidad vizcaína de Amorebieta desarmaron a tres individuos, a los que se les retiraron 3 pistolas y munición; y se les llevó al cuartelillo de los alguaciles, donde fueron recogidos posteriormente por la Guardia Civil. Uno de ellos, Francisco Javier Muriel Sánchez, resultó ser miembro

del Cuerpo General de Policía".

Estos individuos formaban parte de un grupo de "incontrolados" que se habían dedicado a atemorizar a la gente en la fiesta del pueblo, con cadenas, porras y pistolas. La Comisión de Fiestas decidió organizar grupos de defensa para preservar al pueblo de posibles nuevos ataques y posibles revanchas. Debido a la actuación de los grupos de defensa, el 28 fue capturado un nuevo provocador, también con pistola y municiones, y entregado.



Eduardo Moreno Bergareche, "Pertur".

"El pueblo de Amorebieta —como dice un comunicado de la Asamblea Popular de esta localidad— ha demostrado ser capaz y bastarse a sí mismo para garantizar su propia seguridad, contra aquellos que pretenden sumirles en el terror y el miedo. Los pueblos somos capaces de hacerlo y de una forma más eficaz y menos sangrienta. Todo pueblo tiene derecho a su legítima defensa y por tanto, no aceptamos las críticas o condenas de aquellos que nos acusan de habernos salido de la legalidad, al habernos tomado la libertad de desarmar a una banda de criminales".

I PLENO DEL COMITE NACIONAL DE CATALUNYA SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL PARTIDO Y LAS TAREAS POLITICAS

Presidido por Eladio García Castro, Secretario General del PTE, Manuel Gracia y Manuel Armenta, miembros de la Secretaría Política del Comité Central, se ha celebrado los pasados días 23, 24 y 25, el I Pleno del Comité Nacional de Catalunya.

En este Pleno se analizaron de forma autocrítica distintos aspectos de la vida de nuestra organización de Catalunya, extrayendo toda una serie de conclusiones para el futuro en lo que respecta a métodos de dirección, democratización interna, selección de cuadros, etc.

En lo que respecta a la situación política, tras hacer un balance de la actividad del PTE en Catalunya en los últimos meses, se vió necesario "lograr la estrecha colaboración —señala el comunicado de prensa— entre todas las fuerzas democráticas y de forma especial con los socialistas de Catalunya, Esquerra Republicana, Estat Català, PSUC y otros", para la conquista plena del Estatuto de Autonomía, que es ya un hecho irreversible, como consecuencia de las amplias movilizaciones rea-

lizadas por nuestro pueblo; y respecto a la negociación con el Gobierno del organismo provisional de la Generalitat, se consideró que dicho organismo ha de estar presidido por el presidente Tarradellas, "entroncando de esta forma la legitimidad histórica con el resultado de las elecciones".

En cuanto a las próximas elecciones municipales, se acordó apoyar "la formación de comisiones de control en los Ayuntamientos, con la presencia de los partidos políticos y las organizaciones de masas"; finalmente, en la línea de los acuerdos del Comité Central, se decidió "emprender las tareas necesarias para acelerar el proceso de unificación de los marxistas-leninistas".

El Pleno concluyó —acaba diciendo el comunicado de prensa— con un discurso del Secretario General, Eladio García Castro (Ramón Lobato), en el que se refirió al espíritu autocrítico y de unidad que había reinado en él; "lo cual permite a nuestro Partido abordar las tareas con decisión y total optimismo".

Los presos han obtenido una victoria: el Consejo de Ministros del 29 de julio aprobó la reforma del Reglamento de Prisiones, que aliviará en parte la dura represión ejercida sobre los presos, y prometió una Ley General Penitenciaria. Pero, como puso en evidencia la COPEL en un comunicado, todavía quedan pendientes muchas medidas de necesidad inmediata: acabar con la sobreexplotación existente en las cárceles y atender

a la formación y promoción profesional del preso; mejorar las condiciones de sanidad, higiene y alimentación y la comunicación con el exterior; suprimir la censura, impulsar actividades culturales y deportivas, acabar con el analfabetismo de los presos etc. El Gobierno, en vez de hacer estas reformas, está tomando duras represalias contra los presos más destacados en la revuelta.

ENTREVISTA CON DOS REPRESENTANTES DE LA COPEL EL PRESO SOCIAL, CONDENADO A LA DELINCUENCIA Y LA MARGINACION

La Coordinadora de Presos Españoles en Lucha (COPEL), ha protagonizado recientemente en diversas cárceles del Estado Español una serie de motines (según la prensa diaria) o protestas (según la definición de los propios miembros de la COPEL), en contra de un sistema penitenciario inhumano, de unas condenas casi siempre abusivas y de la situación de marginación social que los convierte en delinquentes y presos perpetuos. Con su revuelta —la más amplia y prolongada que ha tenido lugar hasta ahora— han sacado con fuerza a la luz pública su insostenible situación y la necesidad de una profunda reforma, tanto del reglamento penitenciario vigente, como del Código Penal y de sus propias condenas. Aunque la solución verdadera del problema exige transformaciones más profundas que acaben con la miseria y el paro que genera el sistema capitalista.

Además, los presos sociales reciben cantidades irrisorias (de 1.500 a 4.000 pesetas mensuales) por su trabajo en los talleres de las cárceles, en provecho de grandes empresas privadas (Reader's Digest, Adidas, Ajax, Telefónica, Iberia, etc.) que se ahorran esos salarios, y de funcionarios corruptos que se embolsan gran parte del escaso presupuesto dedicado al trabajo para reducción de penas y formación profesional de los presos. Cuando éstos salen a la calle, lo hacen sin un duro en el bolsillo, sin capacitación profesional, y con graves dificultades para encontrar trabajo, lo que les mantiene en el círculo vicioso de la delincuencia y la marginación.

Juanjo (ex-preso) y Juan Manuel, miembros de la COPEL, han concedido a La Unión del Pueblo una entrevista, para explicarnos el desarrollo y el significado de su lucha.

"La situación actual de los presos —dice Juanjo en respuesta a nuestra primera pregunta— es denigrante. El recluso goza de una falsa libertad, se ejerce sobre él una presión tiránica por parte de funcionarios y directores. Y esto es, en parte, como consecuencia de la falta de conciencia social hacia nuestro problema, lo que ha hecho que los responsables de la prisión tuvieran una gran facilidad para actuar con la máxima dureza. Pero el balance de nuestra lucha después de un año y medio de existencia de la COPEL es altamente positivo, pues se está consiguiendo una progresiva concienciación social acerca del preso.

"AMNISTIA O PERDON CONDICIONADO"

La Unión del Pueblo.— ¿Cuáles son las reivindicaciones de la COPEL?

COPEL.— La primera y más urgente es la aplicación de una amnistía o un perdón condicionado que consideramos que nos pertenece, máxime cuando la mayoría de los reclusos son producto de las leyes franquistas.

El segundo punto que reivindicamos es la no aplicación de unas condenas promulgadas durante unas condiciones determinadas y llevadas a cabo por unos jueces y magistrados fascistas. Que estas condenas no sean válidas. Como prolongación de esto, exigimos que se ponga en práctica la tan repetida "oportunidad", expresión muy utilizada por Juan Carlos en su discurso de proclamación y concedida sólo a personas que no son, precisamente, los marginados sociales. Las otras reivindicaciones somos conscientes de que requieren un tiempo y unos estudios por parte de comisiones formadas por partidos políticos, autoridades y ex-presos; entre ellas figuran la reforma total del actual Reglamento Penitenciario y del Código Penal.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuáles son, a vuestro juicio, las causas de la delincuencia?

COPEL.— El tema es muy complejo. El problema de la delincuencia nace de las situaciones inhumanas en que nos encontra-

mos de prisión por malos tratos a un preso. Según el parte médico, este recluso tardó cerca de 150 días en reponerse de la paliza recibida. Pues bien, no solo el funcionario no ha cumplido su condena sino que actualmente está al cargo de una parte del reformatorio de Carabanchel. El pasado domingo este mismo funcionario acuchilló a un chico del reformatorio. Es urgente la depuración de los actuales encargados de las prisiones. Sólo a partir de ahí será eficaz la elaboración de un nuevo reglamento.

REPRESION ESPECIAL CONTRA LA COPEL

La Unión del Pueblo.— Algunos periódicos han hablado de la colaboración que os han prestado ahora los funcionarios de las prisiones. ¿Qué opinas de esto?

COPEL.— Ahora todos son muy demócratas, pero lo cierto es que antes, en todas las huelgas de hambre que de una forma pacífica hemos realizado, nos han pisoteado. Esta vez es verdad que no han impedido nuestra subida a las terrazas con la dureza con que suelen hacerlo. Pero con esta forma de protesta los funcionarios querían demostrar indirectamente a sus superiores la peligrosidad del preso. Era un silencio interesado, para conseguir el "plus de peligrosidad" que reivindicamos. Ahí está como prueba su reacción a base de insultos contra los abogados mediadores en el conflicto. Si la situación terminaba como producto de un diálogo, el "plus de peligrosidad" que ellos reclaman no existiría.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál es la actuación del Gobierno y de los directores de prisiones con respecto a la COPEL?

COPEL.— Es de una absoluta marginación, aún dentro de la propia población reclusa. Al considerarnos como terroristas, nos identifican con los presos políticos pero sin ser tratados en la práctica como tales. Sólo contamos con las desventajas de los comunes.

Nos meten en celdas especiales o diferentes al del resto de los reclusos y sólo tenemos acceso a patios destinados a los miembros de la Coordinadora. En el penal de Ocaña, al no poder darnos un patio sólo para nosotros, dividieron con un muro uno que tiene unas dimensiones de 30 por 15 metros. A un lado están los de la COPEL y al otro los 80 restantes. Pero la situación discriminatoria no sólo se produce contra nosotros, sino contra todos aquellos presos que mantengan algún tipo de relación con la COPEL. El director selecciona y pide informes a aquellos funcionarios más ligados a grupos fascistas o para-fascistas. Todo preso que simpatice con la COPEL es enviado a celdas de castigo, sufriendo fuertes palizas.



mos. Pertenece, la mayoría, a barrios totalmente marginados a la vez que trabajamos en situaciones de auténtica explotación. La necesidad, la falta de una verdadera cultura y de apoyo social nos lleva a la rebelión contra una sociedad injusta.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál es la situación del preso al salir de la cárcel?

COPEL.— El ex-preso se encuentra sin ningún apoyo ni social ni moral y sin ningún tipo de orientación. Esto, unido a la existencia de los antecedentes y de la conciencia negativa que de nosotros tiene la sociedad, impide nuestra integración. Por otra parte, y mientras subsista el sistema capitalista, somos conscientes de que no se podrá terminar con el problema de la delincuencia.

CON ESTE GOBIERNO TODO SIGUE IGUAL

La Unión del Pueblo.— ¿Las pasadas elecciones han cambiado en algo la situación del recluso?

COPEL.— Para responder, te contaré un caso ocurrido recientemente. Un funcionario de la prisión de Carabanchel fue condenado, hace cuatro días, a un año



ZARAGOZA MANIFIESTACION POR LA AMNISTIA

"¡Basta ya de farsas, los presos a sus casas!" Esta consigna y otras que igualmente exigían amnistía fueron coreadas en la manifestación del 25 de julio, que reunió a más de 15.000 demócratas aragoneses en Zaragoza, convocados por los familiares de los presos políticos aragoneses y la Comisión Gestora pro-amnistía, a los que se unieron la gran mayoría de los partidos y organizaciones democráticas, con una destacada presencia del Partido del Trabajo y la Joven Guardia Roja. En el recorrido se incorporaron los senadores de la Candidatura Aragonesa de Unidad Democrática, testimoniando con su presencia el carácter unitario de este acto, como lo fue su misma elección como senadores por Zaragoza. Es de destacar la ausencia del PCE y PSOE, que no firmaron la convocatoria ni se adhirió a la manifestación, a excepción de algunos militantes que lo hicieron a título individual.

La manifestación, que partió

del barrio de Torrero, donde se encuentra la cárcel, sirvió de emocionante exponente de solidaridad popular ante la actitud discriminatoria del Gobierno, que mantiene en las cárceles de Jaén y Alcalá a 5 jóvenes aragoneses: Burillo, Mellado, Noguera, Sagarra y Solsona.

En la manifestación también se exigió la amnistía laboral, de los "delitos" que discriminan a la mujer y los soldados demócratas, y se apoyaron las reivindicaciones de la COPEL de que se elimine la Ley de Peligrosidad Social y se someta a profunda revisión el código Penal.

El pueblo ha mostrado una vez más en Zaragoza que las cuatro paredes de las Cortes es un marco demasiado estrecho por sí solo para sus aspiraciones políticas y que, como decía la convocatoria, "la liberación de todos nuestros presos es requisito indispensable en el camino hacia la verdadera democracia".

CATALUNYA EL GRAN CAPITAL BUSCA UN FUERTE PARTIDO DE "CENTRO"

Ha saltado a la palestra la polémica entre el PSUC y el PSC; según un dirigente del PSC, el PSUC sería el responsable de la "filtración" a la prensa de un proyecto de ley sobre el Organismo Provisional de la Generalitat, presentado por un jurista del PSUC a la Asamblea de Parlamentarios, pero que no había obtenido el aprobado de ésta ni el dictamen del Presidente de la Generalitat en el exilio, Tarradellas. En tal proyecto no se contempla explícitamente la presidencia del organismo provisional por Tarradellas, ni que vaya a conducir a la elección del futuro Parlamento de Catalunya.

Hasta aquí los hechos. Pero, ¿qué hay detrás de esta polémica?

Al margen de quien haya sido el responsable de esa "filtración" informativa, lo cierto es que sólo puede favorecer la maniobra del gran capital en Catalunya. Ante el hecho irreversible de la recuperación de la autonomía y de las instituciones de la Generalitat, que cuentan con el apoyo del 80 por ciento de votos dados a las fuerzas de izquierda, que recogían en sus programas esos derechos nacionales, la UCD de Suárez y sus más próximos aliados en Catalunya, la coalición de banqueros presidida por Jordi Pujol, están en una situación difícil para aplicar su política pues se encontrarían en minoría en la Generalitat.

Por esta razón se hallan interesadas en retrasar la negociación con el Gobierno del organismo provisional y marginar a Tarradellas, depositario de la legitimidad histórica de la Generalitat y una garantía de sus instituciones, para emprender la formación de un gran partido de centro, por el que vienen abogando distintas fuerzas políticas, como Unió Democràtica de Catalunya, Centre Català y otros. A este partido piensan hacerlo girar en torno a Jordi Pujol, del que en los últimos días se está haciendo correr el rumor de que se ha situado más a la izquierda, para así romper y atraerse a otros partidos nacionalistas más consecuentes.

Esta maniobra sería bien vista por Suárez, pues la UCD podría integrarse en el mismo y ganar la influencia política que no ha conseguido con los votos, con lo que pasaría a una situación inmejorable para aplicar su política en Catalunya.

Sólo la más amplia unidad de las fuerzas democráticas y la movilización del pueblo por la Generalitat y los derechos nacionales, que encontraran para manifestarse el marco de la *Diada Nacional* del 11 de septiembre, darán al traste con esta maniobra. Nuestro Partido luchará por mantener la unidad con las fuerzas consecuentemente nacionales y en especial con las que configuraron Esquerra de Catalunya, como garantía de esa unidad.

Después de realizada esta entrevista, se ha dado a conocer la legalización de Acción Republicana Democrática Española (ARDE) y Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), por lo cual los saludamos cordialmente. Consideramos que tal hecho no cambia el contenido de la entrevista, mantenida por nues-

tors colaboradores Lola Muñoz y Antonio Buján, con el Secretario General de ARDE, Paulino García Partida, por cuanto pone de relieve la fidelidad de estos partidos a sus ideas republicanas y su actitud consecuente al no haber cedido ante los chantajes del Poder.

PAULINO GARCIA PARTIDA, SECRETARIO GENERAL DE A.R.D.E. "LIBERTAD EN ESPAÑA HA SIGNIFICADO REPUBLICA"

Paulino García Partida nació en Madrid en mayo de 1939. "Todos los miembros de mi familia fueron y son republicanos combatientes. Como consecuencia de todo esto, me crié a la puerta de una cárcel o en el exilio forzado, lejos de Madrid. Tras largos años de problemas, volvimos a Madrid". Ahora es veterinario y catedrático en la Facultad de Veterinaria de León. Ha trabajado como investigador para el Gobierno francés y para la Organización Mundial de la Salud. "Aparte de la política —nos dice—, mi dedicación es la investigación y la enseñanza universitaria".

La Unión del Pueblo.— ¿Qué explicación le dáis al hecho de que el Gobierno mantenga en la ilegalidad a partidos claramente democráticos como ARDE y ERC por el hecho de ser republicanos?

Paulino García.— Hay una gran cuña del electorado que es

de España; son 130 años de historia de lucha política por la libertad de España y también por las reivindicaciones sociales. Sin 40 años de opresión franquista no han podido con este germen, dudo que unos meses de opresión suarista puedan. Vamos a continuar en la lucha.

Algunos partidos que se autodenominan proletarios han dicho que los republicanos somos una casta burguesa. Y realmente somos burgueses, pero burgueses de izquierdas. Burgueses que tenemos una presencia dentro de un socialismo no marxista, pero claro y radical.

Yo quiero recordar una cosa a los que no comprendan nuestra negativa a dejar una palabra o un símbolo: Los símbolos son símbolos y no tienen gran importancia como tales, pero detrás de los símbolos y las palabras hay algo más: Hay hechos que son innega-

los republicanos, sea cual sea nuestro cariz político, pretendemos que el pueblo pueda gestionar su forma de gobierno. Si estamos hablando de socialismo autogestionario, ¿cómo permitir, sin protestar al menos, que la forma de gobierno no pase por esa autogestión? Recordad el artículo 1 de la Ley de Sucesión: "Yo, Francisco Franco Bahamonde, Caudillo de España por la Gracia de Dios, tengo a bien en venir a nombrar sucesor mío a título de Rey". Si esto es democrático...

ARDE: REPUBLICANOS UNIFICADOS

La Unión del Pueblo.— ¿Puedes explicar qué es, qué representa y qué objetivos tiene ARDE?

Paulino García.— En España el concepto republicano es más amplio que en el exterior. Aquí ser republicano es ser un liberal, pero no en el sentido peyorativo que se da actualmente al liberalismo, sino un liberal radicalizado, con una tendencia social y una postura eminentemente democrática. Toda esta corriente de opinión es lo que ARDE ha recogido, porque representa a las diferentes corrientes republicanas del país. En 1936 había tres o cuatro tendencias republicanas que hoy están unificadas en ARDE.

Estos 40 años nos han obligado a adoptar unas posturas más radicalizadas que en el 36, pero no tanto, habida cuenta de que, si lees las normas que presidían partidos como Izquierda Republicana o Unión Republicana, veréis que ya en 1934 no asustaba, en los casos necesarios, ni la municipalización ni la colectivización del suelo, ni de las grandes fuentes de producción como la energía; se postulaba por un control directo, porque fueran de todos y no de una oligarquía en perjuicio de la mayoría. Esta es una postura clara, tanto en lo económico como en lo social.

La Unión del Pueblo.— ¿Crees necesaria y posible la unidad de las fuerzas progresistas en estos momentos?

Paulino García.— Existe una correa de transmisión entre todas las fuerzas progresistas. No incluyo a algunos que por un beneficio de grupo han abandonado la corriente hacia la libertad de nuestro país y han pactado ciertas cosas en perjuicio del resto de las fuerzas políticas que van hacia la libertad. Pero el resto estamos muy unidos, tenemos puntos comunes de lucha y yo no encuentro diferencias. Hay partidos de clase y partidos que no somos de clase, pero no se dan fricciones, habida cuenta de que los partidos que no somos de clase tratamos por todos los medios de vindicar que no haya diferencias de clase. El enemigo está ahí, y tenemos objetivos comunes. Cuando surge la detención o el expolio, somos siempre los mismos los que fraternalmente nos damos la mano y nos apoyamos. Entonces, si hay esa fraternidad entre la izquierda española, yo creo que lo que hay que hacer es potenciarla.



Paulino García junto a Heriberto Barrera, Secretario General de ERC. Dos partidos que el Gobierno mantiene en la ilegalidad por su nombre y sus convicciones de republicanos.

republicano. El término republicano se valora en la calle y en las reuniones. La gente, incluso de diferentes matices políticos (siempre en la izquierda, indudablemente), se siente republicana y lo declara públicamente. Por eso el Gobierno ha tenido una prevención máxima a que pudiera darse en las elecciones un movimiento republicano. Es una maniobra electorera del Gobierno.

NOS LEGALICEN O NO NOS LEGALICEN

La Unión del Pueblo.— ¿Por qué ARDE no ha renunciado a llamarse republicana a cambio de su legalización?

Paulino García.— Nosotros no estamos por el camino de ir a por el fin sin importar los medios. Vamos a seguir actuando como un partido republicano nos legalicen o no nos legalicen; vamos a ser una fuerza política en el país, como lo hemos sido durante los 40 años de opresión franquista. Tened en cuenta que somos el partido vicedecano en la historia

bles, hay a lo largo de 130 años de historia una serie de pueblos destruidos, de gente fusilada, marginada o expulsada. Sería una traición a toda esa gente por parte de los que tenemos su misma ideología. Eso, históricamente, nadie nos lo podría permitir.

DOS VECES EL PUEBLO ELIGIO LA REPUBLICA

La Unión del Pueblo.— ¿Os parece justo y democrático que el pueblo decida sobre la forma de Estado?

Paulino García.— El pueblo español sólo ha tenido dos posibilidades libres de elegir forma de Gobierno, y en las dos posibilidades eligió la República. Libertad en España ha significado República. Esto es un axioma que vamos a seguir manteniendo.

Todos los partidos democráticos republicanos aceptaremos lo que diga el pueblo; pero que lo diga libremente. Aceptaremos la Monarquía si el pueblo decide una forma de gobierno monárquica, pero no la serviremos. Todos

La Secretaría Política del Comité Central del PTE ha respondido a la carta del Comité Central de la ORT de fecha 18 de julio, que publicamos íntegra en el número 13 de La Unión del Pueblo, y como anunciábamos en el pasado número, hacemos a continuación un amplio resumen de nuestra carta de respuesta, que dada su extensión (necesaria para contestar punto por punto a las gravísimas acusaciones que la dirección de la ORT dirige contra nuestro Partido) no podemos publicar en su integridad, como sería nuestro deseo.

SOBRE LAS RELACIONES ORT-PTE

Nuestra Secretaría Política comienza expresando en la carta su sorpresa por el tono y contenido de la carta de la ORT, que viene a considerarnos no ya unos enemigos, sino su peor enemigo: "Los términos en que habéis contestado a nuestra propuesta, y las gravísimas acusaciones que nos hacéis, no podemos decir que contribuyan al entendimiento, ni aún a crear un clima favorable para permitir unas relaciones fraternales entre ambos partidos. Por el contrario, vuestra carta sólo puede conseguir el efecto de abrir un foso insalvable entre ambos partidos, si el PTE cometiera la torpeza de contestaros en los mismos términos".

LAS CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN

A continuación la carta razona por qué no nos consideramos responsables de que la unificación ORT-PTE no se haya producido. No solamente hemos llevado siempre la iniciativa en entablar conversaciones cara a esa unificación, sino que los obstáculos para materializarla con medidas organizativas no han venido nunca de nuestra parte. Es falso que nos hayamos guiado por un "afán de dominar burocráticamente el nuevo Partido", como pretende la dirección de la ORT. Propusimos dos vías para solventar el problema de los organismos de dirección: llegar a un acuerdo sobre los mejores cuadros de ambos partidos para cubrirlos, y en el caso de no conseguir este acuerdo, que los militantes de ambos partidos eligieran los delegados al Congreso de Unificación, fijando el número de militantes que representaría cada delegado y supervisando la elección una comisión paritaria ORT-PTE. El Congreso debería decidir democráticamente la composición de los organismos dirigentes. La dirección de la ORT rechazó esta solución condicionando la unificación a que obligatoriamente las direcciones se pusieran de acuerdo. Aunque la discusión no se cerró en ningún momento, fue aplazada sucesivamente hasta que a finales de enero la ORT consideró que profundas diferencias de planteamientos políticos impedían reiniciar las conversaciones.

FIDELIDAD A LAS RESOLUCIONES O.R.T.—P.T.E.

Un argumento utilizado por el CC de la ORT para no reanudar ahora las conversaciones de unificación sin que antes abandonemos nuestros "errores", es que hemos renegado públicamente de una de las resoluciones conjuntas suscritas por los dos partidos, la referente a la situación política y las tareas inmediatas. A esto respondemos, en primer lugar, que consideramos que ese proyecto de resolución —totalmente justo y adecuado a las condiciones existentes en el momento de su elaboración— no se corresponde con la actual situación; y en segundo lugar que la ORT, en cualquier

Este intercambio de posiciones, que hemos ido haciendo públicas en nuestras páginas, fue iniciado por nuestro Partido, al solicitar a la ORT en carta abierta, el pasado 8 de julio, la reanudación de los trabajos de unificación, pues entendemos que las divergencias tácticas que nos separaban, han desaparecido tras los acuerdos del IV Pleno del C.C. de la ORT, y que ya no queda por lo tanto ningún motivo válido para aplazar la reunificación rápida de ambos partidos. Este sería un paso decisivo hacia la construcción de un único y potente partido del prole-

caso también ha "renegado" de él, a juzgar por la posición adoptada en su IV Pleno del CC (19 de julio), y que coincide casi literalmente con lo que nosotros manteníamos desde enero.

La diferencia estriba en que nosotros adaptamos inmediatamente nuestra táctica a la nueva situación creada tras el Referéndum y la ORT la ha mantenido hasta hoy sin llegar a apreciar los cambios operados. La resolución citada planteaba que había que combatir contra la imposición de la reforma política, para instaurar un Gobierno Provisional formado en torno al Programa de la POD. El PTE luchó con total resolución por estos fines y, en concreto, fue el único partido que hizo todo lo posible para unir a todos los partidos con incidencia en la clase obrera a fin de lanzar un po-

de la ultraderecha, se inscribe en el marco de estas nuevas condiciones. La acusación que se nos hace en la carta de llamar a apoyar al Gobierno en esos momentos y arropar así al revisionismo, es totalmente falsa. Ante el peligro de golpe, el enemigo principal pasaba a ser momentáneamente la ultraderecha y la única forma de combatirlo al Gobierno, que no tomaba medidas contra ella, era atacarlo de costado; por ello impulsamos por toda España paros y otras formas de lucha acordes con la disposición de las masas en cada lugar, para exigir del Gobierno la desarticulación de las bandas fascistas y las demandas democráticas más candentes, como la única forma de desenmascararlo ante el pueblo y de crear condiciones para derrocarlo. Nadie que no sea la ORT vio enton-

posibilidades que se nos presentaban.

La lucha ideológica consistía en esos momentos en esforzarse por llevar adelante el debate que permitiera esclarecer al conjunto de los partidos que se declaraban marxistas-leninistas, las posiciones justas y proceder a la unificación en torno a ellas. Que esta actitud se mantuvo por nuestra parte es algo fuera de dudas, como lo demuestra la unificación PCU-PTE. Un paso práctico que vale mil veces más que los innumerables escritos dedicados al tema durante los cinco últimos años.

Se intenta también responsabilizar al "sectarismo" del PTE de haber impedido la colaboración mutua. Tomemos el ejemplo de las elecciones. Los hechos hablan de nuevo a nuestro favor, pues a los continuos llamamientos y

meros 134 (bajo el título "El CC del PTE insiste en falsear la actitud de nuestro Partido ante el Referéndum"), 149, 155 y 166 de *En Lucha* sobre nuestras posiciones electorales. A lo largo de la carta de la ORT, el empeño por olvidar lo que nos une, el insulto repetido, el tratamiento tal como si se tratara del peor enemigo hacen que la referencia final a su "voluntad de unidad" entre en contradicción manifiesta con la moral revolucionaria, la cual exige que las palabras sean sinceras y respaldadas por hechos. Está claro que con esa actitud desvía la atención por sistema hacia las diferencias, con lo que hace inviable todo trabajo efectivo de unificación. Pero es difícil escamotear lo que es evidente por sí mismo:

- 1 Que hay unas resoluciones conjuntas sobre las bases ideológicas, situación internacional, planteamiento global de la revolución en España, problema de las nacionalidades y lucha contra el fascismo, que afirman nuestra identidad en esos asuntos, que son precisamente los fundamentales sobre los que se sienta un Partido marxista-leninista.
- 2 Que según lo hecho público por vosotros, el IV Pleno del CC de la ORT celebrado recientemente ha tomado unos acuerdos sobre las tareas inmediatas que en lo esencial coinciden con lo que nosotros veníamos manteniendo y, por tanto, que también en esto hay identidad.

REANUDEMOS LAS CONVERSACIONES DE UNIFICACION SIN CONDICIONES PREVIAS

Nosotros, como siempre, estimamos conveniente que las divergencias del pasado se discutan y se intente encontrar qué era lo correcto y qué lo erróneo, a fin de capacitarnos mejor para el futuro y estrechar más sólidamente nuestra unidad. Pero a la vez afirmamos que aún en el caso de que no llegáramos a un mismo punto de vista sobre la actuación en aquellas coyunturas pasadas, esto no lo consideraríamos condición "sine qua non" para la unificación. Lo fundamental e imprescindible para nosotros es llegar a los acuerdos señalados en los dos apartados de arriba.

Todo ello requiere que ORT rectifique su posición actual contraria a la unidad de los marxistas-leninistas, porque con ella está haciendo un grave daño a las masas trabajadoras y oprimidas de toda España, que hoy más que nunca necesitan de un Partido fuerte y sólido que las conduzca en las próximas y duras batallas. Invitamos a la ORT a considerar su actitud y reiteramos las propuestas contenidas en nuestra última carta, porque responden a hechos objetivos, son totalmente justas y permiten reiniciar las conversaciones cara a la unificación más rápida posible en un único Partido marxista-leninista; algo que la clase obrera está exigiendo de nosotros. ★



En la República, las Juventudes Comunistas y Socialistas se unificaron bajo la bandera del marxismo-leninismo; esta es un claro ejemplo a seguir para todos los marxistas-leninistas. En la foto, manifestación del Primero de Mayo de 1936 en Madrid.

tente movimiento huelguístico y de masas por la alternativa de la POD, con motivo del Referéndum. Nuestro llamamiento no fue atendido por las fuerzas a las que iba dirigido, entre ellas la ORT.

UN CAMBIO DE CONDICIONES

Fue entonces cuando todos los partidos burgueses, incluido el revisionista, pasaron a apoyar abiertamente la reforma, liquidando los organismos de alianza democrática; el Gobierno, con el respaldo de esos partidos y de los resultados favorables del Referéndum, pasó a materializar parte de las reivindicaciones democráticas exigidas, aunque de manera fuertemente restrictiva y discriminatoria. Esta situación hizo posible el embaucamiento de importantes sectores de las masas bajo la influencia de la socialdemocracia y el revisionismo y, por tanto un descenso importante en la disposición de éstas para el combate. Todo esto produjo un cambio esencial en las condiciones políticas que hacían ya inviable la táctica anterior.

EL COMLOT DE LA ULTRADERECHA

La situación creada posteriormente por la tentativa de golpe

ces en España a dos millones de trabajadores levantados en Huelga General Política por un Gobierno Provisional y en ofensiva contra el Gobierno de la reforma.

En todo momento, nosotros hemos marcado y llevado a la práctica las tareas adecuadas a cada situación concreta y al estado de ánimo de las masas, aplicando firmemente el marxismo-leninismo y las experiencias del movimiento comunista internacional. Cabe preguntar a la ORT: ¿quién actuó sin una guía justa?, ¿quién dió bandazos continuamente a derecha e izquierda, pasando de ceder al revisionismo en toda la línea hasta el aventurerismo más infantil, y viceversa?

UNIFICACION P.C.U.—P.T.E.

Acharnos sabotear la reiniciación del proceso de unificación por no contestar a la carta del 12 de marzo es olvidar cuál era la situación en esos momentos. Dos días antes nos sentábamos ORT, PUCC, UCE, PCU y PTE con objeto de avanzar hacia la unificación de los cinco partidos; encerrarse en una polémica unilateral que ya se vió superada por los acuerdos de esta primera reunión —que ORT se negó a hacer públicos— era volver las espaldas a las

gestiones que hicimos por la unidad desde el mes de enero, sucedió nuestra coalición con otras fuerzas, uniendo todo lo susceptible de ser unido entonces en un frente electoral democrático.

Con la falsa acusación de "línea sectaria" al PTE, se evade el profundizar en las diferencias políticas existentes en las que, como demostramos en nuestra carta, la razón nos apoya.

En la impulsión del sindicalismo unitario y de clase las diferencias se manifestaron en dos posiciones claras: continuar apoyando la construcción del sindicato aglutinando los sectores de masas más amplios posibles en el proceso; o constituir los organismos sindicales provisionales de empresa y ramo en asambleas de militantes de ambos partidos y de los sectores bajo su influencia. Nuestra posición fue justa, pero además, ¿quién hizo todos los esfuerzos por llegar a un acuerdo y quién se negó sistemáticamente a sentarse para encontrar solución?

Finalmente, acusar a la dirección del PTE de propagar bulos y hacer ataques contra ORT no puede por menos que hacernos preguntar: ¿dónde están las pruebas? Los únicos ataques públicos que conocemos son los hechos por ORT al PTE en los nú-



Día a día salta a la actualidad el "Cuerno de África", nordeste de dicho continente, bañado por el Mar Rojo. Yibuti se ha independizado recientemente; avanza la guerra de liberación de Eritrea contra la anexión etíope; se intensifican los enfrentamientos armados en Ogaden, región somalí hoy integrada en Etiopía; y es particularmente aguda la lucha de clases en Etiopía. En este artículo trataremos de la lucha de liberación eritrea.

ERITREA A UN PASO DE SU LIBERACION

Hasta llegar a la actual situación en que ha liberado casi todo su territorio nacional, el pueblo eritreo ha sufrido largos años de opresión extranjera y ha sostenido una prolongada lucha.

Eritrea, un país de 119.000 kilómetros cuadrados y 5 millones de habitantes de diversas razas (la mayoría árabe), formaba ya en el siglo XVI una comunidad netamente diferenciada de todos sus vecinos. A fin del siglo pasado fue colonizada por Italia hasta que en 1941 el eje nazi-fascista de Hitler-Mussolini fue derrotado en aquella zona de África durante la II Guerra Mundial. Entonces se hizo cargo de Eritrea el gobierno inglés, el cual decidió arbitrariamente y sin consultar al pueblo eritreo, que éste se integrará en una Federación con Etiopía bajo el régimen feudal de Haile Selasie. A partir de ahí el gobierno etíope fue arrebatando al pueblo eritreo todos sus derechos hasta decretar en 1962 su conversión en provincia etíope, sin cumplir el compromiso contraído ante la ONU de celebrar ese año un referéndum en el que los eritreos decidieran sobre su futuro.

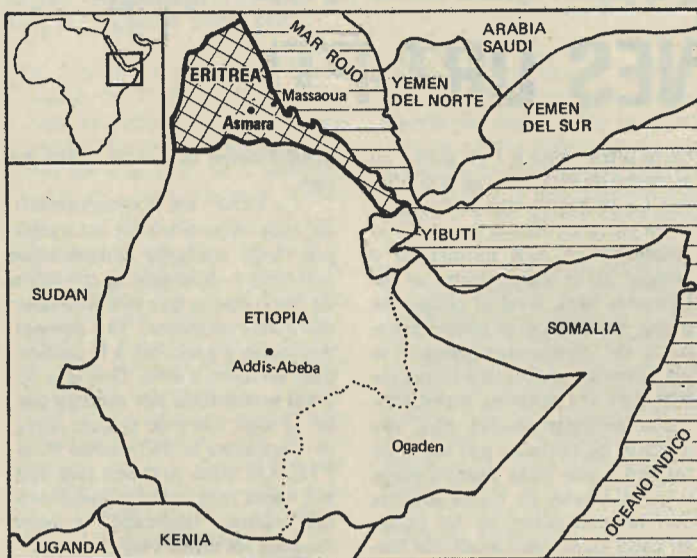
Esta absorción fue apoyada por los EE.UU., muy interesados en conservar la base militar de Kagne Station, concedida por Haile Selasie y situada estratégicamente en la costa eritrea.

DONDE HAY OPRESION, HAY RESISTENCIA

Estos años de opresión nacional no sólo no apagaron sino que incrementaron más aún el sentimiento nacional eritreo. Una vez agotadas todas las vías pacíficas, las fuerzas patrióticas eritreas decidieron en 1961 formar el Frente de Liberación de Eritrea, comenzar la lucha armada de liberación e incorporar a ella al pueblo eritreo.

Con la caída del régimen feudal, se instauró en Etiopía en 1964 un gobierno militar que, aunque puso en marcha una serie de reformas económicas y sociales de carácter antifeudal, continuó la opresión nacional sobre Eritrea. Así el gobierno etíope de Menghistu Haile Mariam lanzó en 1976 contra Eritrea un ejército de decenas de miles de soldados que sólo consiguió que se alzararan en armas los pocos eritreos que no lo habían hecho aún, y se extendieran las zonas liberadas.

En 1976 el gobierno de Men-



ghistu, habida cuenta de la miseria del campesinado etíope, en vez de acelerar la ley de reforma agraria y aplastar la resistencia feudal (enemigo principal del campesino etíope), lanzó contra el pueblo eritreo un ejército de 100.000 campesinos, prometiéndoles tierras y dinero, con la misión de ocupar los territorios que no habían podido dominar las tropas regulares. Ahora, pretenden repetir esta criminal maniobra con otros 300.000 campesinos a pesar de los desastrosos resultados obtenidos: desertión de millares de campesinos y gravísimas pérdidas humanas.

LA URSS CONTRA EL PUEBLO ERITREO

En su lucha de liberación el pueblo eritreo está teniendo que hacer frente al apoyo dado al gobierno etíope por la URSS, la cual, a cambio de asentarse en aquel país y en los estratégicos puertos eritreos, y a fin de desplazar de allí a su rival norteamericano, no ha cesado de suministrarle armas e instructores militares para el adiestramiento de las tropas regulares y de los campesinos movilizados por Menghistu. Esta es una muestra de que, la URSS no duda en usar procedimientos tan viles, como enfrentar a los distintos pueblos y países africanos entre sí.

ERITREA VENCERA

Hoy, pese a todo, la situación es altamente halagüeña para el pueblo eritreo. Sólo unas cuantas ciudades (no llegan a la decena)

como Asmara (la capital) o Massaoua (el principal puerto) están en poder etíope, aunque eso sí, debido a que los guerrilleros controlan las carreteras, sólo pueden mantener contactos estables con el exterior por aire o mar. Especialmente esperanzador resulta el que los dos movimientos de liberación eritrea, el Frente de Liberación y las Fuerzas Populares, se hayan unido en una única Organización Democrática Nacional de Eritrea. De esta forma, estrechamente unidos con las armas en las manos y prestos a enfrentar cualquier adversidad, al pueblo eritreo sólo puede esperar un futuro: la victoria. ★

NO ROTUNDO AL RECONOCIMIENTO DE ISRAEL

En los últimos días estamos asistiendo en la prensa española a una campaña propagandística por el establecimiento de relaciones de España con Israel, un Estado racista que usurpa los derechos nacionales del pueblo palestino.

Entre los distintos motivos alegados por los que abogan en España por el reconocimiento de Israel, hay uno que es utilizado con general preferencia: dentro del progresivo restablecimiento de relaciones diplomáticas de España con los distintos países del mundo, es lógico y natural —según esta gente— que se reconozca a Israel.

Esto es demagogia barata. El Estado de Israel fue levantado artificialmente en el territorio nacional de Palestina en 1948 (tras treinta años de preparación) por las potencias imperialistas occidentales, expulsando de su patria o condenando a una precaria existencia y con todos sus derechos restringidos a la gran mayoría de la población autóctona de Palestina (de raza árabe), y utilizando como carne de cañón para invadir y colonizar dicho país, a los judíos que eran perseguidos y diseminados en diversos países del mundo. Desde entonces el imperialismo norteamericano ha venido sosteniendo política, económica y militarmente a los racistas y sionistas de Israel, como un peón defensor de sus intereses en aquella zona del mundo, situada en medio del mundo árabe y rica en yacimientos petrolíferos. Durante este tiempo los palestinos han sido sometidos a un auténtico genocidio por el Estado de Israel que hoy ocupa hasta el último rincón de su patria, así como territorios de países árabes limítrofes.

Reconocer a Israel es pues reconocer a un Estado racista, y negar a un pueblo, el palestino, sus derechos nacionales. Todos los españoles amigos y solidarios con el pueblo palestino y con los demás pueblos árabes víctima de la agresión y el expansionismo israelí, todas las fuerzas obreras y democráticas partidarias de la paz, independencia y soberanía nacional de todos los países del mundo, tenemos el deber ineludible de realizar cuantos esfuerzos estén en nuestras manos para evitar que se consuma el reconocimiento de Israel.

La campaña propagandística lanzada por esos abogados de Israel —entre los que ha destacado la presencia de algún partido de izquierda—, no debe llevar a error a nadie. Esta gente clama por el reconocimiento israelí, no por ningún afán "democrático" —como dicen— sino por su estrecha dependencia del imperialismo norteamericano, sostén de Israel o por los lazos internacionales de su partido. ★



Israel, una gran cárcel para el pueblo palestino.

EL CONFLICTO LIBIO-EGIPCIO MEDIACION PACIFICADORA DE DIVERSOS PAISES ARABES

El enfrentamiento armado que se ha producido la última semana entre Libia y Egipto encierra muy graves amenazas para ambos pue-

blos y para los demás países y pueblos de la zona. Un factor decisivo para frenar y aminorar este peligro, lo está constituyendo la

rápida mediación pacificadora en el conflicto, llevada a cabo por diversos dirigentes y estadistas árabes: el Presidente de la O.L.P., Yasser Arafat, el Presidente de Argelia Huari Bumedian, y otros dirigentes árabes.



Bumedian y Arafat, líderes árabes que laboran por una paz libio-egipcia, con Sadat (en el centro).

Especial importancia han tenido los viajes a Trípoli (capital de Libia) y El Cairo (capital de Egipto) de Arafat y Bumedian, los cuales se han entrevistado repetidas veces con los presidentes egipcio y libio, Sadat y Gadafi respectivamente. Entre las declaraciones públicas realizadas por los distintos dirigentes árabes destacamos las formuladas por el Presidente de los Emiratos Arabes Unidos, el cual ha manifestado su preocupación por el hecho de que "mientras armamento árabe es destruido por los propios árabes, el ministro de Israel; Menhagen Begin regresa de Washington con más y mejores armas para combatir a los árabes".

En estos momentos, cuando ambas superpotencias en su disputa por la hegemonía mundial no cesan de atizar las diferencias entre los distintos países y pueblos africanos y árabes, esta mediación pacificadora de diversos líderes árabes en pro de un "diálogo entre vecinos y hermanos" marca a ambos países el camino para poner fin al conflicto y llegar rápidamente a un acuerdo pacífico sin dejar a las superpotencias llevar las riendas del conflicto y utilizarlos como peones al servicio de su expansión en África. ★

COREA

FORZOSA RETIRADA DE LAS TROPAS NORTEAMERICANAS

El pasado 25 de julio el ministro de Defensa de EE.UU. Brown comunicaba oficialmente al gobierno sudcoreano de Pak Jung Hi la retirada, en el plazo de cinco años, de los 33.000 soldados del Ejército de Tierra Norteamericano instalados en Corea, procediendo el próximo año a la evacuación de 6.000 de ellos.

Esta retirada ha sido forzada por la creciente y cada vez más masiva lucha del pueblo del Sur de Corea contra la dictadura de Pak Jung Hi y la ocupación militar norteamericana, por su liberación y la reunificación de la patria. Una lucha que ha estado en

todo momento firmemente apoyada por el Gobierno y el pueblo de la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) y que ha levantado una gran ola de solidaridad mundial.

EL APOYO NORTEAMERICANO A PAK, CONTINUARA

En cualquier caso esta decisión no quiere decir en modo alguno que el imperialismo norteamericano abandone a su suerte al régimen de Pak, que también cuida por sus intereses en Corea del Sur y en toda esa zona del mundo.

Siete mil hombres de las fuerzas del Aire norteamericanas, gran número de aviones militares, 6.000 técnicos de comunicaciones, servicios de espionaje y planificación, así como buques de guerra USA van a continuar por tiempo indefinido en Corea. Además el Gobierno de EE.UU —saltándose a la torera esa condición imprescindible según Carter para obtener créditos norteamericanos que es el respeto a los "derechos humanos"— ha prometido al Régimen fascista de Pak, 1.500 millones de dólares de ayuda económica y por si todo eso fuera poco, Brown ha aclarado que

Corea del Sur seguirá "protegida" por la sombrilla nuclear norteamericana.

...Y TAMBIEN CONTINUARA LA LUCHA DEL PUEBLO COREANO

Tantos millones, tanto armamento, no podrán sin embargo impedir que la lucha del pueblo del Sur de Corea por su libertad y la reunificación con sus hermanos del Norte continúe y se fortalezca día a día, y que la dictadura de Pak se debilite y aisle por momentos. Así hasta que los norteamericanos tengan que salir de Corea, como salieron de Vietnam, con el rabo entre las piernas, y llevándose consigo a su fiel servidor Pak. ★