



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO I / NUM. 13/21 DE JULIO DE 1977 / 15 PTS.

LA JUVENTUD, PRIVADA DEL DERECHO DE ASOCIACION POLITICA

La denegación por el Gobierno de la inscripción de la Joven Guardia Roja, al igual que de otras organizaciones políticas juveniles, como asociación política, plantea una vez más la inaplazable exigencia de la legalización de todos los partidos políticos y organizaciones democráticas, y añade la especial marginación de la juventud. Declaraciones de Lourdes Lucia.



pág. 7

SUBIDA DE LA GASOLINA CON LA DEVALUACION SE DISPARAN LOS PRECIOS

La temida subida de la gasolina y de todos los demás combustibles derivados del petróleo (gas-oil, fuel, butano, etc.), así como la electricidad, es ya un hecho. El aumento es de un 20 por ciento, es decir prácticamente igual a lo que se ha devaluado la peseta. La CAMPSA, que es un monopolio del Estado, parece que no entra en el programa de austeridad, y para no dejar de ganar lo que ganaba, ha traspasado a los consumidores la cuenta íntegra de lo que ahora

nos cuesta de más el petróleo.

La devaluación, que era una medida inevitable para aumentar nuestra competitividad en el exterior cara a empezar a superar la crisis, traerá consigo la subida de los precios de todo lo relacionado con el combustible, —que es casi todo—, o con cualquier producto importado del exterior. Según estudios divulgados por la prensa esto se traducirá en un aumento inmediato del coste de la vida como mínimo de un 6 por ciento.

Aunque Fuentes Quintana presente su plan económico como equitativo, la realidad nos dice que por ahora todo el peso cae sobre los trabajadores. No podía esperarse menos de un Gobierno de banqueros y monopolistas del que precisamente uno de sus ministros, Landelino Lavilla, era hasta hace poco miembro del Consejo de Administración de CAMPSA.

En página 3 analizamos con detalle el programa económico del Gobierno. ★

25 DE JULIO, DIA DA PATRIA GALEGA

Declaraciones de Roberto Pardo y el senador Celso Montero. La necesidad del Estatuto de Autonomía, la unidad contra el caciquismo en las municipales y el Día da Patria Galega, tres temas de actualidad política en Galicia.

pág. 5

BOICOT AL "ESMERALDA" BOICOT A PINOCHET

pág. 8

LA DERECHA ANDALUZA

Artículo de Antonio Zoido

pág. 4

TODOS DEBEN SER LEGALIZADOS

El Gobierno de la Unión de Centro sigue aplicando la técnica del cuentagotas en la legalización de numerosas fuerzas democráticas que, todavía hoy, siguen condenadas a la ilegalidad, a pesar de haber luchado por la libertad en los años en los que Suárez y muchos de sus compañeros de Gobierno se dedicaban a escalar puestos en la Secretaría General del Movimiento y otros departamentos de la Administración franquista.

Después de la legalización de nuestro Partido, de la ORT y del Partido Carlista, se han visto afectadas por la discriminación antidemocrática del Gobierno entre otras, Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y Estat Català; el Partido de la Revolución Vasca (EIA) y otras fuerzas de la Koordinadora Abertzale Sozialista (KAS), la Unión do Pobo Galego (UPG), la Asamblea Popular Nacional Galega (ANPG), Acción Republicana Democrática Española (ARDE), Organización de Izquierda Comunista (OIC), Movimiento Comunista (MC), etc. Por otra parte, son víctimas también de la arbitrariedad gubernamental la Joven Guardia Roja y otras fuerzas políticas juveniles, las organizaciones integradas en la Federación de Organizaciones Feminis-

tas del Estado español y otros grupos feministas.

Algunas de estas fuerzas, como ERC y ARDE, no han sido legalizadas por el simple hecho de figurar en sus nombres la palabra republicana. Así se trata de impedir a los ciudadanos la defensa de la forma republicana de Estado y a todo el pueblo su derecho a decidir si quiere Monarquía o República.

Heribert Barrera (diputado de Esquerra de Catalunya y Secretario General de ERC), señaló justamente el 14 de julio en las Cortes, que si la Monarquía se asentaba en la negación de derechos democráticos a los republicanos, "la forma de Estado así decidida estaba invalidada moralmente".

La permanencia de estas fuerzas democráticas en la ilegalidad plantea a todas las organizaciones progresistas, obreras y populares, la necesidad imperiosa de poner los medios para que los pueblos de España no sigan sometidos a los caprichos de la derecha. Unir los esfuerzos de todos para levantar las restricciones antidemocráticas que aún persisten en nuestro país, y crear la fuerza necesaria, en las Cortes y en la calle, para conseguir una Constitución que garantice al pueblo todos los derechos democráticos fundamentales. ★



"SEGUIMOS DEFENDIENDO LA UNIDAD SINDICAL"

El Presidente de la CSUT, JERONIMO LORENTE, comenta las declaraciones de Marcelino Camacho.

pág. 2



CONSEJO DE GUERRA CONTRA OCHO GUARDIAS CIVILES Y POLICIAS ARMADOS

En el momento de cerrar este número, están encerrados en una iglesia del barrio madrileño de Entrevías unos 30 familiares de 8 policías armados y guardias civiles, que llevan encarcelados siete meses y serán juzgados en Consejo de Guerra el día 20, acusados de sedición. Se les pide condenas de hasta 20 años por haberse manifestado el 17 de diciembre pasado en demanda de mejoras de salarios y condiciones de trabajo (aumento de 10.000 ptas., seguridad social, ...), libertad de asociación sindical y desmilitarización del cuerpo.

La amplitud de la movilización, reflejo de un malestar ge-

neralizado en el sector, asustó a los mandos fascistas, que quisieron dar un castigo ejemplar.

Sus reivindicaciones son razonables y justas, van en la línea de una profunda democratización de las Fuerzas Armadas y deben recibir el apoyo de todos los trabajadores.

Hay que exigir que estos Consejos de Guerra sean anulados inmediatamente, que les llegue la amnistía total a estos policías y guardias civiles y a sus compañeros que esperan juicio desde la cárcel. Es necesario que la Constitución les reconozca sus libertades políticas y sindicales como a todos los ciudadanos. ★



El dirigente de CC.OO., Marcelino Camacho, hizo hace poco ante la prensa un llamamiento a la unidad de las distintas centrales sindicales, si bien olvidaba toda alusión a la CSUT y a otros sindicatos. Jerónimo Lorente analiza el significado de estas declaraciones sobre tema tan crucial de un dirigente de una central que en la práctica está rechazando sistemáticamente todo tipo de unidad de acción.

ENTREVISTA A JERONIMO LORENTE

SEGUIMOS DEFENDIENDO LA UNIDAD SINDICAL

La prensa ha aireado estos días unas declaraciones de Marcelino Camacho en las que llamaba a la unidad sindical, necesaria "una vez —decía—, realizada la unidad patronal". Pero Camacho concibe la unidad de una manera muy curiosa: "CC. OO., UGT y USO deberían crear una central inmediatamente como primer paso para la incorporación de las demás centrales obreras".

A fin de esclarecer este tema ante los trabajadores, *La Unión del Pueblo* ha visto conveniente entrevistar al presidente de la CSUT, Jerónimo Lorente, que en primer lugar nos ha dicho: "Camacho no ha hecho en absoluto ninguna propuesta de unidad sindical. Hacer una propuesta en este sentido aquí y hoy, significa dirigirse a todas, absolutamente a todas, las centrales sindicales, y a nosotros, por ejemplo que somos una central de cientos de miles de afiliados y con varios cientos de dirigentes sindicales probados y dispuestos a la unidad sindical, no se ha dirigido".

La Unión del Pueblo.— ¿Por qué crees que Camacho no se ha dirigido a la CSUT?

J.Lorente.— Quienes mejor podrían responder a eso son Camacho y los dirigentes de CC. OO., pero yo creo que se debe a que saben que nosotros defendemos la unidad sindical sinceramente y tienen miedo a pillarse los dedos. Les da escalofríos pensar que les cogeríamos la pabra de inmediato.

La Unión del Pueblo.— ¿Qué te lleva a pensar que CC.OO. no busca la unidad?

J.Lorente.— Camacho y otros dirigentes de CC.OO. están llevando en el campo de la unidad de acción una política francamente negativa y sectaria, una política de intentar dividir a las centrales en bloques: hoy se unen con los unos contra los otros y mañana se unen con los otros contra los unos. Ojalá me equivoque pero me parece que poco se puede esperar con respecto a la unidad sindical de quienes ante lo cotidiano, ante los problemas de cada día, fo-



Jerónimo Lorente dirigiendo la palabra a los asistentes a la II Conferencia de la CSUT.

mentan la división en vez de la unidad de acción. Desde mi punto de vista la propuesta de Camacho es muy torpe y se ha vuelto ya contra él, dado que los trabajadores, incluso los afiliados a CC.OO. se dan cuenta de que esa no es una propuesta de unidad, sino una propuesta demagógica tendente a fomentar la división.

La Unión del Pueblo.— ¿Cómo valoras la postura de Nicolás Redondo sobre este tema?

J.Lorente.— Desde luego las declaraciones de Nicolás Redondo al decir que la unidad pasa por unir a todas las centrales sin excluir a ninguna son mucho más coherentes y positivas que las tan desafortunadas de Camacho.

La Unión del Pueblo.— Por último, ¿cuál es vuestra postura sobre la unidad sindical?

J.Lorente.— Nosotros, a su debido tiempo, cuando ya había comenzado el hundimiento definitivo del Vertical y cuando todavía no se había asentado la pluralidad, defendimos en la práctica y con todas nuestras fuerzas la formación de una gran central unitaria de base asamblearia, que uniese a todos los trabajadores y que partiese de las asambleas en los centros de trabajo, donde se elegirían los delegados que a nivel del Estado y

en un Congreso formarían esa gran Central. A pesar de nuestros esfuerzos durante mucho tiempo por levantar esa central, se nos ha impuesto la pluralidad y con ésta ya asentada, nosotros hemos seguido defendiendo la unidad de todos, absolutamente todos los sindicatos existentes, en un solo sindicato que aún cuando no sería por sí mismo la unidad sindical de todos los trabajadores, sería un gran paso en este sentido, nos pondría en el umbral mismo de la unidad definitiva de todos los trabajadores que se culminaría en un proceso asambleario de poco tiempo.

Cuando hace algún tiempo les pedimos la unidad a algunos dirigentes de otras centrales, entre ellos a Camacho, siempre se nos respondió con las mismas evasivas, alegando que no era el momento porque aún no eran legales los sindicatos ni había libertad para realizar esta tarea; pues bien, ahora ya somos legales todos y hay libertad para esta tarea, luego, ¿a qué se espera ya? ¿por qué no se llevan ya a la práctica las propuestas de unidad sindical que les hicimos ya, y que tanto quieren y necesitan todos los trabajadores?, ¿acaso va a haber ahora alguna otra excusa?, Esperemos que sólo haya sinceros deseos de unidad. ★

VITORIA: TRAS UN MES DE HUELGA DE LA CONSTRUCCION UNO DE LOS MEJORES CONVENIOS DE ESPAÑA

"Hoy se puede asegurar que la huelga de la construcción ha sido una victoria: se ha salido de la huelga unidos, se ha demostrado una gran combatividad y hemos conseguido un convenio con sustanciales mejoras sociales y con el salario bruto anual mejor de todo el Estado español, que son 356.490 para el peón", nos dice Cristóbal Cintas, miembro de la CSUT y uno de los dirigentes de esta huelga que ha durado un mes y que era la primera del ramo que se desarrollaba en Vitoria; se han conseguido además importantes mejoras sociales tal como el cien por cien en caso de accidente o enfermedad, 28 días de vacaciones, reconocimiento médico en todas las obras, economato laboral, elecciones libres de delegados en todas las obras. Además se ha formado una comisión paritaria compuesta por tres trabajadores (uno UGT, uno CSUT el propio Cristóbal Cintas—, y un independiente) y tres representantes de los empresarios. Esta comisión tendrá la misión de controlar las nóminas, que las elecciones de delegados sean democráticas, economato, revisión convenio, etc.

ra facilitar la búsqueda de una salida. Entonces la patronal hizo una oferta de 24.142 que la UGT y la CSUT vimos conveniente aceptar si a cambio se nos concedían otra serie de mejoras sociales, que efectivamente hemos logrado y que he mencionado anteriormente, todo lo cual en conjunto constituye un buen triunfo conseguido gracias a nuestra unidad; así lo entendieron los trabajadores, que finalmente, el día 6, aprobaron en asamblea nuestra propuesta. En todo momento la CSUT ha intentado combinar la tenacidad en la lucha, el mantenimiento de la unidad y la búsqueda de una salida favorable negociada que nos permitiera volver consiguiendo buena parte de nuestras reivindicaciones, con unidad y con moral para futuras batallas. Esta huelga ha sido un éxito, porque tras 28 días de lucha hemos conseguido uno de los mejores convenios de España y ahora debemos mantenernos alerta para que estas mejoras no se vean anuladas por los planes de la patronal" ★



Cristóbal Cintas, uno de los dirigentes de la huelga de la Construcción.

BUSQUEDA DE UNA SALIDA FAVORABLE

En cuanto al desarrollo de las negociaciones, Cristóbal Cintas nos explica la posición que mantuvo la CSUT: "En primer lugar fué la de exigir a la patronal que aceptara negociar directamente con la Mesa Negociadora, elegida en asamblea general, que estaba compuesta por miembros de UGT, SUA, CSUT e independientes. Luego vimos conveniente bajar nuestras peticiones de las 28.000 iniciales a 25.000 pa-

VITORIA SOLIDARIDAD CON LAS EMPRESAS EN HUELGA PAROS Y MANIFESTACION DE 25.000 PERSONAS

Después de finalizada la huelga de la Construcción, continuaban en huelga en Vitoria, las empresas Tuboplast y Esmaltaciones San Ignacio, la primera con 142 despedidos y casi dos meses de huelga, y la segunda de más de un mes de duración. Al

llamamiento unitario de las centrales sindicales (CC.OO., CSUT, USO, ELA-STV, SUA y UGT) y los partidos (PTE, ORT, HSI, EIA, LAIA, LKI, y OIC) para una jornada de solidaridad el 14 de julio, por la readmisión de los despedidos, contra la intransigencia patronal y por la apertura de negociaciones, se respondió en Vitoria prácticamente con huelga general. Unos 8.000 trabajadores fueron a la huelga, la mayoría durante toda la jornada. En el barrio de Adurza cerraron bares y comercio. La policía reprimió las manifestaciones de los trabajadores con todos los medios, igual que en la época franquista.

El día 15 se convocó una manifestación también unitaria, en la que participaron más de 25.000 personas, bajo consignas como "salario justo, readmisión despedidos y apertura inmediata de negociaciones". Se gritaba igualmente, "Libertad y unidad sindical", "No al pacto social, que la crisis la pague la patronal". La manifestación, que había sido autorizada, se desarrolló en orden y con gran espíritu de unidad; la policía, al contrario que el día anterior, no intervino. ★

ALCAZAR DE SAN JUAN VICTORIA CONTRA EL EXPEDIENTE DE CRISIS DE MACOSA

Ha acabado con un gran triunfo de los trabajadores el conflicto de MACOSA, de Alcázar de San Juan, iniciado a raíz del expediente de crisis que había presentado la empresa y que pondría en la calle a varios cientos de trabajadores. Ya informábamos en *La Unión del Pueblo* número 11, de la gran solidaridad de todo el pueblo que había llevado a cabo diversas manifestaciones de hasta 4.000 personas, —las mayores en 44 años—, que habían obligado a la empresa a reconsiderar sus planes.

El 7 de julio se tuvo noticia de la adjudicación del pedido de

250 vagones de RENFE a la fábrica de Alcázar tal como en un principio estaba previsto, y no a la de Valencia tal como pretendía la empresa. Es de destacar que mientras en Alcázar se lanzaba expediente de crisis, en Valencia había exceso de trabajo y se hacían horas extras incluidos los domingos.

Al conocerse la noticia todo el pueblo se echó a la calle convirtiéndose Alcázar en una fiesta. Los trabajadores de MACOSA de Valencia les enviaron una felicitación y un poema conmemorando la victoria. ★

TOMELLOSO EN UN MITIN DE LA CSUT, 300 AFILIADOS

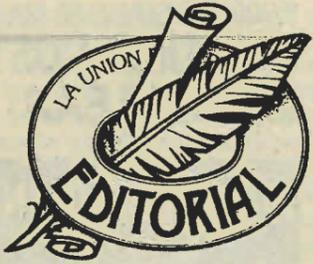
Setecientas personas acudieron a un mitin convocado por la CSUT el domingo 10 en Tomelloso, que era el primer mitin sindical que ha tenido lugar en esta localidad manchega. Intervinieron Damián Rodríguez, portavoz de la CSUT de Madrid, Rafael Ramos presidente de la CSUT de Alcázar de San Juan, y Martín Ruiz, presidente de la CSUT de Tomelloso.

Tras las aplaudidas intervenciones de los dos primeros, Martín Ruiz, habló de los problemas concretos de Tomelloso; nombró empresas en las que es difícil la

situación de los trabajadores, y, en especial, la de Ovidio Martínez, del Metal, en la que los trabajadores no cobran ni siquiera el salario base. Afirmó el apoyo de la CSUT a la lucha de estos hombres, así como la solución que la CSUT ofrece al problema del campo, consistente en la distribución entre los que no tienen tierras de las grandes fincas dedicadas a cotos de caza y poder así paliar el paro.

Estas palabras fueron muy aplaudidas y a la salida más de 300 asistentes se afiliaron a la CSUT. ★

ANTE LA APERTURA DE LAS CORTES LA RESPONSABILIDAD DE LA IZQUIERDA



SE HAN ABIERTO las Cortes. Unas Cortes de una importancia y significación especiales, porque, después de 40 años de estar ocupadas por los voceros del régimen franquista, diputados elegidos por el pueblo van a discutir cuestiones de vital importancia para el futuro de España. La función de estas Cortes habría de ser la de promulgar de forma inmediata la amnistía total y la legalización de todos los partidos políticos sin exclusión; elaborar una Constitución realmente democrática que defienda y garantice todos los derechos democráticos fundamentales, de la mujer y la juventud, de las nacionalidades y regiones, etc., y resolver de forma justa y favorable para el pueblo trabajador la crisis económica.

LA DERECHA sin embargo, ha comenzado por sustraer a la discusión y control de los parlamentarios importantes cuestiones aplicando por decreto-ley o convirtiendo en programa de gobierno una reforma administrativa, el programa económico —cuyos costes van a correr, según todos los indicios, a cargo de los trabajadores—, la ley de Bases de Régimen Local y otros aspectos constitucionales. La derecha remozada de la UCD constituye el principal obstáculo a la profunda democratización de la sociedad española que reclama el pueblo. Detrás de las declaraciones de intenciones de los hombres de la UCD, aparecen las discriminaciones, las restricciones a los derechos democráticos fundamentales y su propósito de no sobrepasar una escuálida "reforma constitucional", que permita llevar a cabo medidas represivas de la dureza mostrada contra los obreros de HYTASA (Sevilla), del servicio de limpieza de Valladolid o en Suria (Barcelona), y continuar con los procesos contra demócratas...

Pero este Gobierno y este programa se asientan sobre una base débil y minoritaria. El pueblo votó mayoritariamente a los partidos obreros y populares, que presentaban unas alternativas de Gobierno con soluciones a los graves problemas del país, para que gobernaran y de verdad los resolvieran.

LA IZQUIERDA con representación parlamentaria, sin embargo, no ha hecho ni dicho nada para hacer valer su mayoría de votos, no ha unido a sus parlamentarios en una plataforma y programa común, para exigir sus derechos a formar gobierno y cumplir las promesas que hicieron a sus electores. Posteriormente, la duda sobre pactos secretos en las alturas ha surgido con el oscuro asunto del "Pacto entre caballeros" o arreglo entre la UCD, el PSOE y el PCE por el cual se han retirado súbitamente, sin dar explicación alguna, diversas impugnaciones contra el recuento oficial de votos en Madrid: la UCD reclamaba para uno de sus candidatos el escaño de Tamames, del PCE, mientras este partido alegaba que había habido pucherazo y se había producido un trasvase de votos del PSOE a la UCD, decisivos para el triunfo de esta coalición en Madrid.

OTROS HECHOS preocupantes de esa izquierda han venido a sumarse a los anteriores: el silencio ante la reforma administrativa y la formación del nuevo Gobierno, la aceptación —con los inevitables "peros"— del programa económico del Gobierno de la UCD, el empeño en cortar las movilizaciones populares en la calle por reivindicaciones insatisfechas, y en las Cortes, el juego de pactos y rencillas, que sirven a unos y otros para no adoptar una posición unitaria y que sólo favorecen a la derecha. Primero, el entendimiento del PCE con la UCD para la elección de los presidentes y vicepresidentes de las mesas interinas del Congreso y el Senado, con lo que se perjudicaba la propuesta de los socialistas, y después, el acuerdo del PSOE con la UCD para fijar un mínimo para los grupos parlamentarios que perjudicaba a los bloques minoritarios, especialmente a los de las nacionalidades.

Quienes así actúan no quisieron formar un único frente electoral, que hubiera llevado a las fuerzas progresistas al Gobierno alegando que la existencia de un Pacto Constitucional salvaba la necesaria unidad ante la elaboración de una Constitución democrática. ¿Acaso constituyó aquel pacto una declaración de oportunismo electoral, olvidada ahora en aras de la cómoda postura de una oposición dividida y complaciente ante los requerimientos de la derecha?

ESPERAMOS y deseamos fervientemente que no sea así. La patente realidad de las exigencias de esa mayoría de votos, que fueron hacia la izquierda, plantea, y planteará cada vez más con toda urgencia y crudeza, a todas las fuerzas progresistas y obreras, con o sin parlamentarios, la grave responsabilidad de adquirir un claro y transparente compromiso ante el pueblo y de forjar la unidad entre ellos para preparar la victoria sobre el gobierno de la derecha y materializar las soluciones democráticas que el pueblo espera y demanda. ★

CONTRIBUYE AL HIMNO DEL PARTIDO DEL TRABAJO

Desde las páginas de La Unión del Pueblo comunicamos a nuestros lectores que todos aquellos que deseen contribuir a la elaboración del himno del Partido del Trabajo de España, que será aprobado

en el Congreso que se celebrará a finales de este año, pueden enviar sus propuestas para la letra y la música a:

Partido del Trabajo de España. c/Augusto Figueroa, 27. Madrid-4

LAS MEDIDAS ECONOMICAS DEL GOBIERNO NOS PIDEN UN CHEQUE EN BLANCO

Con la confianza que le da el triunfo de la Unión de Centro en las pasadas elecciones, el nuevo Gobierno Suárez parece decidido a enfrentarse en serio con la profunda crisis que desde hace tres años padece la economía española. No se trata ya de aplicar medidas coyunturales para parchear momentáneamente los problemas tal como hicieron los anteriores gobiernos. El nuevo programa económico es el plan más serio y coherente que la Banca y el gran capital se han propuesto desde hace años. El actual equipo económico, que representa sin duda al sector más lúcido y dinámico del capitalismo español se da cuenta de que para salvar del derrumbe a todo el sistema es preciso sacrificar algo a cambio.

UN PROGRAMA APARENTEMENTE EQUILIBRADO

Es por ello que su programa no sólo contiene las clásicas medidas de congelación salarial y despido libre dirigidas contra los trabajadores, sino que éstas vienen acompañadas de otras que, teóricamente, harían que también los capitalistas corran con su parte de sacrificio; medidas que al menos sobre el papel son similares a las que presentó la izquierda en sus programas de las pasadas elecciones: una reforma fiscal tal que los impuestos graven más a aquél que más tiene; un impuesto inmediato extraordinario sobre el patrimonio personal; eliminación del fraude fiscal y de la evasión de capitales. Estas medidas permitirían al Estado recaudar un dinero que, de crear al programa anunciado, serviría para mejorar el seguro de paro, realizar inversiones públicas que supongan bastantes puestos de trabajo, subvencionar en parte a la Seguridad Social y poder aplicar una ayuda crediticia a la pequeña y mediana empresa.

APRETARSE EL CINTURON

Y a renglón seguido el Gobierno, sin ocurrírsele siquiera sentarse a la mesa con los partidos de izquierda y sindicatos a discutir las medidas concretas de aplicación del programa, se

lanza a pedir su colaboración para convencer a los trabajadores de que lo acepten y se dispongan a apretarse aún más el cinturón, ayudado, por cierto, por toda la prensa burguesa que repite machaconamente lo urgente y beneficioso de acordar ya el pacto social sobre la base de este programa económico.

Sin embargo este programa no pasa de ser un proyecto bonito en el que no se explica ni cómo ni cuando ni en qué medida se va a llevar a la práctica. Y por el contrario, tenemos ya una serie de hechos que nos hacen pensar que el mayor peso va a ir como siempre a las espaldas de las clases trabajadoras.

CONGELACION SALARIAL Y SUBIDA DE PRECIOS

Primero, que el cumplimiento de la congelación salarial es muy fácil de controlar, sin más que impedir que en los convenios colectivos, tal como se hacía hasta ahora, se aprueben subidas mayores a los índices que marque el Gobierno. Por el contrario ninguna medida se ha previsto ni se nos ha pedido colaboración alguna para controlar la inexorable subida de los precios.

Segundo, que si bien la devaluación de la peseta era totalmente necesaria para poder vender mejor nuestros productos en el extranjero, esta medida está provocando ya y seguirá provocando la subida de multitud de precios (gasolina, transporte, electricidad, alimentos, etc.). Un periódico tan poco sospechoso de agrandar la cifra como YA calcula que el efecto de la devaluación será como mínimo de un 6 por ciento en el índice del coste de la vida, aumento que tendremos que soportar con el mismo salario que ahora.

EL HAMBRE DE UN MILLON DE FAMILIAS, SECUNDARIO PARA EL GOBIERNO

Tercero, que el paro, y así lo ha admitido el nuevo equipo económico, va a seguir aumentando porque éste ha decidido que no es solucionable mien-

tras no se ataje la inflación y el déficit exterior.

Cuarto, que no se sabe hasta donde van a llegar las medidas fiscales ni los medios de control que se aplicarán para hacerlas efectivas a corto plazo. Toda una serie de anunciadas medidas beneficiosas van a estar pendientes de una reforma que sólo dentro de cierto tiempo se sabrá qué resultados tiene.

Quinto, que es imposible asegurar que a la pequeña y mediana empresa les llegue el crédito si no existe control alguno sobre la Banca y los monopolios, y que lo que sí es seguro es que se dirigirá principalmente a las empresas más lucrativas.

Sexto, que es claro que el Gobierno espera compensar nuestro déficit de balanza de pagos no sólo con la devaluación, sino también dando campo libre a los créditos e inversión extranjera, —recordemos el viaje de Suárez a EE.UU.—, lo que aumentará nuestro endeudamiento exterior e implicará nuevas concesiones en los terrenos económico, político y militar a otras potencias extranjeras.

CAMPO Y SECTOR PESQUERO OLVIDADOS POR EL GOBIERNO

Aún hay más. Saltan a la vista una serie de puntos de los que el Gobierno no ha dicho nada: campo, sector pesquero, política energética y especulación del suelo. ¿Es esto un olvido deliberado? ¿Ignora el Gobierno la ruina a que están llegando millones de campesinos que reclaman precios justos para sus productos? ¿Es que desconoce la problemática de todos estos sectores?

En resumen. Aunque aparentemente las nuevas medidas van a tocar a todos, el hecho es que lo que afecta a las clases trabajadoras va a ser realidad de inmediato, mientras que lo que afecta a los grandes capitalistas y a los beneficiarios del chanchullo y el fraude que proliferaron a la sombra del franquismo está aún por ver. Por ello la urgencia del Gobierno en pedir colaboración a los trabajadores es muy sospechosa. Y no vamos a dar ningún cheque en blanco. ★

TAMAMES, DEL PCE, RECONOCE QUE UNIDOS HABRIAMOS VENCIDO

Un mes exactamente después de las elecciones, el diputado del PCE por Madrid y miembro del Comité Ejecutivo de este partido ha hecho en el *Diario de Barcelona*, un balance de los resultados de la votación, señalando que los cuatro primeros partidos o coaliciones de izquierda, PSOE, PCE-PSUC, PSP-US y FDI, conseguimos el 43,78 por ciento de los votos válidos, más que la Unión del Centro y Alianza Popular juntos, que sólo consiguieron el 42,02 por ciento. Del análisis de los datos y del sistema electoral saca una conclusión sencilla y evidente: "La no unión de la izquierda en estas elecciones, o mejor aún, de las que se comportaron como fuerzas democráticas bajo el franquismo, ha hecho posible en de-

finitiva que con sólo un 33,86 por ciento del voto popular, la UCD haya logrado el 47,11 por ciento de los escaños.(...) Ello significa que por el momento, algunas de las grandes reformas económicas y sociales del país pueden verse frenadas, porque en último extremo AP podría sustentar las proporciones de UCD en el Parlamento, incluso sin pedir nada a cambio".

El diputado Tamames echa la culpa de que la izquierda no se haya unido y no gobierne hoy en España, a que no ha querido unirse... ¡la Democracia Cristiana!, pero no dice una palabra de por qué su partido no se dignó siquiera contestar a los insistentes llamamientos que desde enero de este año, fecha en que se hizo pública la convocatoria de

las elecciones, hizo el PTE al PCE y a todas las demás fuerzas democráticas, incluida la izquierda demócrata-cristiana, para formar un frente electoral común.

De todos modos, nos parece positivo que un dirigente del PCE reconozca públicamente, —aunque sea a nivel exclusivamente personal— lo que nosotros hemos venido defendiendo y que los hechos han ratificado: que la izquierda unida habría vencido. Animamos al señor Tamames a ser consecuente, defendiendo esta unidad tan necesaria para nuestro pueblo y no poniendo como pretexto los errores de los demás para justificar los propios. El y su partido tienen una oportunidad excelente para hacerlo: las próximas elecciones municipales. ★



Clavero Arévalo —dirigente del Partido Social Liberal de Andalucía, integrado en el Centro, y ministro del actual Gobierno para las regiones—, se ha declarado repentinamente —al igual que sus compañeros de la UCD— autonomista y regionalista. Banqueros y terratenientes, a través de la derecha "regional" del señor Clavero, pretenden arrebatar esta bandera a la izquierda para crear un régimen autonómico a su imagen y semejanza y hacer una tímida reforma agraria, en consonancia con aquél y que dejaría pendientes de solución los graves problemas del pueblo trabajador. Para que Andalucía sea libre y próspera, es vital que la izquierda unida tome de nuevo la bandera de la autonomía.

LA DERECHA ANDALUZA

ANTONIO ZOIDO

Secretario Político del Comité Regional de Andalucía del PTE.

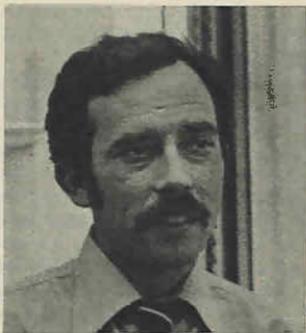
Creo que a todos los que hemos luchado a lo largo de los últimos años por una Andalucía libre y próspera nos ha extrañado profundamente la defensa de la autonomía regional que de buenas a primeras ha empezado a hacerse por parte del Gobierno y más concretamente por parte de don Manuel Clavero Arévalo, ministro adjunto para las regiones. El PSLA, partido del señor Clavero, no habló ni una sola vez, antes de la campaña electoral, de la autonomía de Andalucía. En realidad, claramente no expuso el tema sino en la reunión de su comité regional de pocos días después de las elecciones. En dicha reunión se daba un comunicado por el que se difundía la autonomía, se anunciaba el propósito del PSLA de formar un gran partido del centro andaluz y llamaba a todos los parlamentarios andaluces a reunirse en asamblea.

LAS RAZONES DEL CAMBIO DE LA U.C.D.

Un cambio tan brusco no puede obedecer sino a razones poderosas. Las poderosas razones de UCD, "partido claramente autonomista", según las declaraciones del señor Clavero a *El País* (5-7-77), son a nuestro juicio las siguientes: 1) las elecciones han demostrado que existe en Andalucía una clara mayoría de la izquierda, sobre todo en las zonas rurales; 2) ante este hecho UCD está pretendiendo seguir en las regiones los mismos pasos que siguió a nivel de todo el Estado la reforma política del gran capital. En concreto, en Andalucía, significa arrebatar la bandera de la autonomía a las fuerzas de la izquierda, formar un gran partido con todos los que participaron en UCD y quizás otros o partes de otros, y llevar a cabo una maniobra política regional con un régimen autonómico a su imagen y semejanza. Este régimen de autonomía aseguraría el poder político de la región a las fuerzas de la derecha y llevaría a cabo una tímida reforma agraria hecha sólo en beneficio del capital financiero.

AUTONOMIA Y REFORMA AGRARIA A IMAGEN DE LA DERECHA

Andalucía es una región atrasada y una región de latifundios. Una región con cientos de miles de hectáreas de tierras dedicadas a la remolacha, a la vid, al olivo, al algodón, etc. que no valen nada si no existen junto a ellas centenares de miles de braceros, como ha ocurrido hasta ahora. Estos cientos de miles de jornaleros se encuentran en una situación desesperada. Sus luchas —llevadas en su mayor parte por el Sindicato de Obreros del Campo de Andalucía— han sido continuas y sus demandas de tierra cada vez más frecuentes. La solución sería repartir las tierras mal cultivadas e



Antonio Zoido

industrializar la región, pero esto no es una solución para la derecha, porque Andalucía tiene que seguir cumpliendo el papel de región atrasada que le ha sido asignado, y porque dentro de ella esos cientos de miles de hectáreas tienen que seguir de momento trabajadas por cientos de miles de brazos. La derecha pretende entonces hacer una reforma en el campo, que reparta algunas tierras marginales, con cultivos diferentes de los de la gran propiedad y que den trabajo a sus propietarios sólo durante algunos meses, para que en los restantes hagan de jornaleros. En otras partes, el trabajo continuado puede ser producto no de la entrega de tierras sino del trabajo de repoblación forestal (Sierra de Córdoba, Marquesado en Granada, etc.). Todo esto complementado en las ciudades y pueblos industriales con la creación de unas pocas industrias que sirvan al sector público, pero no de un plan de industrialización regional.

En definitiva: el mismo plan con el que Primode Rivera condenó a la miseria a miles de familias de colonos y trabajadores. Para llevar a cabo todo esto la derecha necesita asentar su poder también en Andalucía, configurar un estatuto de autonomía que sirva a sus intereses y llevar a cabo incluso su reforma lentamente. Poco antes de las elecciones, el director de *ABC de Sevilla*, Nicolás Salas, llamaba desde sus páginas a poner en marcha planes que

cortaran la influencia creciente del PCE y del PTE en las zonas rurales. Este caramelo es el que ahora el gran capital pretende hacer tragar al pueblo de Andalucía.

NO PODEMOS IR CADA UNO POR NUESTRO LADO

Ante esto pensamos que ni el PCE, con un prestigio de decenas de años; ni el PSOE, que ha aglutinado centenares de miles de votos de gentes del pueblo con deseos de un cambio profundo; ni las fuerzas de Unidad Socialista, que fueron las primeras en levantar la bandera andaluza, ni tampoco los "hombres honestos y de soluciones eficaces" del Equipo de la Democracia Cristiana, ni nosotros podemos seguir cada uno por nuestro lado. Para poder dar al traste con esos planes no puede bastar con que los parlamentarios andaluces se limiten a clamar contra los problemas que tiene nuestra región. Sigue siendo una tarea de vital importancia acabar en Andalucía con la desunión de la izquierda y configurar todos juntos un programa regional y un Estatuto que sirvan, no a los intereses de grandes banqueros y terratenientes, sino que dé solución a los problemas del pueblo trabajador. Para que Andalucía sea una región próspera, su bandera debe volver a estar en manos de la izquierda.

No podemos perder por completo la memoria: hace no mucho tiempo, —tres años— las fuerzas de orden público entraban a sangre y fuego en la Universidad de Sevilla para retirar las banderas rojas y blanquiverdes con las que los estudiantes conmemoraban el primer aniversario del 25 de abril portugués y exigían una España democrática y una Andalucía libre. Hubo varios heridos y decenas de detenidos, entre ellos nuestro camarada Isidoro Moreno. El rector de la Universidad de Sevilla era entonces don Manuel Clavero Arévalo, presidente del PSLA, primer candidato por Sevilla de UCD y ministro adjunto para las regiones. ★



150.000 PERSONAS SE MANIFESTARON EN EUSKADI POR UNA COSTA VASCA NO NUCLEAR



que atentan directamente a la seguridad y al bienestar del pueblo vasco, "Euskadi no quiere centrales nucleares", "Iberduero fuera", etc. También se demandó la amnistía total con el habitual "Presoak kalera".

SIGUE LA MARCHA DE LA LIBERTAD DE EUSKADI

Prosigue por otra parte, la *Marcha de la Libertad de Euskadi*, llamando la atención de miles de personas en los puntos más diversos del País Vasco. Una de las columnas más numerosas llegó a concentrar a 10.000 personas en San Sebastián. En la Marcha se ha escuchado un grito, *Apala askatu* (Apala libre), que unió recientemente a un gran número de fuerzas populares vascas contra la extradición del militante de ETA Miguel Angel Apalategui, actualmente preso en Francia, al que el Gobierno español quiere implicar sin ninguna prueba en el asesinato de Ybarra. Dichas fuerzas, el PTE entre ellas, exigieron recientemente al Gobierno francés que Miguel Angel Apalategui fuera tratado como un refugiado político. ★



El 14 de julio tuvo lugar en Bilbao una manifestación de 150.000 personas, convocadas por la *Comisión para la Defensa de una Costa Vasca No Nuclear*, en contra de las centrales nucleares cuya construcción está prevista en Euskadi: la de Lemóniz (Vizcaya) ya en construcción, y los proyectos de Deva (Guipúzcoa) e Ispaster-Ea (Vizcaya), todas ellas propiedad del monopolio Iberduero. Ya en agosto de 1976 se concentraron 60.000 personas en Plencia (Vizcaya), para exigir la paralización de las obras de la central nuclear de Lemóniz.

Participaron todo tipo de organizaciones políticas, sindicales, ciudadanas, de la mujer, etc. También nuestro Partido y la Joven Guardia Roja llevaban varias pancartas contra las centrales nucleares. "El pueblo de Vizcaya —decía nuestro comunicado— ha mostrado ya su voluntad de no transigir en que el medio ambiente se deteriore más y más. Es preciso que el pueblo unido haga oír una vez más su voz en la calle, a fin de paralizar los proyectos —algunos de ellos en obras—

PAIS VALENCIANO POSICIONES ANTE LA ASAMBLEA DE PARLAMENTARIOS

El 2 de julio se reunían en la Generalitat todos los parlamentarios a excepción de los del PSOE. Por su parte, los parlamentarios socialistas se reunían ese mismo día en el monasterio de El Puig. De esta manera se frustraba la formación de una Asamblea de Parlamentarios del País Valenciano, ya que el PSOE cuenta con más del 50 por ciento del total de los escaños.

Dos posiciones se han deslindado entre los parlamentarios. Por un lado, los pertenecientes al Partido Comunista del País Valenciano (PV), Unitat Socialista del PV y algunos de la UCD, como Burguera, coinciden en sus declaraciones en la propuesta de formación de una Asamblea de Parlamentarios, que tendría por misión establecer unos acuerdos para la consecución de la autonomía y defender en las Cortes la necesidad de un Estatuto para el País Valenciano. Por otro lado, el PSOE propone una acción conjunta de los parlamentarios socialistas, tanto del País Valenciano como del resto de España, y aguardar a las discusiones en las Cortes del tema de las autonomías para defender entonces un compromiso constitucional

que reconozca el establecimiento de los Estatutos de Autonomía.

Por nuestra parte, entendemos que para conseguir que en la Constitución se reconozca el derecho del pueblo del País Valenciano a disponer del Estatuto de Autonomía que necesita para recuperar el autogobierno y emprender la resolución de nuestros problemas políticos, económicos, sociales y culturales, se ha de poner en marcha ya desde ahora una fuerte corriente popular y aunar el máximo de esfuerzos posibles. Por ello, nuestro Partido apoya la formación de una Asamblea de Parlamentarios que cumpla las funciones de una Generalitat provisional, y de un órgano consultivo formado por todas las fuerzas democráticas del País Valenciano con o sin representación parlamentaria, que impulse y controle la actuación de la Generalitat Provisional. Sin duda, este entendimiento haría posible la acción unitaria de todas las fuerzas progresistas, partidos, organizaciones sindicales y de masas, y favorecería enormemente el despliegue de la movilización del pueblo, imprescindible para alcanzar la autonomía que dé satisfacción a sus aspiraciones. ★

El triunfo electoral de la derecha en Galicia ha puesto de manifiesto el error de la izquierda, de no haberse presentado unida en un frente electoral, y plantea de forma prioritaria el logro de un acuerdo común de todas las fuerzas democráticas y progresistas de Galicia para la consecución del Estatuto de Autonomía, a partir del plebiscitado durante la II República, acabar con la política expoliadora incontrolada de los monopolios y el aparato caciquil, y vencer en las próximas elecciones municipales. Como dice Celso Montero —de cuyas declaraciones a "Galicia Obreira", órgano del Comité Nacional de Galicia del PTE, ofrecemos un

GALICIA: ENTREVISTA CON ROBERTO PARDO

EN EL 25 DE XULIO, DIA DA PATRIA GALEGA

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál creéis que es el camino válido después de las elecciones para la defensa de los intereses nacionales de Galicia?

Roberto Pardo.— La clave para la solución de nuestras reivindicaciones nacionales está en arbitrar una política de masas en torno a la cuestión nacional y lograr un marco unitario de acuerdo al menos para la acción política concreta, que la posibilite más rápidamente. Para arbitrar esta política de masas es necesario partir de los principios e instituciones del estatuto de 1936, hacer de esta reivindicación un clamor popular y movilizar al pueblo en torno a ella.

Abandonar esta sólida base de partida, concretada en unos principios e instituciones, legítimas históricas y democráticamente por la mayoría del pueblo gallego, es dejar la vía libre a las vagas fórmulas de la derecha más inteligente, encubiertas de un barniz galleguista, y que además están contando con el apoyo explícito de las fuerzas más vacilantes de la oposición democrática.

La Unión del Pueblo.— ¿Crees posible la celebración de un 25 de Xulio unitario, como preconiza nuestro Partido?

R. Pardo.— Todo parece indicar que va a ser difícil al menos en un sentido amplio. Por un lado están los partidos que creen que la solución a la cuestión nacional gallega pasa por dar prioridad a los contactos con las fuerzas de la derecha, mayoritarias en las elecciones, y que no están dispuestas a levantar la más mínima presión popular.

Por el otro están las fuerzas que, aunque verbalmente están por la unidad, a la hora de materializarla, se mueven en el terreno de la ambigüedad, entre las posiciones nacionalistas radicalizadas, que impiden acuerdos unitarios, y los que proponemos estos acuerdos.

Esta situación que influye a la hora de llegar a cualquier acuerdo se repite ante una fecha tan importante como el Día da Patria Galega. Ha habido reuniones y contactos muy positivos, que alumbran la posibilidad de realizar una concentración ese día. El que se realice o no, dependerá de la firmeza y la consecuencia política de ese segundo grupo de fuerzas.

La Unión del Pueblo.— Ante una situación tan compleja, ¿cuál es la propuesta de nuestro Partido?

R. Pardo.— Muy clara y sencilla. Primero, el 25 de Xulio, debe convertirse para las amplias masas trabajadoras en el Día da Patria Galega. Esto sólo puede conseguirse si logramos las fuerzas democráticas gallegas un acuerdo unitario en torno a la reivindicación del autogobierno gallego. Segundo, partiendo de los principios y sobre todo de las instituciones del estatuto de 1936 (Xunta Provisional de Galicia, Asamblea legislativa, Presidente, etc.), es necesario demandar de los parla-

mentarios gallegos la puesta en pie de un organismo que abra sus puertas a todas las fuerzas democráticas que lo deseen, a las centrales sindicales, asociaciones de vecinos, culturales, populares, etc., para la discusión y redacción de un nuevo Estatuto de Autonomía. Este nuevo estatuto debería ser plebiscitado por nuestro pueblo y nosotros lucharíamos porque en él se garantizara la apertura de un proceso constituyente propio que posibilite el ejercicio del derecho de autodeterminación, derecho inalienable de nuestro pueblo.

Esta política a nuestro entender es la más acertada para la solución de nuestros intereses nacionales y democráticos, porque en ella podrían converger un gran abanico de fuerzas, porque favorece que las fuerzas políticas que no han conseguido escaños participen en la negociación ante el poder central, y porque asegura que nuestro pueblo vaya protagonizando paso a paso la lucha por los derechos de Galicia, único camino de victoria. ★

extracto por su interés—, "aquí en Galicia la batalla que hay que dar aún es la que había que haber dado en estas elecciones". Ante la proximidad del 25 de Xulio, Día da Patria Galega, que podría constituir la primera ocasión para lograr un amplio acuerdo unitario que propiciara una gran movilización popular, "La Unión del Pueblo" ha entrevistado a Roberto Pardo, miembro de la Secretaría Política del C.N. de Galicia del PTE, para que explique las dificultades existentes y las bases para ese marco unitario en torno a los problemas más candentes del momento.



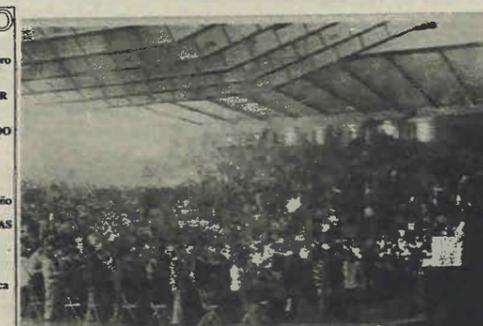
GALICIA OBREIRA

ÓRGANO DO COMITÉ NACIONAL DE GALICIA DO PARTIDO DO TRABALLO DE ESPAÑA. ANO 17 / NÚM. 8 / 15 XULIO 1977 / 15 PTS

SUMARIO

- ✦ Movemento Obrero
- GRAN ACTIVIDADE SINDICAL ARREDOR DA C.S.U.T
- 1.º ANIVERSARIO DO S.O.C. DE VIGO
- ✦ Movemento Campesino
- AS NOVAS CAMARAS AGRARIAS
- ✦ Ideoloxía e Política
- O MARXISMO-LENINISMO: unha guía para acción
- ✦ Entrevistas

CELSO MONTERO
Senador pola provincia de Ourense



DIVIDIDOS NAS ELECCION GANOU A DEREITA UNAMONOS PRA QUE VENZA O POBO

25 de xulio
XORNADA UNITARIA
POLOS DEREITOS NACIONALES

tivo historicamente un gran número de efectivos. Esta é a consecuencia de súa política moderada e de renuncia á leña e solidariedade obrera que xunto o asocialismo lantase sobre de todo no campo. Á súa campaña defensiva, etc., reflicton nos parte dos seus votos ao P.S.O.E. que aparece cunha inerte máis coherente, máis limpa e con posibilidades de triunfo. O Equipo Democrático-Cristián do Estado Español e o P.P.G. sufron o castigo de ser expulsados de inter-

CELSO MONTERO, SENADOR DEL PSOE, EN "GALICIA OBREIRA" LA DISCUSION DEL ESTATUTO, ABIERTA A TODOS UNIDAD CONTRA EL CACIQUISMO EN LAS MUNICIPALES

"Es un gran paso adelante para Galicia partir de la legitimidad del Estatuto de 1936", dice el Senador de Orense Celso Montero, miembro del PSOE elegido por la Candidatura Democrática Galega, en una entrevista que se publica en el número 0 del periódico *Galicia Obreira*, órgano del Comité Nacional de Galicia del PTE, que acaba de salir a la venta. La Candidatura Democrática Galega fue apoyada por los partidos PSG, MCG, PSOE, PCG y PPG, así como por el Frente Democrático de Izquierdas, consecuente con su defensa de la unidad pese a que fue discriminado de las negociaciones para su formación.

Celso Montero recuerda que la lucha por el Estatuto de 1936 "duró toda la II República" y fue refrendado en las Cortes republicanas el 17 de julio de este año, horas antes de comenzar la guerra civil. Por eso ahora —añade— "tenemos que reunirnos y empezar a elaborar un Estatuto, pero partiendo de los principios que inspiraron el Estatuto de 1936, porque fue legitimado histórica y democráticamente".

Más adelante, el senador del PSOE dice: "La discusión del Estatuto deberá estar abierta a las demás fuerzas del pueblo gallego, aunque no estén representadas en las Cortes (...). Nosotros proponemos que se forme en cuanto se pueda una *Xunta Provisional* de Galicia en la que estén representadas las diversas fuerzas y de la que formarían parte representantes de los parlamentarios pero también las fuerzas que no están representadas en el Parlamento. Por otra parte, para conseguir es-

tos objetivos es importante la movilización popular (...) defendiendo posiciones racionales y justas. Por lo tanto, hacen falta las dos cosas, la lucha parlamentaria y la movilización popular". La *Xunta* provisional a la que se refiere Celso Montero "cesaría en el momento en que el Estatuto se consiga y daría paso a los representantes elegidos en Galicia".

NO ES EL MOMENTO DE IR CADA UNO POR SU LADO

Por otra parte, Montero piensa que la negociación con el poder central no debe realizarse exclusivamente a través de los parlamentarios, "ya que una gran parte de Galicia se siente marginada del Parlamento, por no haber sacado representantes y además por no aceptar en conciencia el resultado de las elecciones, porque les parecieron una elecciones con muchos elementos de caciquismo, trampas e irregularidades".

EN MEMORIA DE NUESTRO CAMARADA RAFAEL DE CORDOBA

Rafael de Córdoba, de 25 años de edad, militante del Partido del Trabajo de España desde 1971, ha fallecido el domingo 10, a consecuencia de shock cardíaco cuando se bañaba en la playa de Las Sirenas de Almería. "Rafael de Córdoba —señala el comunicado del Comité Regional de Andalucía de nuestro Partido— ha sido un activo luchador al servicio de la clase obrera, destacando sus actuaciones como abogado laboralista de la CSUT y como miembro de la comisión investigadora

En otro momento, Celso Montero señala que el aparato organizativo del Movimiento está prácticamente intacto en Galicia (las Hermandades de Labradores y Ganaderos, los alcaldes elegidos a dedo, etc.), al igual que el "aparato económico caciquil", por lo que concluye que en las próximas elecciones municipales "aquí en Galicia la batalla que hay que dar aún es la que hubiera que haber dado en estas elecciones (...), que es la de desmontar el caciquismo para hacer posible una mayor democracia". "Si partimos de este supuesto —termina diciendo— tendríamos que sacar la conclusión de que aún no es el momento... de que cada partido se lance por su lado y por separado, porque si de lo que se trata aún es de sentar las bases para que sea posible la democracia, aún no es el momento de darle opciones partidistas a la gente". ★

del asesinato a manos de la Guardia Civil de nuestro camarada Javier Verdejo. Rafael de Córdoba ha sido además dirigente del Partido del Trabajo de España en Almería y representante de éste a nivel provincial en Coordinación Democrática de Andalucía y candidato al Congreso en las listas del Frente Democrático de Izquierdas en las pasadas elecciones".

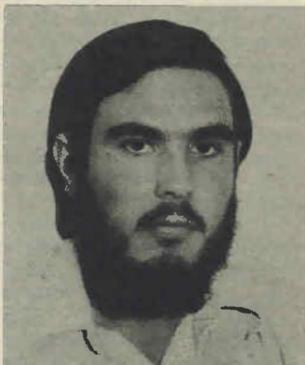
La Redacción de *La Unión del Pueblo* muestra su profundo dolor por la pérdida de nuestro camarada. ★

MOTRIL (GRANADA) JUICIO CONTRA SALVADOR POL, MILITANTE DE NUESTRO PARTIDO

FUE PRESIDENTE DE LA ASOCIACION DEMOCRATICA DE LA JUVENTUD DE MOTRIL

El martes 12 de julio se celebró en la Audiencia Provincial de Granada un juicio contra el militante del Partido del Trabajo Salvador Pol Yanguas, de 19 años de edad, estudiante de Formación Profesional en Motril, ex-presidente de la Asociación Democrática de la Juventud de esa localidad y ex-militante de la Juven Guardia Roja. Salvador Pol es un activo defensor de los derechos del pueblo y particularmente de la juventud, que ha sido detenido en más de 30 ocasiones.

Salvador fue detenido y maltratado el 29 de febrero de este año, y procesado posteriormente por pertenecer a la ADJ y a la JGRE, así como por hacer propaganda del PTE. La petición fiscal era en total de 13 años, 3 meses y 1 día de cárcel y 70.000 pesetas de multa, rebajada el día 12 a la de 3 meses de prisión y 20.000 pts. de multa, ya que el fiscal retiró todas las acusaciones menos la de propaganda ilegal. Según él, el pe-



Salvador Pol

riódico del antiguo PTE, *El Correo del Pueblo*, expresaba conceptos "sumamente subversivos".

TAMBIEN EN TALAVERA DE LA REINA

Por otra parte, han sido denunciados y llamados a declarar Manuel López González y Francisco Villanueva, portavoz de la CSUT de Talavera.

Se les acusa por "injurias y calumnias" por el hecho de haberse levantado Manuel López en un mitin del FDI, celebrado durante las pasadas elecciones en Calera y Chozas, para denunciar el caciquismo del alcalde y la represión ejercida en este pueblo por la Guardia Civil.

Nota de la Redacción.— Los nuevos demócratas del Gobierno Suárez tratan de limitar todo lo que puedan el ejercicio de la democracia a las fuerzas más progresistas y al pueblo. Eso explica que no sólo siga aplazando la amnistía total aún pendiente y la legalización de numerosas organizaciones populares, sino también que se pueda juzgar a un miembro del Partido del Trabajo de España a los pocos días de ser legalizados, y a dos demócratas, por el "delito" de luchar por la libertad, propagar entre el pueblo la política de unidad del FDI y denunciar el caciquismo y la represión. ★

Momentos antes de cerrar la edición de este número de La Unión del Pueblo, nos ha llegado esta carta del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores. Dadas estas circunstancias de cierre, no ha sido posible darle respuesta a tiempo, y nos limitamos a publicarla en el presente número en su integridad.

En el número anterior de nuestro periódico hicimos pública igualmente la carta dirigida por el Comité Central del Partido del Trabajo de España al Comité Central de la ORT, instándole a reanudar los trabajos de

unificación al considerar que las diferencias anteriormente existentes sobre la valoración de la situación política, han desaparecido tras el análisis realizado por el IV Pleno del Comité Central de la ORT.

Entendemos que debido a la extraordinaria importancia que tiene todo lo relativo a las relaciones de unificación de los marxistas-leninistas en un único, sólido y potente partido de la clase obrera, todo el debate en torno a ese tema debe ser público, pues no interesa solamente a los militantes de nuestros partidos, sino a todos los trabajadores.

CARTA DEL C.C. DE LA ORT AL C.C. DEL PTE

Madrid, 18 de Julio de 1977
AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

Camaradas:

La historia de las relaciones entre la ORT y el PTE es de suma importancia para conocer como se está realizando la construcción del Partido y comprender como ésta va pareja a la lucha contra el revisionismo. Esa historia, que está muy reciente, enseña bien claramente lo siguiente:

1.- Que la dirección del PTE, una vez que se había formulado conjuntamente una Línea Ideológica y Política correcta, impidió de hecho la unificación de los dos partidos. Su único motivo fue su afán de dominar burocráticamente el nuevo partido (exigiendo como condición imprescindible para la unidad, el control de los órganos de dirección), para hacerle abandonar posteriormente las posiciones políticas elaboradas y ponerlo a remolque de las posiciones que adoptaba el revisionismo carrillista. Así se demostraría de manera inmediata.

2.- Que con esa actuación debilitó enormemente las fuerzas del proletariado revolucionario, cuando éste tenía ante sí las arduas tareas de derrocar al fascismo por la vía del Gobierno Provisional Democrático y por medio de la Huelga General Política, impidiendo el pacto entre el Gobierno reformista y la oposición democrático-burguesa.

Que de igual modo con esa actuación, la dirección del PTE alentó al revisionismo para llevar a cabo su política de traición a la causa democrática y desprestigió la causa del marxismo-leninismo y de la unidad de los marxista-leninistas.

3.- Que una vez impedida la unificación y paralizadas las relaciones entre los dos partidos, la dirección del PTE renegó públicamente de la resolución conjunta suscrita por los dos partidos, referente a la situación política y a las tareas inmediatas. En ella se señalaba que el proletariado, debía intentar derrocar al Gobierno Suárez antes de que éste llevara a cabo su programa reformista, y conseguir implantar un Gobierno Provisional Democrático por medio de la Huelga General Política. Este cambio de posición llevaría a la dirección del PTE a hacer un llamamiento expreso de apoyo "condicional" al Gobierno Suárez mientras la ORT impulsaba la Huelga General Política de dos millones de personas durante la crisis de enero. Con esta actitud la dirección del PTE cubriría ya de forma sistemática la política de pacto del PCE con el Gobierno Suárez, difuminando su traición a la causa democrática y convirtiéndose de hecho en seguidores del

camino emprendido por los revisionistas carrillistas meses antes.

4.- Que en marzo de 1977, la dirección del PTE, bajo el manto de una propuesta de reanudar las conversaciones, sabotó toda posible reiniciación del proceso de unificación, negándose a contestar la carta que la Secretaría Política del Comité Central de la ORT le envió el 12 de marzo. En esta carta, se demostraba que el PTE había sucumbido a la ofensiva ideológico-burguesa y a la influencia del revisionismo, y se le llamaba a la unidad sobre la base del marxismo-leninismo. Esta exige, como exige siempre, deslindar lo correcto de lo erróneo. Pero la dirección del PTE se negó a la lucha ideológica, como única forma de hacer pasar sus injustas posiciones.

5.- Que la dirección del PTE no ha cesado durante todo este tiempo de hacer ataques contra la ORT y contra su dirección, haciendo correr toda clase de bulos; al mismo tiempo que ha impedido toda colaboración y acentuado particularmente, contra nuestro Partido, su línea secundaria en los movimientos y organizaciones de masas. De esa forma provocó la escisión en el seno del sindicalismo unitario y empeñándose en su errónea línea, impidió la colaboración de los dos partidos en las elecciones.

Toda esta historia, demuestra que la dirección del PTE, se somete a la influencia del revisionismo, ayudándole a encubrir sus traiciones y saboteando así la construcción del Partido y la unidad de todos los marxista-leninistas en un único Partido.

Demuestra también que, la dirección del PTE, adopta una actitud liberal y falta de principios, ante la política marxista-leninista pronunciándose de palabra a favor o en contra de ella, sin más ley que la de justificar sus giros oportunistas.

En la carta que nos enviáis ahora, habláis de unificación inmediata y de que nada nos separa, pero, no sólo no rectificáis nada de ese pasado, sino que os enorgulleceis de él y lo queréis encardinar en el presente.

En la situación actual, creada tras las elecciones, el proletariado necesita fijarse una línea de actuación que ha de tener en cuenta necesariamente la experiencia de su lucha pasada y reciente, que le aporta grandes enseñanzas.

En la situación presente, los comunistas debemos hacer frente con firmeza a la ofensiva ideológica-burguesa y revisionista, dirigida a recortar los derechos democráticos de los trabajadores y a imponerles el pacto social.

Toda la experiencia del Movimiento Comunista Internacional, muestra que la sólida construcción y unidad del Partido, que la clase obrera necesita, va ligada a

la corrección de la línea política que siga, a la defensa consecuente de la misma, a su desarrollo con las experiencias aportadas por la práctica, a la rectificación de los errores cometidos y a la lucha constante contra el revisionismo y su influencia.

La propuesta que nos haceis en vuestra carta, hace tabla rasa de esas enseñanzas que, además, han sido comprobadas y ratificadas por la experiencia más reciente del proletariado español. Por ello vuestra carta del 8 de julio, es la continuación de toda la trayectoria sectaria y oportunista que ha seguido la dirección del PTE en sus relaciones con la ORT. Lejos de contribuir a la unidad, constituye un paso contrario a ella, encubierto bajo el manto de una propuesta de unificación.

Con ella tratáis de encubrir vuestras propias responsabilidades, pero con ello ayudáis además a cubrir al revisionismo su traición. La unificación requiere imprescindiblemente la clarificación de todo lo que en esta carta os planteamos, deslindar lo correcto de lo erróneo y hacer triunfar al marxismo-leninismo sobre el oportunismo.

Ya que os referís a él, os queremos comunicar que nuestro Primer Congreso será un gran paso en la construcción del Partido y en la unidad de los marxista-leninistas. En él vamos a esforzarnos por sintetizar las grandes experiencias que el proletariado y los pueblos de España han adquirido en su lucha contra el fascismo, vamos a trazar una táctica política certera para la nueva situación y vamos a fortalecer el marxismo-leninismo en la lucha contra el revisionismo moderno, resumiendo las experiencias que en esta lucha y en la construcción del Partido hemos adquirido.

Pensamos que vosotros debierais, en igual forma resumir también vuestra experiencia y rectificar lo que os separa de la ORT y que impide la unificación de los dos Partidos. De vuestra voluntad real de unificación sobre la base del marxismo-leninismo, depende que se superen los obstáculos.

Con esta carta de contestación, mostramos nuestra voluntad de unidad y damos un paso hacia ella en cuanto clarifica la realidad de las relaciones entre los dos Partidos.

Queremos también comunicaros nuestra voluntad de que en tanto llegamos a la unidad de principios, necesaria para la unificación, establezcamos la colaboración entre los dos partidos en todos los terrenos de la lucha diaria.

Con un saludo comunista. Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores. ★



JULIO 1937. SOLIDARIDAD MUNDIAL CON LA ESPAÑA REPUBLICANA ANIVERSARIO DEL CONGRESO DE INTELLECTUALES ANTIFASCISTAS

JULIO VELEZ

En julio de 1937, hace 40 años, se abrió en el cine Salamanca de Madrid el II Congreso Internacional de Intelectuales Antifascistas, al que asistieron, junto con numerosos intelectuales españoles, artistas y escritores de 22 países. Como dijo la crónica de un periódico de la época, *La Voz*, "fueron espíritus españoles nacidos fuera de España, los que hablaron allí", y trajeron a Madrid, ro-

Cuando España era el símbolo de la lucha por la libertad y protagonizaba la primera gran resistencia popular contra el fascismo, intelectuales progresistas de todo el mundo vinieron a expresar su apoyo a nuestra lucha.

ron: Pablo Neruda, Vicente Huidobro, Nicolás Guillén, César Vallejo (primer intelectual militante del Partido Comunista de José Díaz y uno de los fundadores del PC de Perú), Jaime Cortesão, el corresponsal de *Pravda* Mijail Koltizov, Anne Louise Strong, Jeff Last, Seu Ring Hai, André Malraux, Alexis Tolstoi, Tristán Tzara, Julien Benda y un largo etcétera. También, entre otros muchos, los intelectuales españoles Miguel Hernández, Corpus Barga,



Cartel del Frente Popular, de 1936: Ahora, aplastar al Fascismo; después, Paz, Cultura, Ciencia, Trabajo y Arte.

deado por las tropas franquistas y los invasores alemanes e italianos, la solidaridad de todos los pueblos del mundo amantes de la libertad, en unos momentos en los que el fascismo trataba de imponer sus garras durante decenios a los pueblos de España y de hacer del Arte y la Cultura un mercancía al servicio de sus mezquinos intereses.

El Congreso estaba organizado por la Alianza de Intelectuales Antifascistas, que agrupaba a un gran número de escritores y artistas españoles, y sus sesiones se celebraron en Madrid, Valencia y Barcelona.

EN DEFENSA DE LA LIBERTAD Y LA CULTURA

El poeta cubano Juan Marinello, que ocupaba la presidencia del Congreso el día 6 de julio, propuso para la Presidencia de Honor "a todos los escritores internacionales muertos en defensa de la libertad y de la cultura, a los camaradas de la Alianza caídos en defensa de la patria, al general Miaja y a los defensores de Madrid". Otros conocidos intelectuales de diversos países que intervinieron en el Congreso fue-

Rafael Alberti, María Teresa León, José Bergamín (Presidente de la Alianza de Intelectuales Antifascistas), Rafael Dieste, etc.

A una de las últimas sesiones se presentó un grupo de soldados del Ejército Popular. Uno de ellos se dirigió a los presentes en los siguientes términos: "En nombre de los soldados del VI Cuerpo del Ejército os dirijo la palabra. Nosotros defendemos la causa legítima de la República y defendemos la causa de la Justicia. La defendemos con coraje y con todo el valor que nuestra sangre nos proporciona. En este momento, nosotros, en representación del VI Cuerpo del Ejército, os decimos: "Luchamos para defender la justicia y la cultura. Nosotros, en las puntas de nuestras bayonetas llevamos la paz y la cultura, para dicha nuestra y de nuestros hijos. Nada más. Salud, camaradas".

Ahora, casi ningún partido quiere hablar de aquellos años, de aquellos intelectuales y de aquellos soldados. Nuestro Partido, sin embargo, se siente orgulloso de ellos y se considera heredero de aquellos hombres y mujeres que combatieron por una España justa y libre. Nosotros conocemos nuestras raíces y de ellas nos alimentamos. ★



En el artículo anterior, exponíamos los objetivos de la política reformista que desde la muerte de Franco ha sido impulsada por los sucesivos gobiernos de la Monarquía. Estos objetivos eran fundamentalmente: restringir al máximo las conquistas democráticas de las masas trabajadoras e impedir que la clase obrera, que había encabezado durante esos 40 años la lucha contra el régimen franquista, saliese fortalecida y ocupando posiciones favorables para su posterior avance hacia el socialismo. En definitiva, se trataba de

asegurar el control de todos los resortes del poder por los representantes políticos del gran capital, superando la grave crisis abierta en sus filas por el hundimiento de la dictadura. Decíamos también que el arma fundamental de esta política era la división del campo democrático con vistas al aislamiento del proletariado revolucionario, por medio de chantajes y presiones sobre las fuerzas democráticas menos consecuentes.

DEL FASCISMO A LA DEMOCRACIA BURGUESA (y2)

ANTONIO BOCANEGRA

Ya hace año y medio, decía el Secretario General de nuestro Partido, Eladio García Castro (Ramón Lobato) en su informe al VI Pleno del Comité Central del PTE (anterior a la Conferencia de Unificación PCU-PTE): "la verdadera fuerza del evolucionismo radical... en la capacidad de atraerse el apoyo explícito o tácito, abierto o encubierto, de todos y cada uno de los partidos burgueses y pequeño-burgueses, desde los más derechistas a los menos, desde los monárquicos constitucionalistas hasta los 'republicanos', desde los programáticamente identificados con el capitalismo hasta los disfrazados de socialistas y comunistas".

Los hechos han demostrado la total justeza de estas palabras. Los partidos inequívocamente burgueses de la oposición se han mostrado, como parte que son de las clases explotadoras, identificados con una reforma que iba dirigida a limitar a las masas explotadas y oprimidas sus instrumentos de defensa (derechos políticos y sindicales) frente al capital, y a privarles de posiciones (alianzas con otros sectores del pueblo, participación en el gobierno, etc.) desde las que pudiesen afrontar ventajosamente las nuevas batallas en el camino hacia su emancipación. Otros partidos, que dicen defender los intereses de los trabajadores, no se han comportado en la práctica de manera muy diferente por cuanto que han ido cediendo gradualmente en sus posiciones a cambio de ser tolerados o legalizados, mientras al pueblo trabajador y a otras fuerzas obreras y populares que no nos vendíamos se nos seguían negando derechos elementales. Solo estas fuerzas, esto es, el proletariado revolucionario —representado por nuestro Partido y otras organizaciones marxista-leninistas— y a sus aliados más consecuentes en la lucha por la democracia política, hemos combatido de firme a la reforma.

Estas diferentes actitudes en el seno de la oposición antifranquista han ido saliendo a la luz en los últimos años en torno a dos cuestiones claves y estrechamente relacionadas entre sí: la unidad de todas las fuerzas susceptibles de ser unidas por la democracia política, y la lucha decidida de las masas populares por conseguirla. Vamos a ver cómo se ha ido manifestando este proceso.

LOS HECHOS

Tras la muerte del dictador la movilización de masas por la democracia se hizo mucho más fuerte, de modo que ya resultaba imposible presentarse ante el pueblo como defensor de la libertad y la democracia, y oponerse al mismo tiempo a la unidad de las fuerzas democráticas, medio indispensable para hacer posible su conquista. A partir sobre todo de la Huelga General de Vitoria y su fuerte repercusión en toda España, la creación de un único organismo unitario resultaba ya inaplazable, y en abril

se formaba Coordinación Democrática.

En el seno de Coordinación se produjeron conflictos reveladores de las posiciones de cada partido, acordes con los intereses de clase que defendiera. Los partidos claramente burgueses —como la Democracia Cristiana— pusieron su veto a los llamamientos a la movilización popular, amenazando con romper su alianza, mientras que partidos como el PCE o el PSOE se plegaban a esos chantajes, y cuando no llegaban a impedir los grandes movimientos de masas, trataban de reducir su alcance a los estrechos límites aceptables para la burguesía. Todo esto se repitió de manera aún más evidente ante el Referendum convocado por el primer Gobierno Suárez.

ANTE EL REFERENDUM

Con el Referendum, el Gobierno reformista buscaba arrebatar la iniciativa a la oposición democrática, recubriéndose de un respaldo popular que le permitiese cubrir plenamente los objetivos de la reforma.

Entonces, el apoyo que daban a ésta los partidos más conciliadores de la oposición no era aún abierto y total, y se levantaba además frente al Poder la Plataforma de Organismos Democráticos (P.O.D.), que era la más amplia alianza de fuerzas democráticas de todas las nacionalidades y regiones, que se había dado hasta entonces en España. La P.O.D. tenía un programa justo con las reivindicaciones cardinales de la democracia política y había hecho públicas 7 condiciones mínimas, sin las cuales la consulta popular no podría ser sino una farsa como las de Franco.

Era un momento favorable para lanzar al Gobierno un reto a que negociara la aplicación de ese programa y de esos puntos, y en el caso de que se negase a negociar, llamar al pueblo al boicot activo. Así lo propuso nuestro Partido, pero la mayoría de las fuerzas de la P.O.D. no se mostraron interesadas en colocar al Gobierno en ese trance y todo quedó en papel mojado, en llamamientos poco entusiastas a la abstención.

LA COMISION SUPLICADORA DE LOS DIEZ

Hicimos además, viendo la trascendencia de esta batalla, un llamamiento a todas las fuerzas obreras y populares a unirse para levantar un gran movimiento de masas en las fábricas y la calle por esos objetivos. Sin embargo, el PCE, PSOE, etc., se opusieron frontalmente a toda huelga o acción de masas, de modo que el Partido del Trabajo quedó solo en el combate, sin que pese al esfuerzo desplegado y a las movilizaciones realizadas en algunos lugares, nuestra fuerza resultase suficiente para vencer en solitario en esta prueba decisiva.

Un factor fundamental fue la formación poco antes del Referendum, por partidos políticos



que iban desde liberales y socialdemócratas (algunos hoy en el Gobierno) hasta el PCE, de la Comisión de los 10, creada de común acuerdo con el Gobierno para liquidar a la P.O.D. Tal comisión no adoptó ningún compromiso público de defender el programa democrático y tras el Referendum hizo un paripé de negociación, por el que mereció el nombre de Comisión Suplicadora, limitándose a ir aceptando buenamente lo que el Gobierno quería hacer.

Con motivo del Referendum, la oposición burguesa —y con ella los partidos de izquierda que

iban a su remolque— pasó a apoyar de manera abierta a la reforma.

A MODO DE CONCLUSIONES

Hay quienes dicen ahora que todo lo conseguido por el pueblo en estos años ha sido fruto de su política "realista" de "reconciliación nacional" y "pacto por la libertad". Es fácil atribuirse las conquistas arrancadas con el esfuerzo y sacrificios de miles y miles de trabajadores y demócratas. Pero el curso de los hechos nos dice cosas muy distintas:

1 Que si la reforma del gran capital se ha impuesto, ello se debe fundamentalmente a las vacilaciones y claudicaciones de la mayoría de la oposición democrática, incluidos partidos que se llaman obreros. En España no se ha producido ningún "pacto por la libertad" con el Poder, porque quienes tanto hablan de él lo han impedido con su actitud. Lo que ha habido es un pacto vergonzoso de aceptación y complicidad con la reforma a cambio de una legalización o de otras migajas.

2 Que en definitiva lo que se ha enfrentado dentro del movimiento obrero en este proceso, han sido dos concepciones de la vida radicalmente distintas: la concepción de los marxista-leninistas, que es una visión profundamente optimista, que confía en la fuerza transformadora de las masas obreras y populares, y que busca con tenacidad e inteligencia todas las alianzas, puntos de apoyo, vías de negociación, etc., posibles para redoblar esa fuerza, aislar al enemigo y facilitar su derrota. Y la concepción de los falsos dirigentes obreros que van a remolque de la burguesía en todo, creen en la conciliación entre el pueblo y sus opresores y ceden continuamente ante estos.

3 Los trabajadores y los pueblos de España han hundido con su lucha la dominación fascista. Pero no habrá de verdad un cambio de rumbo hacia la justicia, el bienestar y el progreso, mientras la corriente de miedo y sumisión ante los poderosos no vaya siendo barrida por la otra corriente, de unidad y de valentía, de plena confianza en un futuro que nos pertenece, y que hoy está representada por el Partido del Trabajo de España. ★

DECLARACIONES DE LOURDES LUCIA LA JUVENTUD, PRIVADA DEL DERECHO DE ASOCIACION POLITICA

La Unión del Pueblo.— ¿Qué representa el hecho de que no se reconozca el derecho de la Joven Guardia Roja a existir como asociación política independiente?

Lourdes Lucia.— Según el Ministerio de la Gobernación se nos permite constituirnos como una sección juvenil del PTE, pero no como una organización independiente de la juventud. Esta misma medida afecta a todas las organizaciones políticas juveniles y no significa otra cosa más que la continuación de la marginación que durante 40 años hemos sufrido los jóvenes. En la actualidad la juventud sigue sin tener reconocido ningún derecho ni, la mayoría de edad, incluido el derecho al voto a los 18 años, ni el derecho de asociación política sin límite de edad, etc.

Lo que está claro es que los derechos de los jóvenes siguen sin reconocerse y que, tras las elecciones en las que la juventud no tuvo ni siquiera el derecho a votar, esta discriminación sigue existiendo. Esto demuestra el

carácter limitado y recortado de la democracia que hoy existe para los pueblos y naciones de España.

La Unión del Pueblo.— ¿Qué os proponéis hacer ahora?

Lourdes Lucia.— En primer lugar aprovecharemos todas las oportunidades que nos permite la legalidad, aunque sea a medias, para actuar de una forma pública y abierta, organizando y movilizándonos a las amplias masas juveniles para conseguir el Estatuto de los derechos de la juventud, pues está claro que lo que no consigamos con nuestra unidad y nuestra actividad, nadie nos lo va a regalar. Además, vamos a recurrir de inmediato contra esta medida discriminatoria para la juventud y, lo que es más importante, vamos a llamar a todas las organizaciones juveniles, a toda la juventud, a forjar una estrecha unidad para exigir de las Cortes y en especial de los parlamentarios demócratas, que se reconozca el Estatuto de los Derechos de la juventud: Mayoría

de edad y derecho al voto a los 18 años, derecho de asociación sin límite de edad, legalización de todas nuestras organizaciones, así como nuestros derechos económicos, y sociales, y todos los derechos democráticos sin excepción, pues sólo así conseguiremos este Estatuto.

Quiero recordar en este sentido que hace unos meses todas las organizaciones juveniles (liberales, demócrata-cristianas, socialistas, comunistas, etc.), manifestamos públicamente nuestra voluntad de unirnos para exigir que se reconocieran nuestros derechos. Ahora y tras las elecciones, debemos continuar este compromiso, pues nuestros derechos aún no los hemos conseguido, y ha de quedar muy claro que un régimen que no reconoce los derechos de la juventud, no puede ser considerado como un régimen democrático. Lucharemos por conseguir estos derechos y estamos seguros de que lo lograremos, pues cosas más difíciles hemos conseguido, como acabar con el fascismo. ★



La República Democrática de Timor Oriental es un pequeño país de 14.925 kilómetros cuadrados y 650.000 habitantes, situado en la isla de Timor al sudeste de Asia y noroeste de Australia. Tras liberarse del colonialismo portugués en noviembre de 1975, el pueblo timorense viene librando con las tropas indonesias —que invadieron su patria en diciembre del mismo año— una

heroica lucha: aislado del exterior por las tropas y buques indonesios; con tal escasez de armas y medios de conseguirlas que se nutren fundamentalmente de las que arrebatan al enemigo; con los campos y zonas liberadas, bombardeados e inundados de napalm; con un único médico en todo el país y con un sexto de la población asesinada por los ocupantes en los primeros meses.

ESPAÑA-CHILE LOS OBREROS DE LA BAHIA DE CADIZ BOICOTEAN AL "ESMERALDA"

El día 12 de julio entraba en la bahía de Cádiz, para ser reparado, el buque chileno *Esmeralda*, trágicamente famoso por haber servido de prisión y cámara de tortura a la dictadura de Pinochet después del golpe de Estado de septiembre de 1973. En señal de protesta, los trabajadores de todos los astilleros de la bahía se declararon en huelga, negándose a repararlo, por lo cual las autoridades tuvieron que llevarlo a los astilleros de La Carraca, empleando personal militar por no estar dispuestos a hacerlo tampoco los remolcadores civiles.

HUELGAS Y MANIFESTACIONES CONTRA EL BUQUE-PRISION

En la Bazán hubo una concentración de trabajadores de las distintas factorías gritando consignas contra el régimen de Pinochet. El día 13 la huelga continuó en un 70 por ciento de las factorías, siendo convocado por los trabajadores de los Astilleros de Matagorda un acto masivo en San Fernando, donde se encuentran los astilleros militares de La Carraca. La plaza del Ayuntamiento se llenó de gente a pesar de que la guardia civil tenía tomados los accesos; y se produjeron continuos saltos y enfrentamientos con la policía, a la que los trabajadores hicieron frente colocando barricadas mientras gritaban una y otra vez *¡Pinochet fascista y asesino! ¡Fuera el Esmeralda!*

Un aspecto negativo que no puede ser silenciado, es la postura adoptada por USO y CC.OO. que, aunque se sumaron a la convocatoria unitaria de boicot, llamaron a sus afiliados y simpatizantes a no participar en las manifestaciones de protesta.

En cualquier caso el boicot, la huelga y las movilizaciones realizadas por los obreros de la bahía de Cádiz han sido sumamente positivos, y constituyen un signo inequívoco de la solidaridad de la clase obrera española con el pueblo chileno, que está comenzando a recuperar fuerzas frente a la dictadura fascista que los oprime. ★

ENTREVISTA CON ROGERIO LOBATO, DIRIGENTE DEL FRETILIN TIMOR ORIENTAL POR SU INDEPENDENCIA

El pueblo timorense no se amilanó nunca ante la invasión indonesia; y tras recomponer sus filas, ha lanzado este año una potente ofensiva tras la que el 80 por ciento del territorio ya está liberado. Factor decisivo de esta victoriosa y heroica lucha es la certera dirección del FRETILIN, luchando siempre a la cabeza de su pueblo. Así lo prueba esta entrevista con Rogério Lobato, ministro de Defensa de la República de Timor Oriental, comandante de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALINTIL) y dirigente del FRETILIN, publicada en junio de 1977 por la revista francesa *Timors Informations*.

LAS FUERZAS ARMADAS DE LIBERACION NACIONAL

—¿Cuál es la estrategia militar del FRETILIN?

Rogerio Lobato.— Nuestra estrategia es defensiva. No hacemos una guerra de asalto. Nosotros realizamos numerosos ataques pequeños, bien mediante guerrilla, bien concentrando un fuerte contingente de tropas. Por ejemplo, cuando los indonesios avanzan con numerosas tropas, eludimos hacerles frente directamente. Pero en cuanto hay ocasión de destruir una parte de dichas tropas o tenderles una emboscada, entonces atacamos.

La estrategia del enemigo es un fracaso. Jamás abandonan las carreteras para internarse en las montañas circundantes. No pasan de donde pueden desplazarse los tanques. Desplazarse por la montaña, sin embargo, es muy fácil para el FRETILIN. Para los indonesios es difícilísimo combatir en Timor Oriental ya que no saben dónde se encuentra el FRETILIN. Los indonesios combaten en territorio extranjero desconocido, y el FRETILIN está en todas partes.

—¿Cómo están organizadas las fuerzas del FRETILIN?

Rogerio Lobato.— Están divididas en cuatro grupos: el ejército regular, que tiene la misión de combatir por todo el país; las tropas regionales, que operan únicamente en una zona determinada; las guerrillas, que actúan en zonas muy pequeñas y permaneciendo muy dispersas; y por último las fuerzas de autodefensa, compuestas por la mayoría de la pobla-

ción, y que combaten esencialmente con armas tradicionales: lanzas, arcos, trampas, etc. Las fuerzas regulares, regionales, las guerrillas y las fuerzas de autodefensa actúan coordinadamente.

Por todo lo dicho afirmamos que la guerra de Timor es la guerra del pueblo. Todo el mundo participa en la lucha con misiones diferentes, tanto en el campo militar como en otras actividades.

SOLUCION AL PROBLEMA DE LA ALIMENTACION

—¿Está comprendida la producción de alimentos dentro de esas actividades?

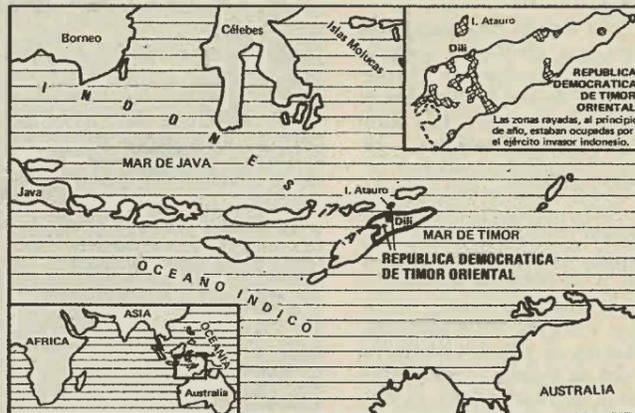
Rogerio Lobato.— Sí. Esta es una parte muy importante de la lucha. No sólo compete a la población civil sino también al ejército. Conjuntamente la población civil y las FALINTIL producen todo lo que necesitan para alimentarse y seguir la lucha.

(...) Cuando una unidad tiene su base de operación en un bosque durante una o dos semanas, siembra todo lo que necesita: tapioca, batatas, etc. Cuando vuelven después de un mes o más encuentran una buena cosecha para alimentarse. Hay muchos animales salvajes en los bosques: ciervos, búfalos, etc. y nosotros sabemos perfectamente cómo cazarlos con las armas tradicionales. Pero además no producimos únicamente para la alimentación imprescindible sino que tratamos de mejorar para que la población coma mejor, con una alimentación más variada que en el pasado.

(...) Ustedes sabrán que bajo el colonialismo portugués la gente estaba dividida, sin ánimo para vivir en grupo o en colectividad. Ahora, conducidos por el FRETILIN han formado cooperativas en todo el país y trabajan colectivamente para mantenerlas firmemente en pie. Unidos pueden producir más alimentos de los que podían conseguir individualmente.

—¿Cuáles son las relaciones entre las FALINTIL y el Comité Central del FRETILIN?

Rogerio Lobato.— Cada unidad militar de hasta 30 combatientes tiene un comisario político, que combate, pero su tarea principal es conducir a los soldados a llevar una línea militar y política correcta. La educación ideológica tiene lugar en todas las uni-



dades militares, particularmente en lo que concierne a cómo deben comportarse los combatientes con el pueblo. Cuando, por ejemplo, los guerrilleros llegan con hambre a una granja, nunca deben coger por su cuenta comida, sino pedirla. Y si los combatientes cuentan con alimentos y el pueblo tiene hambre, deben compartir su comida con él. Si hay enfermos, han de curarlos en la medida de sus posibilidades.

TRATO A LOS PRISIONEROS

Otro punto importante a explicar por los comisarios políticos es mantener una actitud correcta ante los soldados indonesios. Está claro que los invasores han cometido atrocidades increíbles, y no es fácil conseguir que el pueblo y los soldados adopten una actitud correcta en esta cuestión. Al principio, la gente daba muerte a muchos soldados indonesios capturados. Pero la postura del Comité Central del FRETILIN está muy clara: hemos de reeducar a los soldados indonesios, explicarles el contenido de la agresión indonesia, decirles que tienen que dirigir sus fusiles, no contra el hermano pueblo de Timor sino contra la camarilla de Suharto que explota también al pueblo indonesio. Nuestros comisarios políticos deben enseñar al pueblo y al ejército a comportarse como soldados revolucionarios.

LA SANIDAD Y LA CAMPAÑA DE ALFABETIZACION

—Mucha gente se pregunta cómo pueden sobrevivir sin médicos

Rogerio Lobato.— Actualmente es posible que haya sólo un médico para toda la zona liberada, aunque ni siquiera estoy seguro de que esté vivo. Pero hay numerosos enfermeros muy calificados y experimentados que trabajan duro para mantener la lucha y formar "médicos descalzos" (auxiliares médicos) a fin de tratar de resolver los problemas de los heridos y enfermos.

(...) Ustedes saben que bajo el colonialismo portugués no hubo nunca suficientes médicos y enfermeros. El pueblo tenía que solucionar los problemas médicos, con remedios tradicionales, cuyos conocimientos ha conservado intactos.

—¿Continúa durante la guerra la campaña contra el analfabetismo?

Rogerio Lobato.— Efectivamente y además se está intensificando ultimamente. Es muy importante, incluso desde el punto de vista militar, que el pueblo pueda leer y escribir, también es muy importante para que así pueda explicar y comprender la ideología del FRETILIN. Alrededor de 50.000 personas siguen actualmente cursos de alfabetización.

UN BRILLANTE PORVENIR

—¿Cómo creéis que se desarrollará la situación en los próximos meses?

Rogerio Lobato.— La actual estación húmeda favorece al FRETILIN. Al enemigo le es difícil moverse con tanques y vehículos blindados por las carreteras, atravesar los ríos crecidos. El FRETILIN cuenta por el contrario con una mejor posición para atacar. En la estación húmeda podemos recuperar nuestras fuerzas, cerrar las heridas y recoger cosechas, espero que en los próximos meses podremos recuperar varias ciudades ocupadas por los indonesios. Esto es lógico, ya que incluso durante la estación seca, también recuperamos muchas aldeas. Esperábamos una gran ofensiva del enemigo, y sin embargo la lanzamos nosotros.

Nota de la Redacción.— En el próximo número informaremos de la gran ofensiva lanzada por el FRETILIN a lo largo del presente año, es decir después de realizada esta entrevista con Rogerio Lobato. ★

ELECCIONES EN FRANCIA 18000 MILLONES DE LA PATRONAL PARA GISCARD

El gobierno derechista de Giscard y el sindicato de la patronal francesa ha puesto en marcha cara a las elecciones de marzo del año que viene un plan de ataque contra las fuerzas de izquierda, con el desembolso de unos 18000 millones de pesetas, según ha manifestado recientemente a la prensa el Secretario General del Partido Socialista Francés, François Mitterrand.

Según todos los sondeos publicados en la prensa francesa, parece muy difícil de evitar la derrota electoral de las fuerzas derechistas, que tradicionalmente han venido representando en el

gobierno los intereses del gran capital, ante el ascenso de las fuerzas de izquierda, sobre todo del Partido Socialista y del Partido Comunista que catalizan hoy el descontento popular contra el Plan Barre. De ahí la astronómica cantidad de dinero invertida por la derecha (el gobierno Giscard y la gran patronal francesa) para intentar romper el pronóstico y mantenerse en el Gobierno tras las próximas elecciones.

Paradojas de la vida. Mientras Barre, Giscard y compañía hablan de austeridad y de apretarse el cinturón, se gastan 18000 millones de pesetas en su campaña electoral. ★



El pueblo timorense, con muy escasos medios, no desprecia la utilización de sus armas tradicionales para hacer frente a los invasores indonesios.