



# LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO I/NUM.9/23 DE JUNIO DE 1977/15 PTS.

"Nosotros esperamos que las fuerzas obreras y populares asuman, realmente, la defensa de la democracia y de los intereses populares. En cualquier caso, el Partido

del Trabajo de España asume la responsabilidad de cambiar realmente la vida en España, para conseguir la libertad y el bienestar del pueblo trabajador".

## ENTREVISTA A ELADIO GARCIA CASTRO (RAMON LOBATO) TRAS LAS ELECCIONES, SIGUE SIENDO NECESARIA UNA ALTERNATIVA UNITARIA DE LAS FUERZAS DEMOCRATICAS Y PROGRESISTAS

■ "Los cerca de 300.000 votos obtenidos por el F.D.I. son votos activos, que constituyen un potente embrión de ese movimiento de masas que va a levantarse e inevitablemente a imponerse por una alternativa unitaria de las fuerzas democráticas y progresistas que puedan realmente tomar en sus manos las tareas de gobierno y cambiar a España en la libertad y el progreso; una alternativa que no acepta el juego que han impuesto desde el poder".

■ "Es lógico que en veinte días no se pueda clarificar una situación después de cuarenta años de silencio".

■ "Hoy, después de las elecciones, graves problemas políticos, económicos y sociales de España siguen en pie, y el pueblo no va a aceptar cruzado de brazos que se le quiera restringir la democracia ni que se haga aún más precaria su situación económica".

pág. 3



## LA IZQUIERDA UNIDA HABRIA VENCIDO

Los primeros resultados provisionales de las elecciones han ratificado plenamente la política y previsiones de nuestro Partido. La derecha ha vencido y continuará en el Gobierno, porque las fuerzas democráticas, obreras y populares se ha presentado divididas. Los datos así lo demuestran: la suma de votos conseguidos por los partidos y coaliciones de izquierda (PSOE, PCE-PSUC, PSP, FDI, etc.) superan en más de un cuarto de millón a los obtenidos por la derecha (UCD, AP y demás grupos franquistas) y, aún con la misma y arbitraria ley electoral dictada por el Gobierno Suárez, la izquierda tendría mayoría en las Cortes y podría formar Gobierno. Pero tampoco podemos confundir las consecuencias que operaría la unidad de fuerzas democráticas, obreras y populares con una fría operación de suma de votos dados a una izquierda desunida. El torrente de entusiasmo que habría despertado en nuestro pueblo un frente electoral de las fuerzas democráticas y de izquierda habría tenido un efecto multiplicador de los votos.

Diversos factores han contribuido a que no se refleje en un mayor número de votos y diputados el entusiasmo que en amplias masas del pueblo ha suscitado la alternativa unitaria del FDI y la Esquerra de Catalunya: junto con las graves restricciones a la democracia en que se han convocado y desarrollado estas elecciones, el hecho de que, tras 40 años de dictadura y de miedo, se ha impuesto el voto a lo conocido y a los productos publicitarios que han promocionado los gobiernos de la Reforma, más que a unas opciones claras; la escasez de medios económicos y sobre

todo de tiempo suficiente para clarificar al electorado y llegar a todos los rincones del país; el boicot de la prensa... y tantos otros que se señalan en las páginas de los periódicos.

Sin embargo, sobresalen los aspectos positivos en la batalla electoral. El intenso trabajo y actividad propagandística desarrollados por las fuerzas y personalidades integrantes del FDI y la Esquerra; la multitud de mítines y actos populares en los que centenares de miles de personas le expresaron su apoyo y la corriente de opinión favorable que ha levantado —que, aún sin corresponder plenamente a la gran movilización desplegada durante la campaña, se ha traducido en cerca de 300.000 votos de apoyo activo—, constituyen un gran salto adelante y una fértil siembra para el futuro.

Con las elecciones no se han resuelto los problemas de nuestro pueblo; siguen ahí. La solución a la inflación, el paro creciente, la libertad sindical, los Estatutos de Autonomía, los derechos de la mujer y de la juventud, etc. no pueden venir de un gobierno y de unos hombres que se han negado a ello y han ahogado una y otra vez con la represión y la sangre las demandas del pueblo. De forma más imperiosa que antes se plantea la necesidad de ensanchar el campo de la unidad ya conseguida en el FDI y EC.

Secretarios políticos de nuestro Partido de diversas regiones y nacionalidades se asoman a las páginas de este número de "La Unión del Pueblo" para tratar de estos y de otros aspectos particulares de sus respectivas regiones y nacionalidades en un balance de la campaña y resultado de las elecciones. ★

Ver pág. 6: Canarias, Andalucía, Aragón y Madrid.

### MANUEL GRACIA LUÑO (JOAQUIN BADIA)

Entrevistado por "La Unión del Pueblo", enjuicia el resultado de las elecciones y las nuevas perspectivas políticas en Catalunya:

"Esquerra de Catalunya representa la alianza de la clase obrera con los pequeños y medianos empresarios y las fuerzas nacionalistas más consecuentes".

"Daremos nuestro apoyo a aquellos parlamentarios que defiendan la recuperación de las instituciones autonómicas y la capacidad de autogobierno para el pueblo de Catalunya".

págs. 4 y 5

### HERIBERT BARRERA, ELEGIDO DIPUTADO

El primer candidato de la lista de Esquerra de Catalunya por Barcelona, a las Cortes. Datos biográficos y extracto de declaraciones recientes.

pág. 5

### WASHINGTON "RECOMENDO" VOTAR A LA DERECHA

Intervención norteamericana en el proceso electoral español.

pág. 7

### NO AL DECRETO DE LAS CAMARAS AGRARIAS

pág. 7

## GRAN PUCHERAZO EN MADRID Y BARCELONA

El recuento final de los votos que quedan está despidiendo un fuerte olor a pucherazo, sobre todo en Madrid y Barcelona, donde desde un principio se han ido dando los resultados lentamente, con cuentagotas; llegando hasta los seis días de retraso y sin que se sepa exactamente a qué se debe. Todo esto, junto con el silencio mantenido por el Gobierno, Radio Nacional y Televisión Española, ha levantado sospechas generalizadas —y recogidas hasta por la propia prensa legal— de que se está haciendo un fraude electoral bajo cuerda a favor del Centro y de sus aliados, y quizás con la complicidad de otras fuerzas políticas interesadas hoy en el triunfo de Suárez y sus amigos

en las dos provincias más pobladas de España.

Hay hechos que vienen en apoyo de estas sospechas de falta de limpieza en el escrutinio, particularmente intensas en los últimos días.

### ALGUNOS HECHOS

■ El Gobierno había anunciado que un centro especial de información instalado en el Palacio de Congresos de Madrid, iría dando puntualmente los datos del escrutinio. Pero ese centro no sólo no funcionó bien nunca, sino que al final fue cerrado sin ninguna explicación, en medio

de la perplejidad e indignación de periodistas nacionales y extranjeros.

■ El ministro de Gobernación, Martín Villa, echó la culpa a las computadoras electrónicas, pero los técnicos de la especialidad dejaron bien claro en una nota de prensa, que no es posible que el retraso esté provocado por los ordenadores, pues éstos no habían funcionado ni al 1 por ciento de su actividad y habían estado más tiempo parados que trabajando debido a que los Gobiernos Civiles no les suministraban datos.

■ Y curiosamente, cada vez que se iban dando resultados nue-

Se pasa a la pág. 3



La Construcción viene siendo durante este año quizá el ramo más combativo y resuelto; los trabajadores no están dispuestos a seguir soportando salarios de miseria ni sus pésimas condiciones de trabajo. Ahora Asturias, Vizcaya y Alava se encuentran en paro, la primera en una huelga especialmente larga y dura. En cada una, se plantean ante los trabajadores dos opciones: el sindicalismo amarillo y conciliador con la patronal, y el sindicalismo de clase.

DESPUES DE 75 DIAS DE HUELGA DE LA CONSTRUCCION

## ASTURIAS: NECESIDAD DE CONSTRUIR UN SINDICATO DE CLASE

Desde hace casi tres meses se viene desarrollando una dura huelga de los 30.000 trabajadores de la Construcción asturiana, que han desplegado una resistencia ejemplar sin doblegarse a las presiones y amenazas de la patronal y autoridades, y han ofrecido siempre salidas negociadas al conflicto, no aceptadas por aquellas.

Las centrales sindicales existentes hasta ahora en el ramo —UGT, USO y CC.OO.— o bien se han opuesto abiertamente a los trabajadores en huelga o bien los han ignorado desentendiéndose del conflicto. Por ello los propios trabajadores las han rechazado al ver que no defendían sus intereses. Tres miembros de Comisiones Obreras que formaban parte de una Comisión representativa de 20 miembros fueron expulsados por la asamblea de los trabajadores ya que proponían insistentemente la vuelta al trabajo sin haber obtenido nada a cambio alegando que el momento era delicado porque se avecinaban las elecciones. En un mitin del PSOE, los obreros no pudieron pedir dinero en solidaridad con su huelga porque se les dijo que si no iban en nombre de la UGT no podían entrar. Ante estas actitudes, ha sido la Comisión negociadora (reducida a 17 miembros) y sin intervención de ninguna central, la que ha llevado toda la negociación con la patronal en representación de los trabajadores; lo malo es que se ha creado un cierto sentimiento antisindicalista entre los obreros al verse sin apoyo ninguno de esas centrales amarillas.

### UNA SALIDA JUSTA

La represión de la huelga ha ido siendo cada vez mayor conforme se iban acercando las elecciones; se negó a los trabajadores cualquier lugar de reunión, la policía tomó los locales del Sindicato y se dedicó a dispersar por la fuerza cualquier intento de manifestación o concentración.

Actualmente la patronal ofrece una cantidad bruta anual de 313.700 pesetas, inferior a lo que reclaman los trabajadores, y no quiere firmar el convenio hasta después de que se haya vuelto al trabajo, con lo que no está garantizado siquiera que cumplan lo prometido. Los trabajadores, en asamblea el viernes 17, rechazaron tales condiciones.

En estos momentos, lo más importante es conseguir una salida negociada justa a la huelga, que permita obtener una subida

aceptable de salarios y volver al trabajo todos unidos y con moral para el futuro.

La Enseñanza fundamental de la huelga es la necesidad acuciante de que los mismos trabajadores sean los que construyan su propio sindicato unitario y de clase, que no se arrodille ante la patronal y defienda con firmeza sus reivindicaciones, de manera organizada, ante el constante deterioro de los salarios que provoca la crisis económica cada vez más aguda.



## CONSTRUCCION DE VIZCAYA CONTINUA LA HUELGA

Más de 15 días dura ya la huelga que desde el día 6 mantienen prácticamente la totalidad de los trabajadores de la Construcción de Vizcaya. El viernes 17 la asamblea rechazó la escasa oferta que sigue haciendo la patronal y decidió seguir la huelga.

Comisiones Obreras, USO y UGT, que desde el primer momento se oponen a los trabajadores, convocaron para el domingo 19 a una asamblea en la que iban a exponer una propuesta que al parecer habían tratado con los empresarios. A la asamblea no

acudieron más que 250 trabajadores. Ante tan escaso auditorio, parte del cual —incluidos portavoces de la CSUT— las increpó duramente, las tres centrales justificaron como pudieron su oposición a la huelga y su no reconocimiento de la Comisión Negociadora elegida por los trabajadores.

Pese a estos burdos intentos divisionistas de unas centrales que más bien parecen lo portavoz de los empresarios, la huelga sigue con fuerza hasta conseguir una satisfacción justa de las aspiraciones de los trabajadores.

## ASI ENTIENDE LA PATRONAL LA DEMOCRACIA "O PACTO SOCIAL O HUELGA DE INVERSIONES"

Un día antes de las elecciones, Andrés Ribera Rovira, uno de los 41 senadores nombrados por el rey, alto empresario y banquero miembro del Consejo de Economía Nacional y presidente de las Cámaras de Comercio de Barcelona, en unas declaraciones a la prensa amenazaba con una caída de las inversiones si las elecciones no eran favorables a la derecha. Decía: "Yo no invertiré si no se demuestra buena voluntad, en caso de una victoria electoral socialista-comunista".

Habría que saber a qué se refiere este representante de la oligarquía cuando le pide buena voluntad a la izquierda en caso de que triunfe en las elecciones. Seguramente lo que eso significa para él es que los trabajadores se dispongan a seguir cargando como hasta ahora con el peso de la crisis económica, resignándose a ver cómo se empequeñece su salario frente a unos precios que crecen desorbitadamente, para que los

capitalistas como el señor Ribera puedan aumentar sus beneficios y salir de la crisis más ricos que cuando empezó. Es en definitiva lo que los empresarios otras veces llaman pacto social.

El señor Ribera pretende que la izquierda, en lugar de aplicar su programa de mejoras sociales, de reforma fiscal, control de los monopolios y apoyo a la pequeña y mediana empresa, se guarde su programa en el bolsillo y se siga haciendo lo mismo que antes. Así entienden estas gentes la democracia. Si ganan, todo va bien, pero si no, ahí están ellos dispuestos a parar las inversiones y a cortar los créditos para provocar el cierre de las empresas y el paro masivo, sumiendo al país en el desconcierto, para hacerse de nuevo con el gobierno del modo que sea. En lo único que se equivoca este señor es en creer que la clase obrera y el pueblo le iban a dejar desarrollar tranquilamente sus planes.

## CIEZA (MURCIA) LOS JORNALEROS EN BLOQUE A LA CSUT

Cieza es un pueblo de Murcia de unos 30.000 habitantes que sufre en propia carne los efectos de la crisis económica y de la explotación de los monopolios: 2.000 trabajadores de la conserva en paro, 500 esparteros percibiendo un precio por kilo inferior al legal, 500 jornaleros del campo sin un día de trabajo asegurado al año, centenares de pequeños agricultores que han visto mermadas sus cosechas por las heladas y que no han recibido prácticamente ayuda del Estado.

### LOS JORNALEROS BUSCAN SU SINDICATO

Ante su grave situación, los jornaleros decidieron que era preciso organizarse como única forma de poder afrontar sus problemas. Reunidos en asamblea decidieron citar a todas las centrales sindicales para que, después de que éstas les explicasen sus planteamientos, los jornaleros en bloque se afiliasen a una de ellas. Fernando Cardona, presidente del Sindicato Unitario de Almería fue quien insistió más en la alternativa de afiliarse todos a una sola central.

### PLURALIDAD SINDICAL CONTRA UNIDAD SINDICAL

El sábado, día 4, por la tarde, ante unos 500 jornaleros, comparecieron la CNT, USO, UGT, CC.OO., SU, CONS, UO (Unión Obrera) y la CSUT. Pronto se vio la actitud de algunas centrales, especialmente USO, que no respetando la decisión de la asamblea

anterior, insistió en que "cada uno se afiliara donde quisiera que para eso había libertad sindical", postura que fue apoyada por UGT y CC.OO.. El desconcierto de los jornaleros fue enorme; muchos increpaban a las centrales y querían marcharse porque veían que no iban a defender a los trabajadores sino que sólo buscaban sus propios intereses.

Fernando Cardona, por la CSUT, llamó a la unidad de todos los jornaleros, instó a las centrales sindicales a acatar la decisión de la asamblea y sacando su carnet de la CSUT lo puso encima de la mesa, invitando a que los otros representantes hicieran lo mismo y, una vez realizada la votación, se rompieran todos los carnets y que todo el mundo se afiliara al sindicato elegido por los jornaleros. Por toda respuesta, el representante de la USO se marchó de la reunión. Las otras centrales se quedaron pero en la mesa sólo se veía un carnet: el de la CSUT. La votación fue: 8 votos para CNT, 18 para CC.OO., 1 para UGT, 17 para USO, 9 para el SU, 4 para UO y casi todo el resto para la CSUT. Cuando Fernando Cardona quiso hablar, sonó una gran ovación y gritos de "¡Viva la CSUT!" y "¡Unidad, Unidad!". Hay que resaltar la postura de UO y SU (Sindicatos Unitarios) que aceptaron públicamente la decisión de la asamblea y su entrada en la CSUT.

La forma de plantearse el problema sindical de los jornaleros de Cieza es una experiencia única, que debemos recoger y tener en cuenta todos los trabajadores.

## POR UN PUESTO DE TRABAJO ENCIERRO DE LOS JORNALEROS DE MORON

Unos 500 jornaleros del pueblo de Morón en Sevilla, que llevan más de tres semanas sin un solo día de trabajo ni jornal que llevar a sus casas, han protagonizado, apoyados por el Sindicato de Obreros del Campo, varios encierros en iglesias, uno el día 9 y otro de varios días a partir del 14, para pedir la solidaridad del pueblo y reclamar soluciones de las autoridades y los empresarios, que hasta ahora nada han hecho para solucionar el acuciante problema del paro.

A fin de demostrar su deseo de trabajar y de aprovechar las ayudas que vengan de los organismos oficiales, han empezado ya varios grupos de hombres a trabajar en la limpieza y en calado de las paredes del barrio del Pantano que actualmente están cubiertas

por la propaganda electoral. Al mismo tiempo algunos han empezado a trabajar con unos empresarios cuyos beneficios serán repartidos entre todos.

En una hoja hecha pública durante el encierro el día 16 proponían a las autoridades unas soluciones muy concretas: "Que los dos millones seiscientos mil pesetas de que dispone el Ayuntamiento más el dinero que tenía anteriormente se ponga a disposición de un organismo compuesto por Ayuntamiento, Sindicato de Obreros del Campo, y por un grupo independiente de ciudadanos, los cuales viesen la forma de sacarle el máximo rendimiento y un mayor número de puestos de trabajo".

Los obreros del campo andaluz se están esforzando hace ya mucho tiempo por encontrar so-

luciones aplicables inmediatamente a su dramática situación de paro. Situación en que lo han dejado tantos años durante los que los gobiernos y terratenientes sólo se han ocupado en sacar beneficios del campo y llevárselos a otras zonas, dando como única solución la emigración de más de millón y medio de andaluces. Sólo la realización inmediata del programa del S.O.C., de manera que se entreguen a los jornaleros y pequeños campesinos las tierras mal cultivadas o sin cultivar, se planifique el cultivo de los productos que más mano de obra utilizan (remolacha, tabaco, algodón, etc.), se instaura un seguro de desempleo eficaz y se controle que los capitales no salgan de Andalucía, permitirá encontrar el camino para paliar de forma estable la actual situación.



Conocidos los resultados provisionales de las elecciones, "La Unión del Pueblo" se ha dirigido al Secretario General de nuestro Partido, Ramón Lobato, para recabar su opi-

nión sobre el resultado de esta importante batalla política, el desarrollo y repercusión de la campaña del FDI y el nuevo horizonte político que se abre en nuestro país.

## ENTREVISTA CON ELADIO GARCIA CASTRO (RAMON LOBATO) LOS PROBLEMAS SIGUEN EN PIE Y NO VAMOS A QUEDARNOS CRUZADOS DE BRAZOS

**La Unión del Pueblo.**— El PTE primero y después el FDI han insistido una y otra vez en que la unidad de las fuerzas obreras y populares era la única garantía para la victoria, ¿cómo interpretas en este sentido los resultados de las elecciones?

**Ramón Lobato.**— Estimo que los resultados hablan bien claro al respecto. Sumando los votos obtenidos por todos los partidos y coaliciones democráticas se obtiene una cifra que hubiera sido suficiente para obtener una mayoría parlamentaria y de este modo asegurar una Constitución verdaderamente democrática y formar un gobierno de las fuerzas democráticas y no de nuevo un Gobierno de Suárez.

**La Unión del Pueblo.**— Aunque todavía no existe una perspectiva para hacer un análisis profundo de las elecciones, ¿pueden darnos una primera valoración?

**R. Lobato.**— Para hacer un análisis serio y más exacto de la situación, hay que esperar a la formación del nuevo Gobierno y a la política que éste proponga, así como a la actitud que ante él adopten los socialistas y el Partido Comunista. Además, todavía no nos ha dado tiempo suficiente para meditar sobre la actual situación, pues hasta hoy hemos estado pendientes de los resultados de los escrutinios. No obstante, podemos avanzar algunas cosas.

### SALIERON LOS PLANES DEL GOBIERNO

El resultado de las elecciones coincide con lo planeado de antemano en las áreas del Poder y por tanto del Gobierno, con el fin de conseguir una distribución de fuerzas en el Parlamento favorable a los que quieren seguir monopolizando el Poder. En primer lugar una mayoría de diputados de la Unión del Centro capitaneada por Suárez, que la asegura que el Gobierno seguirá estando en manos de los de siempre; mayoría que han conseguido a través de una ley electoral que les da claras ventajas, a través de la utilización de todos los resortes del Poder, y de la aceptación por parte de la mayoría de los partidos de izquierda, del hecho de ir solos a las elecciones, y no formar un frente electoral, que era la única manera de impedir el triunfo del Centro.

### PUCHERAZO EN MADRID Y BARCELONA

Viene de pag. primera

vos, aunque fuese sobre porcentajes ínfimos, se producían cambios considerables en el número de votos y el reparto de los escaños, beneficiando siempre (¡qué casualidad!) a la Unión del Centro, y también al Pacte Democràtic de Pujol, representante de la banca catalana y aliado del Gobierno en Catalunya.

Estos hechos oscuros, que numerosos periódicos han calificado como "la sombra del pucherazo",

Por otro lado, el lanzamiento de los socialistas como primer partido de la izquierda, con el propósito de crear una fuerza de "oposición moderada", que no despierte los recelos de quienes detentan el Poder en España ni del imperialismo norteamericano. Ello requería relegar a otras fuerzas que hemos tenido una actividad más descolante en la lucha por la libertad a lo largo de los años de dictadura. Para ello se ha concedido a los socialistas las ventajas de una tolerancia primero, y una legalidad después, anteriores a las de los restantes partidos obreros y populares, así como la utilización intensiva de los medios de comunicación de ma-



sas y grandes recursos económicos a su servicio, medios con los cuales han podido ganarse a un electorado ansioso de cambios en el país.

Y finalmente, una Alianza Popular, que recogiese los votos de los franquistas recalcitrantes e hiciesen el papel de "malos" de la película, para que todos centrasen su ataque en él olvidándose del Centro.

Si a esto le añadimos un Senado todavía más desplazado a la derecha, merced al sistema electoral mayoritario, a una distribu-

ción injusta de los escaños por provincias, sin tener en cuenta su población, y a la designación de 41 senadores por el rey, tenemos unas Cortes netamente dominadas por la derecha. Estas Cortes servirán para elaborar una Constitución que probablemente sea la más conservadora y menos democrática de Europa, y permitirán al Centro poner en marcha lo anunciado por Suárez antes de las elecciones: una serie de medidas económicas "fuertemente impopulares" para solventar la crisis a costa de los trabajadores.

Puede decirse que el plan les ha salido tal y como tenían previsto. Pero hoy, después de las elecciones, graves problemas

políticos, económicos y sociales de España siguen en pie, y el pueblo no va a aceptar cruzado de brazos que se le quiera restringir la democracia ni que se haga aún más precaria su situación económica.

### ASUMIMOS LA RESPONSABILIDAD DE CAMBIAR LA VIDA EN ESPAÑA

La cuestión clave ahora es: ¿qué actitud van a adoptar las fuerzas obreras y populares? Nosotros esperamos que no se presen a los juegos de la Moncloa sino que asuman realmente la defensa de la democracia y de los intereses populares. En cualquier caso, el Partido del Trabajo de España asume esa responsabilidad, la responsabilidad de cambiar realmente la vida en España, para conseguir la libertad y el bienestar de todo el pueblo trabajador.

Pienso que el resultado de las elecciones y el comportamiento que cada fuerza política ha tenido en ellas y va a tener después de ellas, será un importante elemento para el aprendizaje político de las masas obreras y trabajadoras;



estoy seguro de que las próximas elecciones no serán como la venta de un producto en el mercado, de acuerdo con un plan preestablecido desde arriba.

La situación está ya hoy, de todas formas, más clarificada. Se han consolidado las conquistas democráticas realizadas hasta el momento, y que desde luego no han sido un regalo de Suárez, sino la conquista de un pueblo que nunca se ha resignado a la opresión y al secuestro de sus derechos. Ahora hay que seguir avanzando en la lucha por la libertad, por la ampliación de la democracia y por mejores condiciones de vida y de trabajo.

**La Unión del Pueblo.**— Pese a la gran campaña desplegada, el FDI no ha sacado diputados, ¿qué factores han contribuido a ello?

**R. Lobato.**— Muchos y variados. En primer lugar ha prevalecido el miedo inculcado meticulosamente por toda la propaganda del poder; del Gobierno y de Alianza Popular. De forma abierta o velada se lanzaba al aire que vendrían todo tipo de calamidades, caos y anarquía con un triunfo de las fuerzas democráticas. El voto estaba inevitablemente desplazado al conservadurismo, a darle la mayoría a quienes venían gobernando hasta ahora, a quienes prometían democracia y no la han dado estando en el poder. Con el voto desplazado a la derecha y orientado por el miedo no podíamos obtener otros resultados, porque el FDI es una coalición que pretende cambiar la vida en la libertad y el progreso. Cambiarla no de palabra sino de hecho.

### UNA BATALLA DESIGUAL

En segundo lugar partíamos con neta desventaja. Mientras los demás llevaban ya varios meses de campaña real, nosotros lo teníamos que hacer todo en veinte días. Y es lógico que en veinte días no se pueda clarificar después de cuarenta años de silencio. Los españoles han votado imágenes publicitarias, no ha sido un voto basado en la convicción porque al pueblo no se le ha brindado otra posibilidad. El 90 por ciento de la población sólo ha podido llegar a conocer que existe algo que se llama Alianza Popular ligada al más puro franquismo; el Centro de Suárez, que les decía "más vale malo conocido que bueno por conocer"; los socialistas, imagen ligada a la figura de Felipe González, al cual desde hace más de dos años le han puesto a su disposición los grandes periódicos y revistas, todas las personalidades del socialismo europeo para conquistar el "mercado"; y el Partido Comunista rodeado de esa imagen legendaria y que también ha sido aireada por la prensa e incluso por el propio Gobierno. No hablemos de los miles de millones puestos a disposición de todos ellos, y especialmente del Centro y de los socialistas.

A nosotros se nos ha mantenido callados hasta el día 24. De esa forma éramos algo "nuevo", incógnito y discriminados por tanto. Es un tiempo totalmente insuficiente para ganar, combatir el miedo, vencer la resistencia de la prensa que nos boicoteaba, clarificar al electorado y ganar su confianza.

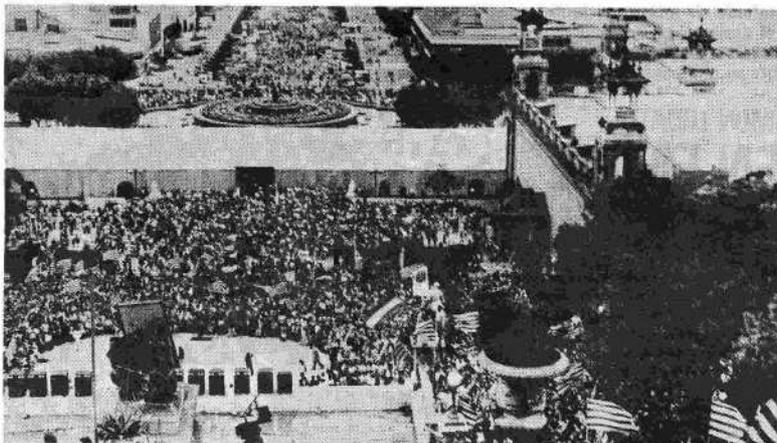
En cualquier caso, los cerca de 300.000 votantes que han tenido el FDI y la EC indica que amplios sectores de la población sí que apoyan ya esa corriente progresista que no acepta el juego que han impuesto desde el poder y quiere más libertad y bienestar.

### LOS QUE SE OPONEN A LA UNIDAD, SE ECHAN TIERRA ENCIMA

**La Unión del Pueblo.**— A pesar de todo, el gran esfuerzo por el FDI y todas sus fuerzas componentes ha sido muy positivo, ¿cuáles crees que serán los frutos de esta campaña por la unidad?

**R. Lobato.**— Pienso que no sólo el esfuerzo, sino también el resultado ha sido muy positivo.

Hemos hecho el más grande mitin de todas las elecciones en Barcelona con unos 450.000 asistentes. Lo que indica la expectación que llegamos a despertar. Por resultados electorales somos la sexta fuerza del país, lo que desde luego no se corresponde con nuestra fuerza real cuando actuemos en igualdad de condiciones que los demás. Hemos conseguido que el país empiece a conocer nuestra alternativa como una opción realmente progresista, digna, consecuentemente democrática y eficaz. A partir de ahora será imposible dejar en la ilegalidad a ninguna de las fuerzas del FDI. Los cerca de 300.000 votos que hemos obtenido son votos activos, conscientes, que constituyen un potente embrión de ese movimiento de masas que va a levantarse e inevitablemente a imponerse por una alternativa unitaria de las fuerzas democráticas y progresistas que puedan realmente tomar en sus manos las tareas de gobierno y cambiar de verdad a España en la libertad y el progreso. Una alternativa que no haga el juego a las fuerzas del franquismo por muy "renovado" que sea y que utilice los derechos democráticos conquistados, no en provecho propio, no para desplazar a otras fuerzas democráticas sino en provecho del pueblo trabajador, para avanzar en la consolidación de la democracia y en sentar condiciones para el progreso y el bienestar social impidiendo que los de siempre carguen con el peso de esta crisis económica que ahora van a colocar sobre los trabajadores como una losa de plomo. Ese movimiento de masas que ya ha empezado a configurarse, como indican esos 300.000 votos, será imparable y mientras más hagan por detenernos más tierra se echarán encima. Sólo puedo estar optimista ante el futuro.



Vista parcial de la concentración de Montjuich

## 12 DE JUNIO: CONVOCADO POR ESQUERRA DE CATALUNYA EL MAYOR ACTO DE MASAS DE LA CAMPAÑA ELECTORAL, EN MONTJUICH 450.000 PERSONAS POR LA GENERALITAT Y EL RETORNO DE TARRADELLAS

"Esquerra de Catalunya tiene un programa realista y responsable, un programa de Gobierno. Esquerra de Catalunya aspira a gobernar, aspira a dirigir los destinos de una Catalunya que queremos próspera y libre, progresista y solidaria con todos los pueblos de España", dijo el domingo 12 de junio el Secretario General de Esquerra Republicana de Catalunya, Heribert Barrera, en el transcurso de la *Marxa per la Generalitat*, convocada por Esquerra de Catalunya -Front Electoral Democràtic, en la Montaña de Montjuich.

Esta grandiosa manifestación del pueblo catalán por la Generalitat, por el retorno del Presidente Tarradellas, por una Constitución democrática del Estado y por la defensa de los intereses de las clases populares, ha sido sin lugar a dudas el acto más importante de toda la campaña electoral en todo el Estado español, y el más multitudinario que ha tenido lugar en Catalunya desde la guerra civil, al reunir, según los datos proporcionados por la propia policía municipal barcelonesa, a más de 450.000 personas.

La respuesta del pueblo al llamamiento de Esquerra de Catalunya fue rotunda, pese a que días antes el Gobierno Civil había intentado crear confusión y boicotear el acto, al decir a la prensa que "seguramente sería prohibido". También una parte de la prensa y algunos partidos políticos que se dicen "catalanistas" colaboraron en esa maniobra divulgando a los cuatro vientos el rumor de que la *Marxa* no podría celebrarse.

### UNA INCESANTE RIADA HUMANA

Pero Esquerra de Catalunya ha sabido recoger y defender consecuentemente las aspiraciones populares más sentidas en Catalunya, y por eso desde las 4 de la tarde (el acto estaba convocado a las 7), la Montaña de Montjuich se convirtió en escenario de una enorme manifestación popular, a la que se fue sumando durante más de 4 horas una incesante riada de personas que acudían al llamamiento de la Esquerra. Gracias a la perfecta actuación de un servicio de orden de 5.000 personas,

no se produjo el menor incidente, excepto el provocado por una avioneta que sobrevoló varias veces la multitud tirando propaganda de la Unión de Centro Democrático, y que fue pitada y abuchada estruendosamente por la gente, que después amontonó y quemó dicha propaganda.

El acto propiamente dicho comenzó a media tarde, cuando se escuchó por los altavoces la voz del Presidente Maciá proclamando la República en Catalunya el 14 de abril de 1.931. A partir de ese momento, los centenares de miles de asistentes corearon incesantemente los gritos de "¡Volem l'Estatut!", "¡Volem el nostre President!", "Se sent, se sent, Companys està present", "¡España, mañana será republicana!", etc.

### INTERVENCIONES

En el acto intervinieron, además del ya citado Heribert Barrera, Joan Antón Sánchez Carraté, Secretario del Comité Nacional de Catalunya del PTE; Josep Planchart, de Estat Català; Josep María Poblet, de E.R.C.; Juan Domingo Linde, de la CSUT; Ana Mercadé, de la Associació Catalana de la Dona; Eduard Bonet, miembro de la Comisión para el Retorno de Tarradellas; Ricard Lobo, independiente, de la Asamblea de Catalunya (quien señaló que sólo Esquerra de Catalunya

había puesto en práctica los acuerdos de la II Sesión Plenaria de la Asamblea), y Manuel Gracia.

### OPOSICION AL "CONSELL GENERAL" DE SUAREZ

"Esquerra de Catalunya —dijo Manuel Gracia— se opone a la propuesta del Gobierno sobre el Consell General de Catalunya, porque por su propia composición es antidemocrático, porque sus funciones son meramente administrativas y porque se opone a los derechos nacionales del pueblo catalán a autogobernarse". Frente al Consejo General de Gobierno, Esquerra de Catalunya propone "la convocatoria de una asamblea de parlamentarios que proclame vigentes los principios e instituciones del Estatuto de 1.932, que haga regresar al Presidente Tarradellas y forme un Consejo Provisional de la Generalitat, redactándose un Estatuto adecuado a las actuales circunstancias". "Frente a los que hablan de los Estatutos de Autonomía en abstracto —terminó Manuel Gracia— pero votan en contra de la Segunda Sesión Plenaria de la Asamblea de Catalunya; frente a los que pretenden sembrar la división entre la clase trabajadora mediante una política erreuxista; frente a todos ellos, nosotros afirmamos que la unidad de nuestro pueblo es vital para lograr estos objetivos".

## MANUEL GRACIA (JOAQUIN BADIA): APOYAREMOS A QUIENES DEFIENDAN LA RECUPERACION DE LAS INSTITUCIONES AUTONOMICAS

Apenas conocidos los resultados de las elecciones, "La Unión del Pueblo" ha recogido estas rápidas y vivas impresiones de Manuel Gracia (Joaquín Badía), miembro de la Secretaría Política de nuestro Partido y que figuró como segundo candidato a las Cortes en la lista de Esquerra de Catalunya por Barcelona.

**La Unión del Pueblo.**— ¿Qué impresión te ha causado el resultado de las elecciones en Catalunya?

**Manuel Gracia.**— Los resultados de las elecciones, si los contemplamos con serenidad y objetividad, han sido los lógicos que cabía esperar, después de 40 años de dictadura y dadas las graves limitaciones a la democracia en que se han desarrollado estas elecciones. En Catalunya ha habido un porcentaje de votos a la izquierda mayor que en el resto de España, lo cual refleja la clara inclinación del pueblo de Catalunya hacia un cambio político favorable a los intereses de las clases trabajadoras. También el pueblo ha votado autonomía para Catalunya y ahora tendremos que ver en qué se concreta este deseo.

### EL MITIN MAS IMPORTANTE DE LA IZQUIERDA DESDE 1.939

**La Unión del Pueblo.**— ¿Qué importancia consideras que tiene el acto de Montjuich del pasado domingo 12, al llamamiento de Esquerra de Catalunya?

**Manuel Gracia.**— Sobre la importancia de la concentración de Montjuich sobran los comentarios. Únicamente diré que ha sido



el mitin más importante organizado por la izquierda desde 1.939. Más de 400.000 personas acudieron a una convocatoria para aclamar un programa de una coalición, Esquerra de Catalunya, que exigía el Estatuto de Autonomía para Catalunya, la Generalitat y el retorno del Presidente Tarradellas. Esto significa que el problema nacional es una cuestión vital que está sin solucionar, y que el pueblo de Catalunya quiere recobrar su capacidad de autogobierno y no cesará en la lucha por recobrar sus instituciones autonómicas que le fueron arrebatadas por la fuerza por la dictadura fascista.

Se podía pensar que el acto de Montjuich iba a operar un efecto multiplicador del voto a favor de Esquerra de Catalunya. Pero tengamos en cuenta que ante esta concentración se puso en marcha un sistema de vasos comunicantes entre las esferas del

poder central y sus aliados en Catalunya, que, por un lado, ocultaron en los periódicos y medios de difusión la importancia del acto y tergiversaron su contenido, y, por otro lado, el mismo vicepresidente del Gobierno, Gutiérrez Mellado, hizo mención implícita del mismo en sus declaraciones por radio y televisión, amenazando con la represión ante cualquier intento de avanzar hacia lo que el pueblo demanda y exige.

Es decir, la gran campaña volcada contra nosotros, tildándonos de provocadores, de que queríamos un nuevo 6 de octubre del 34, por parte de Andreu Abelló (Partit Socialista de Catalunya-Congrés), López Raimundo (PSUC) y del Pacte Democràtic per Catalunya, ha ido encaminada a asustar al pueblo y hacerles creer que era imposible, puesto que los tanques aplastarían cualquier decisión en este sentido y se iniciaría un proceso de involución política.

Esto es falso. Entendemos que la decisión del pueblo de recuperar la Generalitat y considerar vigentes los principios del Estatuto del 32 no es un acto subversivo, sino un acto de soberanía popular que contaría con el respaldo del pueblo y que sería totalmente pacífico; no tendría ningún carácter de ocupar nada, sino de recobrar las instituciones y negociar con el poder central.

### LA ASAMBLEA DE PARLAMENTARIOS FUE PROPUESTA POR ESQUERRA DE CATALUNYA

**La Unión del Pueblo.**— A la vista de los resultados, ¿cree que la recuperación del Estatut del 32 y la Generalitat de Catalunya puede ser postergada o falseada?

**Manuel Gracia.**— Es difícil en estos momentos prever con exactitud lo que va a ocurrir. La propuesta de Esquerra de Catalunya era la de constituir una Asamblea de Parlamentarios, con los diputados y senadores elegidos, que proclamara vigentes los principios e instituciones configurados en el Estatuto de Autonomía del 32 e hiciera volver con todas sus prerrogativas al actual presidente de la Generalitat, Josep Tarradellas, y la formación de un Consell Executiu de la Generalitat (Gobierno autónomo provisional), así como la redacción de un nuevo proyecto de estatuto que plebiscitaria el pueblo y que se negociaría con el poder central a fin de hacer realidad el derecho del pueblo de Catalunya al autogobierno.

Es claro que los resultados de las elecciones han hecho cambiar la situación. En la actualidad, el PSC (c)-PSOE, que ha obtenido mayor número de escaños, propone asimismo la formación de una Asamblea de Parlamentarios —propuesta que ya hizo pública en su mitin de la Monumental—, pero buscando la vía para recuperar el Estatuto y la Generalitat, en la negociación que una comisión de parlamentarios o "consell provisional" lleve a cabo con la Monarquía, sin declarar antes vigentes los principios e instituciones del Estatut del 32.

¿Qué se puede esperar de ahí? Aunque abrigo dudas de que la autonomía que pueda alcanzarse suponga los mismos derechos y

Pasa a la página siguiente



## HERIBERT BARRERA, ELEGIDO DIPUTADO POR BARCELONA

Nació en Barcelona. Hijo de Martí Barrera, que fue conseller de Treball de la Generalitat. Estudiante en la Universitat Autònoma de Barcelona, fue dirigente del Front Nacional d'Estudiants de Catalunya. Luchó en los frentes de Aragón y Lleida, permaneciendo en el exilio de 1.939 a 1.952. Es doctor en Ciencias por la Sorbona. Su actividad política ha sido constante, durante muchos años en la clandestinidad, como dirigente de Esquerra Republicana de Catalunya, de la que en la actualidad es Secretario General.

Hace unos días, Heribert Barrera declaraba al diario de Barcelona "Tele-Express": "Después de

las elecciones seguimos abiertos a toda posibilidad de acción común en defensa de Catalunya y de las clases populares. Lo que no podemos aceptar es un Consejo General donde los designados a dedo serán más de un 20 por ciento, cuando en las Cortes españolas este porcentaje no llegará al 8 por ciento. Es una clara discriminación".

"Se ha criticado nuestra alianza con el PTE, pero este partido ha dejado de lado muchos puntos de su programa para concentrarse en los objetivos democráticos y en los económicos y sociales. Desde el primer momento, el PTE ha demostrado una actitud de defensa de los derechos nacionales de



Catalunya. Claro que una 'entensa' más amplia hubiera sido mejor. Pero rechazarla bajo pretexto de no ir juntos con este partido no es más que un reflejo anticomunista." ★

## APOYEMOS A QUIENES DEFENDAN LA RECUPERACION DE LAS INSTITUCIONES AUTONOMICAS

Viene de la pág. anterior

prerrogativas que contenía el Estatut del 32, no perdemos la esperanza de que la voluntad del pueblo reiteradamente expresada se haga realidad y que los socialistas cumplan sus promesas. Nuestro Partido y las demás fuerzas democráticas que defienden los intereses de Catalunya, daremos nuestro apoyo a aquellos parlamentarios que defiendan la recuperación de las instituciones autonómicas y la capacidad de autogobierno para el pueblo. Hoy ya no es suficiente con tener el proyecto antidemocrático de Suárez del Consejo General; hay que dar soluciones y adquirir compromisos concretos.

### ES LOGICO QUE LOS BANQUEROS ESTEN INDIGNADOS CON NOSOTROS

La Unión del Pueblo.— Pujol declaró: "Hay que decir claramente que votar por esta Esquerra es votar un pacto formado por un sector de Esquerra Republicana y por un partido de obediencia maoísta y españolista", ¿qué nos dices sobre estas declaraciones?.

Manuel Gracia.— La coalición de Pujol, el Pacte Democràtic per Catalunya, es una coalición de banqueros; Jordi Pujol (CDC) representa la Banca Catalana, Trias Fargas (EDC) al Banco Urquijo, y Verde Aldea (PSC-r) al Banco de Barcelona. Nuestra coalición representa la alianza de la clase obrera con los pequeños y medianos empresarios, un amplio frente antimonopolista que ofrecía soluciones políticas, económicas y sociales en beneficio de las amplias masas trabajadoras de Catalunya. Nuestra coalición, aunque no ha conseguido más que un escaño, ha sido un factor primordial de la derrota de Pujol, de lo cual estamos muy satisfechos, porque el mismo Pujol pensaba ser el eje central de la política de Catalunya después de las elecciones. Por lo tanto, es lógico y natural que Pujol y sus aliados estén indignados con nosotros, porque le cantamos las verdades a los banqueros y hemos puesto al descubierto lo que esperaba a Catalunya en caso de que ganasen.

El objetivo fundamental de Pujol consistía en romper este frente que hemos forjado, intentando sembrar la cizaña entre nosotros con el fin de que los partidos nacionalistas que integran nuestra coalición se asusten y abandonen la alianza. Nosotros somos comunistas sin otro aditamento, y somos *españolistas* en el sentido de que queremos una España libre y democrática donde todos los pueblos convivan en igualdad de de-



Manuel Gracia, en la presidencia del acto de Montjuich, junto a J. D. Linde, A. Mercadé, J. M. Poblet (de pie) y J. A. Sánchez Carraté, de izquierda a derecha.

rechos y donde las clases trabajadoras tengan el poder en sus manos frente al gran capital y el imperialismo norteamericano. Por eso nuestra alianza en Catalunya ha sido justa, correcta y, además, no representa ningún tipo de innovación en nuestra historia, si tenemos en cuenta que Esquerra Republicana de Catalunya fue un Partido de Gobierno durante la Generalitat, con presidentes como Macià y Companys, gracias a la alianza con los comunistas y otras fuerzas obreras y populares.

### QUIENES NOS ACUSAN SE ENTIENDEN CON EL GRAN CAPITAL

La Unión del Pueblo.— Sin embargo, determinados dirigentes de fuerzas obreras de Catalunya han acusado al PTE de aliarse con la burguesía. ¿Qué tienes que decir al respecto?.

Manuel Gracia.— En efecto, nos han acusado de habernos aliado con la burguesía. Es verdad, nos hemos aliado con la burguesía, pero no con los banqueros o con los grandes capitalistas, sino con partidos y fuerzas políticas que representan y defienden los intereses de la pequeña y mediana empresa; que, sobre todo, quieren recobrar para Catalunya su dignidad nacional y capacidad de autogobierno, y que se han colocado decididamente al lado de la clase obrera y enfrentado con el poder de la Banca de Catalunya. Quienes así nos acusan son los que hablan de forjar una alianza de las fuerzas de la cultura y del trabajo, pero que, cuando llega el momento, renuncian a tal alianza para entenderse con el gran capital.

La Unión del Pueblo.— Por último, ¿qué perspectivas se abren

tras la batalla política de las elecciones?.

Manuel Gracia.— Es pronto para hablar de las perspectivas políticas que se nos abren. No obstante, es indudable que, nos guste o no, las elecciones han dado un vuelco al panorama de Catalunya, desplazando los viejos ejes de actuación política (los organismos unitarios existentes hasta ahora, que han cumplido un importante papel político en todos los sentidos: Asamblea de Catalunya, Organisme Consultiu,...) y planteado unos nuevos centros a través de los cuales hay que actuar.

Entiendo que el centro de actuación de la política lo van a constituir los diputados y senadores elegidos, como canales que transmitan las demandas fundamentales del pueblo ante las instituciones del poder central. En cuanto al Presidente Tarradellas y la legitimidad histórica que representa, por lo que tanto hemos luchado, esperamos que las fuerzas políticas catalanas, los senadores y diputados elegidos, hagan realidad las aspiraciones exigidas por nuestro pueblo y lo hagan retornar con todos sus derechos y se inicie el proceso de recuperación de las instituciones autonómicas, aunque, como he dicho antes, abrigo serias dudas al respecto, porque una cosa son las promesas electorales y otra las intenciones y los derechos que representan determinados partidos.

Saludamos el éxito obtenido por los compañeros socialistas, que contarán con nuestro apoyo más decidido para hacer realidad la recuperación de las instituciones autonómicas de Catalunya y la defensa de los intereses de las masas trabajadoras. ★

## NUMEROSAS IRREGULARIDADES EN TODA ESPAÑA LOS TRUCOS DE LA DERECHA

El Gobierno no ha tenido bastante con preparar las elecciones para garantizar en ellas el triunfo de la derecha. Además de mantener en la ilegalidad a numerosos partidos y organizaciones democráticas; además de impedir el voto a más de dos millones de jóvenes mayores de 18 años y a la inmensa mayoría de los emigrantes españoles en el extranjero; además de dejar en pie todo el aparato de alcaldes y gobernadores designados a dedo; además de imponer un minúsculo período de campaña electoral; además de falsificar y manipular la información referente a las fuerzas populares (y muy especialmente al Frente Democrático de Izquierdas); además de todo eso, las fuerzas de la derecha han cometido en la jornada del 15 de junio innumerables coacciones, cacicadas y arbitrariedades contra el derecho de los electores a elegir libremente a sus representantes en las Cortes.

chos lugares, el Gobierno Civil las había editado sin símbolo.

Mientras que muchos interventores de AP iban con su distintivo en la solapa, a otros de la izquierda se les impedía participar o se les coaccionaba. Presidentes de mesa rompían las impugnaciones presentadas debido a la presencia de policía en el interior de las salas de votación o a otras coacciones.

Muchas urnas estaban abiertas, otras mal cerradas, otras cerradas con cuerdas. Muchas mesas electorales estaban presididas al principio por retratos de Franco y José Antonio. Una muestra de este ambiente de coacción y de falta de libertad que se respiraba en la mayoría de los pueblos, es que numerosos electores pidieron el certificado del voto, como en los referendums franquistas.

Varios factores más ayudaron a crear días antes de las elecciones un clima de miedo en amplios sectores populares; el acuartelamiento de las tropas (destinado a atemorizar a toda la población y a los propios soldados); las amenazadoras palabras de Gutiérrez Mellado en Televisión Española y, por último, las oportunas explosiones ocurridas en diversos puntos de España, que sólo favorecieron a la derecha. En Córdoba capital, con el pretexto de los bombazos en el Palacio de Justicia, en las mesas electorales sólo hubo durante varias horas papeletas de Alianza Popular, alegándose que habían sido las únicas en salvarse de la quema.

### INCIDENTES DEL DIA 15

El 15 de junio, en infinidad de lugares de toda España, miembros de la Unión de Centro Democrático, de Alianza Popular y en algunos casos de Alianza Nacional 18 de Julio, hacían propaganda de sus partidos en las colas de las votaciones y coaccionaban a los electores para que éstos votasen a la derecha. El Centro llegó a utilizar autobuses para desplazar desde localidades pequeñas a los centros de voto sólo a la gente que se comprometiese a votar UCD (en la localidad orensana de Boboras, un interventor del PSOE que protestó por eso, fue detenido por orden del alcalde). En muchos pueblos de toda España, los propios alcaldes y caciques locales repartían propaganda y papeletas del Centro o de Alianza Popular en los colegios electorales.

En otros casos, eran la policía municipal, la policía armada o la guardia civil quienes coaccionaban a los electores a votar en favor de una u otra opción derechista. Se han repetido hasta la saciedad los casos en que en las mesas sólo había papeletas de las coaliciones de Suárez y Fraga, o de los ultras de Alianza Nacional 18 de Julio; aparecían las papeletas de los partidos y coaliciones de izquierda sin el símbolo, boca abajo u ocultas bajo las papeletas de la derecha, o llegaban "comandos incontrolados" y se las llevaban; aparecían las papeletas del Senado ya marcadas en los candidatos de UCD o AP, etc. En Madrid, el FDI tuvo que editar las papeletas en la noche del 14 al 15, porque, al igual que en otros mu-

### MUCHOS EXCLUIDOS DEL CENSO

También ha tenido una gran importancia el gran número de personas (fundamentalmente en pueblos y barrios obreros) a los que se ha impedido votar por el sistema de no incluirles en el censo electoral o registrar mal sus datos, mientras que en el referéndum habían podido votar sin problemas. Esto impidió el ejercicio del derecho al voto a muchos trabajadores.

Desde la primera hora de la campaña electoral hasta el día mismo de las elecciones, ha quedado bien claro que la consulta electoral ha estado manchada por las continuas restricciones a la libertad de voto, por el pucherazo y el caciquismo. Ha quedado bien claro que hay que limpiar España de toda esa suciedad, poner freno a los caciques y a los enemigos de la democracia, sentar las bases, en definitiva, para que los pueblos de España puedan elegir libremente a sus representantes. ★



La misma prensa legal ha expresado humorísticamente la "sombra del pucherazo", como muestra este chiste de Sir Cármas, del 16 de junio.



Para todos los que defendemos ardientemente la unidad de las fuerzas democráticas y progresistas, las elecciones generales del pasado 15 de junio nos han proporcionado nuevos argumentos y han constituido una batalla política de gran valor. La semilla de la unidad del pueblo ha quedado sembrada en toda España por el Frente Democrático de Izquierdas y dará sus frutos en un futuro no muy lejano.

## EXPERIENCIAS DE LAS ELECCIONES

### CANARIAS

## LA DERECHA GANO LAS ELECCIONES LA UNIDAD ES HOY MAS NECESARIA QUE NUNCA

### CRISTOBAL SOLER

### CHANO ALVAREZ

Secretario Político y miembro del Comité Nacional de Canarias del PTE, respectivamente.

La nota más destacada de las elecciones en el archipiélago canario ha sido la victoria aplastante de la Unión de Centro Democrático, que obtuvo 18 de los 23 escaños, y cuyos candidatos en Canarias están estrechamente ligados a los grandes capitalistas del archipiélago y de la Administración local (cabildos y ayuntamientos): Olarte, Galván Bello, Oramas, Clavijo, Matías Vera, etc. Los restantes elegidos son 4 del PSOE en Tenerife y un independiente en Fuerteventura. Destacan los escasos votos del PSOE y otras fuerzas socialistas, el éxito relativo del Pueblo Canario Unido, coalición apoyada por fuerzas independentistas, y el alto porcentaje de abstenciones, lo que refleja en su conjunto un panorama complejo y preocupante.

### FRENTE DEMOCRATICO Y AUTONOMISTA

Nuestro Partido, consciente de la gravedad de la situación, planteó reiteradamente desde enero la necesidad de llegar a un acuerdo todas las fuerzas políticas para sentar las bases de un



Cristóbal Soler

Estatuto de Autonomía, y de ir unidas las fuerzas de izquierdas al Congreso y al Senado, con un programa de soluciones concretas y posibles. La negativa del PSOE, del PCE y del PSP canario a formar ese frente electoral democrático y autonomista, hizo posible la división de los votos del pueblo trabajador, creó en él la confusión y el desánimo, hasta el punto de hacer optar a muchos por la opción gubernamental.

Los preocupantes resultados de Canarias son una confirmación de nuestra política y han de ser una llamada de atención a todos los pueblos de España y a las fuerzas democráticas, obreras y populares.

Sin embargo, nuestro Partido ha dado un gran salto adelante en esta batalla: nuestra presencia

política se ha consolidado, nuestra política electoral se materializó en el FDI en Las Palmas y en Izquierda Canaria Unida en Tenerife, que fueron muy bien recibidas en multitud de pueblos.

Incluso con la poca ayuda que tendremos en las Cortes, los problemas siguen pendientes y habrá que solucionarlos. Es necesaria la pronta conquista de la autonomía y es imprescindible poner en marcha un plan económico de emergencia que evite la ruina de Canarias y mejore las condiciones de vida y trabajo del pueblo. El camino para conseguirlo es forjar la unidad del pueblo canario y la unidad de la izquierda. La incipiente unidad que se está formando es necesario mantenerla y volver a plantear la unidad a las fuerzas socialistas, al PCE y a la agrupación electoral Pueblo Canario Unido. Unidos para vencer es un slogan incluso más válido hoy que durante las elecciones. ★

Varios dirigentes políticos del Partido del Trabajo: Cristóbal Soler y Chano Álvarez, en Canarias; Joaquín Aramburu, en Madrid; Antonio Zoido, en Andalucía; y Javier Lázaro, en Aragón, analizan para los lectores de "La Unión del Pueblo" las experiencias vividas en diversos lugares de España y extraen las conclusiones que nos permiten seguir avanzando.

### MADRID

## UN PRECIOSO CAUDAL DE FUTURO

### JOAQUIN ARAMBURU

Secretario Político del Comité Provincial de Madrid del PTE.

Junto con todos los factores que han influido negativamente sobre la campaña y los resultados electorales del FDI en toda España, han tenido una importancia especial en Madrid la total escasez de medios económicos con que nos hemos tenido que enfrentar para abordar una campaña electoral en una provincia con más de dos millones de electores, así como la sañuda campaña de la prensa y de algunos partidos en contra del FDI y el enorme número de irregularidades cometidas el día de las elecciones, entre las que hay que resaltar el escandaloso retraso del escrutinio, que ha dado lugar a las más variadas interpretaciones y sospechas de pucherazos y manejos sucios.

### VALIOSA EXPERIENCIA

Las elecciones, pese a todo, han sido una valiosa experiencia. En contraste con nuestros pocos medios, el FDI ha celebrado en Madrid multitud de mítines: San Blas (80.000 asistentes), Boettcher (7.000), Carabanchel (10.000) y Alcalá de Henares (8.000), hasta llegar a un total de 150.000 personas. Todo este intenso trabajo ha despertado una corriente de opinión favorable a la política de unidad del FDI, que si bien no ha conseguido el suficiente número de votos, cons-

tituye un precioso caudal para seguir trabajando en el futuro por la unidad.

Los resultados electorales ratifican plenamente la valoración realizada por nuestro Partido antes de las elecciones: Las cifras que hoy conocemos sobre los escrutinios nos dicen que en Madrid, lo mismo que en todo el Estado, una izquierda unida habría conseguido más votos que toda la derecha unida. Por tanto, con la misma ley d'Hont en la mano, que ha servido para el triunfo del Centro, hoy tendríamos unas Cortes con mayoría de izquierdas y un Gobierno con el respaldo del pueblo, para garantizar una Constitución verdaderamente democrática y resolver la crisis económica.

### APOYO A LOS "SENADORES PARA LA DEMOCRACIA"

En el Senado el FDI decidió dar su apoyo a la candidatura "Senadores para la Democracia" (formada por Aguilar Navarro, del PSOE, Villar Arregui, de la Democracia Cristiana y Satrustegui, de Alianza Liberal), pese a que fuimos marginados del proceso de su formación, ya que entendimos que existía un mínimo acuerdo unitario y democrático en torno a ella. El hecho de que hoy los cuatro senadores por Madrid pertenezcan al campo democrático ha demostrado que una actitud unitaria de las fuerzas democráticas es el único medio de conseguir la victoria. ★

### ANDALUCIA

## EXCELENTE PLATAFORMA PARA SEGUIR ADELANTE

### ANTONIO ZOIDO

Secretario Político del Comité Regional de Andalucía del PTE.

A nadie escapan las grandes dificultades que se nos presentaban en Andalucía en estas elecciones: los habitantes de Andalucía se encuentran desparramados por más de 800 pueblos, el nivel cultural de nuestra región es muy bajo, el analfabetismo impera en muchos pueblos y nosotros sóla-mente teníamos 21 días de campaña electoral, mientras que el resto de los partidos llevaban ya meses. Por ello es una importante victoria para las fuerzas consecuentemente democráticas el hecho de que el Frente Democrático de Izquierdas haya obtenido unos 50.000 votos en Andalucía.

Pese a todas las dificultades, los militantes de nuestro Partido y la Joven Guardia Roja, los activistas de la CSUT y de la Asociación Democrática de la Mujer Andaluza y un número muy grande de personas sencillas del pueblo, se lanzaron sin reservas a un trabajo nuevo para la mayoría de ellos, y consiguieron cubrir prácticamente toda Andalucía. El FDI ha realizado más de 500 mítines a los que han asistido 300.000 personas, fundamentalmente trabajadores. Entre ellos hay que destacar los dos actos principales de Sevilla (con 15.000 y 30.000 asistentes), los de Málaga, Lebrija, Morón y Motril, con

una asistencia de 6 a 8.000 personas; los de San Roque, Puerto Real y Montilla, con 4.500 asistentes; Baena, Ecija, Conil, Chiclana y Jerez, con cerca de 3.000 o el de Granada, donde 3.500 personas aguantaron imperturbables la lluvia para escuchar a Ramón Lobato.

### APOYO DE LA PARTE MAS CONSCIENTE Y ACTIVA DEL PUEBLO

El apoyo de la parte más consciente y activa del pueblo al FDI se hizo patente desde el primer momento, con la formación de grupos de apoyo y la colaboración de multitud de personas. Esto ha hecho por ejemplo, que el FDI haya obtenido votos en la gran mayoría de los pueblos de la región y en todos los de la provincia de Sevilla, donde hemos sido los primeros en dos pueblos, Morón y Los Corrales, segundos en uno, Lebrija, terceros en siete y cuartos en diez.

Los votos del FDI tienen para nosotros un gran valor. Son una nueva plataforma desde la que empezamos a situarnos. Una nueva plataforma desde donde continuar con nuevos hombres, nuevos organismos y nuevas perspectivas en la lucha por mejorar las condiciones de vida de los hombres y mujeres de Andalucía, por conseguir la libertad y el socialismo. ★

### ZARAGOZA

## TRIUNFO DE LA UNIDAD DEMOCRATICA EN EL SENADO

### JAVIER LAZARO

Secretario Político del Comité Regional de Aragón del PTE.

La experiencia de Zaragoza demuestra que el triunfo de la derecha ha sido posible gracias a la división de la izquierda. En Zaragoza, unidos todos los partidos democráticos y populares en las elecciones al Senado, en el apoyo a la Candidatura Aragonesa de Unidad Democrática, sus tres candidatos, Sainz de Baranda, Martín Retortillo y García Mateo, se impusieron irresistiblemente

con un amplio margen de votos sobre el resto. Por el contrario en las elecciones al Congreso la mayoría de los partidos democráticos no atendieron las llamadas de nuestro Partido a la formación de un frente electoral democrático, y como consecuencia de ello la izquierda se ha presentado dividida en más de seis candidaturas, y esta división ha dado la victoria al Centro Democrático.

Tras 40 años de dictadura y despolitización, los zaragozanos han votado en gran parte de forma intuitiva, unos a unas opción

nes claras y precisas, otros todavía han creído en Suárez como portavoz de la democracia y un gran porcentaje ha visto la posibilidad de cambio en el voto al PSOE de Felipe González, gracias a la eficaz campaña de publicación y promoción organizada en torno a él.

### LA CAMPAÑA DEL FRENTE EN ZARAGOZA

El FDI, aunque se ha movido en circunstancias adversas, ha desarrollado una intensa campaña electoral en los pueblos más importantes y barrios de la capital y, aún sin obtener ningún escaño, ha contado con el apoyo decidido y consciente de 9.000 (más del 2 por ciento), lo que significará un gran aliento para el futuro. Sitios, como el barrio Oliver, donde se ha sacado el 8 por ciento de los votos, y el de la Paz, con el 6,4 son ejemplos de ello. La experiencia de estas elecciones nos permitirá seguir forjando esta unidad en el frente democrático que nos permita vencer a la derecha para poder solucionar los problemas de nuestro pueblo. ★



Francisco Polo y José Ramon Biescas, candidatos del Frente Democrático de Izquierdas al Congreso de Diputados por Zaragoza.



Bajo el disfraz de unas Cámaras técnicas y de servicios agrarios en las cuales tendrían que integrarse nuestros Sindicatos y Uniones, el Gobierno y los terratenientes pretenden continuar con sus viejas Cámaras, limitando la libertad sindical, acabando con la independencia de nuestro sindicalismo y perpetuando el corporativismo y el caciquismo en el campo, de modo que nuestra lucha se estrelle y se diluya en unos organismos no controlados por nosotros. A este proyecto debemos oponernos todos los campesinos.

## LIBERTAD, INDEPENDENCIA Y UNIDAD SINDICAL NO A LAS "NUEVAS" CAMARAS AGRARIAS

JOSEP TAMARIT  
PEDRO GOMEZ

Las Uniones de Campesinos, la Coordinadora y todos los campesinos deben rechazar las "nuevas" Cámaras Agrarias que, como continuación de las COSAs, quiere imponer el Gobierno. Con esta maniobra lo que pretenden es:

- Limitar la libertad sindical, ya que cualquier reivindicación, lucha o negociación campesina deberá pasar por el cauce de las Cámaras, que serán como una especie de intermediario entre las Uniones de campesinos y el Gobierno.

- Acabar con la independencia del sindicalismo campesino, que es uno de los principios esenciales de nuestras Uniones.

- Perpetuar el corporativismo y el caciquismo en el campo, intentando acoger en un mismo organismo a intereses tan contrarios como son los de los campesinos y obreros agrícolas por un lado, y los de terratenientes y monopolistas por otro, con la única finalidad de que éstos últimos sigan mandando en el campo y hablando en nombre de los obreros agrícolas y de los campesinos, como si en el campo todos tuviesen los mismos intereses y no hubiese clases sociales ni intereses contrapuestos.

En definitiva lo que quieren es impedir por todos los medios que los campesinos con sus Uniones de Campesinos y los obreros agrícolas con "su Sindicato de Obreros del Campo, se organicen independientemente, desarrollen y consoliden el sindicalismo unitario, democrático, independiente y de clase. Frente a ello, las Uniones de Campesinos, deberán acordar unánimemente:

**1 Exigir al Gobierno, el reconocimiento de la plena libertad sindical, sin restricciones, ni leyes ni Cámaras que la limiten.** Y consecuentemente con ello el inmediato desmantelamiento del sindicalismo vertical (COSAs y Hermandades). Como paso para ello es necesaria la inmediata dimisión de todos los cargos sindicales de las Hermandades y Cámaras, y la devolución a los campesinos del patrimonio sindical, para su pleno uso y disfrute. El patrimonio sindical debe ser declarado propiedad social, indivisible y no vendible, a excepción de los locales que eran propiedad de antiguos sindicatos, cooperativas o asociaciones, a quienes deben ser devueltos. Deben estar a la total disposición de los campesinos, obreros, etc., del respectivo municipio o provincia, y de sus sindicatos, para cuyo disfrute se pondrán de acuerdo entre ellos.

**2 Impulsar más que nunca, la construcción de un sindicato campesino independiente,** salvaguardando la independencia de las Uniones, promoviendo la afiliación masiva de campesinos a las Uniones (con carnet), constituyendo democráticamente, de abajo hacia arriba, los sindicatos o uniones locales, comarcales, provinciales y regionales o nacionales según estipulan los Estatutos de las Uniones. Tomar partido decididamente contra la división y por la unidad sindical de todos los campesinos en las Uniones;



Asamblea de campesinos durante la "guerra de los tractores".

defender consecuentemente los intereses campesinos frente a los monopolios y el Gobierno (precios, heladas, venta en común, etc.) y así todos verán en la Unión su sindicato y no les quedará nadie a los caciques.

Las Uniones deben ser independientes del Gobierno y de los caciques. Y, por el contrario, las Cámaras que nos quieren imponer son: dependientes del Ministerio de Agricultura y continuación de la COSA, desde la cual se formarían e impulsarían.

### ¿CAMARAS TECNICAS? UN DISFRAZ

Dicen que estas Cámaras no serán sindicales, sino organismos meramente técnicos, asesores y de servicios agrarios. Con ello han querido desorientar a los campesinos y adornar su "reforma sindical para el campo".

Los campesinos y las Uniones claro que queremos que haya organismos oficiales que atiendan las necesidades de la economía campesina en los distintos aspectos (técnico, agronómico, veterinario, económico, etc.). Pero queremos que sean para eso, y no organismos que tengan una fachada "técnica" y un fondo político como las nuevas Cámaras cuya misión fundamental sería limitar e impedir la libertad y la independencia sindical de los campesinos. En esos organismos las Uniones han de tener representantes en los órganos de dirección y un control sobre su funcionamiento.

El sindicato y los organismos oficiales de servicios a la agricultura deben ser dos cosas distintas. Las Uniones de Campesinos deben presentar al Gobierno, para su negociación, un proyecto de cómo deberían organizarse y qué debería ser ese organismo que de verdad sirva para el asesoramiento técnico y económico y para la prestación de servicios a los campesinos.

Que se derogue la ley de las Cámaras Agrarias —impuesta con una política de hechos consumados— y que se satisfagan las aspiraciones campesinas en materia sindical, es lo que debemos exigir inmediatamente. ★



## INTERVENCION NORTEAMERICANA EN EL PROCESO ELECTORAL ESPAÑOL WASHINGTON "RECOMENDO" VOTAR A LA DERECHA

En vísperas de la celebración de las elecciones, el presidente de la Cámara de Comercio norteamericana, William Singleton, declaró a la agencia de prensa Europa Press, refiriéndose a España, que "existen muchos créditos pendientes cuya concreción depende del resultado de las elecciones" y que "un triunfo socialista-comunista traería las inversiones estadounidenses en España".

Con tales palabras este alto representante del gran capital norteamericano "recomendaba" al pueblo español que votara a las fuerzas de la derecha, al "Centro" de Suárez y Cía., por que con ello España obtendría de los Estados Unidos nuevos créditos, que quedarían en suspenso caso de ganar las elecciones las fuerzas de izquierda.

Esto es un descarado chantaje



Suárez-Carter: "ganaremos las elecciones".

## ANTE UN DECRETO-LEY ANTICAMPESINO ABRAMOS UN DEBATE EN TODAS LAS UNIONES

El pasado día 5 de junio se reunió la Coordinadora de Uniones de Agricultores y Ganaderos de todo el Estado. En ella se abordó, entre otros temas, uno de palpitante actualidad y de enorme trascendencia para el movimiento campesino; el Real Decreto sobre Cámaras Agrarias.

La Unión de Agricultores y Ganaderos de Andalucía y Unión de Campesinos de Burgos entre otras se mostraron disconformes ante la actitud de ciertos componentes de la Coordinadora, quienes en la reunión mantenida el pasado día 1 de junio con el ministro de Agricultura dieron el visto bueno al proyecto de regulación de las Cámaras Agrarias que el ministro les presentó. Las críticas de las citadas Uniones de Campesinos resaltaban el comportamiento antidemocrático de quienes, sin consultar con todas las Uniones Campesinas, sin pulsar la opinión de los campesinos sobre tan vital tema, dieron su conformidad al Gobierno.

Se mostraron partidarios de rechazar el Decreto-Ley sobre las Cámaras Agrarias, por considerarlo un claro intento de mantener las viejas estructuras verticales en el campo, los representantes de León, Navarra, Rioja,

Soria, Burgos, Andalucía, dándose la circunstancia de que otros representantes, de la Unión de Campesinos de León y de la Unión de Agricultores de la Rioja habían apoyado el Decreto en su entrevista con el ministro.

Al final de la discusión se acordó someter a debate el citado Decreto en todas las Uniones de Campesinos para tomar el primer domingo de julio, fecha en la que se vuelve a reunir la Coordinadora, una postura conjunta sobre tal Decreto-Ley, una vez que los campesinos lo hayan debatido y opinado sobre él.

### BUSCAR UNA POSTURA UNITARIA Y DEMOCRATICA

Dada la importancia que va a tener esta reunión, todas las Uniones de Campesinos deben promover un amplio debate entre sus afiliados para que existiendo decisiones desde la base, se pueda tomar una postura unitaria y democrática de todos los campesinos ante el Decreto de Cámaras Agrarias, que esté de acuerdo con el espíritu y los principios de nuestro sindicalismo unitario, democrático, independiente y campesino. ★

Representantes del Gobierno y del gran capital de Estados Unidos han echado la carne en el asador para inclinar en favor de la derecha los resultados de las elecciones españolas. En plena campaña electoral, uno de sus portavoces amenazó con medidas de sabotaje contra nuestra economía, en el caso de que ganara la izquierda, lo que constituye una intolerable ingerencia en nuestros asuntos internos, que todos los demócratas y patriotas españoles deben rechazar con energía.

sobre nuestro pueblo. Un chantaje cuyos objetivos han quedado de manifiesto después de las elecciones, cuando el portavoz del Departamento de Estado norteamericano John Trattner declaró: "Estamos obviamente muy satisfechos del resultado de estas históricas elecciones. Esperamos continuar nuestras amistosas y estrechas relaciones con el nuevo gobierno, de idéntica manera como lo hemos hecho con el actual gobierno". Es decir, el Gobierno norteamericano se muestra altamente satisfecho de que Suárez haya ganado las elecciones ya que con él tendrían garantizados sus intereses en España.

Esta actitud concuerda plenamente con el intervencionismo de que hacen gala los Estados Unidos en nuestro país desde que Franco abriera de par en par

las puertas de España a sus capitales, sus tropas y sus bombas, a cambio de su apoyo a la dictadura. Al hundirse ésta en los últimos años, se convirtieron en patrocinadores y financiadores de la "Reforma", que se ha llevado a cabo en todo momento bajo el control del Gobierno de los Estados Unidos, al que acudieron sucesivamente Juan Carlos, Suárez, Oreja, etc. a rendir cuentas y solicitar la venia para cada nuevo paso reformista.

### ESTAMOS HARTOS DE INGERENCIAS Y TUTELAS

Esta continua ingerencia norteamericana resulta completamente intolerable, como lo es también la vergonzosa sumisión del Gobierno Suárez y su Unión del Centro hacia los Estados Unidos. Los españoles ya estamos hartos de gobiernos que consultan cada paso con los norteamericanos, de que los yanquis vengan a decirnos lo que debemos hacer. Esta nefasta política ha terminado por crear escuela en nuestro país, y hoy son demasiados entre nosotros los partidos políticos que acuden a padrinazgos y tutelajes de gobiernos o partidos extranjeros, para adquirir influencias o ganar votos.

El futuro de España lo tenemos que decidir los españoles, sin intervención exterior alguna; para ello hay que terminar en primer lugar con la dependencia de los Estados Unidos a que se encuentra sometida nuestra patria. ★



Los pueblos africanos han acabado con el viejo colonialismo europeo que los oprimió y saqueó durante siglos; hoy sólo Zimbabue, Namibia y Azania, en el sur de África, permanecen bajo el yugo de minoritarios regímenes racistas herederos del colonialismo. Pero nuevos enemigos están poniendo en peligro la independencia y soberanía de los jóvenes Estados africanos: los EE.UU. y la URSS, que en su disputa por la hegemonía mundial pugnan por dominar toda África.

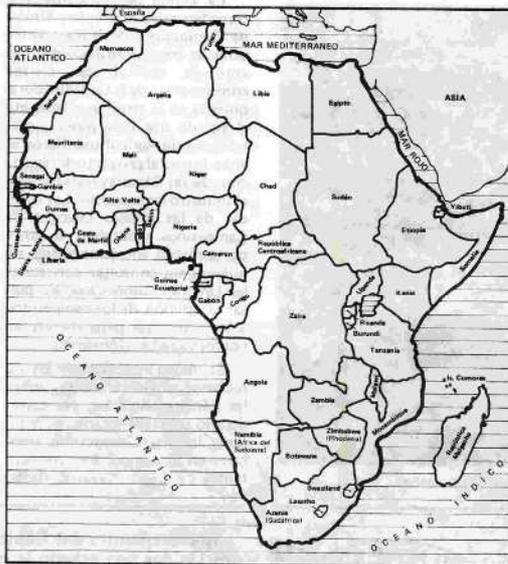
## ENTRE EL VIEJO Y EL NUEVO COLONIALISMO LOS PUEBLOS AFRICANOS DECIDIRAN EL FUTURO DE AFRICA

África encierra incalculables recursos naturales (mineros, pesqueros, agrícolas, etc.) y concretamente posee más del 60 por ciento de los depósitos mundiales de minerales estratégicos como el oro, cromo, litio, titanio, cobalto y diamante. Además el continente africano ocupa una privilegiada situación estratégica, controlando la ruta marítima de Europa al Atlántico Meridional y el Índico, usada como vía principal por los países de Europa Occidental para importar petróleo de Oriente Medio; asimismo en el norte de África hay miles de kilómetros de costas bañadas por el conflictivo y disputado mar Mediterráneo. Todo ello ha hecho que desde hace largos años África haya sido codiciada por todos los imperia-

lismos. La contienda que actualmente mantienen por África EE.UU. y URSS ha pasado por diversas fases. Hace algunos años EE.UU. mantenía una posición prominente, la cual se ha ido debilitando ante la pujante lucha antimperialista de los pueblos africanos y ante el progresivo expansionismo soviético en África que se presenta demagógicamente como "aliado natural de los pueblos" a fin de sustituir a los EE.UU. en la dominación y control sobre ellos. Desde la ascensión de Carter a la Presidencia, EE.UU. ha iniciado un plan encaminado a recuperar posiciones (o al menos a mantener las que tienen), intentando hacerse con unos aliados menos desprestigiados y más presentables entre los pueblos africanos.

### AFRICA, UN VOLCAN ATIZADO POR LAS SUPERPOTENCIAS

La situación actual en África se caracteriza por un extraordinario agudizamiento de la disputa de las dos superpotencias, que acuden a todo tipo de procedimientos para tratar de conseguir sus fines expansionistas y hegemónicos; los Estados Unidos siguen intentando frenar la lucha de liberación de los pueblos del sur de África, y continúan dando apoyo a los regímenes racistas, aunque ante su hundimiento inminente ya están buscándoles un sustituto más seguro que les garantice sus intereses en la zona; mientras, la URSS por su parte trata de utilizar esta lucha y de hacerse con su control para poner luego bajo su dominación a dichos países, como hizo con Angola. Ambas potencias provocan golpes de Estado o sublevaciones protagonizadas por mercenarios extranjeros, como intentaron los EE.UU. en Benin el pasado mes de enero, o la Unión Soviética en Zaire más recientemente. Atizan la división en el seno de la Organización de la Unidad Africana (OUA) y los conflictos fratricidas entre pueblos africanos, y tratan de imponer las soluciones más favorables para ellas, en contra de los intereses de los pueblos; esto es lo que hizo EE.UU. en el Sahara, patrocinando y recomendando su reparto, o lo que viene haciendo URSS en el Mar Rojo ante el conflicto zonal allí existente entre Sudán, Etiopía, Somalia y Yibuti, o lanzando infamias con-



tra Egipto para enemistar a dicho país con otros países árabes y de la zona. Por último, instalan bases militares en África y sus flotas de guerra surcan permanentemente las aguas de los mares limítrofes.

La pugna de las superpotencias por el control de África se está convirtiendo así poco a poco en un peligroso volcán que amenaza con ocasionar gravísimas consecuencias a los pueblos africanos.

Contra esta situación se están alzando cada vez más voces de protesta en toda África. El Gobierno de Benin promovió en la ONU en abril una protesta por la intencional golpista sufrida en enero, consiguiendo de dicho organismo una condena contra las actividades de mercenarios extranjeros en cualquier país. Durante

los últimos meses el Presidente de Zambia, Kenneth Kaunda ha prologado sus declaraciones contra el intervencionismo en África de las superpotencias y en pro de la unidad de los pueblos africanos para conquistar su independencia y resolver sus conflictos sin intromisiones exteriores. También han tenido gran resonancia la victoria del Zaire sobre los invasores y la expulsión del Sudán de los asesores militares soviéticos.

El ejemplo de todas estas tomas de posición tiene que cundir por toda África. Si los pueblos africanos permanecen vigilantes, no dejan intervenir en sus asuntos a las superpotencias y estrechan su unidad y solidaridad, a buen seguro que la amenaza representada por USA y URSS será vencida como lo fue el viejo colonialismo. ★

## NINGUNA FALSA ILUSION SOBRE LA CONFERENCIA DE BELGRADO

Representantes de los gobiernos de 35 países (Estados Unidos, la Unión Soviética, otros 32 países europeos y Canadá), que participaron en la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea celebrada en Helsinki en Agosto de 1.975, se reunieron el día 15 de junio en Belgrado para comprobar los resultados prácticos obtenidos desde entonces, y preparar la Conferencia de Belgrado del mes de octubre, segunda parte de la Conferencia de Helsinki.

Cuando hace dos años tuvo lugar la Conferencia de Helsinki, sus promotores, los Estados Unidos y la URSS, la presentaron a la opinión pública mundial como un paso decisivo en orden a la "distensión", la "paz" y la "seguridad mundial". Este brillante envoltorio no pudo sin embargo ocultar a los ojos de millones de personas lo que en realidad se estaba cocinando: el reparto de Europa entre las dos superpotencias, los EE.UU. y la URSS, con el consiguiente reconocimiento mutuo de sus áreas de influencia.

Desde entonces, las resoluciones y declaraciones aprobadas en Helsinki han venido siendo utilizadas por las dos superpotencias como una cortina de humo para adormecer la vigilancia de los pueblos de Europa y de todo el mundo, mientras ellas no respetaban ni uno solo de los principios consagrados en ella. Por lo que se refiere al acuerdo de "no intervención en los asuntos internos de otros países", ahí están las descaradas presiones e intromisiones de una y otra superpotencia en los asuntos de Portugal, Chipre, Grecia, Turquía, Yugoslavia, España, Italia, etc.

### LA CONFERENCIA DE LA INSEGURIDAD

En cuanto al llamamiento que allí se hizo a la "salvaguarda de los derechos humanos", éstos no son respetados, ni en los EE.UU. ni en la URSS, ni muchísimo menos aún en los países que se encuentran bajo su dominación y

## EL TERCER MUNDO DEMANDA LA CANCELACION DE SU DEUDA EXTERIOR

En la Conferencia Norte-Sur, recién celebrada en París, los países del Tercer Mundo demandaron de los países industrializados una solución justa que cancelara la pesada deuda exterior de doscientos mil millones de dólares que grava las economías nacionales tercermundistas. Ante ello los gobernantes de los países capitalistas industrializados y sus portavoces en la prensa han puesto el grito en el cielo, diciendo que eso es como pedir la luna.

Sin duda alguna, esta demanda es totalmente justa. Así lo indica de manera palmaria la forma en que esa enorme deuda ha sido contraída. Los países del Tercer Mundo cuando conquistaron su independencia política, se encontraron con una débil y atada economía: apenas existían industrias e incluso la agricultura y la ganadería estaban insuficientemente desarrolladas, ya que los colonialistas les impusieron con frecuencia el monocultivo, hundiendo los cultivos para la alimentación de la población; únicamente se preocuparon de esquilmar sus recursos naturales.

### INTERCAMBIO DESIGUAL

De esta manera los países del Tercer Mundo, se vieron condenados, para impulsar su desarrollo económico, a importar prácticamente todo tipo de productos elaborados, tanto industriales (maquinaria, etc.) como de consumo (alimentos, vestimenta, medicinas, etc.). De ello sacaron provecho los grandes monopolios internacionales de los países capitalistas industrializados, y en especial de las dos superpotencias, que controlan el mercado mundial y que han venido subiendo los precios de los productos ela-

borados que producen, en muchísima mayor proporción que las materias primas que compran a los países pobres. Este desigual intercambio —muy similar al que sufren los campesinos de los países capitalistas, que ven subir los precios de los productos de consumo mientras los monopolios les pagan unos precios ruinosos por los productos del campo— lógicamente ha ocasionado un déficit sistemático y creciente del comercio exterior de los países del Tercer Mundo, abocándolos a la ruina y al subdesarrollo crónico.

Para salir de esta situación y paliar ese déficit, muchos de estos países han contraído créditos verdaderamente usurarios de la gran Banca internacional, y de organismos controlados por las grandes potencias imperialistas, lo cual ha aumentado su endeudamiento y dependencia exterior.

¿Acaso no es justo que los países tercermundistas se rebelen y demanden la cancelación de esos 200.000 millones de pesetas, a quienes le han robado durante largos años?

Además de totalmente justa, esta demanda es inaplazable. Mientras sobre dichos países grava esa pesada deuda, su economía estará en manos de sus acreedores, los grandes monopolios internacionales. Estos les impondrán las peores condiciones en sus intercambios y la deuda irá creciendo cada vez más. Los países del Tercer Mundo pues, se están uniendo para luchar contra la obstinación de los monopolios y los gobiernos de los países capitalistas industrializados, dentro de su lucha general por la consecución de un Nuevo Orden Económico Internacional, donde no tengan cabida la explotación imperialista ni los intercambios desiguales. ★

## ARAFAT ALERTA A LOS PUEBLOS ARABES

Con motivo del último cambio de Gobierno ocurrido en Israel el pasado mes de mayo, diversos gobernantes de países árabes señalaron que ello originaría un endurecimiento de la situación en Oriente Medio, y que una nueva amenaza se cernía sobre los países árabes, víctimas del expansionismo israelí.

Estas advertencias no eran en absoluto alarmistas. En el último

mes se ha agravado extraordinariamente la tensión en el sur del Líbano, donde existen numerosos campamentos de palestinos expulsados de su patria. Se han hecho especialmente duros los enfrentamientos entre los palestinos y las fuerzas progresistas libanesas de un lado, y las fuerzas reaccionarias del Líbano por otro, al atacar estas últimas diversos campamentos palestinos con el apoyo de artillería y aviación de Israel.

Ante esta gravísima situación, Yasser Arafat ha manifestado en unas declaraciones recientes en Kuwait, que estamos en los preparativos "de un ataque generalizado israelí que ha comenzado por el Sur del Líbano". Y ha ani-



mado a los pueblos árabes y en especial al pueblo palestino a redoblar su lucha contra el expansionismo sionista israelí, porque —según ha señalado el propio Arafat— "la tierra ocupada por Israel sólo puede ser liberada combatiendo; lo que nos fue arrebatado por la violencia, sólo podremos recuperarlo con la violencia". ★