



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO I / NUM. 5 / 19 DE MAYO DE 1977 / 15 PTS.

TODO EL PUEBLO VASCO POR LA AMNISTIA Y LA LIBERTAD CINCO MUERTOS Y DECENAS DE HERIDOS

La Semana por la Amnistía total que comenzaba el sábado 7, se ha convertido en la grandiosa lucha de todo un pueblo por esta reivindicación tan sentida y por el pleno restablecimiento de las libertades democráticas y nacionales, que el Gobierno Suárez quiere ahogar en represión y sangre.

El relanzamiento de la campaña por la amnistía se abrió los días 7 y 8 con la celebración de actos populares por toda Euskadi. A través de festivales de canción vasca, charlas, sentadas, encierros, mítines, banderas, gritos y pancartas en los partidos de fútbol y planes de los jugadores, huelgas de hambre, etc., con la presencia en numerosas ocasiones de ex presos políticos y de familiares de presos el pueblo vasco vibró al grito de "amnistía denontzat" (amnistía total).

En Guipúzcoa, todas las fuerzas democráticas y sindicales—excepto el Partido Nacionalista Vasco (PNV) y STV, sindicato ligado a él—, y las Comisiones Gestoras Pro-Amnistía, habían llamado a una jornada de paros y manifestaciones para el día 12. La respuesta del pueblo fue masiva. Sólo quedaron abiertas las farmacias y, a partir de las 11 de la mañana, los autobuses públicos dejaron de funcionar. Manifestaciones multitudinarias se



producían por toda la provincia. Las fuerzas policíacas reprimieron brutalmente con balas de goma, botes de humo y ráfagas de metrallera. En Rentería, fue especialmente criminal la intervención de la guardia civil, que car-

go con los jeeps contra los manifestantes, al tiempo que disparaban. Allí cayó gravemente herido, de bala en el pecho, Cándido Peña, y muerto de ráfaga de

Pasa a la pág. 5



EL GOBIERNO, CULPABLE

EUSKADI,
ENSANGRENTADA
Y EN PIE.

EN ESTOS MOMENTOS las ciudades y los pueblos de Euskadi se encuentran en auténtico estado de sitio. El Gobierno Suárez, que presume de traer la democracia a España, ha tratado de ahogar en sangre las demandas de amnistía y ha vuelto a cubrir de luto y de dolor a Euskadi, desencadenando una represión brutal e indiscriminada contra el pueblo, sin precedentes en muchos años de franquismo. El lunes día 16, son ya 5 los caídos bajo las balas de las fuerzas de represión en Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya; decenas de heridos por las balas de plomo y de goma, o por los golpes, convalecen en los hospitales, algunos de ellos a las puertas de la muerte.

Todos estos hechos son una consecuencia natural de la política de reformas de Suárez, que no concede las libertades y la amnistía que el pueblo reclama. Mientras se nieguen o restrinjan los derechos democráticos y nacionales y sigan encarcelados hombres y mujeres que lucharon por ellos, habrá inevitablemente movilizaciones populares por conseguir esos derechos y liberar a esos presos; y mientras el Gobierno envíe a sus fuerzas policíacas a machacar a las masas del pueblo, habrá inevitablemente muertes y enfrentamientos.

LA CLASE OBRERA y el pueblo vasco no se han doblegado bajo el terror. Cada golpe, cada asesinato, levantan nuevas oleadas de protesta y hacen más masiva y fuerte su movilización. Este admirable valor y combatividad, esta persistencia en la lucha por la amnistía y la libertad, constituyen un extraordinario ejemplo para los demás pueblos de España. Las acusaciones que se lanzan desde la prensa legal y desde ciertas fuerzas políticas contra la justa respuesta de los trabajadores y todo el pueblo de Euskadi—que levantan barricadas y se enfrentan con valentía a la violencia inusitada de la policía y la guardia civil—son acusaciones infames de quienes querrían a un pueblo sumiso y manso y no un pueblo valeroso que levanta la cabeza con dignidad para luchar contra sus opresores.

Se están realizando por toda España numerosas acciones de solidaridad con el pueblo vasco. Hay que expresar con fuerza toda la indignación obrera y popular por estos crímenes y unirse a las demandas de Euskadi de amnistía total y plenas libertades democráticas. No hay que escuchar a los que utilizan la proximidad de las elecciones como medio de chantaje para intentar sofocar la protesta del pueblo y la exigencia de democracia; por el contrario, ése ha de ser un acicate más para la lucha de los trabajadores y el pueblo, de todas las fuerzas consecuentemente democráticas al lado de Euskadi, porque de esa lucha dependerá también el que las elecciones sean más libres y favorables para el pueblo, y menos sucias y amañadas por la derecha y para la derecha; el que se puedan celebrar con los presos en casa, con todos los partidos legales y las demás condiciones democráticas mínimas para unas elecciones limpias.

LOS SUCESOS DE EUSKADI son una clara imagen de lo que significaría para los trabajadores y los pueblos de España la victoria en las elecciones de la derecha disfrazada de Centro. Alianza Popular, está claro, no es nuestro único y principal enemigo, como algunos pretenden. Si en plena campaña electoral, cuando Suárez y sus seguidores se juegan la permanencia en el Gobierno y deben por tanto cuidar su imagen ante los electores, están oponiendo una resistencia tan desesperada y sanguinaria ante una simple demanda de amnistía, ¡qué harán si logran seguir gobernando España durante cuatro años más!

HAY QUE UNIRSE por la amnistía y las libertades que nos faltan, y hay que unirse en torno al Frente Democrático de Izquierdas y a Esquerra de Catalunya para hacer frente a la Alianza Popular franquista y al Centro que manda masacrar a masas indefensas. Con estas fuerzas reaccionarias al frente de España nunca tendremos libertad, ni justicia ni progreso.

MANUEL GRACIA (Joaquín Badía) y HERIBERT BARRERA hablan a "La Unión del Pueblo" sobre **ESQUERRA DE CATALUNYA (FRONT ELECTORAL DEMOCRATIC)**.

pág. 4

ENSEÑANZAS DE LA HUELGA GENERAL

JOSE MARIA BERAZA dice sobre la huelga: "Nuestra lucha ha puesto de manifiesto la debilidad del Gobierno."

pág. 5

APOYEMOS AL FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS Y A ESQUERRA DE CATALUNYA

El frente electoral democrático por el que laboraba nuestro Partido y que pedían cada vez más amplios sectores del pueblo hoy existe: es el Frente Democrático de Izquierdas (F.D.I.) en toda España salvo Catalunya; y en las cuatro provincias catalanas, Esquerra de Catalunya.

Ambas coaliciones electorales representan hoy la única opción realmente unitaria del pueblo. Lo han demostrado con hechos, al llamar inmediatamente después de su formación, a todas las organizaciones obreras y populares sin exclusiones, a unirse en un solo bloque, como única forma de vencer a las coaliciones de la derecha (Alianza Popular y Unión del Centro), conseguir una España democrática y superar la crisis económica de manera favorable para los trabajadores.

El F.D.I. y la Esquerra de Catalunya constituyen hoy amplios

frentes apoyados por partidos obreros y democráticos como el PTE, UCE, Esquerra Republicana de Catalunya, Estat Català, los sindicatos de la CSUT, organizaciones feministas, la Joven Guardia Roja y entidades juveniles, y también algunas organizaciones campesinas y asociaciones de vecinos, armas de casa, etc. Si la unidad conseguida no ha sido más amplia es porque partidos que dicen defender los intereses del pueblo, se han negado a formar un frente electoral común y se presentan solos a las elecciones, dividiendo así los votos y las fuerzas del pueblo y favoreciendo la victoria de la derecha.

El F.D.I. y Esquerra de Catalunya presentan un programa justo que ofrece soluciones a las necesidades actuales del pueblo. La mejor garantía de que los diputados que sean elegidos por el Frente van a defender ese programa,

son las organizaciones integradas en él, que están a la cabeza de la lucha de los diferentes sectores del pueblo por sus justos derechos y reivindicaciones.

Este frente no tiene, como los partidos y coaliciones de la burguesía, el apoyo de la Banca o de gobiernos extranjeros. Nuestra fuerza reside en el apoyo del pueblo trabajador, y ésta es una fuerza que, si se pone en movimiento, es más potente que todo el dinero de las clases poseedoras.

Los obreros, los campesinos, las mujeres y jóvenes, los estudiantes e intelectuales progresistas, tienen un gran papel que jugar en el F.D.I. y en la E.C.; deben y pueden formar grupos de apoyo en todos los centros de trabajo, de residencia y estudio, para hacer llegar a todos sus soluciones y unir a todo el pueblo en torno suyo. Apoyar y votar a esta candidatura no es votar solamente por una organización o un programa; es votar por la unidad del pueblo. Cada voto será un argumento más que obligará a todos a formar el gran frente unido que el pueblo necesita, para avanzar hacia la victoria. ★



La unidad sindical es una aspiración natural de la clase obrera. Por encima de cualquier diferencia, los trabajadores necesitamos la unidad para abordar con éxito la defensa de nuestros derechos y reivindicaciones.

LIBERTAD SINDICAL NO ES DIVISION SINDICAL

CARLOS RIOBOO

Es difícil encontrar a nadie que niegue abiertamente la necesidad de la unidad sindical. Sin embargo, la unidad sindical no existe en nuestro país. Y ello, a pesar de que todas las centrales sindicales se muestran, en las palabras, partidarias de ella.

La mayoría de las centrales justifican en cambio la división y la justifican en nombre de la libertad sindical. Llegan a decir que para conseguir la unidad es preciso primero pasar por un período en que existan distintos sindicatos obreros; argumentan que la libertad sindical supone necesariamente la existencia de distintas centrales.

Con semejante perspectiva, los trabajadores tenemos derecho a preguntarnos: ¿Qué libertad es esa que nos impide unirnos para conquistar nuestro pan y nuestros derechos? ¿no hemos estado luchando durante más de 40 años por la libertad para con ella poder mejorar nuestras condiciones de vida? ¿Por qué justo ahora que se toca la libertad con la mano, tenemos que dividirnos? ¿Quiénes justifican la división por la existencia de la libertad sindical han abandonado el punto de vista de la clase obrera, no miran las cosas desde nuestro lado, no se dan cuenta de que los trabajadores necesitábamos y necesitamos la libertad para uniros y luchar mejor por nuestros derechos.

LA DIVISION NO HA VENIDO EN UNA EPOCA DE LIBERTAD

Lo malo es que quienes así razonan olvidan que en España la pluralidad sindical no se ha desarrollado en un período de amplias libertades democráticas. Por el contrario, la división ha crecido y se ha asentado en un período de restricciones a los derechos sindicales, de represión de las huelgas, de discriminaciones del Gobierno hacia las distintas centrales tolerando a unas y reprimiendo a otras, manteniendo contra la voluntad de los trabajadores el Sindicato Vertical, y sobre todo reprimiendo duramente el sindicalismo asambleario y de clase.

La pluralidad sindical se ha asentado en España con el triunfo de la reforma política, que no es más que una maniobra de los grandes capitalistas — con la colaboración de aquellas fuerzas políticas que se han arrastrado tras sus exigencias — para esca-motearle y restringir al pueblo sus conquistas democráticas. No es cierto por tanto que la pluralidad venga ligada a la libertad. Justamente la pluralidad se ha consolidado como consecuencia del enorme fraude que la reformapolítica significa para los trabajadores.

Muy distinta habría sido la cosa, si, mediante un gran proceso de movilización de los trabajadores y todo el pueblo, se hubiera



conseguido romper plenamente con el franquismo y sus instituciones y conquistado todas las libertades, entre ellas la sindical. Porque el vacío creado por la desarticulación y derrumbe del Sindicato Vertical hubiera dado paso, sin duda alguna, al desarrollo del sindicalismo asambleario, unitario y de clase, que, masivamente vivido por los trabajadores, no hubiera dado opción a la corriente de división sindical.

Es más, esa pluralidad que se ha asentado de momento, ha podido consolidarse no sólo porque el gran capital y su Gobierno han impedido por la fuerza la conquista de la plena libertad, sino también porque esas fuerzas sindicales reformistas y amarillas que justifican con buenas palabras la división, han ayudado de hecho a crearla con su negativa real a la unidad. Porque han estado más atentas a montar sus centrales para tener una parcela de influencia entre la clase obrera que a resolver las necesidades inmediatas de esos mismos trabajadores.

LA CLAVE, LUCHAR CONSEQUENTEMENTE

La clave para conseguir la unidad sindical es la actitud resuelta de la clase obrera de luchar por conquistar sus necesidades, su voluntad resuelta de defenderse de la rapiña de los grandes capitalistas y enfrentarse a ellos de forma combativa. Por ello, el sindicato de clase que hoy tienen ya los trabajadores en España — la CSUT —, a la vez que defiende de forma consecuente e incansable la libertad sindical, promueve constantemente la lucha, la movilización y la participación constante de todos los trabajadores en la lucha por nuestras necesidades.

La CSUT, al promover la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones, al promover la unidad de acción de todas las centrales, y ahora, al promover cara a las elecciones la participación activa de los trabajadores en apoyar al Frente Democrático de Izquierdas y formar parte de él con sus candidaturas, está creando las condiciones para que la clase obrera se levante con fuerza cada vez mayor y dé nuevos y grandes pasos en la conquista de la unidad sindical. ★

VALENCIA

FORD: LUCHA POR LA READMISION

Los 9.500 trabajadores de la Ford de Almusafes llevan en huelga desde el día 3 luchando por la readmisión de 56 despedidos. El conflicto comenzó al sancionar la empresa, inopinadamente, a dos obreros miembros de la Coordinadora de Delegados, cuando el turno de tarde, cumplida la producción que marca el Convenio de empresa, 370 coches diarios, deja de trabajar aunque falta aún media hora para acabar la jornada.

Hasta el momento los trabajadores seguían la norma de trabajar a ritmo de producción de coches que marcaba el convenio existente, aunque la empresa perseguía por todos los medios que se aumentara la producción.

Ante el problema de los sancionados, los trabajadores en asamblea deciden parar hasta que sean readmitidos. La respuesta de la empresa es aún más contundente y desproporcionada: declara el lock-out (o cierre de empresa) y manda carta de despido a 56 trabajadores, siete de los cuales son de los doce que forman la Comisión Negociadora.

Asambleas, manifestaciones en mono por la ciudad, cargas policiales, se suceden todos los días. Una gran solidaridad se despliega en Valencia donde mucha gente lleva en el pecho la pegatina de solidaridad con los trabajadores de Ford.

La denominada tendencia consejista — que no está por hacer sindicatos sino por lo que llaman "consejos obreros" — adop-



tó al principio de la huelga una postura radical de toma de la fábrica y de no querer negociar, no dándose cuenta de que era esa postura la que la empresa quería provocar. Debido a su combatividad han sufrido muchos despidos, pero ellos mismos se han ido marginando al ver que sus alternativas no calaban en los trabajadores.

La postura de CC.OO. ha sido desentenderse, llamando a la vuelta inmediata al trabajo y negociar una vez dentro, con lo que es evidente que no se lograría la readmisión, porque al quedar los trabajadores sin su principal arma, la empresa no cedería.

La CSUT, que ha sufrido numerosos despidos, ha sido la única que ha mantenido una postura justa de negociar en todo momento con la empresa manteniendo la huelga hasta tanto no se readmitiera a los despedidos, postura que ha sido la acordada

hasta el momento por los trabajadores. UGT, USO y un sector de CC.OO. han apoyado parcialmente la postura de la CSUT.

LA POSTURA DE LA EMPRESA

Su actitud ha sido de intransigencia exigiendo el aumento de ritmos y buscando el despido de los más combativos para lo que ha machacado por igual a los hombres de la CSUT y de la tendencia consejista. Es más, se negaba a dialogar con estas dos corrientes y ha intentado que a la mesa se sentaran sólo UGT, USO y CC.OO.

La táctica de la Ford ha sido provocar a los trabajadores con sanciones para que fueran a la huelga, y despedir, con ese pretexto a los trabajadores más combativos dejando en la fábrica a las centrales que cree más colaboracionistas y favorables al pacto social. Este es el peligro más grave de este conflicto.

Actualmente se ha conseguido que la empresa se sienta a dialogar con la Comisión Negociadora elegida por los trabajadores. La huelga se encuentra en período de negociación por la readmisión de los despedidos, condición con la cual se volvería al trabajo. Para lograr ese objetivo los trabajadores de Ford luchan por mantener su unidad frente a los intentos divisionistas de la empresa y piden la solidaridad de todo el pueblo valenciano. ★

Diez mil metalúrgicos de empresas de Santander de menos de 100 trabajadores estuvieron en huelga desde el 28 de abril hasta el 2 de mayo, en demanda de una subida salarial de 8.500 pesetas, y otras reivindicaciones. A pesar del tiempo transcurrido, hemos juzgado de interés publicar esta reseña de lo sucedido por su carácter aleccionador para los trabajadores de toda España.

HUELGA Y PACTO SOCIAL EN EL METAL DE SANTANDER

La patronal se negó a negociar, amenazó con retrasar 3 meses la aplicación del laudo dictado por la Delegación de Trabajo y empleó los despidos masivos como medio de presión, tratando de que los trabajadores renunciaran a sus justas demandas y volvieran al trabajo con las manos vacías aceptando el laudo (que sólo incluye 2.500 pesetas de subida) y comprometiéndose a no plantear sus reivindicaciones durante un año. En definitiva, trataba de imponer un pacto social.

La central más fuerte del ramo, CC.OO., no combatió los planes patronales, sino que accedió a ellos. Limitó las demandas obreras a lo que las empresas estaban dispuestas a dar — el laudo —, sin impulsar la movilización ni la participación de masas; se formó la comisión deliberadora en círculos minoritarios y no se convocó a la acción solidaria de todos los metalúrgicos y de las demás centrales. De esta manera, no apoyándose en la unidad y la lucha de los trabajadores, defendieron frente a los despidos como única opción, la vuelta inmediata al trabajo y aceptar el laudo. Para justificar este espíritu claudicante y de falta total de confianza en la fuerza de la clase obrera, algún dirigente de esa central sindical, como Isidro Hoyos, llegó a decir cosas como que "en la historia del movimiento obrero, la huelga casi nunca ha servi-

do para nada". Y para acabar con la huelga, en los últimos días llegaron a extender falsas noticias; así, en una asamblea en la zona de Camargo, decían que en Torrelavega se había decidido ya volver al trabajo, lo cual era totalmente falso. Lo mismo sucedía en otras zonas.

Como resultado de la huelga, que terminó por decisión asamblearia a los tres días, los empresarios han retirado los despidos (un centenar). Este es el lado positivo, pero junto a esto han impuesto sus condiciones por medio del laudo, y la comisión deliberadora, de hecho, ha aceptado y firmado, en nombre de los trabajadores, un pacto social de un año de duración.

El Sindicato Unitario del Metal, miembro de la C.S.U.T., denunció estas maniobras y defendió las reivindicaciones obreras, tratando de forzar la negociación. De ahí que este sindicato, inicialmente débil, haya calado en muchos trabajadores que se han afiliado a él, comprendiendo lo que significa un pacto social y la necesidad de un sindicato combativo que se apoye en las amplias masas. Este fortalecimiento de la C.S.U.T. y las experiencias sacadas, sitúan a los metalúrgicos santanderinos en condiciones mucho mejores para reanudar la lucha, cuando sea posible, por la conquista de los salarios justos que necesitan acuciantemente. ★

RECTIFICACION

En el número 3 de "La Unión del Pueblo" (5-5-77), al informar de la campaña de dimisión de enlaces y jurados, indicamos por error que habían dimitido 600 cargos legales en SEAT de Barcelona. Lógicamente los 600 pertenecían a toda Catalunya.

PALENCIA

GREGORIO GARCIA SIGUE EN LA CARCEL



Gregorio García Alonso, obrero de la construcción de Palencia, de 36 años y padre de cuatro hijos, continúa encarcelado y procesado militarmente. Gregorio García hirió a un policía con una navaja al ver cómo éste apaleaba brutalmente a su mujer e hijos en el curso de una manifestación pacífica durante la huelga. Fue detenido y golpeado en comisaría, dejándolo en el hospital en estado muy grave.

Sus compañeros de la construcción y del SOC ayudan económicamente a su familia. "La Unión del Pueblo" quiere recordar en él a todos los trabajadores que están sufriendo la represión de la patronal y el Gobierno.

LOS ESTATUTOS DE AUTONOMIA Y EL FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS

En esta hora en que todos se declaran demócratas y tanto se habla sobre los requisitos que deben caracterizar todo programa democrático, los derechos y las aspiraciones de los pueblos de las nacionalidades y regiones de España suelen ser bastantes ignorados en la mayoría de esos programas. Sin embargo, esas demandas y derechos están bien claros, y ahí está la más reciente movilización del pueblo catalán el 24 de abril con más de 200.000 personas concentradas en Barcelona: su demanda, la demanda hoy generalizada en las nacionalidades, es el restablecimiento de los Estatutos de Autonomía; Estatutos, que en Catalunya, Euskadi y Galicia fueron aprobados por abrumadora mayoría popular durante la II República y abolidos por el fascismo por la fuerza de las armas. También hoy algunas regiones reclaman la promulgación de Estatutos de Autonomía para hacer frente a los graves problemas y al abandono en que se encuentran. La consecución de los Estatutos permitirá el autogobierno a que tienen derecho esos pueblos, mediante la existencia de unas instituciones autónomas democráticas (Parlamento, Gobierno, Tribunal de Justicia, etc.), dotadas de atribuciones pactadas con el poder democrático central. Esto no supondrá todavía el pleno restablecimiento de todos los derechos inalienables de las nacionalidades oprimidas, pero representaría sin duda un importante paso y una garantía de mayor democracia y progreso.

EL PROGRAMA "REGIONAL" DE SUÁREZ Y FRAGA

¿Qué nos dicen respecto a esta cuestión el Centro Democrático y Alianza Popular a través de sus

FE DE ERRATAS

PROGRAMA PARA LA ENSEÑANZA, LOS MINUSVALIDOS Y EL SECTOR PESQUERO, DEL FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS

En el número anterior de "La Unión del Pueblo" se deslizaron unos errores de importancia al transcribir el programa electoral del Frente Democrático de Izquierdas. En el apartado dedicado a la enseñanza —primer punto del programa de Bienestar Social—, donde decía: "Gratuidad obligatoria de la enseñanza hasta los 18 años...", debía decir: "Enseñanza pública, gratuita y obligatoria hasta los 18 años. Creación de medios materiales que hagan efectiva esta medida".

Y en el apartado sobre la Defensa de las Condiciones de Vida del Pueblo, omitimos también por error estos dos puntos del programa:

"Medidas contra la marginación social, educativa y laboral de los minusválidos, cumpliendo la Declaración de los Derechos de los Minusválidos de las Naciones Unidas", y "Medidas de reactivación del sector pesquero y protección de los derechos laborales y sociales de los trabajadores del mar".

Pedimos disculpas a nuestros lectores. ★



cabezas de serie, Fraga y Suárez?. Durante su estancia en México, declaró Suárez a preguntas de un periodista: "El cuadro institucional no estará completo en tanto no se apruebe la ley de las regiones,.... o de lo que sea. Pero esta tarea quedará resevada a las próximas Cortes". Es evidente que un punto esencial de toda Constitución es el tratamiento que se le dé a las regiones y a ese "lo que sea", que es la forma despectiva con que Suárez se refiere al conjunto de las naciones que componen España; pero lo que no ha dicho el Sr. Suárez es que él ha amañado e impuesto ya su programa "regional", antes de las elecciones y haciendo caso omiso de la reivindicación popular de los Estatutos.

Hace tiempo que el Gobierno Suárez decidió la fabricación de un "Consejo General" para Catalunya, integrado por los senadores y diputados que resulten elegidos por las provincias catalanas, más representantes de cada una de las diputaciones provinciales; y una "Junta General" para Euskadi, formada por representantes de los municipios. Este programa de reformas "regionales" en nada se diferencia del programa de Fraga, que ya hizo público cuando era ministro del gobierno Arias y que actualmente defiende Alianza Popular, consistente en "reconocer el hecho de las regiones" (que es como siempre han llamado los fascistas a las nacionalidades). Estos regímenes especiales no tienen nada que ver con la autonomía que el pueblo demanda: "¡La autonomía es separatismo!" gritó recientemente un jerarca de Alianza Popular en Barcelona. El Consejo General y las Juntas ahora fabricadas por Suárez no son sino la conclusión a la que ha llegado la "Comisión de Estudio de un Régimen especial", que en su día creara Fraga. Ambos limitan además su ámbito a las nacionalidades donde ha sido mayor la presión popular, mientras que a otras nacionalidades y a las regiones propiamente dichas ni siquiera les han dedicado unas palabras; simplemente, las han ignorado.

Ambos proyectos rezuman la misma naturaleza antidemocrática, ya que no reconocen la existencia de unas naciones con unos derechos democráticos inalienables y reducen todo el problema de las naciones y regiones a un simple arreglo administrativo. La novedad del proyecto de Suárez respecto al de Fraga, estriba en hacerlo pasar —sólo en parte— por las urnas, seguro de ganar unas elecciones montadas por la derecha para que las gane la derecha, mientras que dejan gran parte de las decisiones en manos de unas Diputaciones y Ayuntamientos que no han sido elegidos por el

pueblo. Todo quedaría entre los mismos de siempre y como siempre, con la voz del pueblo ahogada. En definitiva, lo que intentan es dejar España entera, todas sus nacionalidades y regiones, bajo el yugo de la derecha reaccionaria

NO BASTA CON VAGAS DECLARACIONES

Fuerzas políticas que han figurado en la llamada "oposición democrática", pero que a veces se oponen muy poco al Gobierno, hablan también en sus programas de autonomía. Pero evidentemente, esto no basta; si no se demuestra la voluntad de conseguirla y se ponen los medios para ello, eso es papel mojado. Hemos comprobado cómo muchas de esas fuerzas, de las que algunas hacen gala de "nacionalistas"; apoyaron la "Comisión de los 10" y se quedaron mudas llegado el momento de sentarse delante de Suárez con la supuesta intención de negociar el establecimiento de los Estatutos de Autonomía; igualmente han puesto obstáculos a la formación de amplios organismos democráticos, capaces de exigirselo con fuerza al Gobierno. Últimamente es frecuente el espectáculo de dirigentes de esos partidos que dan rodeos y se pierden en disquisiciones sobre la autonomía, pero sin decir una palabra sobre los Estatutos. Sin reivindicar éstos, por mucho que se hable de "autonomía", en la práctica están aceptando los tinglados de Fraga y Suárez.

Para alcanzar la autonomía es necesario defender un programa claro que no cmulle los Estatutos por Juntas o Consejo General y, además, hace falta poner los medios para conquistarla forjando la más amplia unidad de las fuerzas democráticas, nacionales, obreras y populares. Nuestro Partido ha dedicado todos sus esfuerzos a forjar esa unidad necesaria, que exige y necesita el pueblo para conquistar sus derechos; hemos propuesto la constitución de un Frente Electoral Democrático como la única alternativa, la única opción capaz de lograr los Estatutos de Autonomía. Hoy ese Frente tiene unos nombres: Esquerra de Catalunya (Front Electoral Democrático) en Catalunya y Frente Democrático de Izquierdas en el resto del Estado español; son los bloques que han recogido ese espíritu ampliamente unitario, agrupando a todas las fuerzas que han querido unirse, y que en su programa defienden de forma clara e inequívoca la restitución o promulgación de Estatutos de Autonomía para las nacionalidades y regiones que lo demandan. Son la única garantía para su consecución. ★

El último día de presentación de candidaturas, varios dirigentes del Centro (Eurico de la Peña, Antonio de Senil-losa, etc.) y numerosos miembros de sus partidos lo abandonaban ante la invasión de los hombres del presidente Suárez. Larroque, del Partido Liberal decía al marcharse: "La Unión del Centro se ha convertido en una formación política controlada totalmente por el Gobierno".

EL CENTRO SE VISTE DE AZUL

Suárez ha descubierto sus caras. Primero nos anuncia que será candidato sin dejar de ser Jefe del Gobierno lo que, según él, no tiene por qué suponerle ninguna ventaja sobre los demás candidatos. Y a los pocos días monta su propio partido electoral mediante una operación de invasión y copo del Centro Democrático dirigida desde su sillón presidencial y los despachos de sus ministros y gobernadores civiles, que confeccionaban personalmente las listas de candidatos.

La operación ha sido tan burda que hasta la prensa burguesa que normalmente apoya a Suárez se mostraba sorprendida y hasta indignada por la forma expedita con que Suárez y sus hombres limpiaban el Centro de aquellos a los que quedaba un poco de vergüenza democrática.

Ministros hasta hace sólo unos días, hombres del, a lo que parece aún no desaparecido, Movimiento Nacional, verticalistas de toda la vida, funcionarios de policía, cientos de viejos altos cargos del franquismo. Estos son los personajes que, desabrochándose a toda prisa la vieja camisa azul, vienen corriendo como defensores y árbitros de la democracia a sumarse al Centro.

La verdad es que el Centro no tenía por sí solo, si no llegaba a poder manejar los resortes del Poder, fuerza suficiente como para ser la opción de equilibrio al servicio del gran capital que pretendía representar. Era un conjunto de grupos más parecidos a tertulias de amigos que a partidos propiamente dichos, y más atentos a los favores del Poder que a desarrollar una alternativa estable de gobierno.

El único aliciente que tenía podían ser algunos hombres de cierta aunque escasa trayectoria democrática. Ese ligero tinte democrático ha quedado ahora bastante deslucido. Aquellos a los que quedaba un poco de pudor, o se han ido o se los ha llevado la avalancha gubernamental. Los

menos mirados se quedaban luchando por los mejores puestos de las candidaturas. Y aquellos a los que el reparto de prebendas no les era favorable, abandonaban también.

Definitivamente, los grandes poderes financieros y bancarios se nos presentan en estas elecciones en dos versiones: Fraga con su Alianza Popular y Suárez con su Centro. Ambos igual de nefastos para el pueblo. La diferencia entre ellos es que Suárez comprendió la necesidad de conceder, con cuenta gotas y para evitar males mayores, una pequeña parte de las libertades que el pueblo reclamaba. Mientras tanto, conseguía comprar por un plato de lentejas a algunas fuerzas de la oposición y alcanzaba un cierto prestigio entre un sector de ciudadanos poco enterados en política. Arias y Fraga fueron incapaces de hacer nada de esto. Por ello, la Banca, los monopolios y el Ejército han ido dando a Suárez cada vez más su pleno apoyo.

Los asesinatos de estos días en Euskadi son buena muestra de lo que es y puede ser el "Centro". Sólo por el deseo de amnistía del pueblo, está causando el Gobierno Suárez tanta sangre.

Es evidente que Suárez, y con él los grandes capitalistas, buscan en estas elecciones los votos necesarios para justificar ante el ciudadano los planes que piensan desarrollar tras las elecciones: continuas restricciones de los derechos políticos y sindicales junto a un plan económico por el que los capitalistas superen la crisis a costa de la congelación salarial, el paro masivo, precios ruinosos para el campo y la quiebra de la pequeña y mediana empresa. Un plan que no difiere mucho de lo que Fraga promete.

No cabe engaño. El "Centro" no es más que el centro de confluencia de los enemigos del pueblo. Por eso no debe recibir ni un solo voto de los trabajadores. ★



CANDIDATOS DEL FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS: SEVILLA, NAVARRA MADRID Y ALBACETE



El Secretario General de nuestro Partido, Eladio García Castro (Ramón Lobato), en Sevilla. Junto a él, de izquierda a derecha, J. Pérez, miembro del Comité Regional de Andalucía del P.T.E.; el secretario político del Comité Regional, Antonio Zoido, primer candidato del Frente Democrático de Izquierdas por Granada; Isidoro Moreno, segundo en la candidatura de Sevilla y Julio Vélez, candidato al Senado por Cádiz.

SEVILLA

Eladio García Castro encabeza la candidatura al Congreso de Diputados en la provincia de Sevilla, que está formada además por: Isidoro Moreno Navarro, Gonzalo Sánchez Fernández, Margarita Laviana Cuetos, Antonio Castillo Gerena, Antonio Soriano Pérez, Francisco Casero Rodríguez, Carmen Casanova Gómez, José Fernández Ruíz, Carlos Álvarez Sánchez, Antonio Ruíz García y Miguel Jiménez Hinojosa. También se presenta como candidato del Frente Democrático de Izquierdas al Senado, Tomás Iglesias Pérez.



Joaquín Aramburu, secretario político del Comité Provincial de Madrid, primero en la candidatura del F.D.I. en Madrid.

NAVARRA



José María Compains Rolán, secretario político del Comité de Navarra del P.T.E., número 1 en la candidatura de Navarra.

En Navarra se presentan 5 candidatos del Frente Democrático de Izquierdas al Congreso de Diputados: José María Compains Rolán, César Osanz Cebrían, Natividad Ezcurra Alduan, Higinio Gil Iriarte y Eduardo Pérez Ordoqui.

MADRID

La candidatura del F.D.I. al Congreso de Diputados en Madrid está formada por 32 personas: Joaquín Aramburu Maqua, Manuel Martínez Azaña, Eduardo del Campo Zapata, Sacramento Martí, José Damián Rodríguez García, José Antonio Alonso Rodríguez, María Pilar de la Viña Guzmán, José Antonio Murcia Jaén, José Manuel Fernández Gutiérrez, Carlos Martín Rodríguez, Mercedes Soriano, Lour-

ALBACETE



Enrique de Castro Elizondo, abogado y miembro de nuestro Partido, que encabeza la candidatura del F.D.I. en Albacete.

En la provincia de Albacete encabeza la candidatura Enrique de Castro Elizondo, y se presentan asimismo Fernando Sánchez Gracia, Juan Miguel Velasco Blázquez y Luisa María Eizaguirre Altuna. ★



La formación de Esquerra de Catalunya constituye un gran paso adelante para el pueblo catalán. Es la única alternativa unitaria y la defensora más consecuente de los derechos del pueblo. Dada su importancia, "La Unión del Pueblo" ha entrevistado a sus dos primeros candidatos por Barcelona: Heribert Barrera, Secretario General de Esquerra Republicana de Catalunya (uno de los partidos nacionalistas que, junto con Estat Català, forman la coalición), y Manuel Gracia Luño del Comité Central del Partido del Trabajo de España. En próximos números publicaremos las opiniones de otros candidatos.

MANUEL GRACIA (JOAQUIN BADIA): "ESQUERRA DE CATALUNYA REPRESENTA LA UNIDAD DEL PUEBLO"

La Unión del Pueblo.— ¿Qué significa la constitución de Esquerra de Catalunya?

Manuel Gracia.— Esquerra de Catalunya es la única alternativa unitaria de izquierdas en Catalunya. Representa, pues, la unidad del pueblo. Todo el mundo sabe que la derecha, las fuerzas del gran capital y de la reacción plantean sólo dos o tres opciones; en cambio, las fuerzas obreras y populares se dividen en numerosas opciones. En unos momentos de grave crisis económica, cuando aún no hemos alcanzado el pleno reconocimiento de todas las libertades democráticas, esta división es un suicidio. Por ello, nuestro Partido ha luchado infatigablemente por la unidad de las fuerzas obreras y populares, y lo conseguido en Catalunya es sin duda un gran paso para el pueblo catalán. Los diputados de Esquerra de Catalunya serán los más firmes defensores de sus derechos nacionales y representarán el más firme baluarte en la recuperación de sus instituciones autonómicas.



La Unión del Pueblo.— ¿Cómo valoras el hecho de que Esquerra Republicana de Catalunya y Estat Català se hayan decidido a este acuerdo con nuestro Partido y otras fuerzas obreras y populares?

Manuel Gracia.— La postura que en estos momentos y que históricamente siempre han defendido Esquerra Republicana de Catalunya y Estat Català, es la de un nacionalismo consecuente y popular. Por ello, estos dos partidos se han negado a pactar con aquellas fuerzas que pese a decir defender los intereses nacionales

de Catalunya, sólo defienden los intereses del gran capital catalán y utilizan el catalanismo con el único fin de engañar a las masas y presionar a través de ellas al gran capital monopolista español para aumentar su influencia y participar dentro de él.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál es la importancia que le concedes a esta coalición?

Manuel Gracia.— Nuestro Partido no va a las elecciones para ganar votos y sacar diputados, sino que nuestro objetivo es unir al mayor número de fuerzas populares para que las próximas Cortes no sean un nido de la reacción y del gran capital y para que la voz del pueblo se haga oír en ellas.

Algunas gentes sólo esperan la pugna entre los partidos para ver quien saca más votos, pero así no se defienden los intereses del pueblo, y es a éste a quien nos dirigimos, a quien se dirige Esquerra de Catalunya y quien estoy seguro que verá con claridad quién defiende sus intereses y quién busca mezquinos privilegios. ★

HERIBERT BARRERA: LA COALICION QUE DEFIENDE LOS DERECHOS DE CATALUNYA

Heribert Barrera Costa, Secretario General de Esquerra Republicana de Catalunya, nació en Barcelona en el año 1917. Durante la guerra, luchó en defensa de la República en los frentes de Aragón y Lérida. En febrero de 1939 se exilió a Francia, volviendo a Catalunya en 1952. El año pasado fue elegido Secretario General de su partido. Esquerra Republicana de Catalunya se fundó en el mes de marzo de 1931, siendo el partido mayoritario catalán en todas las elecciones celebradas bajo la República.

La Unión del Pueblo.— ¿Cómo ve las próximas elecciones?

Heribert Barrera.— Serán poco democráticas. La ley electoral es muy restrictiva, con toda esa serie de plazos y requisitos a cumplir, y da privilegios muy considerables a las provincias poco pobladas, donde el caciquismo puede actuar con mucha más facilidad. Por otra parte, hay muchos partidos, los que son verdaderamente de la oposición, que no están legalizados; las condiciones de acceso a la televisión y la prensa son muy distintas para unos y para otros, de manera que los partidos populares están en condiciones de inferioridad con respecto a los del sistema o a los que gozan de ayuda económica exterior. Además, y esto es lo más importante, las estructuras del franquismo están intactas, los ayuntamientos y diputaciones elegidos a dedo conservan todo su poder y toda la Administración está en manos del Régimen. No obstante, las elecciones

ofrecen una posibilidad de acción, una perspectiva de lucha y, por tanto, hemos creído que había que participar.

POR LA GENERALITAT Y EL ESTATUT DE 1932

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál cree que habría sido la mejor fórmula política en Catalunya, en las actuales condiciones, para recuperar sus instituciones autonómicas?

Heribert Barrera.— La mejor fórmula hubiera sido lo que mi partido propuso con el nombre de Solidaritat Catalana. No se trataba de una coalición electoral sino más bien de un compromiso preelectoral. Si las fuerzas que hubieran hecho este compromiso resultaban vencedoras, pondrían un plan de acción concreto que consistía simplemente en ejercer, en el sentido más claro de la palabra, la democracia. Traducir en hechos concretos la voluntad popular expresada en las urnas y proclamar restaurada la Generalitat y el restablecimiento del Estatuto del 32, que fue derogado por un decreto de Franco durante la guerra, sin consultar para nada al pueblo de Catalunya.

La Unión del Pueblo.— ¿Qué significa la formación de Esquerra de Catalunya?

Heribert Barrera.— Yo estoy convencido de que Esquerra de Catalunya es la coalición que defiende más consecuentemente las reivindicaciones catalanas. No sólo



lo de palabra, sino estableciendo un plan concreto de acción y tomando un compromiso, mientras que otras coaliciones electorales que pretenden defender los intereses de Catalunya, se limitan a decir vaguedades y declaraciones de principio.

La Unión del Pueblo.— ¿Qué perspectivas le ve a la formación de un bloque popular en Catalunya, más a largo plazo?

Heribert Barrera.— Dependerá mucho del resultado electoral, de la composición de las futuras Cortes y del Gobierno que de ellas pueda salir. En la medida en que se siga la política de obstaculizar la libre expresión de las fuerzas populares, será más necesario este bloque como reacción de defensa y solidaridad entre los discriminados, y también, naturalmente, como expresión de una unidad profunda de sentir y reacción ante esos hechos.

La Unión del Pueblo.— ¿Quién añadir algo más?

Heribert Barrera.— Sí. Que Esquerra Republicana de Catalunya siempre ha sido, y lo es en los actuales momentos, un partido del pueblo, formado por gentes sencillas. Nosotros nos sentimos profundamente pueblo, y por tanto, en lo más profundo estaremos siempre del lado de los trabajadores. ★

ENSEÑANZAS DE LA HUELGA GENERAL

EL FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS, LA UNICA ALTERNATIVA AL PUEBLO VASCO

JOSE MARIA BERAZA

Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi del P.T.E.

Las movilizaciones que durante la semana pasada hemos protagonizado en Euskadi tienen su origen en la inquebrantable voluntad de nuestro pueblo de conseguir de manera inmediata una ampliación de la democracia que nos permita vivir, expresarnos y actuar con libertad.

LAS CAUSAS DE LA HUELGA GENERAL

La consecuencia de todo ello es bien lógica: como no queremos seguir viendo a los hijos del pueblo encarcelados, ni queremos seguir padeciendo continuas restricciones a la democracia y a los derechos nacionales, periódicamente protagonizamos estallidos que azotan a toda la sociedad vasca. Con más razón cuando las restricciones a la democracia y el desprecio a la Amnistía están vigentes un mes antes de unas elecciones que van a marcar profundamente nuestras condiciones de existencia durante un largo período de tiempo.

Esta última huelga general ha revestido precisamente esa particularidad, porque además de los objetivos globales que desde hace mucho tiempo perseguimos en todas y en cada una de nuestras luchas, esta última ha estado marcada por la situación preelectoral que vivimos. Dicho en otras palabras: *el pueblo vasco no se resigna a participar en unas elecciones antidemocráticas sin antes hacer hasta lo imposible por lograr que se desarrollen en un verdadero marco de libertad, con todos los presos y exiliados políticos en sus hogares.*

LA RESPUESTA DEL GOBIERNO

La respuesta del Gobierno no ha dejado lugar a dudas. El día 15 eran cinco los caídos en la lucha y los heridos (dos de ellos muy graves) se contaban por decenas. Desde luego, este sacrificio no ha sido estéril. Nuestra lucha ha puesto de manifiesto toda la debilidad del Gobierno y de los que de una u otra forma contribuyen a mantener la actual situación antidemocrática. Nuestra lucha y nuestros compañeros caídos son un testimonio inigualable que está sirviendo a los pueblos del Estado para comprender el verdadero carisma del Presidente Suárez, de su Gobierno y del Centro Democrático. De esta manera el testimonio de Euskadi encierra una gran enseñanza para las próximas elecciones: que los



enemigos del pueblo, de la democracia y de la amnistía, no se encuentran sólo en el entorno de Alianza Popular, sino que a pesar de toda la palabrería democrática y todas las promesas de bienestar social, el Centro Democrático es una agrupación política antipopular en la que ni un solo trabajador o hijo del pueblo puede depositar la más mínima confianza. Porque si en una situación preelectoral, en la que cualquier Gobierno se ve obligado a guardar apariencias democráticas, Suárez y sus hombres han dirigido contra el pueblo una operación represiva que ha causado tantos muertos, tantos heridos y tantos detenidos, ¿de qué no serán capaces si se ven respaldados con el consenso popular tras estas elecciones, y cuando además no tengan que verse obligados a guardar tanto las formas? Nuestra lucha y nuestros sacrificios han facilitado el que millares de trabajadores se hagan hoy esta pregunta, y ésta ha sido la gran contribución que desde Euskadi hemos brindado a todos los pueblos de España.

ENSEÑANZAS CON RELACION A LAS FUERZAS OBRERAS Y POPULARES

Estas movilizaciones también han puesto en cuestión los planteamientos políticos de todas aquellas fuerzas obreras y populares que han vuelto la espalda a la formación de un gran frente democrático que las agrupe. Porque las movilizaciones que se han desarrollado en Euskadi la pasada semana han puesto de manifiesto, por un lado, quiénes son los enemigos del pueblo, pero también han descubierto la urgente necesidad de que los demás nos unamos para impedir que sigan gobernando. Con su lucha, nuestro pueblo ha pedido a gritos la unidad de los partidos obreros para orientar, unir y organizar la lucha en la calle cuando en la calle se desarrolla, y para orientar, unir y organizar todas las demás actividades populares encaminadas a cortar el avance de la dere-

cha; y en este sentido dada la situación preelectoral que vivimos, esa exigencia popular sólo podría verse satisfecha plenamente con la unidad de todas las fuerzas obreras y populares en un frente electoral democrático.

Una grave responsabilidad han contraído ante la historia y ante nuestro pueblo, aquellas fuerzas que han desoído los persistentes llamamientos que para caminar unidos a las elecciones hemos hecho nuestro Partido y las organizaciones que integran el Frente Democrático de Izquierdas. Por esta razón, hoy podemos decir orgullosos que el Frente Democrático de Izquierdas es la única opción electoral que ha dado unas respuestas satisfactorias a las exigencias unitarias del pueblo vasco. Todas las demás, con su actitud divisionista, impidiendo que los votos del pueblo se concentren en una sola candidatura, están ayudando a que los resultados de las elecciones sean más favorables a los enemigos del pueblo, y en consecuencia se alejan del espíritu que en el transcurso de estas jornadas de lucha ha demostrado y expresado nuestro pueblo.

EL FRENTE DEMOCRATICO DE IZQUIERDAS RESPONDE A LAS NECESIDADES DEL PUEBLO VASCO

Como puede observarse, la Semana por la Amnistía y las grandes luchas que el pueblo vasco hemos protagonizado en las últimas fechas, en medio de la situación preelectoral que vivimos, han revestido una gran importancia y han ratificado plenamente que hoy, para satisfacer las demandas más apremiantes del pueblo —en este caso las demandas políticas—, es indispensable la formación de un gran frente donde estén incluidas todas aquellas fuerzas y corrientes sociales que quieran encontrar una salida satisfactoria para nuestro pueblo, a la situación que vivimos.

Estos hechos han puesto de manifiesto también que ese frente tiene que orientar la actividad del pueblo, tanto cuando se trata de luchar en la calle, como cuando se trata de aprovechar cualquier resquicio legal, que debilite a los enemigos y acelere la consecución de nuestros objetivos.

El Frente Democrático de Izquierdas significa el primer paso práctico en la construcción de ese frente que ha de unir a todo el pueblo para satisfacer nuestras aspiraciones inmediatas limitando los privilegios de los grandes financieros agrupados alrededor de la derecha, Alianza Popular y Centro Democrático. ★

TODO EL PUEBLO VASCO POR LA AMNISTIA Y LA LIBERTAD

Viene de primera pág.

metralleta Rafael Gómez Jauregui, de 78 años de edad. Varios heridos graves de bala y pelotazos fueron ingresados en los hospitales. El pueblo guipuzcoano, indignado, luchó con bravura todo el día; al atardecer, se celebraban asambleas por los distintos pueblos para decidir la continuación de la huelga. Ese mismo día, los trabajadores de Pamplona y Vizcaya, realizaron paros y asambleas.

TODO EL PUEBLO VASCO SE LEVANTA

A partir del viernes 13, todo el pueblo de Euskadi se levantó por la amnistía y contra el Gobierno de Suárez, que mata a manifestantes y siembra el terror en la calle, cuando el pueblo sale a demandar algo tan sencillo y justo como la libertad de los presos políticos. Estos son los datos de la unánime y brava respuesta del pueblo vasco:

Día 13: medio millón de huelguistas en toda Euskadi. Asesinato por la policía armada, en Pamplona, de José Luis Cano Pérez, de 27 años, de tiro en la nuca, después de ser apealeado, y muerte de Miguel del Caño al ser atropellado en la autopista de San Sebastián-Bilbao, cuando obligado por la guardia civil, procedió a retirar barricadas.



Día 14: se incrementan los paros y movilizaciones; asesinato en Ortuella (Vizcaya) de Manuel Fuentes Mesa de 30 años; testigos presenciales contaban en una asamblea en Sestao, el lunes 16: "Salió Manuel con siete amigos de una despedida de soltero; les atacaron cinco jeeps, que golpearon brutalmente a tres de ellos; al escaparse éstos, uno de los guardias civiles dijo: 'tíralo a matar, caiga quien caiga'. Manuel Fuentes cayó de un tiro en la nuca. Los jeeps se marcharon, dejándole en el suelo, en un charco de sangre". Muere en Pamplona Luis Santamaría Miqueleena de 72 años, por shock ante impacto de bala en su balcón.

Día 15: encierros de miles de personas y manifestaciones en toda Euskadi, tomada militarmente. Heridos graves de bala en Bilbao. En algunos lugares como en el barrio pamplonés de la Chantrea, la policía entra en los pisos rompiendo puertas, dispara balas contra las ventanas.

Día 16: Huelga general en Euskadi, convocada por el Euskal Erakunde Heritarra (EEH), a la que se suman las centrales sindicales, menos STV.

La incorporación del pueblo vasco a la lucha por la amnistía y contra los crímenes del Gobierno ha sido unánime. Incorporación patente en las muestras de dolor y solidaridad con los caídos estos días; en las ikurrifias con crespones y la palabra "amnistía" que han cubierto balcones y ventanas de todas las localidades de Euskadi; en las sábanas, teñidas

con la sangre de los muertos y heridos, colgadas de las ventanas de los hospitales; en las homilias de los funerales en las que se animaba a "coger la antorcha" de los que habían caído; en las barricadas y en los encierros masivos, incluido el de 77 candidatos a Cortes por Vizcaya y Guipúzcoa, etc.

HUELGA GENERAL EN EUSKADI, LA MAS GRANDE DE SU HISTORIA

Ante este derroche de valor y de solidaridad, constituye una calumnia y un ataque contra todo el pueblo vasco el comunicado del Partido Comunista de Euskadi, publicado y aplaudido por la prensa más servil al Gobierno, en el que se condena "las actitudes minoritarias que utilizan la coacción contra las personas, establecimientos y medios de transportes y a los que los alientan". Esto es falso y vergonzoso. Ni los piquetes son medios de coacción contra el pueblo, ni esta vez en Euskadi ha sido necesario siquiera organizarlos, tan sentida, unánime y espontánea ha sido la movilización del pueblo.

Por primera vez, la totalidad de las centrales sindicales de Vizcaya —a excepción de STV—, haciéndose eco del llamamiento del Euskal Erakunde Heritarra, firmaban un documento conjunto en el que, "creyendo recoger el sentimiento común de nuestra clase demostrado estos días", llamaban a la huelga general para el lunes 16. Sólo la Coordinadora General de CC.OO., en un comunicado que ha sido utilizado ampliamente por los medios de comunicación oficiales, rechazaba "cualquier convocatoria de acción general y llama a los trabajadores a mantenerse serenos y a no secundar las convocatorias que en este sentido se pueden producir". Esta actitud de volverle la espalda a la lucha del pueblo y de identificación total con el Gobierno, no ha encontrado ningún eco en Euskadi, pues la huelga ha sido, de amplitud sin precedentes.

LLAMAMIENTO PARA EL 23

La clase obrera y el pueblo vasco no han cedido. En la asamblea del pueblo de Basauri, 12.000 trabajadores aprobaban a mano alzada, la jornada del 16, una propuesta presentada por Mikel Elorza, miembro del Comité Nacional de Euskadi del P.T.E., de realizar una nueva huelga general el lunes 23, si el Consejo de Ministros no da antes respuesta al clamor unánime en favor de la amnistía y de la retirada de las fuerzas de la policía y la guardia civil de los pueblos y las calles de Euskadi. En las asambleas populares de Erandio y Santurce (5.000 personas en cada una), en la Ciudad Sanitaria de Cruces, también en Vizcaya, y en Andoain (600 trabajadores) de Guipúzcoa, fue aprobada la misma propuesta.

El Comité Nacional de Euskadi de nuestro Partido ha propuesto al Euskal Erakunde Heritarra secundar este llamamiento de decenas de miles de trabajadores, y "pedir a todas las asambleas de barrio y de fábrica, y a todos los partidos y sindicatos que se pronuncien en el mismo sentido con el fin de que, por primera vez, podamos conseguir los resultados prácticos y frutos palpables de la lucha y la unidad que nuestro pueblo está desarrollando en la calle". ★

AMPLIA SOLIDARIDAD EN EL RESTO DE ESPAÑA

La lucha del pueblo de Euskadi ha conmovido a la clase obrera y a los pueblos de España y despertado una amplia corriente de solidaridad que ha recorrido fábricas, barrios y calles.

En Barcelona, los trabajadores de SEAT, apenas se supo la gravedad de los hechos del País Vasco, decidieron, como un solo hombre, ir al paro el día 13. En las asambleas afiliados de la CSUT y

militantes del PTE explicaron a sus compañeros la dimensión política de la represión desencadenada sobre el pueblo vasco y acusaron al Gobierno de Suárez de ser el responsable directo de los crímenes.

En Madrid y otras ciudades se han producido llamamientos de la mayoría de las centrales sindicales (CSUT, UGT, CNT, USO y SU) a la realización de jornadas

de lucha el 16 y 17 en respuesta por la represión en el País Vasco y por la conquista de la amnistía total, la libertad sindical y la legalización de los partidos políticos y asociaciones populares. En los momentos de cerrar esta edición a los paros y asambleas en fábricas hay que sumar las manifestaciones y concentraciones en numerosas ciudades y pueblos de España (Barcelona, Valencia, Zaragoza, Valladolid, Madrid). ★



Hoy los campesinos estamos unidos en las Uniones y Sindicatos. Esta unidad, por sí sola, es algo importantísimo que desgraciadamente no se da, por ejemplo, en el movimiento obrero. Sin embargo, a raíz de la huelga de los tractores se vio que en nuestro sindicalismo hay una corriente poderosa que tiende a la claudicación y la colaboración con el Gobierno y no a la lucha por nuestros intereses. Contra ese peligro es preciso luchar.

DOS CORRIENTES SINDICALES DENTRO DEL NUEVO SINDICALISMO CAMPESINO

PEDRO GOMEZ

Todas las Uniones y Sindicatos Campesinos coinciden en plantear la defensa de todos los campesinos que trabajan directamente la tierra, y todos ellos se pronuncian a nivel de principios por un sindicalismo de clase democrático, unitario e independiente.

Sin embargo, la realidad nos indica que lejos de existir opiniones y concepciones homogéneas dentro del nuevo sindicalismo, ciertas formas de actuación y comportamiento en los distintos sindicatos que componen la Confederación de Uniones y Sindicatos de Agricultores y Ganaderos, ponen de manifiesto la existencia de dos corrientes perfectamente diferenciadas a la hora de concebir el papel del nuevo sindicalismo, así como sus formas de actuación.

UN SINDICALISMO CLAUDICANTE Y COLABORACIONISTA

Las manifestaciones externas de esta corriente sindical, nos descubren un sindicalismo que se niega a reconocer la fuerza y la capacidad de los campesinos para conseguir sus reivindicaciones, un sindicalismo que basa su actuación en la supuesta "habilidad negociadora" de sus dirigentes, un sindicalismo más inclinado a escuchar las promesas del Gobierno que a defender con ahínco las reivindicaciones e intereses de los campesinos, más propenso a llegar a acuerdos con la Administración para acabar con la lucha de los campesinos que a organizarla y prepararla adecuadamente para obtener la victoria.

En efecto, cuando la huelga campesina estaba alcanzando su momento más álgido de unidad y firmeza, y cuando más difícil resultaba ser la papeleta para el Gobierno, los representantes de dicha corriente sindical, de mutuo acuerdo con aquél, deciden que la huelga ya ha cumplido sus objetivos y que no es preciso continuar la lucha. ¿Qué objetivos, cuando el Gobierno ni siquiera se había avenido a negociar las reivindicaciones planteadas? Por si esto fuera poco, las reuniones secretas que se suceden a raíz de la huelga sólo sirven para llegar a acuerdos en torno a aspectos sustanciales de la Reforma Sindical, aceptando en líneas generales los planteamientos del Gobierno. ¿Es esto defender los intereses de los campesinos?

Las posiciones que mantienen dentro de las Uniones o Sindicatos campesinos, retrasan sistemáticamente la organización del Sindicato a sus diferentes niveles, local, comarcal, provincial, etc., donde se elijan mediante la celebración de asambleas todos los cargos sindicales, responsables y controlados por la base, conforme señalan los estatutos. Su negativa a emprender la afiliación masiva de todos los campesinos que lo deseen para que puedan participar en todas las tareas de construcción del Sindicato, lo único que hace es crear las bases propicias para que la actividad



sindical sea acaparada por "unos cuantos" que actúan sin control alguno por parte de la base, siendo asimismo la endebles organización y numérica de los sindicatos del terreno más abonado para que la pluralidad sindical pueda implantarse.

En otro orden de cosas resulta paradójico e intolerable que siendo los representantes de esta corriente sindical hombres con una clara y reconocida identidad política, defiendan y fomenten el apolitismo existente dentro de los Sindicatos Campesinos. ¿Qué pretenden? Sencillamente que quede el camino libre y despejado para que la política la hagan ellos. El apolitismo tantos años predicado por los cargos sindicales verticalistas no ha sido sino coartada para ocupar altos cargos políticos en la vida del país.

Un sindicalismo de estas características, que en vez de mantener con firmeza las reivindicaciones de los campesinos, claudica ante el Gobierno, que no rinde cuentas de sus actuaciones y actividades ante la base, es un sindicalismo contrario a los intereses de los campesinos, y desde luego sólo puede proceder de quienes quieren convertir a los campesinos en un apéndice de sus intereses particulares.

EL SINDICALISMO CAMPESINO Y DEMOCRÁTICO

En oposición a la línea o corriente sindical anteriormente expuesta dentro de las Uniones Campesinas y en la misma Confederación, comienza a consolidarse —siendo preciso desarrollarla y organizarla adecuadamente— la corriente sindical que se mantiene fiel a los principios del sindicalismo campesino, democrático, unitario e independiente, y que en la actualidad se manifiesta por un comportamiento democrático en su actuación y por una resuelta actitud en la defensa de las reivindicaciones campesinas.

Esta corriente concibe el sindicalismo campesino como un sindicalismo para luchar por las reivindicaciones campesinas. Por ello durante la huelga se opuso rotundamente a secundar los planes y propuestas del Gobierno, rechazando cualquier acuerdo realizado a espaldas de los campesinos, exigiendo de aquél la inmediata apertura de negociaciones en torno a los problemas planteados con los representantes libremente elegidos por los campesinos, porque en ningún caso el nuevo sindicalismo puede seguir los

pasos del vertical. No podemos actuar como Mombiedro de la Torre y demás cargos sindicales que se llenan la boca hablando de los problemas del campo y luego, de inmediato, a la primera reunión con el Gobierno, sin conseguir nada, dicen haber solucionado todo. Las reivindicaciones de los campesinos deben ser firmemente mantenidas en todo momento y lugar. En ningún caso podemos llevar nuestras reivindicaciones al terreno más favorable para el Gobierno, el cual siempre mediante contactos, promesas y llamadas a confiar en su buena voluntad, intenta ganarse a los representantes más vacilantes y timoratos para romper la unidad y la lucha de los campesinos.

Un sindicalismo con fuerza y capacidad de victoria ante el Gobierno y los monopolios sólo será posible si es un sindicalismo masivo y democráticamente organizado. Esto nos exige plantear como tarea inmediata e inaplazable el organizar y estructurar de acuerdo con las normas aprobadas en los Estatutos, el actual movimiento campesino, eligiendo desde las asambleas locales, comarcales, provinciales, etc., a todos los cargos del sindicato, responsables de sus actos y actividades ante la base. No hacerlo así significaría, por una parte, dejar el terreno libre a las Asociaciones profesionales de agricultores y ganaderos, y por otro lado dejar la vía libre para que la pluralidad sindical pueda darse desde las propias Uniones campesinas, porque lo que está claro es que cuantos más campesinos haya dentro de los Sindicatos Unitarios, menores posibilidades habrá de crear la pluralidad sindical desde dentro de las Uniones, y en cualquier caso más débil será la pluralidad que pueda darse al margen de los sindicatos unitarios.

Sólo un **Sindicalismo de lucha, masivo, democrático en su organización y actuación, con una orientación política adecuada, dictada por los intereses de los campesinos en cada momento, puede llamarse un sindicalismo de clase, democrático, unitario e independiente**, cuyos planteamientos emanan de su plena confianza en la fuerza de todos los campesinos organizados, buscando la máxima participación de éstos en todas las tareas sindicales, basando en la firme defensa de sus reivindicaciones su línea de actuación, sometida al control y fiscalización de todos los campesinos, pues quien nada pretende contra ellos nada tiene que ocultar. ★

BAIX CAMP (TARRAGONA) LOS CAMPESINOS REGALAN 10.000 KILOS DE PATATAS

El 10 de mayo, 400 campesinos de la comarca del Baix Camp regalaron en la Rambla Nova de Tarragona 10.000 kilos de patatas, como una forma de hacer llegar al pueblo de las ciudades su protesta por los precios ruinosos que los intermediarios y monopolistas imponen al campesinado.

Los *pagesos* del Baix Camp tienen que invertir once pesetas por cada kilo de patatas, pero a ellos se lo quieren pagar a seis. "Antes de cobrarlas a este precio de ruina —explicaban en una octavilla que repartían junto con las bolsas de patatas en las calles de Tarragona—, os las regalamos. ¡Queremos vivir de la tierra! "

Esta acción —organizada por la Unión de *Pagesos* del Baix Camp— ha sido una expresión de la voluntad de lucha del campesinado catalán, que no se conforma con las falsas promesas hechas por el Gobierno Suárez con ocasión de la "guerra de los tractores". No es un hecho aislado, sino el inicio de una nueva campaña de lucha en el campo catalán por las justas reivindicaciones de los *pagesos*, que quieren obtener unos precios justos para poder vivir de la tierra. ★



"DIA DAS LETRAS GALEGAS"

El 17 de mayo se celebró en Santiago de Compostela (La Coruña), el *Día das Letras Galegas*, como símbolo de la defensa de una lengua y una cultura de la nación gallega, que han sido oprimidas durante siglos. Diversas fuerzas políticas y sindicales, asociaciones ciudadanas, profesionales y culturales, apoyaron esta fecha y señalaron que el desarrollo de la lengua gallega está estrechamente ligado a la libertad del pueblo gallego, como vehículo fundamental de su cultura y de su personalidad.

La inmensa mayoría de la población de Galicia, los obreros, los campesinos, los marineros, hablan el gallego, mientras que la lengua castellana se utiliza sobre todo en los medios oficiales, culturales, en la enseñanza, etc. Este hecho es el reflejo y resultado de la opresión ejercida sobre el pueblo de Galicia durante siglos por las clases reaccionarias y privilegiadas que han impuesto el castellano como un medio más de marginar al pueblo, de alejarlo de la cultura, de la política y de toda posibilidad de participar en las decisiones y en la vida política del país.

DEFENSA DE LA LENGUA GALLEGA

Diversos comunicados e importantes actos han tenido lugar con motivo de esta celebración: veintiuna asociaciones culturales y ciudadanas reclamaron la plena normalización de la lengua gallega oprimida, que "sólo se podrá alcanzar en una situación de plena soberanía del pueblo gallego", y defendieron la cooficia-

NAVARRA, LA RIOJA, ARAGON CONTRATO UNICO PARA EL PEPINILLO Y EL TOMATE

Después del éxito alcanzado con el espárrago, las Uniones de agricultores de los pueblos productores de pepinillo y tomate, están promoviendo la contratación en común de la cosecha de este año. Han decidido fijar como precio mínimo, el de 5,50 pesetas/kilo para el tomate, y el de 40 para el pepinillo. En bares y lugares públicos pueden leerse carteles que avisan a los agricultores: "Los que quieran contratar el tomate en común, que pasen a apuntar su producción".

El funcionamiento de las Uniones locales allí donde están constituidas democráticamente, es ejemplar. Han elegido una comisión de rama o han destinado a dos vocales de la junta de la unión local para responsabilizarse de promover la contratación en común de los distintos productos.

Así es como deben funcionar las Uniones, para construir un gran sindicato unitario que logre unir a todos los campesinos: luchando por resolver cada uno de los problemas campesinos, y funcionando democráticamente. ★

Por una cultura democrática, popular y nacional puede denominarse el movimiento existente en Galicia por recuperar una lengua y una cultura que han sido oprimidas durante siglos.

lidad del gallego y del castellano en Galicia.

La actitud del Gobierno Civil de La Coruña, que una vez más pisoteó las aspiraciones del pueblo gallego al prohibir una manifestación solicitada para ese día por un grupo de intelectuales, no pudo impedir que el *Día das Letras Galegas* encontrara un amplio eco en Galicia. 4.000 gallegos solicitaron en un escrito que el 17 de mayo la radio emitiese en gallego y la prensa publicara sus primeras páginas en la lengua nacional. Los comités universitarios de la mayoría de los partidos democráticos dieron un comunicado conjunto en el que pedían el uso de la lengua y de la bandera de Galicia en la Universidad, la subvención a la enseñanza del gallego y a las actividades relacionadas con la cultura gallega. Estos días, las comisiones culturales universitarias celebraron diversos actos sobre los problemas de Galicia, dentro de la "Semana de la Cultura Gallega". ★



—Yo nunca sentí la necesidad de saber gallego.
—Es que esa necesidad no se siente en el barrigo.
(Dibujo y texto de Castiella)

En este número de "La Unión del Pueblo" abrimos una nueva sección dedicada a comentarios sobre determinados aspectos de la actividad política que, sin necesitar un tratamiento más a fondo en nuestra tercera página, merece sin embargo un comentario breve, desde nuestro punto de vista: el de los intereses del pueblo. Llamamos a esta nueva sección: "SIN RODEOS".

TRASPASO DE DERECHOS DINÁSTICOS

En un acto celebrado el sábado 14, en el Palacio de La Zarzuela, D. Juan de Borbón, Conde de Barcelona, renunciaba a sus derechos dinásticos en favor de su hijo, Juan Carlos. A resultas de este acto, Juan Carlos, de acuerdo con los cánones monárquicos, se convierte en heredero de Alfonso XIII, que dejó el trono debido al pronunciamiento de la voluntad popular favorable a la República en las elecciones municipales del 12 de abril de 1.931, fecha desde la que no se ha producido ningún otro plebiscito sobre la forma de gobierno.

Ante este hecho que, sin duda, tiene como objetivo la consolidación de la Monarquía juncarlísta, el Partido del Trabajo de España apoya plenamente la posición que defiende en su programa el Frente Democrático de Izquierdas, de que sólo el pueblo —y no una o dos personas— tiene el derecho a decidir la forma de gobierno que quiere para España, mediante un plebiscito en el que elija entre Monarquía o República, en condiciones de plena libertad de agitación y propaganda para todas las fuerzas políticas. Este es el único camino justo y válido para hacer efectivo el "respeto a la voluntad popular", que tanto el Conde de Barcelona como Juan Carlos han proclamado desear en sus respectivos discursos. ★

LAS AMENAZAS DE ALIANZA POPULAR

Torcuato Luca de Tena, hasta hace muy poco presidente de "ABC", se ha convertido en un nuevo dirigente de Alianza Popular y se estrenó el día 14 de mayo en San Lorenzo de El Escorial, en un mítin en el que intervino junto a Arias Navarro. Allí, don Torcuato dijo una frase muy sonada: "De acuerdo con la Ley Orgánica del Estado, Alianza Popular, desde el Gobierno o la oposición, pedirá que el Ejército proteja el orden institucional vigente y se oponga a un eventual proceso constituyente".

Los líderes de la superderechista Alianza Popular no paran de agitar en sus mítines el espanto del golpe militar; tratan de crear un clima de alarma.

Es muy de agradecer que esos enemigos declarados de nuestro pueblo hablen tan claro: si gracias a las normas electorales y los pucherazos, ganan las elecciones, impedirán desde las Cortes o el Gobierno que en España haya una Constitución democrática que reconozca y garantice sus libertades al pueblo, manteniendo en vigor todas las leyes e instituciones franquistas y, si a pesar de las ventajas que les da la ley y el dinero, son derrotados, intentarán empujar al Ejército a un nuevo 18 de julio. Lo que olvidan estos viejos lugartenientes del dictador Franco, es que nuestro pueblo está decidido a conquistar su libertad, y barrerá todos los obstáculos que se interpongan en el camino. ★

HUELGAS Y ELECCIONES

Han surgido en la prensa legal voces de alarma porque trabajadores de distintos servicios públicos se encuentran en huelga o han lanzado movimientos reivindicativos. Esta prensa ha aplaudido el "buen sentido" de dirigentes de CC.OO., que han declarado que "hay fuerzas interesadas —son palabras de Julián Ariza— en acelerar el proceso de desestabilización del país ante las elecciones. Por eso, hemos alertado al Gobierno en relación con los conflictos laborales en determinados sectores públicos."

Procediendo tales opiniones de quienes deben conocer los problemas y agobios de los trabajadores, no se pueden atribuir precisamente a falta de memoria el que hagan cundir así la alarma ante estos conflictivos sin denunciar al menos con la misma fuerza la cerrazón de la patronal y de la Administración ante las reivindicaciones de los trabajadores, que se quedan sin otro recurso para conseguir las que la huelga. Por falta de tiempo no será, porque los trabajadores del Metro madrileño no perciben una paga de beneficios pese a que fue aprobada en su convenio último; los funcionarios de Justicia Municipal reclaman la aplicación de un derecho legalmente reconocido hace tres años; los controladores aéreos tienen pendientes sus reivindicaciones desde agosto de 1.976; los trabajadores de Correos y Telégrafos tratan en vano de negociar su plataforma reivindicativa desde hace meses, etc.

Sin duda, no es falta de memoria: simplemente, conocen los problemas de los trabajadores, pero no luchan por solucionarlos, aunque se digan dirigentes obreros.

CHANTAJE CONTRA LOS TRABAJADORES

Por este camino, cada vez que en una empresa, ramo o sector de los servicios públicos se reclamen unos derechos o una subida de salarios, esos agoreros nos vendrán con el coco de la "desestabilización del país" y de los "peligros para la democracia". Según su lógica, los trabajadores tendrían que dejar de comer para que el país, o mejor, los grandes beneficios de unos pocos, se mantengan estables a costa de las privaciones de la mayoría. Esto es un chantaje en toda la regla.

No vemos que el hecho de estar en período electoral cambie nada al respecto. ¿O acaso durante todos estos meses han dejado o van a dejar de subir los precios un día tras otro? En nada pueden afectar unas justas reivindicaciones a la normalidad del proceso electoral. En todo caso, son la Administración y los grandes empresarios, al cerrarse cerrilmente a toda negociación y demanda de los trabajadores, al acudir al despido, la sanción y la represión policíaca contra sus acciones pacíficas, quienes provocan la prolongación y el enconamiento de los conflictos, y demuestran que en realidad son ellos y nadie más quienes quieren "desestabilizar" el país y dificultar el proceso electoral. ★

LA JUVENTUD ANTE LAS ELECCIONES

LOURDES LUCIA

RAUL MURCIA

Miembros de la Secretaría Política del Comité Central de la Joven Guardia Roja de España y candidatos a diputados por Madrid del Frente Democrático de Izquierdas



Faltan ya pocas semanas para que se celebren las elecciones y la mayoría de partidos y personalidades que hasta hace poco se habían hecho eco de la demanda juvenil de que el voto fuera establecido a los 18 años —cosa que no hemos conseguido a pesar de los esfuerzos que los jóvenes hemos hecho para ello—, se han olvidado por completo de que existe la juventud. Nos han marginado de sus programas y candidaturas o han incluido nuestros problemas de forma muy general, que no los compromete a nada, para embellecer con bonitos slogans su propaganda electoral, demostrando que sólo quieren conseguir votos fáciles que les proporcionen puestos en las nuevas Cortes, sin que esto suponga un compromiso para ellos, y demostrando además que no tienen el menor interés en defender los intereses de las masas populares.

Sólo el Frente Democrático de



Izquierdas (F.D.I.) se ha dirigido a la juventud (a las organizaciones políticas y sociales), y nos ha ofrecido defender nuestro programa, incluir en sus candidaturas a los representantes designados por nosotros y equipararnos a los jóvenes con los demás sectores populares, con plena participación en todas las decisiones políticas. Han demostrado con ello no tener ningún interés partidista y ser la única alternativa unitaria y democrática que se propone ante todo defender los intereses de las masas populares, de los sectores más oprimidos y marginados (obreros, campesinos, mujeres, jóvenes, etc.), y recoger los prontos sentimientos democráticos arraigados en nuestro pueblo al agrupar a diferentes partidos y organizaciones de masas en torno a un programa que ofrece soluciones claras y concretas a los problemas del pueblo trabajador.

LA JUVENTUD, MARGINADA

Esta actitud consecuentemente democrática y unitaria del F.D.I. es una auténtica garantía de que nuestros intereses serán defendidos, y ha encontrado por parte de la juventud una respuesta entusiasta, incorporándose a él



diferentes organizaciones juveniles (sindicatos de estudiantes, clubs, agrupaciones, etc.), a través de los Congresos de la juventud). Y le prestaremos todo el valioso apoyo que los jóvenes podemos ofrecer, el inmenso caudal humano que supone el que miles de manos valientes y decididas trabajen en favor del F.D.I., única voz que se ha levantado para defender a los que no pueden votar.

Para nosotros, los jóvenes, no hay duda de a quién tenemos que apoyar.

El gran capital (Alianza Popular y Centro Democrático) se ha querido asegurar a toda costa el triunfo en las elecciones, privando al pueblo de plenas libertades; por eso también ha querido privar al pueblo de un valioso aliado: la juventud, que siempre estuvo a su lado en la lucha por la libertad y nos quiere relegar a una posición de "neutralidad" imposible para nosotros, porque es mucho lo que nos jugamos; nada menos que el futuro, nuestro futuro.

Los partidos que han olvidado a la juventud en sus programas y candidaturas y que sólo quieren comercializar bellas imágenes a nuestra costa, son también cómplices de nuestra marginación.

EL F.D.I., "LA VOZ DE LOS QUE NO PUEDEN VOTAR"

Pero nosotros no vamos a permanecer neutrales ni vamos a ser meros testigos, mientras se decide nuestro futuro. Nos han quitado el voto, pero aún nos queda todo nuestro entusiasmo, nuestra energía y actividad, para asegurar que nuestras demandas serán satisfechas, y la única forma en que podemos realizar esto hoy es apoyando al F.D.I. que se ha comprometido a defender:

■ *El estatuto de los derechos democráticos de la juventud*, es decir: la mayoría de edad a los 18 años; plena participación de la juventud en los órganos de gestión pública y ciudadana; legalización de todas las organizaciones políticas juveniles; igualdad plena de la mujer ante la ley.

■ *Nuestros derechos laborales, educativos y sociales*: medidas para acabar con el paro y el subempleo; reconocimiento de todos los derechos laborales y sindicales de la juventud trabajadora; medidas para acabar con la emigración y el abandono cultural de la juventud rural; formación profesional a cargo de la empresa; enseñanza gratuita y obli-

gatoria hasta los 16 años; gestión democrática de la enseñanza; legalización de todos los clubs y asociaciones juveniles; cesión de locales e instalaciones deportivas gratuitas en los pueblos y barrios.

Como candidatos de la juventud en las elecciones y con la enorme responsabilidad que esto supone, llamamos a todos los jóvenes a apoyar al F.D.I., porque permite abrirnos paso al futuro luminoso y democrático por el que venimos luchando, y nos da plena participación en las actividades del Frente. Ni con alternativas partidistas, ni comerciando con nuestros problemas, vamos a conseguir nuestros derechos. Sólo con una alternativa unitaria y con un programa de gobierno que ofrezca soluciones claras y concretas a nuestras demandas, podremos garantizar el porvenir. Y esto es justamente lo que nos ofrece el Frente Democrático de Izquierdas, "la voz de los que no pueden votar". ★



PRIMERA OLIMPIADA DE LA JUVENTUD

El domingo, 15, se inaugura en el Palacio de los Deportes de Madrid la "1ª Olimpiada de la Juventud", que, pese a los escasos medios de propaganda, ha logrado agrupar a 10.000 jóvenes deportistas de distintos barrios de Madrid. El desarrollo de la Olimpiada consta de dos fases. Dentro de la primera, se están celebrando diversas competiciones en los barrios para pasar, más adelante, a la provincial.

El acto del domingo se abrió con el desfile de antorchas y delegaciones de cada barrio, que portaban pancartas en las que podían leerse sus principales reivindicaciones: falta de instalaciones municipales para el deporte, insuficiencia de solares para construirlos, etc. Tales problemas son tan acuciantes que en San Cristóbal de los Angeles, los 2.000 jóvenes inscritos en la "Agrupación Deportiva" del barrio, trabajan sábados y domingos en la reconstrucción de un polideportivo derruido, que, hasta ahora, era un centro de prostitución y delincuencia.

La promotora de la Olimpiada, Matilde Torres, leyó el "Juramento olímpico", en el que destacó el compromiso de toda la juventud deportista agrupada a luchar por un deporte "basado no en la competitividad individualista, sino en la solidaridad y el compañerismo". "Con la Olimpiada, —dijeron después Jaime Berdejo e Isabel Marcos, promotores de la "Agrupación Deportiva de la Juventud de Madrid"— hemos conseguido por primera vez unir a 10.000 deportistas de los barrios, hemos incorporado a miles de chicas al deporte, con plena participación en la organización y decisiones y hemos conseguido el apoyo de la Delegación de Deportes...".

Tras las exhibiciones gimnásticas y deportivas de las distintas delegaciones, que fueron acompañadas de grandes ovaciones, el acto finalizó en medio del entusiasmo de los asistentes. ★



Los días 7 y 8 de mayo se celebró en Londres una "cumbre" de los jefes de Estado y de Gobierno de los principales países capitalistas occidentales (Estados Unidos, Canadá, Alemania Federal, Gran Bretaña, Francia e Italia) y Japón. En esta reunión, que se ha querido presentar a la opinión pública como puramente "técnica", esos gobernantes han hecho en realidad una declaración de guerra contra los trabajadores de sus países. Asimismo, los Estados Unidos han propuesto formar un bloque contra los países del Tercer

Mundo con el fin de imponerles unos precios ruinosos a sus productos y hacerles pagar también a ellos las consecuencias de la crisis mundial.

Otro de los temas que ha ocupado la atención de la "cumbre" ha sido el plan energético del Gobierno Carter, tendente a asegurar en Occidente el monopolio estadounidense sobre las materias primas y la tecnología en el terreno de la energía nuclear, con fines de control político, económico y militar sobre otros países.

LA REUNION "CUMBRE" DE OCCIDENTE EN LONDRES

ANTE LA CRISIS ECONOMICA

En la actualidad la economía de países europeos, como Italia, Francia e Inglaterra, sigue estancada. Su producción sufre una grave recesión, la inflación mantiene un ritmo galopante, que afecta seriamente a la economía familiar de todo el pueblo trabajador; y el desempleo crece de tal manera que en toda Europa Occidental hay de 7 a 8 millones de parados. Mientras, en otros países como Estados Unidos, Alemania y Japón, en los que se anunciaba a bombo y platillo el comienzo de una recuperación definitiva, ha empeorado otra vez la situación, y según todos los indicios, el paro aumentará, la inflación subirá y la producción nacional no alcanzará las previsiones fijadas para 1.977.

ESTRATEGIA CONJUNTA CONTRA LOS TRABAJADORES

En estas circunstancias, los asistentes a la cumbre de Londres se mostraron conformes con poner en marcha una "estrategia conjunta contra la inflación y el desempleo", para "reactivar la economía occidental".

Esta lucha "contra la inflación y el paro", será en la práctica un plan de austeridad que se concretará en una serie de medidas para mantener congelados los salarios, hará más masivo aún el paro, y acelerará la ruina de los campesinos y la pequeña y mediana empresa; para imponer a las masas trabajadoras sacrificios y austeridad, mientras quedan bien a salvo los beneficios de los grandes capitalistas. Es lo que hoy sucede en Inglaterra, bajo la gestión económica del Gobierno laborista de Callaghan, en Francia con el Plan Barre y en Italia con las recientes medidas adoptadas por el Gobierno Andreotti, contra la escala móvil de salarios. Esta es, en definitiva, la esencia de la estrategia conjunta aprobada en la cumbre de Londres.

Esta lucha contra las aspiraciones de los pueblos al bienestar y a unas condiciones de vida dignas es además una de las condiciones impuestas por el Fondo Monetario Internacional, organismo controlado por los EE.UU. que, para otorgar nuevos créditos a los países europeos en peor situación económica, les exige también abrir más las puertas a las inversiones norteamericanas y permitir el control e intervencionismo de los Estados Unidos en sus asuntos.

DIFERENCIAS ENTRE U.S.A. Y LOS PAISES DEL SEGUNDO MUNDO

Otra cuestión debatida en la cumbre ha sido el problema del proteccionismo, es decir, la imposición, en un país determinado, de excesivas limitaciones a la entrada de productos procedentes de otros países. Los gobernantes de los grandes países capitalistas hablan siempre de libre comercio, de la necesidad de acabar con el proteccionismo, pero casi nunca se aplican el cuento y menos cuando hay crisis; quieren acabar con el proteccionismo, en todos

los países menos en el suyo propio. Así, por ejemplo, el presidente de los EE.UU., donde existe un proteccionismo a ultranza, fue quien más habló en Londres en contra del proteccionismo, con el fin de arrebatar sus mercados a los capitalistas europeos y colocar la economía europea bajo el control norteamericano.

Las intenciones hegemónicas de EE.UU. se han puesto de manifiesto asimismo en la propuesta presentada por Carter en la cumbre, de formar un frente común de todos los países capitalistas presentes en Londres, en contra de los países del Tercer Mundo y con el fin de llevar a la "Conferencia Norte-Sur" (en la que negocian ambas partes), la pretensión absurda de que los países del Tercer Mundo acepten limitar los precios de sus materias primas a cambio de un aumento de los créditos proporcionados por los países capitalistas y por los organismos internacionales.

También aquí han salido a relucir las diferencias que separan a los EE.UU. de Francia y otros países del llamado "Segundo Mundo", constituido por los países capitalistas desarrollados que se sitúan entre el Primer Mundo (las dos superpotencias) y el Tercer Mundo. El presidente francés, Giscard, se opuso a la formación de ese frente propuesto por Carter, señalando que los créditos que se concedan al Tercer Mundo no pueden tener como contrapartida la imposición de los inaceptables precios mínimos propuestos por Carter. No cabe duda de que en esta postura defendida por Francia pesa el hecho de que el Tercer Mundo está cada día más resuelto y unido en su justa lucha por defender sus riquezas, y en concreto, la experiencia de lo sucedido en el caso de la "guerra del petróleo" en el que los países del Segundo Mundo resultaron mucho más perjudicados que las dos superpotencias.

FRACASO EL PLAN NORTEAMERICANO CARA A LA CONFERENCIA NORTE-SUR

Este tira y afloja ha terminado sin llegar a un acuerdo, lo que sin duda supone un fracaso importante de las tentativas norteamericanas de formar un gran frente de los poderosos de Occidente y puede tener positivas consecuencias para los países del Tercer Mundo en la Conferencia Norte-Sur, seriamente amenazada por esta cumbre previa de los países ricos.

La reunión de Londres ha sido una clara demostración de que el imperialismo siembra la ruina y la miseria en todo el mundo; con una mano explota y oprime a la clase obrera y el pueblo trabajador de los países capitalistas, y con la otra a los pueblos del Tercer Mundo, a los que condena al hambre y al subdesarrollo. Frente a él, el proletariado de los países capitalistas y los pueblos del Tercer Mundo deben levantar una firme alianza y unir sus esfuerzos en un mismo combate. ★

PLAN CARTER SOBRE ENERGIA NUCLEAR

Los planes expuestos por Carter en la cumbre de Londres afectarían fundamentalmente al suministro a otros países por Estados Unidos de uranio enriquecido (es decir tratado con modernos medios tecnológicos, hoy accesible a muy pocos países), y de cuyo uso posterior en centrales nucleares se puede extraer, procesando los residuos, el plutonio, que tiene grandes aplicaciones a su vez en el campo de la energía, entre otras cosas para producir armamento nuclear. Afectarían también a la venta de aquellos reactores para centrales nucleares, que se basan en el empleo directo del plutonio.

El mercado mundial de uranio está hoy dominado fundamentalmente por Estados Unidos y la Unión Soviética, y las medidas anunciadas por Carter supondrían que los países que compran o quieren comprar uranio enriquecido a Estados Unidos deberán aceptar el control norteamericano sobre todo el proceso de transformación y utilización industrial del uranio, renunciar a emplear el plutonio generado, y firmar además como requisito indispensable el Tratado de No Proliferación Nuclear. Carter quiere imponer también a los demás estas medidas, como norma de aplicación obligatoria en el mercado internacional.

Todo esto tendría graves repercusiones: por un lado restringiría el uso de la energía nuclear en los países que se abastecen hoy de uranio en Estados Unidos y no quieren someterse a su control y espionaje industrial; el corte de suministro provocaría un

colapso energético e industrial en esos países. Por otro lado, impediría a aquellos países como Alemania Federal o Francia que cuentan ya con tecnología nuclear propia, la venta de la misma a quienes no hayan firmado el Tratado de No Proliferación.

NUMEROSAS PROTESTAS

Estos planes no les están resultando fáciles de aplicar al Gobierno Carter. Con alguna excepción —como es el caso del Gobierno español de Suárez, que no ha abierto la boca, y ya se sabe que el que calla, otorga—, la protesta ha sido generalizada entre los países afectados. Incluso gobiernos justamente considerados como lacayos de los Estados Unidos y que quieren emplear energía nuclear, como Brasil o Argentina, han levantado su voz de protesta. Y en Europa, a la ya antigua negativa de Francia a firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear, se ha sumado ahora la oposición de Alemania Federal a seguir las órdenes de Carter de no vender material nuclear a otros países.

El Gobierno norteamericano está tratando de justificar tales planes con hipócritas argumentos pseudopacifistas, alegando que intenta evitar así el peligro de guerra nuclear. Esto es una artimaña de lo más burda.

HIPOCRITAS ARGUMENTOS DE CARTER

El peligro de guerra nuclear proviene hoy de la pugna encarnizada que por el control del mundo mantienen las dos super-



potencias (USA y URSS), y que les lleva a una desenfrenada carrera en busca de armas cada vez más mortíferas y sofisticadas, con el fin de conseguir la superioridad militar sobre el adversario y someter a los pueblos del mundo con la amenaza de la bomba. Mientras, hablan cínicamente de "desarme" y de "no proliferación nuclear". Es evidente que para hacer frente a este chantaje de las superpotencias y asegurar la propia independencia económica y militar —garantía de la independencia política—, cualquier país del mundo está en su perfecto derecho de desarrollar su investigación nuclear sin la tutela de nadie, y obtener energía nuclear con fines industriales y militares.

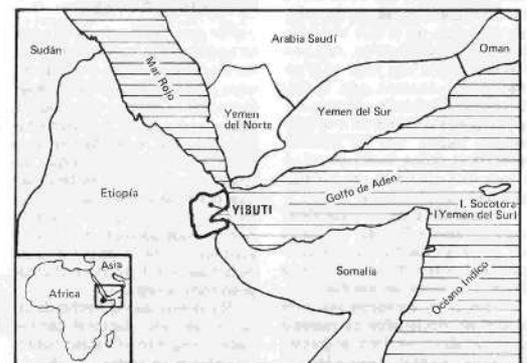
En realidad, el famoso Tratado de No Proliferación quiere decir: máxima proliferación de bombas, misiles, etc., por parte de la URSS y EE.UU., y prohibición a los demás de fabricar o tener bajo su control armas nucleares.

Con las nuevas medidas, el Gobierno Carter pretende además conservar al máximo el monopolio en el mercado occidental de energía nuclear para las multinacionales norteamericanas, ejercer un control estratégico férreo sobre los países situados bajo la influencia de Estados Unidos. ★

YIBUTI INDEPENDIENTE

La República de Yibuti (hasta ahora conocida como Somalia francesa o Territorio de Afars e Issas, que son los dos grupos étnicos que habitan el país) accederá por fin a la independencia el próximo 27 de junio. Así lo aprobó la abrumadora mayoría de la población (un 99,5 por ciento) en consulta realizada el domingo 8 de mayo. Las artimañas realizadas por el colonialismo francés para retrasar la independencia, enfrentando a las dos comunidades del territorio y manipulando incluso anteriores referendums, han tocado a su fin, ante la persistente lucha del pueblo de Yibuti por su derecho a la autodeterminación.

Con la independencia de este pequeño país, que cuenta con 23.000 kilómetros cuadrados (algo más que la provincia de Badajoz) y una población aproximada de 210.000 habitantes, se derrumba el último reducto del viejo colonialismo europeo en África. Y con su ingreso en la O.U.A. (Organización de la Unidad Africana), esta organización agrupará ya en su seno a 49 Estados independientes africanos. Sólo que-



dan por liberar los territorios de Zimbabwe, Namibia y Azania, países situados en el cono sur de África y situados bajo la dominación de regímenes racistas, así como la República Árabe Saharaui Democrática, cuyo territorio fue entregado ilegalmente por el Gobierno español a Marruecos y Mauritania.

Para todos los pueblos africanos, para todos los pueblos del mundo amantes de la libertad y la justicia, la independencia de Yibuti es un gran acontecimiento que saludamos con alegría. Ahora, el pueblo de este

nuevo Estado deberá permanecer vigilante, pues su estratégica situación, como llave del mar Rojo, en la ruta del petróleo del Golfo y las vías de comunicación entre el Sur de Asia y África Oriental con Europa, lo convierten, ya antes de su independencia, en objetivo de la ambición de las superpotencias, entregadas a una abierta pugna por el dominio de toda África y de toda esta zona. El pueblo de Yibuti tendrá que luchar, unido a los demás pueblos de la zona, para conservar su soberanía y poder decidir su futuro, sin ingerencia exterior alguna. ★