

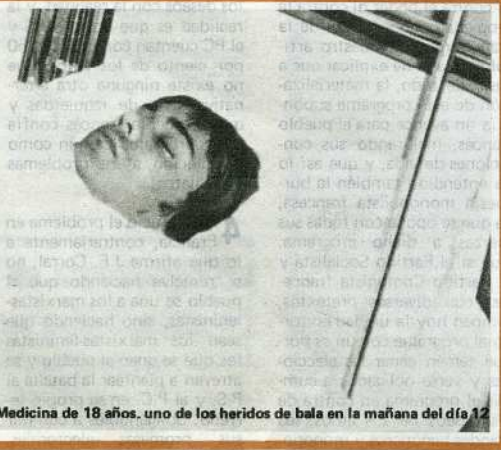


LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 32/15-21 DE DICIEMBRE DE 1977/15 PTS.

Tenerife: ¡Tiren a matar!

Javier FERNANDEZ QUESADA, víctima de las órdenes de los jefes de la Guardia Civil, dentro del recinto de la Universidad de La Laguna



Francisco Jesusuría Martín, estudiante de Medicina de 18 años, uno de los heridos de bala en la mañana del día 12

Cuando todavía estaba caliente la sangre del malagueño José Manuel García Caparrós, las Fuerzas del Orden Público han vuelto a segar una vida: la del estudiante canario de 23 años Javier Fernández Quesada, cuya muerte sólo puede calificarse de asesinato a sangre fría.

El lunes 12, la Asamblea de Sectores en Lucha (transporte, tabaco, frío), en huelga desde hace semanas por mejoras salariales, convocó, con el apoyo de los sindicatos canarios SOC, CTC, SOUT, y CSUT una jornada de huelga general en Tenerife, en solidaridad con esos ramos, por la inmediata dimisión del gobernador civil y en contra de los acuerdos de la Moncloa. Junto a los diversos sectores laborales que respondieron al llamamiento los estudiantes de la universidad de La Laguna también se sumaron, produciéndose en sus alrededores enfrentamientos con la policía a lo largo de la mañana.

Pasadas las dos de la tarde y cuando el recinto universitario estaba casi vacío, numerosos efectivos de la Guardia Civil entraron por un lateral y llegaron hasta las mismas puertas persiguiendo a los estudiantes; durante 4 ó 5 minutos hubo ráfagas de metralleta: han quedado impactos de bala en los barrotes y la fachada de la Universidad, en las paredes del Colegio Mayor, y cristales rotos hasta en el primer piso. En contra de lo que dijo el Gobierno Civil, los tiros no fueron "al aire", sino a la altura del cuerpo, y nadie "rodeó" a los guardias civiles, que llegaron de improviso y por detrás, oyéndose entre ellos gritos de "¡Tiren a matar!".

A Javier Fernández Quesada, que se dirigía entonces a la Universidad, le dispararon a bocajarro desde 6 metros; la bala le entró por debajo de la paletilla y le salió por el corazón; su ropa estaba quemada. Los estudiantes que trataron de retirar su cuerpo, fueron atacados y tirados al suelo a culatazos.

Uniéndose a la indignación del pueblo canario, fuerzas sindicales y políticas del archipiélago han hecho sendos llamamientos a Jornadas de Luto, con huelga general, los días 13 y 14, exigiendo una investigación y sanciones energicas, una rápida solución favorable a los trabajadores en los actuales conflictos y la aplicación de un programa de urgencias contra el paro, la carestía y el hundimiento de la economía canaria. ★

Ante las elecciones sindicales

Tras los sucesivos aplazamientos que desde hace más de dos meses venían sufriendo, por fin se han convocado las elecciones sindicales. Aunque tengan carácter provisional, estas elecciones revisten una enorme importancia, porque en ellas lo que a la postre se ha de debatir es si se acepta o rechaza el antiobrero Pacto de la Moncloa.

Consciente de esto, el Gobierno trata de poner las máximas trabas a sindicatos que, como la CSUT, se oponen a dicho Pacto, discriminándolos por todos los medios a su alcance, al tiempo que otorga favores a las centrales que lo apoyan. Para ello ha ido aplazando las elecciones hasta hacerlas coincidir con Navidad y las convoca sin fecha fija para que pierdan importancia. En este sentido sería necesario conseguir un acuerdo entre las centrales para una fecha fija y fuera de las vacaciones de Navidad, cosa con la que habrán de estar de acuerdo todos aquellos que quieran que las elecciones se desarrollen con las máximas garantías.

Estas elecciones han de servir para atraer el máximo de trabajadores a un programa alternativo al Pacto de la Moncloa que, tal como propone la CSUT, una a los trabajadores y a los pequeños y medianos empresarios en la lucha por una solución justa y democrática a la crisis. Si los hombres que defienden un programa de este tipo salen elegidos, estará asegurada la defensa de los salarios en los próximos convenios, la del puesto de trabajo y la búsqueda de soluciones a la crisis junto con el resto de los sectores afectados por ella.★

Un Frente Democrático y Nacional en Euskadi y un Front d'Esquerres en Catalunya

La necesidad de plasmar la unidad de la izquierda vasca, abertzale y no abertzale, y de levantar un gran Frente democrático y nacional basado en esa unidad, como punto de partida e instrumento necesario para todo avance y solución progresista en Euskadi, han sido las alternativas que Mario Onaindia, secretario general de EIA, y Eladio García Castro, secretario general del PTE, han expuesto respectivamente en el mitin celebrado el pasado día 8 en Eibar en homenaje a nuestro camarada Roberto Pérez Jáuregui. También en Barcelona, Eladio García Castro y Manuel Gracia, secretario general del Comité

Nacional de Catalunya de nuestro Partido, expusieron la necesidad de forjar en Catalunya un *Front d'Esquerres* como la alternativa de gobierno de salvación democrático y patriota.

Estas alternativas, que permitirían unir a todas las clases antimonopolistas, tienen en la actualidad como objetivos inmediatos la máxima ampliación posible de las atribuciones de los regímenes preautonómicos y la consecución de un Estatuto de Autonomía que hagan efectiva la capacidad y el derecho de las nacionalidades a su autogobierno.

(Ver páginas 8, 9 y 11)

Graves medidas del gobierno

Nadie niega que los sucesos de Málaga, en que fue asesinado el joven trabajador José Manuel García Caparrós, tienen su origen inmediato en la actuación provocadora del Presidente de la Diputación y en la agresión brutal e indiscriminada de la policía contra los miles de personas que expresaban sus reivindicaciones autonomistas de manera totalmente pacífica. Se ha estado a punto de provocar una masacre como la de Vitoria, se ha agredido de nuevo a representantes del pueblo (dos diputados del PSOE y uno de UCD), y hasta el mismo Martín Villa ha reconocido ante las irrefutables pruebas gráficas y de testigos presentes, que la bala criminal ha "podido" partir del arma de un policía.

miembros las libertades políticas y sindicales; y finalhay que ser un lince para percibir su sentido en la Españamente, acelerar la negociación de los regímenes preautonómicos con las Asambleas de Parlamentarios de las diferentes nacionalidades y regiones.

En lugar de hacer esto, dos Consejos de Ministros sucesivos han tomado los acuerdos de no permitir más movilizaciones de masas cuyo objetivo sea la autonomía o estén convocadas por partidos sin representación parlamentaria, y de reservar al ministro del Interior la última palabra sobre la autorización de manifestaciones, sea cual sea su objetivo. De esta manera, el Gobierno de UCD se erige en protector de la derecha más reaccionaria y levanta nuevas y gravísimas restricciones al ejercicio de los derechos democráticos; con ello trata de impedir que los distintos pueblos de España conquisten su derecho al autogobierno, pues la vida está demostrando que sólo con la movilización popular podrán vencer las serias resistencias que están encontrando en su camino y que impregnan hasta el mismo borrador constitucional. En cuanto a las limitaciones que ponen a la acción de los partidos que no tenemos portavoces en las Cortes, no

(Termina en la página 3)

NOMBRE:

DIRECCION:

POBLACION:

DIST. POST.

PROVINCIA

Periodo de suscripción

- Anual 800 pts.
- Semestral 400 pts.

(Señalar la forma que interesa)

AVISO

El cobro será efectuado por persona autorizada en la dirección del suscriptor.

Cortar y enviar en sobre cerrado a:
LA UNION DEL PUEBLO

Apartado de correos no 16.107

MADRID

Las cartas deberán ser enviadas a:
LA UNION DEL PUEBLO

Apartado de correos no 16.107

MADRID

Con objeto de dar cabida en este "Correo del Pueblo" al mayor número de cartas, nos vemos obligados en algunos casos a abreviar su extensión excesiva. Rogamos, por otro lado, disculpen la posible demora que por razones de acumulación de envíos sufra la correspondencia con aquellos comunicantes que así nos lo soliciten.

POLEMICA SOBRE LA UNION DE LA IZQUIERDA FRANCESA

Sobre la carta aparecida en el número 30 de La Unión del Pueblo, firmada por J.F. Corral desde Grenoble, en la que se hacen unas críticas al artículo "La Unión de la izquierda en Francia", de Luis González y Juan Calderón (núm. 23 de este periódico), Juan Calderón nos envía una carta con las siguientes precisiones:

1 Partiendo de la base de que el programa común de la izquierda francesa no atenta contra el poder ni contra la propiedad monopolista de la gran burguesía, nuestro artículo trataba de explicar que a pesar de todo, la materialización de este programa supondría un avance para el pueblo francés, mejorando sus condiciones de vida, y que así lo ha entendido también la burguesía monopolista francesa, ya que se opone con todas sus fuerzas a dicho programa. Que si el Partido Socialista y el Partido Comunista franceses, con diversos pretextos, rompen hoy la unidad en torno al programa común es porque temen ganar las elecciones y verse obligados a cumplir el programa en contra de los deseos de sus amos, los grandes banqueros y monopolistas.

2 En estas circunstancias, el argumentar que existen diferencias profundas entre el Partido Socialista y el Partido Comunista, como hace F. Corral en su carta sólo puede servir para hacer el juego a la política de esos dos partidos, impidiendo que se descubran sus verdaderos planes ante el pueblo francés, contribuyendo a que las masas sigan confiando en ellos porque entre unos y otros están haciéndoles creer que la unidad es imposible. Si las diferencias fueran tan profundas como se dice, ¿por

qué se manifiestan ahora y no en las pasadas elecciones?; y por otra parte cabría preguntarse, ¿qué diferencias profundas puede haber entre dos partidos claramente socialdemócratas?.

3 Entiendo que la postura de F. Corral, como la de los marxistas-leninistas franceses, a los que defiende, no deja de ser una postura testimonial que poco o nada sirve para cambiar la realidad de Francia. Sin duda, sobre el papel existen mil programas mejores que el programa común, pero no pueden confundirse los deseos con la realidad, y la realidad es que entre el PS y el PC cuentan con más del 50 por ciento de los votos, que no existe ninguna otra alternativa sería de izquierdas y que el pueblo francés confía en el programa común como la solución a sus problemas inmediatos.

4 A mi juicio el problema en Francia, contrariamente a lo que afirma J.F. Corral, no se resuelve haciendo que el pueblo se una a los marxistas-leninistas, sino haciendo que sean los marxistas-leninistas los que se unan al pueblo y se atrevan a plantear la batalla al P.S. y al P.C. en su propio terreno, obligándoles a cumplir sus promesas electorales, recomponer la unidad y llevar adelante el programa común. Sólo en este camino se puede desenmascarar a los falsos dirigentes y romper con tantos años de cretinismo parlamentario. Pensar que hay que atizar la desunión de la izquierda porque así se van a desenmascarar ante el pueblo revisionistas y socialdemócratas, y entonces las masas populares caerán en brazos de los marxistas-leninistas, no deja de ser un sueño romántico que la realidad dentro de muy pocos meses se encargará de desvanecer.

DERECHO AL VOTO Y MAYORIA DE EDAD A LOS 18 AÑOS

Sobre la falta de derechos de la juventud, nos escribe el joven madrileño Francisco Javier Yagüe.

Los jóvenes no tenemos el derecho al voto y la mayoría de edad a los 18 años, pero si podemos ser encarcelados a esa edad. Y si también trabajamos con esa edad, ¿por qué nos niegan nuestros derechos? ¿tendrán miedo? También, cuando nos queremos reunir o celebrar una fiesta, nos damos cuenta de que no tenemos locales.

Otra cosa muy importante para la juventud es la enseñanza gratuita, porque si un joven se queda huérfano o no se puede pagar los estudios, no tiene otro remedio que ponerse a trabajar para mantenerse, y tiene que dejar de estudiar.

EL CINE INSTRUMENTO IDEOLOGICO

El papel importante que juega el cine como canal ideológico, es observado por M. Cesar (Sevilla) a través del comentario que nos envía de la película griega "Z".

Me dirijo a La Unión del Pueblo para hacer público un comentario acerca de una de tantas películas que la nueva situación política permite que podamos presenciar en las pantallas españolas. Me refiero a "Z", del director Costa Gavras. Z en griego quiere decir estar vivo. Prácticamente la totalidad de las películas de Costa Gavras son lo que se ha dado en llamar cine político.

La película, basada en hechos reales ocurridos en Grecia, narra el asesinato de un diputado socialista a la salida de un mitin. Poco a poco se va descubriendo que los asesinos pertenecen a una organización de extrema derecha que nada tiene que envidiar a las organizaciones fascistas de nuestro país. La vinculación de estas bandas con las altas jerarquías de la policía, la represión violenta de las manifestaciones, el chantaje, la impunidad, la absolución o la reducción de las penas, son aspectos interesantes de la cinta.

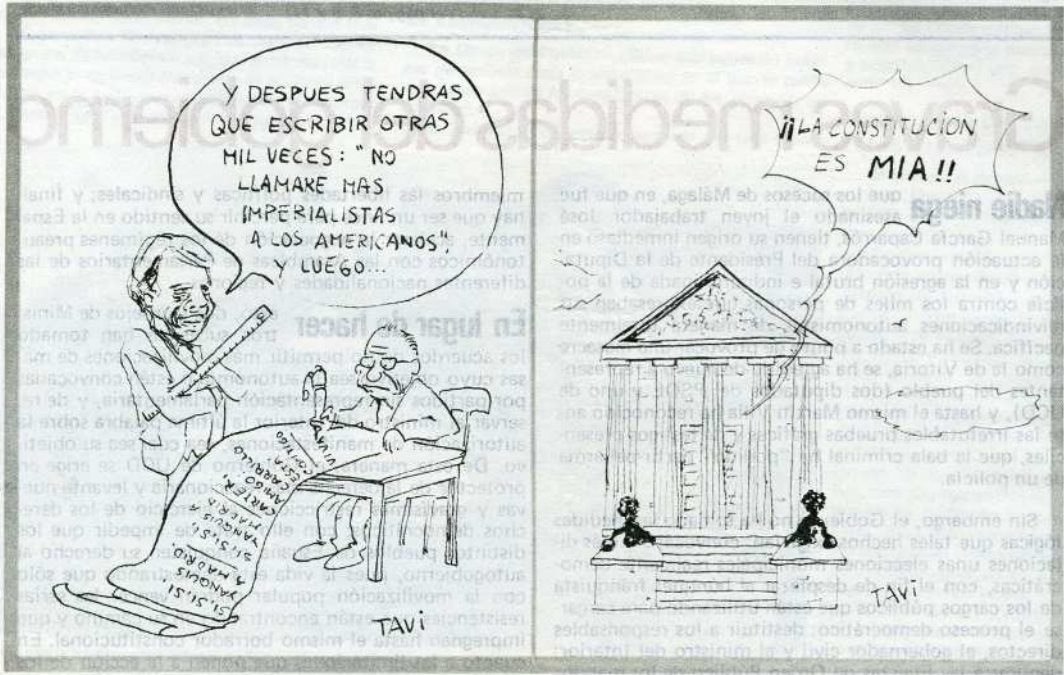
Este tipo de cine juega un papel importante como elemento clarificador y puede ser un instrumento al servicio del pueblo. En la democracia burguesa, el gran capital utiliza medios más sutiles de dominación poniendo en marcha un complejo aparato ideológico, del que el cine es pieza importante, para imponer su ideología. De ahí la importancia de que guionistas, actores, directores de cine, etc., progresistas, deban utilizar el cine como un importante elemento de lucha y explicación al servicio de los intereses de la inmensa mayoría de la población.

La nueva situación que atraviesa el país está permitiendo la entrada de importantes películas de este tipo, la mayoría extranjeras, que hasta hace poco habían sido prohibidas por la censura. Lástima que en la mayoría de los casos sean exhibidas en salas especiales y con subtítulos dificultando así su difusión.

CACICADAS DEL CAMPO ANDALUZ

José Ríos Muñoz, de Los Corrales (Sevilla) nos cuenta un caso típico del abandono y los abusos de las autoridades designadas a dedo al estilo franquista. Un caso en el que no se sabe quien miente más, si el alcalde o el gobernador.

Me ha llamado mucho la atención la carta de Antonio Llanos referente a las cacicadas en Andalucía, sobre la base de un hecho acaecido en Pozoblanco. En Los Corrales, mi pueblo, tampoco faltan. Cuando 90 jornaleros nos encerramos hace aproximadamente un año para pedir trabajo, el entonces alcalde nos contestó mandando un ejército de guardias civiles. Y el alcalde de ahora, en vez de ir a Sevilla para resolver los problemas del pueblo, se queda a mitad de camino, de caza. Pero el colmo ha sido cuando, al ir un representante de los trabajadores al Gobierno Civil para solucionar lo del empleo comunitario, el gobernador le dijo: "ha estado el alcalde de su pueblo y me ha dicho que allí no hay parados", cuando en realidad había más de 100. Como veréis, abundan las cacicadas en Andalucía. Pero ya veremos por cuanto tiempo.



(Viene de la página 1)

ña del Pacto de la Moncloa: se trata de reducir el alcance de la democracia a un privilegio de los grupos parlamentarios, es decir, a los que firmaron el Pacto, y de negársela a los que nos oponemos a él.

Todo esto es un duro golpe a la estabilidad del país y a la democracia, pues deja sin cauces legales para expresar su voluntad a millones de personas, que se verán así abocadas a acciones ilegales si quieren conseguir sus demandas autonómicas; y pisotea un principio elemental de la democracia, el respeto a las minorías que no deben ser discriminadas, sino disponer de igualdad de medios para poder llegar a convertirse en mayoría. Ante tan graves medidas, los partidos de la izquierda parlamentaria se encuentran ante una disyuntiva: o se oponen con energía a UCD, o se hacen sus cómplices. En el segundo caso habrá que dar la razón a los que hablan de la existencia de unos "pactos secretos" de la Moncloa, todavía más draconianos y antipopulares que los que se han hecho públicos. ★

La crisis política de PORTUGAL

El gobierno "monocolor" socialista de Mario Soares ha tenido que dimitir, al ver rechazado por la mayoría del Parlamento el voto de confianza que le había pedido. Consiga o no el líder socialista portugués continuar al frente del país, lo cierto es que su gobierno ha caído víctima de su continuo ceder ante las presiones de la derecha, y de su servilismo a las órdenes del Fondo Monetario Internacional, que le dictaba desde Washington la política económica a seguir.

Bajo su gobierno, las fuerzas derechistas han ido recuperando posiciones perdidas desde el 25 de abril de 1974; se ha comenzado a aplicar una contrarreforma agraria y se ha dictado un plan de austeridad que descarga todo el peso de la crisis sobre los trabajadores y la pequeña y mediana empresa. En consecuencia, estas fuerzas se han ido creciendo hasta el punto de que el gran capital puede desprenderse ya de un gobierno de izquierdas que venía haciendo, a trancas y barrancas, una política de derechas, y puede aspirar a medidas más duras, incluso a introducir cambios en la Constitución portuguesa, que es una de las más democráticas de los países capitalistas de Occidente.

La salida de esta crisis no va a ser desde luego un retroceso hacia el fascismo, pero sí se puede producir un largo "bienio negro", con pasos atrás en las conquistas políticas y económicas del pueblo portugués.

La responsabilidad de la situación no recae sólo en el partido de Soares, sino también en el segundo partido de la izquierda, el PCP. Ambos se dedicaron cuando compartieron las tareas de Gobierno a hacerse la guerra mutuamente, a competir por el control de las palancas del poder a todos los niveles (ejército, sindicatos, ayuntamientos, empresas públicas, medios de difusión, etc.), llegando a provocar —sobre todo el PCP, en su afán por acaparar cargos públicos sin elección popular— la indignación de las masas campesinas del Norte, que constituyen casi la mitad de la población y que fueron presa fácil de los caciques y de la reacción.

Pocas veces habrá habido en un país capitalista mejores condiciones para avanzar, y pacíficamente, hacia profundas transformaciones económicas y sociales, como las que hubo en Portugal en los meses siguientes al golpe antifascista del 25 de abril: la policía política del fascismo desmantelada, el ejército depurado de sus mandos más reaccionarios y dirigido por la oficialidad democrática y progresista, y la derecha desorganizada. Pero el partidismo estrecho, la división de la izquierda, el arribismo de sus dirigentes y su dependencia de grandes potencias, su nula confianza en la fuerza del pueblo, frustró esta oportunidad histórica, ha permitido a la derecha recuperarse y ha traído esta difícil situación de hoy. Situación que hace más acuciante que nunca la necesidad de que las izquierdas unan sus fuerzas de una vez, ahora, para cerrar el paso a la reacción, presentando una alternativa común de gobierno en torno a un programa justo, de defensa de las conquistas del pueblo portugués.

Para España, ésta es una lección no por negativa menos útil y que hay que tener muy en cuenta. ★

España es, sin duda, el país europeo donde menos se ha respetado la libertad de conciencia y el derecho a la intimidad en estos últimos 40 años. La causa de esta situación fue la destacada intervención de la Iglesia Católica en el levantamiento fascista y la consiguiente posición de privilegio que obtendría por la victoria militar de este bando.

Tanto en los pueblos como en las ciudades, había de tomar unas actitudes externas de acatamiento a unas normas religiosas de conducta quien quisiera ser calificado en el grupo de las "personas de orden", con derecho al trabajo y a una vida sin riesgos inesperados. Así ocurría, sea para bautizar a los hijos, para que hicieran la primera comunión, para casarse "por la Iglesia"; y hasta para la definitiva separación de los seres queridos había que hacer, un entierro en el que no pudiera ponerse en duda nuestra buena relación con la Iglesia.

La obligación de practicar esta hipocresía ha sido tan grande en nuestra sociedad, que a la voz de quienes, por no tener creencias religiosas, nos oponíamos a seguir la corriente impuesta, no tardó en sumarse la de aquellos católicos que veían esta situación como ofensiva para sus propios sentimientos. Así empezó a sur-

José Ramón BIESCAS

gir también desde el mismo seno de la Iglesia la reivindicación de que ésta se separara del Estado, petición democrática que ha ido adquiriendo tal fuerza que ha hecho irredudible el definirse sobre ella a la hora de elaborar la Constitución.

Sin embargo, la Conferencia Episcopal, en su reciente documento sobre el borrador de Constitución, intenta nadar y guardar la ropa, no resignándose a aceptar el principio de aconfesionalidad del Estado, y exigiendo que aparezca acompañado de reconocer "la significación de la Iglesia Católica en España". ¿Qué puede significar un añadido de este tipo?

Significa abrir las puertas a las ingerencias eclesiásticas en toda la legislación que regule la vida civil de los españoles, en el matrimonio, divorcio, aborto, enseñanza, etc. Es evidente la ofensa contra la libertad personal escondida tras tal actitud, que debe repugnar a todo demócrata y cuyas consecuencias no pueden beneficiar más que a una reacción tradicionalmente interesada en dividir y enfrenar al pueblo español por motivos religiosos. Y no vale el decir

que la mayoría de los españoles son católicos —cosa además difícil de comprobar—, porque la Constitución hay que hacerla pensando en todos los españoles, y no puede contener principios de un código moral en contra de la opinión de una buena parte de ellos.

La posición del PTE es la de que el Estado español sea aconfesional, sometiéndose todas las Iglesias a un régimen específico de asociaciones, en el cual todas ellas gocen de los mismos derechos y obligaciones. Ningún órgano oficial, estatal, regional o municipal, debe subvencionar directa o indirectamente a ninguna de ellas, y éstas deberán financiarse con la ayuda de sus fieles y los bienes necesarios para el desenvolvimiento de su actividad, de acuerdo con las leyes y sin intervención en la economía del país ni en la enseñanza. Esta posición garantiza el reconocimiento de la libertad de conciencia, del pleno derecho a practicar las creencias que se profesan y de la igualdad entre las distintas religiones. Son numerosos los católicos que aceptan la regulación de la vida civil por estos principios democráticos, porque entienden que es el único medio de erradicar los vicios que el proteccionismo estatal introdujo en el seno de su Iglesia. ★

La "despenalización" del adulterio: nuevo truco

Merche SORIANO

Efectivamente, desaparecen los artículos 449 al 452 del Código Penal, pero no el delito ni sus consecuencias jurídicas. El propio proyecto gubernamental dice textualmente: "...Los casos verdaderamente intolerables de los hasta ahora incriminados en los artículos 449 a 452 y concordantes, que se derogan, pueden encontrar y encuentran condignas sanciones en otros lugares del Código Penal como delitos de escándalo público o abandono de familia, entre otros que se pudieran citar..."

Con lo cual, vamos de mal en peor. Si antes el delito de adulterio sólo podía ser denunciado por el cónyuge "agraviado", ahora —al ser considerado como escándalo público, concepto jurídico en el que cabe todo— podrá ser denunciado por cualquiera que lo desee.

En suma, lo pactado en esta materia, viene a ser "cambiar algo para que nada cambie". A las que hasta ahora se llamaba adúlteras, la ley las considerará en adelante "escandalosas", lo cual, como se puede observar, es un gran avance... hacia atrás, claro.

Pero aún hay más, porque al no existir divorcio civil, las separaciones matrimoniales se siguen realizando de acuerdo con el derecho canónico que, por supuesto, considera siem-

pre culpable al cónyuge adúltero. Es decir, perviven las consecuencias funestas del adulterio —y especialmente para la mujer— al retirarsele ipso facto la guarda de los hijos o la patria potestad, por citar sólo un ejemplo.

Frente a semejante descalabro, sólo hay una opción posible y verdaderamente democrática: a mi modo de ver, absolutamente nadie —ni el Estado ni las leyes— ha de tener potestad para penalizar la infidelidad conyugal. Esto es algo que corresponde a la vida privada de las personas y el hecho de inmiscuirse en asuntos de este tipo supone tanto como quebrantar el derecho a la intimidad que todo ciudadano debe disfrutar, aspecto éste consustancial a todo Estado que se llame democrático.

Por lo tanto, el adulterio no ha de considerarse delito, no puede ser una figura penal, a menos que conlleve graves irresponsabilidades con los hijos, pero en ese caso no sería el adulterio lo que se penalizaría, sino los perjuicios subsiguientes.

El adulterio es un síntoma de que el matrimonio se está viniendo abajo, y en esa medida sólo puede ser entendido como un factor a tener en cuenta dentro de una ley de divorcio. Lo demás es oscurecer el problema, y en definitiva un cínico intento de confundir utilizando el viejo truco de cambiar a las cosas de nombre. ★

Responsabilidades ¡ya!

La actitud del presidente de la Diputación de Málaga, el fascista Francisco Cabeza López, y el adiestramiento y educación de las Fuerzas del "Orden" para la represión y hasta el odio hacia el pueblo, son los más directos responsables contra los que se alza la sangre de Manuel José García Caparrós, asesinado en Málaga durante la manifestación pro Autonomía. Una responsabilidad que apunta hacia un gobernador civil incapaz de controlar las fuerzas bajo su autoridad, un ministro del Interior que mantiene y fomenta el carácter antipopular de la política de orden público, y a un Gobierno que demora todo lo posible unas elecciones municipales que servirían para eliminar de los puestos de autoridad a la enorme caterva de bunkerianos enquistados en todos los rincones de la Administración y del Estado. El pueblo de Málaga y el de España entera exigen un riguroso ajuste de responsabilidades y medidas inmediatas que impidan la repetición de hechos semejantes, porque mientras al pueblo se le reprime con la fuerza de las armas en el legítimo uso de sus derechos, llamar democracia a la situación política española no pasará de ser un triste y cínico sarcasmo.

Fondos públicos para negocios privados

Con objeto de que la Constitución perpetúe el privilegio alcanzado por la Iglesia en la enseñanza durante los 40 años del franquismo, y que se concreta en 7.156 centros de enseñanza y una financiación estatal que supone 20 millones diarios al contribuyente español, diversas organizaciones derechistas y confesionales, entre las que destaca la Federación de Religiosos de la Enseñanza, están llevando a cabo una intensa campaña bajo un insólito lema: "Libertad de Enseñanza". Una "libertad" que se materializa en la práctica en unos "estatutos del centro" que limitarían toda libertad —religiosa, política o sindical— a los criterios de la dirección del centro, pero cuya financiación emanaría de un Estado que dice garantizarla para todos. En definitiva, "libertad de enseñanza" para los que nunca han dejado de tenerla, a costa del bolsillo de los que se han visto y se ven privados de la auténtica educación, científica, democrática y para todos, a la que el pueblo aspira.

Hacienda se deja engañar

Por si fueran pocas las facilidades que Hacienda ha concedido a la banca —y a través de ella a los más poderosos cuentacorrentistas— en lo que se refiere a suavizar, paliar y amortiguar la entrada en vigor de las nuevas medidas fiscales, todavía hay que agregar seis posibilidades de evasión de impuestos y fraude fiscal, a través de sendos trucos "legales" que ciertos bancos y abogados se han apresurado a difundir y recomendar entre sus principales clientes. Los "trucos" puestos al alcance de nuestros ricos por las benevolentes figuras que la legislación fiscal deja para ellos, van desde la sustitución del dinero contante por un cheque al portador hasta colocar la cuenta bajo un número, pasando por los testaferros y todo un varío elenco de fórmulas más o menos sofisticadas. En definitiva, los hábiles prestidigitadores de la Reforma Fiscal han logrado su objetivo de transformar en "democráticas" las antiguas normas fiscales sin perjudicar los intereses de la clase dominante.

Oreja es diferente

El ministro de Asuntos Exteriores español ha sido de los pocos que se abstuvieron en la votación llevada a cabo en la III Asamblea General de las Naciones Unidas, cuando fue aprobada por abrumadora mayoría una resolución de condena al régimen de Pinochet por la sistemática violación de los derechos humanos en Chile. Don Augusto Pinochet de nuevo vuelve, como en los tiempos de Franco, sus ojos cargados de gratitud hacia España, donde un Suárez fiel a sus orígenes, no se recata en ocultar su afecto hacia uno de los más rechazados regímenes fascistas del mundo. Como diría el Presidente Suárez, "Madre Patria no hay más que una, y a la ONU me la encontré en la calle".

Desestimado el nuevo índice de precios

La alimentación, lo que más ha subido este año

En la reunión mantenida el pasado día 5 por el Gobierno, la organización patronal CEOE y las centrales que apoyan el Pacto de la Moncloa, se decidió no crear el nuevo índice de precios para los productos de mayor consumo por las clases de rentas más bajas.

Entre los acuerdos del Pacto de la Moncloa estaba el de crear un nuevo índice de precios que funcionaría al mismo tiempo que el actual, recogiendo nada más la evolución de los precios de unos pocos productos básicos de más frecuente consumo por los sectores de población con menores ingresos. La Unión del Pueblo había criticado varias veces este nuevo índice "para pobres", por la vergonzante discriminación que supone aceptar que un sector de población no pueda consumir lo que otros pueden tener. También dijimos que con este nuevo índice a lo mejor se ponía al descubierto que, según los datos del Instituto Nacional de Estadística, son precisamente los productos alimenticios —es decir los que forzosamente todos consumen—, los que más han subido en este año. Efectivamente, la alimentación ha subido de enero a octubre en un 27,6 por ciento, mientras que el índice general es del 24,2 por ciento. ¿Habrá influido este hecho en que los responsables se hayan vuelto atrás?

En contradicción con estos acuerdos, y haciendo gala de total desiste, el Ministerio de Economía publicaba el martes en el Boletín Oficial del Estado una orden por la cual se creaba una Comisión para elaborar el nuevo índice. Luego se aclaró que esta comisión trabajaría técnicamente en una mejor explicación del actual índice. Esperamos que hayáisido solamente un lapsus propio de retrasos burocráticos.

Una alternativa frente al paro (y 2)

Un programa que lo ataque en sus raíces

Juan ALBA

Demosté en mi anterior artículo que en una época de crisis como la actual es totalmente imposible solucionar el problema del paro, si lo único que se hace es dejar actuar libremente a la economía capitalista, porque la lógica del beneficio de los monopolios tiende inevitablemente a aumentarlo. Por ello el Pacto de la Moncloa, que se mueve dentro del cuadro de intereses de los monopolios, no ataca a las raíces del problema y se limita a procurar algunas mejoras en el subsidio de desempleo y a destinar una pequeña parte de las inversiones públicas a combatir el paro, fundamentalmente para tratar de reducir el malestar existente y las explosiones de indignación provocadas por el hambre.

Sólo un programa que tome como norte el bienestar de toda la comunidad, como el que ha presentado el Partido del Trabajo, puede hacer frente a las raíces del paro. No se trata sólo de disminuir las consecuencias del paro, sino de atacarlo a fondo mediante la creación de puestos de trabajo, lo cual exige una intervención estatal de tipo democrático que potencie todos nuestros recursos y los utilice equitativamente.

La inversión pública ha de aumentarse fuertemente mediante unos mayores ingresos procedentes de una reforma fiscal progresiva y del ahorro público obtenido por una reforma administrativa que suprima el despilfarro y la corrupción pública. Estos recursos han de ir dirigidos hacia actividades generadoras de abundantes puestos de trabajo. De la misma forma, una parte de la inversión privada debe ir orientada, mediante el sistema de coeficientes de inversión obligatoria para la Banca y Cajas de Ahorro, a estos sectores que utilizan mayor mano de obra.

Esta atención dirigida a acabar con el paro se complementa perfectamente con el resto de nuestros objetivos prioritarios, ya que las zonas geográficas con mayor índice de paro suelen ser las más escasas en servicios públicos. De ahí que una forma idónea de combatir el paro sea la construcción de plazas escolares, hospitales y dispensarios, obras de saneamiento adecuadas, etc., al mismo tiempo que se crean industrias que solucionen el problema a plazo más largo.

Por ramas productivas, la agricultura es una de nuestras mayores preocupaciones, ya que la actual política del

Gobierno lleva al pequeño y mediano campesino a la ruina y deja a miles de jornaleros sintrabajo. Por ello, junto a unos precios justos y garantizados, se precisa una planificación de cultivos, tales como el algodón, la remolacha, la aceituna, el tabaco, etc., que, por un lado nos evitarían muchas importaciones, mejorando nuestra balanza exterior, y por otro exigen una gran cantidad de mano de obra. Además se debe obligar, a los grandes propietarios, bajo amenaza de expropiación, a poner en cultivo las fincas mal cultivadas o sin cultivar y se debe prestar especial atención a la creación de industrias transformadoras de los productos agrícolas.

No somos utópicos y sabemos que llevando a la práctica nuestro programa es imposible a corto plazo acabar totalmente con este problema del paro. Por eso propugnamos el mantenimiento de medidas como el subsidio de desempleo digno para todos, jubilación a los 60 años, etc., destinadas a mejorar la situación de los que no encuentran ocupación. Pero está claro que si se aplica nuestro programa de reactivación apoyada por el Estado, el paro irá disminuyendo progresivamente y de forma duradera. En momentos de crisis como los actuales, es un crimen desperdiciar una fuente de riqueza tan importante como la mano de obra para que una minoría se lucre. Necesitamos poner a pleno funcionamiento todos nuestros recursos, y el trabajo es el más importante de todos.

El textil de Béjar en peligro

Los trabajadores apoyan el plan de reestructuración de la CSUT

Béjar es una ciudad de la provincia de Salamanca, con 18.000 habitantes, que vive fundamentalmente de la industria textil. Su actividad principal es el lavado y tratado de la lana, ya tradicional en esta comarca, debido a que las aguas que bajan de la Sierra por los ríos Cuerpo de Hombre y Riofrío reúnen condiciones óptimas para el lavado de la lana.

Sin embargo, el textil bejarano sufre en estos momentos una recesión importante, consecuencia de la crisis que atraviesa todo el sector y de la mala planificación de los gobiernos de Franco. La cartera de pedidos ha descendido considerablemente; hay ya varias empresas con regulación de empleo, otras lo han solicitado y otras tuvieron que cerrar.

Dado que se aproxima la negociación del próximo convenio, la CSUT ha propuesto a todos los trabajadores y a los demás sindicatos una plataforma de nuevo tipo, que por un lado recoja el mantenimiento del puesto de trabajo y del nivel de vida actual de los trabajadores, y por otro la concesión a las empresas de moratoria del pago de la Seguridad Social para que corra una parte a cargo del Estado, y la obtención de la

Caja de Ahorros de Salamanca y demás entidades financieras de la provincia, de créditos a bajo interés y largo plazo para realizar todo un plan de reestructuración de la industria textil bejarana, modernizando la maquinaria y la tecnología, agrupando a aquellas empresas que sean rentables y convirtiendo las que no lo sean en industrias transformadoras de los productos agrarios que se producen en la comarca.

Esta alternativa fue expuesta por Antonio Castillo en un reciente mitin de la CSUT en la ciudad. Los trabajadores que llenaban la sala y que en su mayoría están afiliados a UGT y CC.OO. reaccionaron con entusiasmo diciendo que sus centrales nunca les habían hablado así y que tenían que reunirse las tres centrales para organizar toda la actividad en la provincia en favor de este plan. A los pocos días, UGT y CC.OO. hacían público en la prensa que apoyaban la alternativa expuesta por la CSUT. Ahora es preciso que los empresarios comprendan claramente que deben aunar sus esfuerzos a los de las centrales para conseguir de las autoridades y la Caja de Ahorros los medios para llevar a cabo este plan que a todos beneficiaría.

Huelga del Transporte y de la Madera de Zaragoza

Calumnias del PCE y CC.OO. contra la CSUT y el PTE

Tensiones en otros ramos

Están ya en su segunda semana de huelga los ramos del Transporte y de la Madera de Zaragoza, cuyos conflictos comenzaron los días 5 y 6 respectivamente, en demanda en el caso de la Madera de un sueldo mínimo de 27.000 ptas. (actualmente existen muchos sueldos de 15.000), y de 30.000 para el Transporte.

En otros sectores productivos se vive también una situación conflictiva. Se vienen realizando asambleas de discusión de convenios colectivos en los ramos del Metal, Comercio, Alimentación y Construcción existiendo una situación muy tensa.

La huelga del transporte afecta tanto al de mercancías, como escolar urbano y de Hínea de la provincia. Una mínima parte del servicio de autobuses urbanos se puso en funcionamiento con chóferes de la Policía Armada —traídos de fuera— y por soldados del Ejército, custodiados por 2 números de la Policía Armada.

A pesar de los trastornos causados, la patronal sigue negándose a entablar conversaciones con la comisión negociadora elegida en asamblea. Son fundamentalmente los grandes empresarios del sector los que mantienen esta actitud, que está llevando a los pequeños patronos a una situación desesperada, ya que se ven ahogados ante su falta de ingresos. Prueba de ello es que en las asambleas de la patronal ha habido grandes discusiones entre los que quieren negociar y los que se niegan a ello.

Los trabajadores, conscientes de los problemas que la huelga ocasiona, han dado todo tipo de explicaciones a la población por medio de hojas y comunicados de prensa y se ha puesto a disposición de los minusválidos coches para su traslado. Se han solidarizado con los huelguistas diversas Asociaciones de Vecinos, así como la CNT, ORT y PTE.

La actuación de la dirección de CC.OO. en ambas luchas no puede ser más reprochable. En todo momento se ha opuesto a la huelga enfrentándola a la opinión pública y buscando la división. Cuando los trabajadores del transporte decidían por votación unánime en asamblea el domingo día 4 ir a la huelga, CC.OO. se opuso a ella retirándose, por lo que en la comisión negociadora elegida ese día figuraban solamente miembros de UGT y CSUT. Esto fue luego utilizado por CC.OO., para decir que la Comisión Negociadora no era representativa, cuando resulta que en ella se había dado entrada posteriormente a representantes de grandes empresas como TUZSA y Agreda Automóvil, afiliados

por cierto a CC.OO., y que se unieron a la huelga después de la asamblea. Actuación similar tuvo CC.OO. en la Madera.

La indignación de los trabajadores ha llegado a tal punto que el viernes día 9 en la asamblea del transporte y el sábado en la de la madera, las propuestas que los máximos dirigentes de Zaragoza de CC.OO. habían ido a hacerles de volver al trabajo fueron rechazadas masivamente. Ante ello, estos dirigentes decidieron abandonar la asamblea siguiéndoles solamente un escaso número de sus afiliados. El lunes siguiente CC.OO. de la Madera decidió unilateralmente volverse al trabajo mientras la mayoría continuaba la huelga.

CC.OO. desfigurando su fracaso ha lanzado duras acusaciones a la CSUT diciendo, entre ellas, que: "en las asambleas que se celebran dirigidas por la CSUT, se impide el ejercicio democrático de la libre expresión..."

Pero el ataque más crispado y falto de cualquier decoro ha sido el de los dirigentes regionales del PCE, que en un comunicado público decía: "La CSUT y el PTE están actuando en esta huelga con verdadera irresponsabilidad y demagogia, e impidiendo que se cumplan las decisiones de las asambleas de los trabajadores usando para ello la fuerza bruta e incluso la violencia física. Estos métodos no sólo constituyen una forma de actuación antidemocrática, sino que son verdadero terrorismo en contra de los trabajadores, a los que dicen defender". Y más adelante aparece la causa profunda de la actitud del PCE: "Quieren, como sea, impedir que salgan adelante los Acuerdos de la Moncloa, sin comprender que la mejor defensa hoy de la causa obrera está precisamente en que dichos acuerdos se cumplan".

Ante semejantes ataques el Comité Ejecutivo de la CSUT ha contestado: "...queremos aclarar que nosotros asumimos plenamente la responsabilidad ante los trabajadores y ante todo el pueblo de defender el poder adquisitivo de los salarios. Por esto hemos manifestado nuestra oposición al Pacto de la Moncloa... Hemos aceptado las decisiones de las asambleas de los trabajadores. No entendemos cómo el nerviosismo del PCE y CC.OO. puede derivar a falsedades e insultos graves a la dignidad de los trabajadores del transporte, al decir que sus decisiones, en Asamblea General, son antidemocráticas y pretenden que 4.500 hombres están manipulados por una minoría. Esto solía divulgar la dictadura cuando se veía des-

bordada por las reivindicaciones justas de los trabajadores. Más grave nos parece el ataque de... "terrorista"... Pensamos que deben ser los trabajadores los que deben juzgar a las centrales sindicales".

Por su parte, el Partido del Trabajo contestaba también a estas acusaciones en un comunicado en que tras reconocer la soberanía de la asamblea para elaborar sus reivindicaciones y elegir sus representantes, y considerar responsables directos del actual conflicto a una patronal intransigente, explica que nuestra posición es buscar una salida a la crisis que no disminuya el poder adquisitivo de los trabajadores y que lo único que garantiza el Pacto de la Moncloa es justamente esa disminución. Y más adelante dice: "...en unos momentos en que las reivindicaciones justas de los trabajadores chocan con la negativa de los patronos... Es absolutamente prioritario apoyar a los trabajadores... Levantar una polémica como la del Comité Regional del PCE es absolutamente contrario para los intereses, unidad y moral de los trabajadores".



Asamblea del Transporte ante los locales de la CSUT. Una huelga que como la de la Madera está teniendo gran repercusión en la ciudad

ELECCIONES SINDICALES

Amplio debate para una alternativa a la crisis

Antonio CASTILLO

Por fin, el pasado día 6 de diciembre y tras varios aplazamientos en anteriores Consejos de Ministros, se ha aprobado el contenido y la forma en que van a realizarse las elecciones sindicales. El Gobierno ha decidido que la definitiva regulación de las relaciones laborales en el seno de la empresa la hagan las Cortes y mientras tanto ha dictado unas normas transitorias y provisionales para realizar elecciones a Comités de Empresa en aquellos lugares donde así lo decidan los trabajadores.

Era evidente que el Gobierno venía buscando que las elecciones se realizaran con el mayor número de inconvenientes posibles, a fin de impedir el amplio debate que entre los trabajadores supondrían estas elecciones. Así todos los aplazamientos habidos para la convocatoria no obedecen más que a lograr que las elecciones se realicen en fechas colindantes con Navidad, fin de año y reyes, fechas en las que la atención estará en la familia y las fiestas, y por tanto favorables para todos los amarillos, reformistas y gentes que no tengan nada que ofrecer, o que apoyan el Pacto de la Moncloa y desean que haya la menor discusión posible sobre él. Con la misma intención, las elecciones se convocan sin fecha fija, de modo que cada empresa podrá hacerlas cuando quiera; esto impide que se haga una campaña general de propaganda por cada central, y en definitiva difumina las elecciones y les resta importancia, reduciéndolas al estrecho marco particular de cada empresa.

Los sindicatos CC.OO. y UGT, que son los únicos con los que el Gobierno ha negociado la convocatoria, han dado a éste todo tipo de facilidades para que decidiera lo que

quisiera. Naturalmente que la causa de esta discriminación se halla en el apoyo que las direcciones de estas centrales presentan actualmente al Pacto de la Moncloa. De ahí que las normas decretadas por el Gobierno y la propaganda que a través de TVE, radio y prensa se está haciendo, tienda a perjudicar a aquellos que, como la CSUT, se oponen al Pacto de la Moncloa y ofrecen otra opción a los trabajadores.

Con todo ello, estas elecciones aún siendo provisionales tienen una enorme importancia. Primero, porque hasta que se hagan las definitivas —y a la vista del ritmo que lleva el Gobierno en esta cuestión—, puede pasar un período de tiempo amplio. Y segundo porque van a ser un sondeo para determinar cómo convendrá hacer y con qué sistemas las elecciones generales que se regulen y convoquen definitivamente por el Parlamento. No cabe duda que el conseguir ahora un número determinado de representantes influirá en las elecciones definitivas e incluso en su reglamento.

Estas elecciones deben suponer un amplio debate, que sirva para ganar el voto de miles de trabajadores para el programa económico alternativo que frente al Pacto de la Moncloa presenta la CSUT, y que defiende los intereses de los trabajadores y todos los pequeños y medianos empresarios. Ello hará que los Trabajadores más consecuentes copen los Comités de Empresa y organismos de delegados, garantizando con ello la lucha contra los topes salariales, el avance del sindicalismo de clase y el contar con palancas cara a las elecciones generales que convoquen las Cortes. ★

La sombra del Pacto de la Moncloa en el convenio de Fasa-Renault

Paros en la fábrica el lunes día 12

Las negociaciones del convenio de FASA-Renault que se desarrollan en Valladolid están marcadas por las trampas de la empresa y sus intentos de imponer el Pacto de la Moncloa. El lunes se realizaron paros de una hora de duración y asambleas en las que se discutió la plataforma reivindicativa a exigir a la empresa.

En los últimos tres años FASA-Renault ha obtenido grandes beneficios, aumentando sensiblemente la producción y exportaciones; tanto es así que, en plena crisis económica, la empresa prevé una fuerte expansión que comenzará en 1978 con la apertura de la factoría de Palencia, por lo menos en su primera fase.

A pesar de esto, los salarios han estado prácticamente congelados desde el convenio de 1974 con un laudo vigente desde entonces, por el que los salarios apenas han sido incrementados en los índices oficiales del coste de la vida.

En julio de este año, la empresa, aprovechándose de las deterioradas condiciones económicas de los trabajadores, llegó a un pacto con éstos según el cual les abonaba un plus voluntario de carestía de la vida de 4.300 ptas. al mes para el segundo semestre del 77, que no ha entrado en nómina, comprometiéndose a incluirlo a partir de enero como parte del sueldo. Ahora la empresa actúa como si las 4.300 no existieran y aplica un porcentaje al sueldo anterior que no rebasa los topes de la Moncloa, con lo que resulta una oferta global de 7.600 ptas., en las que están ya incluidas esas 4.300. Esta ridícula oferta está en total oposición a los acuerdos de las asambleas de fábrica que acordaron que las 4.300 debían considerarse parte del sueldo actual y aplicarle al global un incremento lineal acorde con el alza de la vida. En este sentido la CSUT ha presentado una propuesta a la asamblea en la que partiendo de las 4.300 incluidas al sueldo actual se aplique una subida lineal de 6.700 (que vienen a ser un 20 por ciento); en total serían por tanto 11.000 frente a las 7.600 de la patronal.

A propósito de todo esto hemos mantenido una conversación con varios de los dirigentes obreros de la empresa. Bernardo Alonso, militante del PTE nos dijo: "Resultado paradójico, pero si las 4.300 hubieran entrado en julio co-



El convenio de Fasa está en la encrucijada. Varios militantes obreros hablan para La Unión del Pueblo

mo era lógico, hoy las peticiones obreras no rebasarían los límites del Pacto. Sin embargo, tras esta jugada... los trabajadores saben que necesariamente tendrán que romper el Pacto de la Moncloa para conseguir sus reivindicaciones a pesar de ser tan limitadas".

En FASA se tiene una organización a base de consejos obreros elegidos por las asambleas, y que ahora se encuentran en la disyuntiva de que tienen que defender

los acuerdos de los trabajadores que chocan con el Pacto. Dentro de ellos hay hombres de todas las centrales. Joaquín Hebreros, miembro de los consejos, dice: "No comprendo como coartan a los trabajadores con la reducción de plantilla... cuando resulta que FASA está en expansión y aumentando sus beneficios". Adrián Viejo Pisonero, delegado de motores en los consejos, y secretario de la CSUT de FASA nos dice: "Los trabajadores apoyamos los consejos y a la comisión negociadora, pero pensamos que si ésta no tiene capacidad para rechazar el Pacto de la Moncloa, es que los trabajadores hemos perdido nuestra capacidad de cara a la negociación, pues partimos de unos topes establecidos fuera de la fábrica". Por último, Elías García, militante del PTE, pide a los hombres de CC.OO. y UGT que "piensen como trabajadores y tengan en cuenta sus intereses y los de los compañeros y defiendan las reivindicaciones aprobadas mayoritariamente, sin tener en cuenta los pactos habidos fuera de la fábrica". ★

Masivas importaciones de algodón: la vergüenza de un Gobierno

El cuadro que presentamos a continuación recoge la evolución en los últimos 16 años, de nuestra producción de algodón, las importaciones realizadas y el tanto por ciento que éstas suponen respecto del total consumido. Las cifras son las oficiales del Ministerio de Agricultura.

Año	Hectáreas cultivadas	Producción nacional fibra algodón Tm.	Importaciones fibra algodón Tm.	o/o Importaciones respecto al consumo total nacional
1960	250.100	71.994	35.106	32,7
1965	197.600	81.151	31.323	27,8
1970	90.800	54.742	42.984	44
1973	92.500	45.670	91.484	66,7
1975	62.100	42.913	85.566	66,6
1976	51.100	37.529	93.571	71,3

Puede observarse la enorme disminución de la superficie cultivada, desde 250.100 Has. a 51.100. Consecuentemente ha ido disminuyendo el algodón producido y han aumentado nuestras importaciones hasta tres veces más. Hoy representan más del 70 por ciento del total de las necesidades nacionales.

A la vista de estos datos sólo cabe pensar que los responsables en el Estado se han propuesto acabar con nuestra producción de algodón a costa de gastar una gran cantidad de divisas en importarlo, y dejando sin trabajo a miles de jornaleros, cuando resulta que aquí podríamos producir todo lo que se necesita si se garantiza a los campesinos un precio justo y no se les entrega atados a las arbitrariedades de las desmotadoras como ha ocurrido esta año. ★

Campo

60.000 labregos gallegos contra la cuota de la Seguridad Social Agraria

Un campesino herido por la Guardia Civil

Los días 3 y 4, continuando con la lucha contra la cuota empresarial de la Seguridad Social agraria, considerada totalmente injusta por el labrego gallego, pues de ninguna manera se le puede considerar un empresario, más de 5.000 tractores y cerca de 60.000 campesinos ocuparon las carreteras en la casi totalidad de las cabeceras de comarca de las 4 provincias gallegas.

Las concentraciones, convocadas por las Comisiones Labregas (CC.LL.), se desarrollaron con todo orden sin que los tractores obstaculizaran calzadas ni carreteras, extendiéndose la solidaridad a bares y comercios que cerraron por varias horas.

Un desgraciado accidente costó la vida a un tractorista en Bretoña (Lugo) al volcar su máquina; en Sarriá, también de Lugo, la violenta actuación de la Guardia Civil, que intentaba impedir la entrada de los tractores en la villa, provocó duros enfrentamientos en los que resultó herido de gravedad a causa de los disparos realizados por la Guardia Civil, Elías García, labrador de Ferreiros. En los días siguientes se celebraron asambleas en las cabeceras de comarca y piquetes de Comisiones Labregas paralizaron las actividades en algunas ferias y mercados agrícolas en apoyo de las negociaciones que sus representantes realizaban en Madrid.

La respuesta de la Administración a través del director general del Instituto de Relaciones Agrarias se ha limitado a la promesa de la concesión de 3 meses de moratoria en el pago de la cuota, lo cual es totalmente insuficiente, y cabe esperar que los campesinos seguirán luchando para conseguir la supresión total de la cuota.

Manipulación contra la Jornada autonomista

Esta justa reivindicación defendida desde siempre por las organizaciones sindicales campesinas gallegas, ha sido esta vez tristemente utilizada como plataforma política por el Bloque Nacional Popular Galego en la coincidencia de las concentraciones de tractores con la Jornada pola Autonomía del 4 de diciembre, jornada que dicha fuerza no apoyaba. Pancartas como "Autonomía ala, autogobierno aquí", firmadas por las CC.LL. recibían a los tractoristas en sus concentraciones, al tiempo que se acusaba de caciques a aquellos campesinos que portaban consignas autonomistas, llegando incluso a prohibirles la entrada en los recintos feriales, actitud que provocó la retirada de numerosos tractores de las concentraciones y mítines programados contra la cuota de la S.S.A.

Negreira, Ordenes, Santiago y otras localidades fueron testigos de absurdos incidentes entre tractoristas y automóviles y autobuses que se dirigían a las manifestaciones autonómicas, a los que se arrancaban banderas y pancartas e incluso zarandeaba, mientras los megáfonos del

servicio de orden identificaban machaconamente a los defensores de la autonomía con los caciques.

La autonomía y la lucha contra la cuota empresarial, dos reivindicaciones mayoritariamente avaladas por el pueblo gallego, han sido enfrentadas de forma absurda. Nadie le puede negar a las CC.LL. su capacidad de convocatoria, pero esto no puede justificar la irresponsable manipulación de una lucha popular. Resulta de lo más burdo el que incluso altos dirigentes de la UPG y del B.N.P.G. presentes en la concentración, ignorando al medio millón de gallegos que exigían un régimen autonómico, identificasen esta reivindicación con un "engaño caciquil" y "una maniobra centralista contra el pueblo gallego".

La unidad de las fuerzas democráticas posibilitó la histórica jornada del día 4. La unidad del pueblo gallego traerá la posibilidad de solucionar sus problemas, principalmente los del campo; pero actitudes como las del B.N.P.G. no pueden favorecer más que a los caciques que desean mantener a Galicia y al campo gallego en la actual situación. ★



Encierro de mujeres por una ley democrática de divorcio

Un centenar de mujeres permanecieron encerradas durante 24 horas (del 7 al 8 de diciembre), en la Basílica de San Miguel de Madrid, de la Nunciatura Pontificia, para llamar la atención de la opinión pública sobre la necesidad de que la Constitución recoja el derecho al divorcio, como un derecho inalienable de todos los ciudadanos.

El encierro, organizado por la *Asociación Democrática de la Mujer* y por la *Asociación de Mujeres Separadas* de Madrid, contó con las adhesiones de numerosas organizaciones democráticas: PSOE, PSP, PTE, Partido Carlista, ARDE, ORT, JGRE, JJ. SS., Federación de Organizaciones Feministas, Asociación de Hombres Separados, Coordinadora de Amas de Casa y asociaciones de vecinos, así como de diversas personalidades, entre ellas Eladio García Castro, Carmen Díaz de Rivera, Antonio Aradillas, Umbral, Mario Rodríguez Aragón, Enrique Múgica, Luis Gómez Llorente, Pablo Castellanos, Tierno Galván y Álvarez de Miranda.

Las encerradas tuvieron que soportar repetidas provo-



caciones por parte de grupos de fascistas, que inútilmente trataron de amedrentarlas.

En un comunicado hecho público el mismo día 7, la Asociación Democrática de la Mujer califica el proyecto de ley de divorcio de la Comisión de Codificación del Ministerio de Justicia como "una pantomima de lo que debiera ser una ley de divor-

cio justa y democrática", ya que sólo incluye formas para obstruir y retrasar el ejercicio de este derecho y "no considera como causa genérica de separación lo que debería ser esencial: la falta de voluntad por parte de uno o ambos cónyuges para seguir la vida en común".

La ADM de Madrid pide que los partidos democráticos

apoyen el Proyecto de Ley de Divorcio presentado por la Federación de Organizaciones Feministas y termina diciendo que la ley de divorcio ha de elaborarse "tomando como punto de partida el derecho a la intimidad de la persona. Nadie, ni Estado, ni leyes, ni gobierno, puede dictar en algo tan íntimo como son los afectos de cada uno". ★

Las familias sin vivienda de Madrid se organizan

Solución del Ministerio al problema: desalojar los pisos ocupados

Los ocupantes de viviendas vacías (en su gran mayoría familias trabajadoras privadas de una vivienda digna) comienzan a ofrecer resistencia a la decisión del Ministerio de Obras Públicas de ordenar el desalojo de todas las viviendas "ocupadas ilegalmente", en lugar de poner fin a la especulación y corrupción urbanísticas que condenan a esas familias a vivir en unas condiciones inhumanas.

ASOCIACION DE AFECTADOS

En Madrid se aprobaron el 8 de diciembre los estatutos de la *Asociación de Afectados* por la ocupación de viviendas en el barrio de San Blas, una de las zonas de Madrid donde han tenido lugar mayor número de ocupaciones.

Esta nueva asociación nace para estudiar y dar solución a los problemas de estas familias y tratará asimismo de otros problemas de la vivienda en España (estrechamente vinculados con las numerosas ocupaciones de pisos vacíos que se han producido en toda España), tales como: el problema del hacinamiento de varias o numerosas familias en pisos muy pequeños, así como el de la especulación practicada por los dueños de algunos pisos vacíos, que los traspasan a familias sin vivienda por una cierta cantidad pero sin título de propiedad ni documento legal alguno. La Asociación se opone también al intento del Ministerio de trasladar a los vecinos ocupantes fuera de Madrid, proponiendo frente a ello que se incluya a los afectados en los planes que existen de construir en un plazo de dos años un elevado número de viviendas en la zona de San Blas.

FORMAS DE ACTUACION

"La forma de actuación de la Asociación —dice su Presidente Pedro del Barrio— se basará paralelamente en las negociaciones con la Administración y las movilizaciones de vecinos; estas últimas para que por un lado sirvan de apoyo a las negociaciones, y por otro para que se manifiesten públicamente en asambleas las opiniones respecto a las alternativas que vayan surgiendo a los problemas concretos más urgentes". ★

Bases para un debate sobre la investigación científica

La investigación "debe figurar entre las preocupaciones prioritarias de la política científica de cualquier Estado", pero sin embargo, "España no ha alcanzado el desarrollo científico que le correspondería por su volumen demográfico, su nivel económico y su tradición cultural", sino que por el contrario "es uno de los que más gasta en la adquisición de tecnología extranjera", dice entre otras cosas el documento firmado dos días atrás por diversos partidos (PSOE, PSP, PCE, PTE, FSD, UCD, AP), sindicatos (UGT, CSUT, CC. OO., USO), organizaciones profesionales y grupos independientes.

El escrito va destinado a todo el personal del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), a las autoridades administrativas correspondientes, al Gobierno, al Parlamento y a la opinión pública, y va dirigido a presentar una denuncia de la gravedad de la situación actual de la investigación y proponer medidas que puedan servir de base para un debate público, a la búsqueda de una reorganización del CSIC. ★

Juventud

Se reúnen en París organizaciones juveniles de 12 países europeos

Por la cooperación y apoyo mutuo entre los jóvenes de Europa

Del 5 al 9 de diciembre, organizaciones juveniles de España y Portugal asistieron a una reunión internacional de la juventud europea: el Seminario sobre las Diferencias y Relaciones entre Europa Septentrional y Meridional, organizado por el Consejo Europeo de los Consejos Nacionales de la Juventud (CENYC), dependiente del Consejo de Europa.

La delegación española estaba compuesta por: Joven Guardia Roja, Juventudes Socialistas, Unión de Juventudes Comunistas, Unión de Juventudes de Centro Democrático, Juventudes Obreras Católicas y Escoltas (scouts). Además de las delegaciones portuguesa y española, asistieron unos 60 representantes de organizaciones juveniles de Alemania Federal, Austria, Bélgica, Francia, Inglaterra, Irlanda, Islandia, Malta, Noruega y Suecia.

"La falta de libertades democráticas bajo el largo período de dictadura en estos países, hizo imposible el desarrollo de estructuras democráticas en todos los campos de la sociedad, incluida la juventud", dice un comunicado del CENYC hecho público al término del Seminario, que añade que a pesar de las dificultades existentes, muchas organizaciones democráticas juveniles siguieron funcionando en la clandestinidad y que, después de la conquista de la democracia en Portugal y España, las organizaciones juveniles de

estos países han experimentado un rápido desarrollo y han intensificado tanto su actividad como los contactos y la cooperación entre ellas, coincidiendo todo ello con una mayor participación de los jóvenes.

Las organizaciones portuguesas y españolas representadas mostraron su deseo de desarrollar sus relaciones con el CENYC y formar Consejos Nacionales de la Juventud, democráticos y representativos. Por su parte el CENYC se comprometió a prestar su apoyo a la formación de los Consejos en ambos países y acordó que las organizaciones juveniles portuguesas y españolas podrán participar en las actividades del CENYC aún antes de establecer sus Consejos Nacionales, y en concreto en el Seminario sobre Desarrollo Regional en Europa, que tendrá lugar en Estrasburgo en el otoño de 1978.

La delegación española hizo en este sentido una propuesta que se plasmó en los siguientes acuerdos: 1) Se promoverá el intercambio de información detallada sobre el CENYC y sobre las actividades de los Consejos Nacionales de la Juventud de los distintos países. 2) Una delegación del CENYC visitará España para conocer directamente las experiencias de la formación del Consejo de la Juventud en España. 3) Se promoverá un intercambio cultural y turístico entre los Consejos de la Juventud de los distintos países y España. ★

Homenaje a Roberto Pérez Jáuregui, un comunista

EN LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA ESTA LA SALVACION D

Tres mil personas asistieron en el frontón Astelena de Eibar (Guipúzcoa) el jueves 8 de diciembre al acto organizado por el Partido del Trabajo de España en homenaje a nuestro camarada Roberto Pérez Jáuregui, muerto hace siete años por la guardia civil cuando encabezaba una manifestación contra el Proceso de Burgos (1970), contra la penas de muerte impuestas por Franco a seis patriotas vascos.

Fue un emotivo homenaje a un gran luchador del pueblo vasco. Y fue al mismo tiempo un acto que cobra una gran trascendencia en el momento político actual de Euskadi: Mario Onaindia, uno de los condenados a muerte en Burgos por los que Roberto Pérez Jáuregui dio su vida, Secretario General hoy del Partido para la Revolución Vasca (EIA), aceptó la invitación de nuestro Partido de participar en el mitin junto con Eladio García Castro, convirtiéndose así el homenaje a Roberto en un acto de unidad de la izquierda vasca abertzale (patriota), de carácter independentista, y la no abertzale.

En la mesa estaban los padres de Roberto, Alicia Jáuregui y Casimiro Pérez; Jon Etxabe (procesado en Burgos); Nicolasa Martín, madre de Genaro Sánchez, militante de nuestro Partido que murió electrocutado en Sestao en abril de 1970, cuando colocaba una bandera del Partido en cables de alta tensión; Xabier Larena, condenado a muerte en Burgos; Carlos Calderón, Secretario Político del Comité de Guipúzcoa del PTE; José María Beraza, Secretario General del Comité Nacional de Euskadi del PTE; el Secretario General de EIA, Mario Onaindia, y el Secretario General del Partido del Trabajo, Eladio García Castro.

Hubo tres oradores: José María Beraza, Mario Onaindia y Eladio García Castro. Después de sus intervenciones, todos cantaron el himno de los trabajadores de todo el mundo, "La Internacional", y el himno nacional de Euskadi, "Eusko Gudariak".

MARIO ONAINDIA, Secretario General de EIA

Por la unidad de abertzales y no abertzales

El secretario general de EIA, natural de Eibar, saludó primero a sus paisanos y mostró su agradecimiento a todos los que habían luchado por librarle de la muerte, sacarle de la cárcel y volver del exilio.

"Cuando salí de aquí era abertzale y vuelvo siendo abertzale. Yo diría que vuelvo más abertzale de lo que fui, porque antes era abertzale de corazón, un abertzale visceral si se quiere, un abertzale que, como tantos otros fue reflejo de todos; los siglos de opresión que había sufrido el pueblo de Euskadi por parte del centralismo español. Pero actualmente no solamente soy abertzale independentista de corazón, sino también cerebral. Un abertzale convencido de que en Euskadi no habrá socialismo si no hay revolución, y que no habrá revolución si la clase obrera no hace suya la lucha contra la opresión nacional. Convencido de que no hay socialismo si los pueblos no se independizan del imperialismo, y convencido de que a la burguesía y en especial la burguesía vasca ya no le interesa la constitución de Estados nacionales.

Durante todos estos largos años hemos visto caer a

muchos compañeros y amigos, desde Etxabe Etxebarrieta, que murió en un enfrentamiento con la Guardia Civil, a Txiqui y Otaegi que murieron fusilados, a Puig Antich. Pero la muerte que más me ha impresionado ha sido la de Pérez Jáuregui. Porque lo conocí, pero sobre todo porque Pérez Jáuregui no tenía mis ideas. Yo estoy seguro de que si a Pérez Jáuregui le hubiéramos preguntado si era abertzale o no, hubiera respondido quizás que no era abertzale, y en cambio murió por salvar a unos que defendían la independencia de Euskadi ante los tribunales.

Por eso, el día que mataron a Roberto, me convencí de que teníamos que seguir por nuestro camino, luchando por una Euskadi socialista e independiente, que teníamos que seguir porque sabíamos que otras fuerzas revolucionarias estarían con nosotros, que quizá teóricamente había algún alejamiento, pero en la medida en que los abertzales siguiéramos luchando contra el fascismo, esas fuerzas revolucionarias se iban a unir a nosotros. Es más, que esas fuerzas estarían más cerca de nosotros incluso que esas otras que no sólo se creen abertzales, sino que encima se creen que tienen la llave para definir quién es abertzale y quién no. La práctica no hace más que confirmarnos esto. Pero parece que cuando uno sale de la cárcel se da cuenta de lo cerca que están las fuerzas de izquierda, las fuerzas revolucionarias, sean abertzales o no.

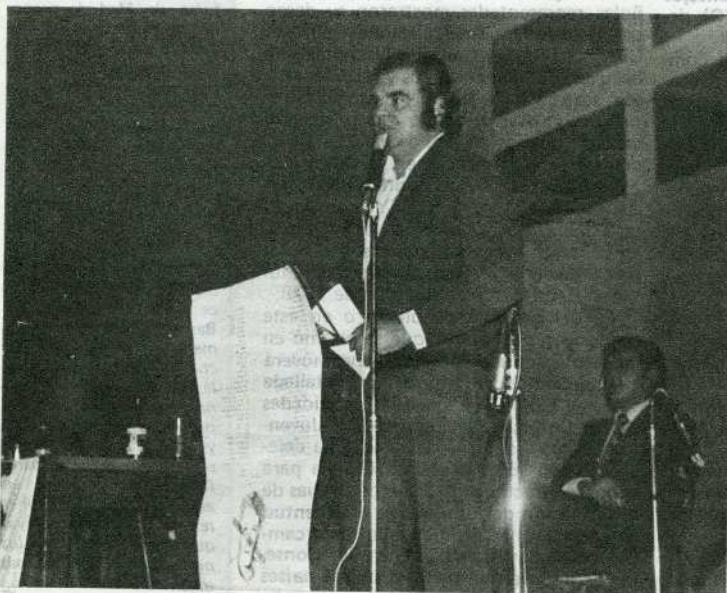
Los últimos años en que se ha tratado de buscar esta unidad de la izquierda, nos hemos encontrado siempre con la incompreensión y han fracasado muchas ilusiones del pueblo. Fracaso el Herriko Batasuna, el Erakunde Heritarra. Pero ese espíritu de unidad entre fuerzas abertzales y fuerzas no abertzales, que hizo que Roberto Pérez Jáuregui muriera enfrentándose con los txakurras (perros) por salvar a los abertzales, yo confío que no ha desaparecido todavía y de existir en algún sitio está materializado en Euskadiko Ezkerra, porque ha si-

do lo único que ha cuajado en todos estos años de lucha unitaria entre abertzales y no abertzales. Desde luego que Euskadiko Ezkerra tiene muchísimos defectos, pero al menos es una cosa que tenemos y que debemos mantener, porque es la única organización que agrupa actualmente a abertzales y no abertzales. Y por eso creo que dice mucho a favor del PTE el que haya pedido su ingreso en Euskadiko Ezkerra."

Onaindia felicitó a los padres de Pérez Jáuregui, "Miro" y Alicia, por haber educado a su hijo como un revolucionario y un gran luchador del pueblo, y haber luchado constantemente en los últimos años por sacar a los presos de las cárceles. El Secretario General de EIA terminó su discurso gritando "¡Gora Euskadi Askatuta!", "¡Gora Euskadi Sozialista!", "¡Gora Euskadi Independentea!", y abrazando a los padres de Roberto.

Después de la mera parte del Pacto de la Plan Alternativo nuestro Partido la formación nacional y Euskadi.

"Sobre todo es necesario como punto todo avance de la progresión y acorde del pueblo: vanitar lo que maríamos un mocrático y en la unidad fuerzas vascas. Un gran fre y nacional que ce de la ma un lado en h un objetivo tórico, el de di a la aut es decir, el paración, a t avoz de sus cos. Pero te frente demo



"Cuando uno sale de la cárcel, se da cuenta de lo cerca que están entre sí las fuerzas revolucionarias"

Un Frente Democrático y Nacional para la conquista

1 EL DERECHO DE EUSKADI
A LA AUTODETERMINACION

2 SOLUCIONES
A LOS PROBLEMAS ASOCIADOS
DEL PUEBLO VASCO:

* un Plan de Urgencias para
el hundimiento económico

* máximas atribuciones
para el régimen preautonómico
y Estatuto de Autonomía.

* normas democráticas
para las elecciones municipales
y generales.

a que murió por liberar a los 6 abertzales de Burgos

ERDA VASCA, E EUSKADI

ELADIO GARCIA CASTRO

evos vientos van acudir a Euskadi

dedicar la prisa discurso al Moncloa y al vivo que ofrece lo, Eladio Garisó a defender de un frente amocrático en

lo en Euskadi, n instrumento le partida para para toda soluta, democrática n los intereses ne refiero a le nosotros llagran frente deacional basado de todas las de izquierda, e democrático e está al alcan-o, basado por consecución de estratégico e histórico de Euskadeterminación, erecho a la ser e único por-estinos históri-abién un gran rático y nacio-

nal basado en la conquista de objetivos inmediatos y apremiantes para el bienestar y el progreso del pueblo vasco, objetivos que pasan por: conquistar las máximas atribuciones posibles para el régimen preautonómico; unas normas realmente democráticas para las elecciones municipales y generales; un Estatuto de Autonomía que contenga como mínimo el espíritu y los principios del de 1936, sobre la base de una solución justa y democrática al problema de Navarra, que no puede ser otra que el de la incorporación al Estatuto de Autonomía de Euskadi, como históricamente le corresponde. Un frente nacional también para conquistar de inmediato un plan de urgencias para Euskadi en defensa de los intereses de los trabajadores y de los sectores mayoritarios del pueblo y que corrija ese pecado histórico del Pacto de la Moncloa, por obra del cual sectores productivos importantes, como puede ser la industria de los bienes de equipo, de la maquinaria-herramienta e incluso de la gran siderurgia están condenados inevitablemente a sucumbir.

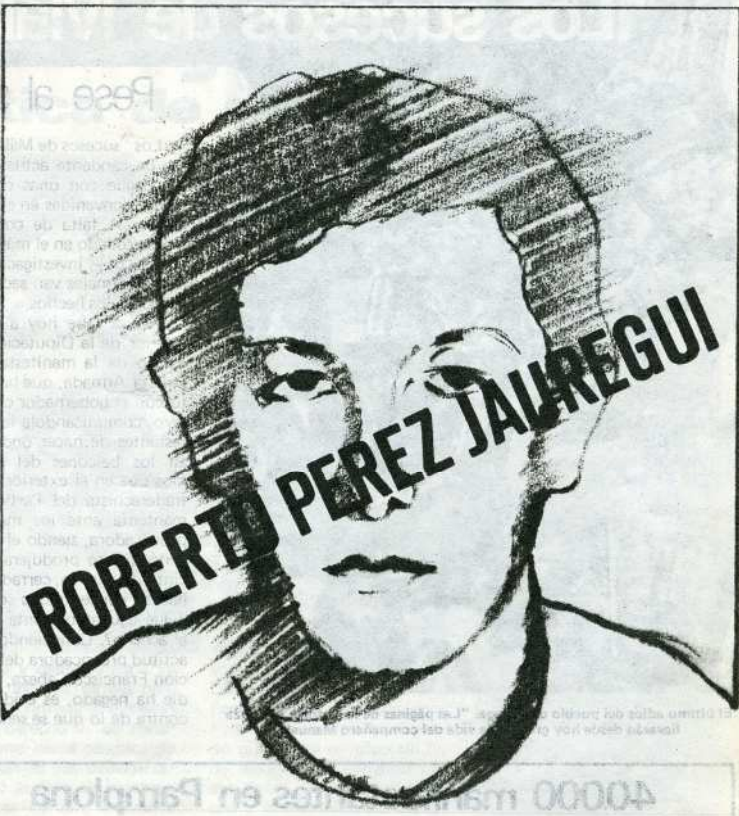
En mi opinión, la formación de este gran frente democrático y nacional tendría la virtud no sólo de concentrar tras de sí a todas las fuerzas sanas y netamente progresistas, sino también de poderse atraer a fuerzas nacionalistas de derechas, que hoy marchan al son que marca el poder central. Podría cambiar la correlación de fuerzas y cambiar la dinámica política que ha impuesto el Pacto de la Moncloa, y no sólo aglutinando a las fuerzas democráticas y progresistas, nacionalistas, obreras y populares, sino además atrayendo a otros sectores para debilitar al enemigo principal, que no puede ser otro que la oligarquía financiera y el poder central.

De esta forma, en mi opinión, las fuerzas revolucionarias vascas, las fuerzas de izquierda vasca no sólo serían una fuerza heroica, sino también una fuerza transfor-

madora de la realidad. Como ha dicho muy bien Onaindia, revolucionarios no sólo viscerales, sino también de cabeza.

Sobre la tumba de Genaro Sánchez, de Víctor Manuel Pérez Elepe y de Roberto Pérez Jáuregui me atrevo a reivindicar no nuestro derecho, sino nuestro deber de vincular nuestra actividad, nuestra energía y nuestro combate en todos los terrenos con todas las fuerzas nacionalistas revolucionarias, para acercar a Euskadi tanto a la solución de sus problemas inmediatos como a la conquista de sus objetivos históricos.

En definitiva, estimo que no por nuestro simple deseo, sino por maduración de todas las fuerzas que hoy actuamos en Euskadi, ese gran frente se acerca, madura, y unos nuevos vientos van a acudir a Euskadi, una nueva dinámica de libertades y de socialismo indiscutiblemente va a sustituir a la actual conservadora, regresiva, inspirada, tanto por el Gobierno de UCD como por ese nefasto Pacto de la Moncloa. Nada más. ¡Gora Euskadi Askatuta!, ¡Gora Euskadi Sozialista!.



La izquierda abertzale

La izquierda abertzale, procedente en su mayor parte de ETA y agrupada en torno a la plataforma del KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista), abarca diversos partidos nacionalistas de izquierda, que han jugado un papel determinante en la forja de la actual conciencia nacional del pueblo vasco. De sus componentes, ha sido EIA, hasta el momento, el partido que de una forma más clara se ha planteado la alianza del conjunto de la izquierda vasca, abertzale y no abertzale, cuya primera plasmación Euskadiko Ezkerra.

JOSE MARIA BERAZA El Consejo General Vasco ha de tener atribuciones de Gobierno

Para que Euskadi no siga gobernada por la oligarquía centralista

"Hemos conquistado una pre-autonomía que, aunque recortada, es un paso positivo. Pero mientras al Consejo General Vasco no se le reconozcan atribuciones de gobiernos reales, quien seguirá gobernando en Euskadi,

desde Madrid, desde sus delegaciones ministeriales en cada una de las provincias vascas, será la oligarquía centralista de UCD", dijo en su intervención el Secretario General del Comité Nacional de Euskadi del PTE.

"Lo que hemos conseguido en este momento —dijo José María Beraza— no es ni mucho menos el Estatuto de Autonomía, que nos queda por conquistar; ese Estatuto democrático que nos permita formar nuestro propio Parlamento y nuestro propio Gobierno, para evitar el desastre económico de Euskadi, para dotar de puestos de trabajo a los obreros en paro, para que nuestro base-ritarras (campesinos) y arrantzales (pescadores) y pequeños propietarios no se vean abocados a la ruina; para hacer del euskera una lengua común de todos los que aquí vivimos y trabajamos, y no privilegio de un pequeño porcentaje de ciudadanos, porque al contrario de lo que algunos piensan, el euskera tiene que ser un instrumento de unidad y no de distinciones entre ciudadanos de primera y segunda categoría; para situar nuestra cultura y nuestra tradición en el lugar que les corresponde..."



Los padres de Roberto Pérez Jáuregui en la presidencia del homenaje a su hijo

co
il de:
ADI
CION
TUALES
evitar
imico
dales

Los sucesos de Málaga a la luz pública

Pese al secreto de la investigación oficial



El último adiós del pueblo de Málaga. "Las páginas de la historia andaluza llevarán desde hoy grabada la vida del compañero Manuel"

Los "sucesos de Málaga" siguen siendo un tema de candente actualidad, que esperamos no se apague con unas cuantas palabritas previamente convenidas en el próximo Pleno del Congreso. A falta de conocer el informe oficial —desarrollado en el más absoluto de los secretos policíacos—, investigaciones paralelas y testimonios personales van sacando a la luz nuevos datos sobre los hechos.

Así se sabe hoy a ciencia cierta que en el interior de la Diputación se hallaban en el momento de la manifestación contingentes de la Policía Armada, que habían establecido contacto con el gobernador civil, Enrique Riverola Pelayo, comunicándole la pretensión de los manifestantes de hacer ondear la bandera andaluza en los balcones del edificio. También sabemos que en el exterior del edificio, un grupo ultraderechista del Partido Nacional Sindicalista mantenía ante los manifestantes una actitud provocadora, siendo el servicio de orden el que evitó que se produjeran incidentes. Y en el recinto del puerto, cerrado al público esa mañana, había concentrados centenares de policías. ¿Qué aguardaba tanta policía, dispuesta como al acecho? Conociendo además de antemano la actitud provocadora del Presidente de la Diputación Francisco Cabeza, cuya responsabilidad nadie ha negado, es evidente que los sucesos, en contra de lo que se señaló en el primer comunicado oficial del Gobierno Civil, no cogieron por sorpresa a las autoridades gubernamentales.

La versión oficial existente hasta ahora afirma que no es "descartable" que la bala que se割ó la vida de José Manuel proviniera de un policía. Es pura suerte que no fueran muchos más los muertos, como en el momento de los hechos se daba por descontado. En las márgenes y en una de las barandas del puente que cruza el río Guadalmedina, así como en los edificios cercanos de la Alameda de Colón —en una de cuyas esquinas cayó mortalmente herido José Manuel García Caparrós—, pueden apreciarse numerosos impactos de bala, que, por su altura, no eran desde luego disparos al aire. No sólo las fotografías, sino las mismas declaraciones de elementos fascistas, como militante de *Fuerza Nueva* Francisco Jiménez, prueban que de las armas de fuego también hicieron uso estos elementos.

Los medios de comunicación de la derecha han manipulado de forma descarada la actuación provocadora de grupos minoritarios, para justificar el clima de ocupación militar y terror que vivió Málaga entre los días 4 y 6. En efecto, pequeños grupos de provocadores —desautorizados por las fuerzas democráticas— provocaron destrozos y lanzaron cócteles molotov contra lunas y escaparates. Pero estos hechos aislados ni justifican ni tienen nada que ver con las cargas indiscriminadas contra los miles de personas que asistieron al entierro de José Manuel, ni con la actuación brutal de la policía el día 6 en algunos barrios obreros, ni con el clima de exasperación creado ese mismo día por parte de las brigadas antidisturbios que arrojaron bombas de humo dentro de domicilios particulares y del Hospital civil, llegaron a destrozar los automóviles que llevaban crespones negros, agredieron al diputado socialista Carlos San Juan, etc.

Finalmente, mientras la Comisión Política organizadora del Día de Andalucía condenaba la intervención de las Fuerzas del Orden Público, y la comisión permanente de la Asamblea de Parlamentarios andaluces se pronunciaba a favor de la formación de una comisión de encuesta parlamentaria y por la urgente convocatoria de elecciones municipales, el Consejo de Ministros culpaba a los partidos sin representación parlamentaria y no adoptaba otra medida que restringir las manifestaciones por la autonomía en toda España.

40.000 manifestantes en Pamplona al grito de "Navarra es Euskadi"

Duro golpe a las maniobras de UCD y el Bunker navarro

El jueves 8 de diciembre tuvo lugar en Pamplona la mayor manifestación del pueblo navarro en los últimos tiempos. De 40.000 a 45.000 personas se concentraron bajo el lema "Por una Diputación democrática y un Consejo Foral representativo", acudiendo al llamamiento de 16 partidos (ANV, EIA, EKA, EMK, ESEI, HASI, OIC, ORT, PNV, PSPE, PTE, UNAI, ESB, LC, LKI, LAIA), y seis sindicatos (CSUT, CC.OO., UGT, LAB, SUN, ELA-STV).

Ni la lluvia, ni el frío, ni el despliegue policial, ni las campañas de prensa con encuestas amañadas, pudieron impedir la avalancha de manifestantes. En un perfecto orden, 40.000 personas corearon: "Dimisión Diputación", "Nafarroa Euskadi da", "Navarra sí, Euskadi también", y "Aquí, aquí, hay cuarenta mil, y no, y no, y no, nos han pagao", haciendo alusión a la manifestación convocada el día 3 por la Diputación Foral, que fue un estrepitoso fracaso.

Después de cantar el "Eusko Gudariak" y guardar un minuto de silencio por el trabajador asesinado en Málaga, el senador del PNV

Manuel Irujo leyó un comunicado firmado por todos los partidos convocantes (menos LC, LKI y LAIA), en el cual se insiste en la necesidad de que dimitan los dirigentes actuales de la Diputación y sean sustituidos por otros en base a los resultados de las elecciones del 15 de junio. También se pidió la convocatoria urgente de elecciones municipales y forales para renovar de una forma democrática dichas instituciones, y la negociación con el Gobierno para conseguir el trasvase de poderes de la Diputación al Consejo Foral.

"Hay que estar unidas todas las fuerzas de izquierda y autonomistas", dice el comunicado. "Es indispensable para hacer frente a las posturas de los que, como UCD, el Gobierno y la actual Diputación..., ponen piedras en el camino de la democratización de nuestras instituciones. Consideramos que esta democratización de los organismos forales de Navarra tiene como objetivo esencial el estar presentes en todo organismo pre-autonómico o autonómico que se cree con respecto al País Vasco".



"Por una Diputación democrática y un Consejo Foral representativo". 40.000 navarros en la mayor manifestación de los últimos años, enmudecieron las amenazas de la derecha navarra atrincherada en la Diputación

"Quieren llevar a Andalucía a la desesperación"

Preguntado el Secretario político del Comité Provincial de Málaga del PTE, Pedro Alvarez, sobre los acontecimientos del día 4, declara a La Unión del Pueblo:

"Hubo manifestaciones en la capital y en los pueblos, de modo que fueron alrededor de 300.000 malagueños los que se manifestaron a favor de un Estatuto de Autonomía que nos permita decidir sobre los propios asuntos de la región. La masiva asistencia es un fiel reflejo de la grave situación en que se encuentra Andalucía y especialmente Málaga.

A las decenas de miles de parados, unidos a la crisis de la hostelería y el sector de la construcción, hay que añadir el proceso de

desmantelamiento de Intelhorce, empresa que con sus 3.000 trabajadores representa la segunda industria más importante de Málaga, y hoy ve amenazada su futuro con la presentación de un expediente de regulación de jornada laboral.

Los métodos de represión utilizados, propios de los años más negros del franquismo, son similares a los empleados en Cádiz ante el conflicto de Astilleros y nos demuestra cómo el Gobierno quiere llevar con la violencia a Andalucía al borde de la desesperación.

Pero después de estos hechos, la autonomía es una cosa que se palpa, cuando hace sólo dos meses se consideraba un objetivo difícil o en el peor de los casos, inalcanzable".

Un Front d'Esquerres alternativa de gobierno de salvación democrática

Eladio GARCIA CASTRO ante 10.000 personas en el Palau d'Esport de Barcelona



Ante cerca de 10.000 personas, congregadas en el palacio Municipal de Deportes de Barcelona, Eladio García Castro, Secretario General del PTE, afirmó que la única solución para resolver los graves problemas económicos del país es la formación de un gobierno de salvación democrática y patriota.

En la presentación del acto Emilia Amat, secretaria de relaciones del Comité Nacional, se refirió a que intervendría en catalán y en castellano, debido a que en nuestro partido, al igual que en Catalunya, hay quienes hablan catalán y quienes no, por haber venido a trabajar desde otros puntos de España y porque durante estos últimos 40 años no han dispuesto de medios para aprenderlo.

Agustí Vilarroya, responsable de la secretaria del campo que intervino en primer lugar, denunció la nefasta política agraria del régimen fascista en los últimos 40 años y rechazó el Pacto de la Moncloa, "al que tan solo se opusieron en Catalunya nuestros compañeros de coalición Esquerre Republicana de Catalunya, porque no resuelve ninguno de los graves problemas que hoy afectan al campo", y señaló que el PTE ofrece una alternativa coherente y posible a la actual situación: precios justos para los pequeños y medianos agricultores, una nueva ley de contractes de conreu y la necesidad de elaborar un plan que mejore las condiciones de vida, técnicas y de investigación en el mundo rural.

Daniel Cando, responsable de la secretaria sindical, comenzó diciendo que la convocatoria de las elecciones sindicales no reúne garantías democráticas al restringir las actividades de los sindicatos que quieren levantar su bandera contra el pacto de la Moncloa.

"Esta normativa —señaló— impide el debate público para que los trabajadores puedan conceder las alternativas que hoy ofrece cada central". Ante el apoyo que el Gobierno presta a las centrales reformistas, Daniel Cando afirmó que "debemos combatir al derrotismo en nuestra propias filas de quienes nos dicen que poco tenemos que hacer frente a las llamadas centrales grandes. Quienes así hablan se olvidan por completo de que la clase obrera se va a oponer resueltamente a todo intento de agravar todavía más sus actuales condiciones de vida". La CSUT, terminó diciendo, no está dirigida desde la Moncloa y es la única central que va a luchar sin descanso por defender los intereses de los trabajadores.

La situación política en Catalunya y la formación del Consell de la Generalitat constituyó el centro de la intervención de Manuel Gracia, secretario general del Comité Nacional de Catalunya, cuyo análisis publicamos en un artículo adjunto, en esta misma página. A título de ejemplo, señaló que Gutiérrez Díaz, secretario general del PSUC, afirmó que hay que "catalanizar" el Pacto de la Moncloa, mientras que en el Consell figura un miembro de Esquerre Republicana de Catalunya, que está en contra del Pacto. Finalmente anunció que el PTE va a acordar un plan de gobierno en la Conferencia Nacional de Catalunya, que tendrá lugar el próximo fin de semana, programa que hará necesario un Front d'Esquerres de todas las fuerzas democráticas y nacionalistas consecuentes.

Eladio García Castro empezó diciendo que por más moderación que pusiera en sus palabras, "un pacto que utiliza el chantaje y la amenaza sólo puede calificarse de

ignominioso". En materia económica, el Pacto significa de forma inmediata la disminución del poder adquisitivo de los trabajadores. El Pacto —recordó— comienza a autorizar el despido libre, amparándose en un supuesto favorecimiento de puestos de trabajo para la juventud, contratos que no tendrán más validez que dos años. Y en materia política, el Pacto hace que todo se decida entre unas élites de dirigentes en la Moncloa; "y por si fuera poco, ahí están los recientes decretos sobre la restricción de las manifestaciones promovidas por las fuerzas políticas sin representación parlamentaria", que han sido apoyados por las fuerzas de la posición.

Eladio García Castro señaló una vez más que la actual crisis sólo puede resolverse con unas alternativas como las que propone nuestro Partido, cuyas líneas fundamentales son propiciar una fuerte actividad inversora por parte del Estado y llevar a cabo desde ahora mismo una reforma fiscal progresiva, y establecer unos coeficientes sobre la inversión de la banca privada.

"La realidad —terminó diciendo— está demostrando lo que nosotros predecíamos. Hoy se está levantando contra las medidas del Pacto de la Moncloa un movimiento de rechazo, al que se unen todos los sectores lesionados por los acuerdos, como nos lo muestran Cádiz, Orense, Sevilla... De esta forma se están creando las condiciones para que nuestra alternativa triunfe. Para que esta alternativa pueda llevarse a cabo es necesaria la formación de un gobierno de salvación democrática y patriota, que dé una salida a la crisis que no la haga recaer sobre las espaldas de los de siempre".

Ya tenemos Consell, ahora falta un programa y capacidad de gobierno

Manuel GRACIA LUÑO

La Generalitat tiene un Consell General. No cabe duda de que, a pesar de sus limitaciones actuales, la formación del Consell es un hecho positivo, un paso más para dotar a la Generalitat provisional de las instituciones imprescindibles para la administración autónoma de Catalunya.

Pese a tantas idas y venidas, todo ha salido según las previsiones. Se ha cumplido el plazo para su formación, tras el aplazamiento inicial, y en cuanto a la formación del Consell, en general se respeta la correlación de fuerzas políticas derivada de las elecciones del 15 de junio. La Generalitat tiene pues, al menos formalmente un gobierno de unidad catalana.

Hoy, sin embargo, este Consell ni tiene programa ni tiene competencias; está limitado a ser un puro testimonio dentro de la carencia de atribuciones reales que tiene la Generalitat. Pero, además, este Consell no sólo no tiene atribuciones, sino que ni siquiera se ha formado sobre la base de un programa común de gobierno, indicativo al menos de un mínimo de homogeneidad en su seno, para hacer frente de manera coherente y positiva a los problemas que tiene Catalunya.

No obstante, es preciso partir ya de una situación de hecho: existe un gobierno que tiene una necesidad urgente de acometer sus tareas específicas, pero no tiene autoridad para actuar sobre ninguna de las materias. Desde este punto de partida, es preciso demostrar una voluntad inquebrantable de gobierno y hacer evidente en las negociaciones con el poder central que esta voluntad es incuestionable. Para esto son precisas dos condiciones fundamentales.

En primer lugar, está sobre el tapete la configuración de la Comisión Mixta Generalitat-Gobierno central. En las negociaciones que ésta entable, se han de determinar las materias que pasarán a la competencia de la Generalitat y las prerrogativas de Gobierno que ha de gozar en cada uno de los departamentos. Dentro de esto, tiene un significado de primer orden el grado de capacidad de autofinanciación que la Generalitat provisional contemple, pues está claro que, sin poder administrar los recursos propios de Catalunya, ningún programa de gobierno podrá convertirse en medidas de carácter práctico.

El futuro inmediato de Catalunya estará condicionado en gran parte por el resultado de las negociaciones en la Comisión Mixta. La trascendencia de estos resultados determina por sí sola la importancia que tiene la configuración de dicha comisión y el conjunto de las materias que en ella se han de negociar.

A fin de conseguir el máximo de atribuciones para la Generalitat, es un requisito imprescindible que todos los partidos firmantes del actual Consell dejen de lado los intereses particulares, las pugnas por controlar tales o cuales palancas de poder, pongan por encima de todo los intereses de Catalunya y se centren en la tarea de sentar las bases de su futura autonomía. La unidad de todas las fuerzas políticas catalanas es la condición sine qua non para la consecución de este objetivo.

Sobre esta base, sí que podremos hablar de un gobierno de unidad catalana con capacidad y competencias para elaborar un programa de medidas coherentes y positivas.

La otra condición fundamental es el propio carácter del programa de gobierno. ¿Qué contenido ha de tener este programa? Sin duda, se ha cumplido el requisito formal de la composición del Consell, pero para poder realmente hablar de gobierno de unidad catalana es necesario que su programa recoja lo que hay de común en la mayoría de las fuerzas políticas de Catalunya.

Porque, en estas circunstancias en que se cuestionan tantas cosas y tantas otras necesitan soluciones urgentes, ¿qué sentido tiene un gobierno sin programa y sin capacidad de gobernar?

No olvidemos que están próximas las elecciones sindicales y las municipales; pues en ellas está la clave explicativa de las disputas que se han producido por una mayor o menor participación en un Consell, que por el momento tiene un carácter puramente simbólico, sin que por otra parte se hayan discutido las atribuciones a negociar para la Generalitat ni la línea programática del futuro gobierno. Cada partido se ha preocupado hasta ahora de acceder a posiciones de prestigio, como prueban las pugnas por acaparar las consellerías de Finanzas, Educación y Trabajo, tan importante esta última como plataforma de cara a las elecciones sindicales.

Esto hace prever que se presentarán profundas dificultades, tanto para elaborar un programa de gobierno como para su realización, dadas las presiones de que es objeto el Consell y teniendo en cuenta la heterogeneidad de las fuerzas en presencia.

Nuestro Partido dará su apoyo a todas las medidas progresistas que se promulguen, a la vez que presionará para que el Consell de la Generalitat adopte un programa de gobierno que responda a los intereses de las clases trabajadoras de Catalunya. Mantendremos una actitud crítica cuando estas medidas no respondan o contraríen los intereses del pueblo de Catalunya.

Nosotros animamos a todas las fuerzas democráticas y patriotas a forjar la unidad necesaria para obtener el máximo de prerrogativas de autogobierno para Catalunya.

Galicia dijo sí a la autonomía

Los parlamentarios gallegos no deben ignorar la voluntad popular

El pasado día 4 de nadal (diciembre) es ya un día histórico para Galicia. La participación de más de medio millón de gallegos en la jornada por la autonomía es la mejor muestra de la voluntad del pueblo gallego, que reclama su intervención activa en el proceso autonómico de Galicia y exige el inmediato reconocimiento de su personalidad nacional.

Después del fuerte espaldarazo que esa jornada significaba para los parlamentarios gallegos en sus negociaciones con el Gobierno central sobre el proyecto preautonómico para Galicia, han sorprendido los acuerdos de los parlamentarios del pasado día 5, ya que se introducen importantes recortes a la propuesta inicial de la

Asamblea de Parlamentarios, que contaba con un amplio consenso y apoyo por parte de casi la totalidad de las fuerzas democráticas y nacionales de Galicia.

En lo que parece será el proyecto final, se aceptan las cortapisas impuestas por el Gobierno, relativas al tema del idioma y la bandera, que desaparecen del articulado y a la Asamblea de Galicia, órgano legislativo, al que no se hace ninguna referencia. Por otra parte, queda definitivamente perfilada la composición de la Xun-

ta, organismo ejecutivo que estará integrado por nueve miembros, todos ellos parlamentarios, que a su vez elegirán al Presidente, que ha de ser asimismo un parlamentario; con lo cual se descarta la posibilidad de ampliar su composición una vez celebradas las elecciones municipales, como reclaman la casi totalidad de las fuerzas políticas gallegas. El proyecto deja además en manos del Gobierno el procedimiento y los métodos a seguir en la transferencia de poderes a la Xunta de Galicia, a diferencia de otros proyectos similares, por ejemplo el de Euskadi, donde se especifica de forma precisa las competencias del Consejo General o Gobierno vasco en este punto.

Pese a todo, parece confirmarse la posibilidad de que Galicia contará antes de Navidad con instituciones políticas propias. Una vez de acuerdo el Gobierno y la comisión negociadora de los parlamentarios gallegos, la preautonomía es ya cuestión de días.

Estas perspectivas, tras la jornada del día 4, nos han llevado a preguntar a los líderes políticos gallegos sus opiniones al respecto.



Tras la Xornada y ante la preautonomía, opinan los dirigentes políticos

1. ¿Qué importancia le concede a la Xornada del 4 de nadal?
2. Después de las últimas conversaciones entre el Gobierno y los parlamentarios gallegos, ¿cómo enjuicia el futuro preautonómico de Galicia?

Andrés EGUIBAR

Deputado por la Coruña de la Federación Socialista Gallega del PSOE

1— Para el pueblo gallego, la jornada del 4 significa la recuperación pública del derecho a la autonomía, que no había perdido en absoluto en los últimos 40 años, y demuestra al Gobierno y al resto de los pueblos del Estado que la autonomía a Galicia, para quienes no lo sabían o no lo querían saber, le pertenece por derecho propio. El día 4 fue el plebiscito del pueblo gallego en torno a la autonomía y fue también una forma de aviso a quienes no quieren reconocer la autonomía para Galicia, que ahora ya saben que se encontrarán con todo el pueblo gallego enfrente.

2— Desde mi punto de vista, las movilizaciones del día 4 inciden más directamente y cobran mayor importancia en el futuro autonómico de Galicia, que en las propias negociaciones para el régimen transitorio que hoy estamos viviendo. Creo que esta magna movilización, junto al resto de nacionalidades y regiones que reclaman su autonomía, servirá para que la ambigüedad que en estos momentos conlleva la Constitución en esta materia se disipe, y que la nueva Constitución reconozca el pleno derecho de todas las nacionalidades y regiones a su autonomía y autogobierno.

Anxel GUERREIRO

Miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Galicia

1— En esa histórica jornada para todo el pueblo gallego, ha sido determinante ese clima de unidad nacional gallega alcanzado, fruto de la convergencia de la inmensa mayoría de las fuerzas políticas gallegas, desde las más consecuentemente autonómicas hasta los sectores más reticentes e incluso tradicionalmente centralistas. Es digno de señalar también el empuje que esta jornada ha supuesto para la consolidación de la personalidad nacional gallega ante el conjunto del Estado, dándose asimismo un salto cualitativamente importante al dotar a la conciencia nacional latente de un claro objetivo político, concretado en la exigencia de las instituciones autonómicas.

2— Después del 4 de nadal las fuerzas parlamentarias deberán tener en cuenta la correlación de fuerzas reales reflejadas en la jornada a la hora de estudiar la

composición de los organismos autonómicos, que a juzgar por lo expuesto en la prensa, limitará la composición de la Xunta a los propios parlamentarios. Los parlamentarios gallegos deberían llegar a un acuerdo con la totalidad de las fuerzas con incidencia real en Galicia para alcanzar un pacto autonómico de amplio consenso de unidad nacional, que con cierto carácter orgánico y bajo los presupuestos políticos y económicos del Pacto de la Moncloa —recogiendo las peculiaridades gallegas—, posibilite el clima de representatividad y consenso necesarios para permitir la feliz culminación del proceso autonómico en Galicia de una forma irreversible.

Camilo NOGUEIRA

Miembro del Consejo Ejecutivo del Partido Obrero Gallego

1— Esta multitudinaria manifestación demuestra la capacidad de movilización popular de las fuerzas democráticas, populares gallegas, sobre todo cuando la unión de la izquierda se presenta como dinamizador y motor de la jornada, significando además una sacudida importante en la conciencia de los gallegos como pueblo diferenciado, incluso en el carácter nacional de la misma. Como partido que lucha por la autodeterminación de Galicia, el POG entiende esta jornada como un importante paso hacia la consecución de la más amplia autonomía para nuestra nación.

2— Las fuerzas que hoy representan a Galicia en el Parlamento no son, salvo excepciones, realmente autonomistas, moviéndose bajo la presión popular y negociando el régimen preautonómico gallego desde posiciones que no son las propias, lo que posibilita claudicaciones negativas para Galicia. En ese sentido no cabe duda que las movilizaciones del día 4 han sido una victoria para los partidarios de la más amplia autonomía, autonomía que nuestro partido seguirá defendiendo, y apoyando sin recortes el proyecto original aprobado por la Asamblea de parlamentarios, posibilitando la unión democrática y popular que debería hacerse realidad en las futuras elecciones municipales, y abriendo la perspectiva de un amplio autogobierno, con la presencia de los trabajadores gallegos en las instituciones autonómicas.

Valentín PAZ ANDRADE

Senador por la provincia de Pontevedra de la Candidatura Democrática Galega

1— A los pocos días de la celebración de la Xornada por la autonomía, el país aún se siente impresionado por la magnitud y profundidad del acontecimiento; está más sensibilizado, al contrario de la minusvaloración que parece haberse hecho fuera de Galicia de un movimiento de masas que tan profundamente caló

en el alma colectiva. La temperatura cívica de Galicia desde el 15 de junio al 4 de nadal creció en proporciones sorprendentes. Este ya no parece el mismo pueblo que en una proporción del 40 por ciento del censo dejó de votar en aquella fecha. Ahora, el pueblo cayó en la cuenta de que es necesario moverse por su propio pie para procurar un país mejor en un juego democrático limpio y realista.

2— Los efectos de esta jornada, más pronto o más tarde, no se podrán desconocer. Será inútil cualquier maniobra que intente subvalorar lo que Galicia hizo el día 4. Tanto en el proceso preautonómico, como en la integración de la Xunta, como en el contenido del Estatuto, el día de mañana no se podrá echar en falta estas lecciones. Ahora, la exigencia del pueblo sobre los hombres actuantes en el proceso democrático y preautonómico habrá de ser mucho mayor que antes.

Fernando SOLLA

Secretario Político del Comité Nacional de Galicia del Partido de Trabajo de España

1— El hecho de que más de medio millón de gallegos salieran a la calle unidos el día 4, significa que el pueblo gallego tiene conciencia como tal, y quiere la autonomía. Ahora bien, en un momento en que se está negociando un proyecto autonómico concreto, la movilización por la autonomía ha sido abstracta. Nuestro Partido entendió y entiende que se debería haber apoyado clara y explícitamente el proyecto de la Asamblea de Parlamentarios gallegos, que contaba de hecho con un amplio consenso de fuerzas democráticas. El no hacerlo así significa que la movilización popular sólo incide indirectamente en la negociación, permitiéndose que sea capitalizada por la fuerza mayoritaria en la Asamblea de parlamentarios, UCD.

2— Está claro que después de las últimas conversaciones, el futuro preautonómico de Galicia queda en manos de la Asamblea de Parlamentarios, y por tanto de UCD, al tener en cuenta única y exclusivamente los resultados electorales del 15 de junio.

A pesar de todo, resulta positivo que Galicia cuente con un régimen preautonómico que no la margine una vez más del resto de las nacionalidades históricas del Estado. Entiendo que estar hablando de lo que podrá ser y no fue, no conduce a nada, sino que dando pasos adelante el pueblo gallego se enfrenta a una nueva lucha para posibilitar que el régimen interior que contempla la Xunta de Galicia favorezca la participación de las organizaciones populares, y partidos democráticos en los organismos de gobierno gallego, arbitrando la participación popular en la elaboración del futuro Estatuto de Autonomía, y comenzar a demandar ya de la Xunta los pasos necesarios en la solución de los problemas de Galicia.

(Por razones de espacio, hemos abreviado las respuestas sin afectar a su contenido; otras irán en el próximo número).

De que autonomía hablamos nosotros

La derecha quiere parar la movilización popular, para impedir que haya unos Estatutos favorables al pueblo trabajador

Isidoro MORENO

El problema de las autonomías se encuentran en estos momentos de manera candente sobre el tapete político. Tras cuarenta años de negación de todas las libertades individuales y colectivas, los diversos pueblos de España están decididos a afirmar su propia identidad y reivindicar su derecho a poseer organismos de autogobierno. La marea es tan grande, el grado de protagonismo popular tan intenso, que las fuerzas de la derecha y el propio gobierno han tenido que adoptar posiciones favorables a las autonomías, disfranzarse de autonomistas. Claro que para UCD, autonomía equivale simplemente a "descentralización administrativa", siendo su objetivo el repetir, a nivel de cada nacionalidad o región, la correlación de fuerzas que le es hoy favorable en las Cortes centrales, impidiendo que los Estatutos autonómicos puedan convertirse en instrumentos favorables a las clases populares.

Hoy, Catalunya ha recobrado ya provisionalmente, aunque con muy importantes limitaciones, su Generalitat, y el Gobierno, a través del llamado ministro para las Regiones, está en conversación con los parlamentarios vascos, gallegos, aragoneses, andaluces, valencianos, etc., "negociando" los correspondientes regímenes preautonómicos. El Gobierno tiene prisa en establecer unos marcos restrictivos que, como hechos consumados, opongan una fuerte barrera a las crecientes exigencias de los diversos pueblos de España. Y éstos tienen también prisa por contar con los organismos y atribuciones mediante los cuales puedan decidir realmente sobre todos aquellos asuntos que les afectan.

Si el Gobierno quiere avanzar con rapidez en el establecimiento de la mayoría de los regímenes provisionales, es porque el Gobierno tiene miedo, miedo a que continúe desarrollándose el protagonismo popular reflejado en las gigantescas movilizaciones preautonómicas de los últimos meses, y a que éstas lleguen a afectar a los debates parlamentarios, poniendo en peligro la hegemonía de UCD —que es cierta en el Parlamento, pero no en la calle—, con la consiguiente incidencia en el contenido de las preautonomías, de los Estatutos y de la propia Constitución.

Tras el millón y medio de andaluces que el pasado día 4 se echaron a la calle pidiendo "Autonomía ahora", y uniéndose a este grito los de "Trabajo, sí; paro, no", "Emigrantes aquí", "Escuelas gratuitas", y "Andalucía quiere votar el Estatuto", el Gobierno se ha dado definitivamente cuenta de que en toda España, y no sólo en las nacionalidades históricas, los pueblos están dispuestos a conquistar su autogobierno y aspiran a ello precisamente para resolver sus múltiples y graves problemas.

UCD sabe que si este viento popular continúa, no le será posible hacer aceptar un marco autonómico estrecho, como el que pretende fijar para las autonomías en la propia Constitución. Y que incluso puede tener dificultades para que su proyecto siga teniendo la aceptación más o menos explícita de los partidos de izquierda con representación parlamentaria. UCD, entonces, está intentando detener el

protagonismo popular, quiere parar el viento del pueblo. Lo ha intentado, primero queriendo asumirlo para ganarlo y encauzarlo hacia terrenos que nada tienen que ver con los intereses de las clases trabajadoras y las demás capas no monopolistas de la población, y sí mucho con los de la oligarquía.

Era la etapa en que el Gobierno afirmaba que para él las autonomías no eran un problema, sino un objetivo. Y era cierto: el Gobierno estaba, y está cada día más, interesado en poner en marcha "regímenes provisionales de autonomía" en los que no existan asambleas legislativas, ni atribuciones financieras, ni capacidad para poner en marcha programas de urgencia —tan inaplazables en tantas zonas deprimidas—; es decir, en los que el "autogobierno" y la "autonomía" quede en poco más que en bellas pero vacías palabras.

Porque además el Gobierno no sólo se niega en redondo a toda posibilidad de crear asambleas legislativas provisionales, e incluso a que las actuales asambleas de parlamentarios se conviertan en instituciones preautonómicas con atribuciones y competencias reales, sino que además intenta imponer la presencia de las actuales Diputaciones en los Consejos de Gobierno de todas las nacionalidades y regiones. Esas Diputaciones, que junto a muchos Ayuntamientos, representan hoy la mas clara y descarada trinchera de los más cerriles franquistas. Diputaciones que en los últimos años intentaron

prostituir las ansias autonómicas de nuestros pueblos, con inventos viejos como las "Mancomunidades de Diputaciones" o inventos nuevos y de difícil comprensión como los "entes regionales" (sic), y hoy se enfrentan en muchos casos abiertamente a ellas sin careta, de manera desvergonzada, provocativa e incluso criminal, como lo demuestran los casos de la manifestación promovida sin pedir siquiera la autorización correspondiente, por la Diputación Foral de Navarra, verdadero nido de corrupción, en contra de la unidad de Euskadi, o de la negativa a izar la bandera verde, blanca y verde, el Día de Andalucía, por parte del Presidente de la Diputación de Málaga, que abrió paso a la feroz represión contra 200.000 manifestantes, con su triste secuela de muerte, heridos y terror.

El Gobierno de UCD ha actuado también para desactivar la tremenda carga progresista de la reivindicación autonómica, tratando de repetir hoy, a escala de cada uno de los pueblos de España, las maniobras que ayer realizó a nivel de todo el Estado, atrayendo a sus posiciones al PCE y aprovechándose de las rivalidades entre los partidos de la oposición. De ahí su posición favorable a que en aquellas asambleas de parlamentarios donde no está representado el partido de Santiago Carrillo —como ocurre en Galicia, Aragón, Castilla y León, etc.— éste se integre en ella, "porque es una fuerza que está presente en el Parlamento central"; argumento que constituye una afrenta para los propios sentimien-

tos de cada uno de los pueblos de España, para los cuales una organización política deberá o no estar representada en sus órganos de preautonomía de acuerdo con su presencia real en ella —medida por el grado de respaldo popular y de votos conseguidos el 15 de junio y no sólo por el número de escaños conseguidos a través de la ley de Hondt—, y nunca por el sólo hecho de sentarse en los sillones de la Carrera de San Jerónimo de Madrid.

UCD quiere además, y para ello se sirve del apoyo del PCE, repetir en cada una de las nacionalidades y regiones la relación de fuerzas que hizo posible el Pacto de la Moncloa. Y de esto es ejemplo la propuesta del PCE de un "Pacto de Rajoy" para Galicia, impedido gracias principalmente a la firme postura conjunta del PSOE y de nuestro Partido.

Al Gobierno le asusta que los organismos que elaboren los respectivos estatutos de autonomía sean un fiel reflejo de los votos del 15 de junio: entonces Catalunya, Andalucía y otros pueblos de España tendrían indudablemente unos Estatutos progresistas. Teme también que cuando los textos estatutarios lleguen a las Cortes hayan sido ya plebiscitados, por lo que ello supondría de respaldo popular a los mismos, y de problema para recortar su alcance. Y aún más: que incluso allí donde la derecha obtuvo mayor margen de votos, las movilizaciones populares puedan cambiar la correlación de fuerzas existente. Por eso, en el borrador de la Constitución se indica que, antes de ser sometidos a referéndum, los Estatutos han de pasar necesariamente por las Cortes; caso de no ser modificados este punto, la realidad de cada pueblo, en cuanto a la influencia de las distintas organizaciones políticas, no podrá reflejarse en sus Estatutos de Autonomía, sino que éstos traducirán necesariamente la actual composición del Parlamento, que es, como se sabe, favorable a la derecha.

Y por eso también basándose en los luctuosos incidentes del Día de Andalucía en Málaga, de los cuales es el propio Gobierno, y concretamente el ministro Martín Villa, el máximo responsable, el Consejo de Ministros ha querido cortar la realización de nuevas movilizaciones populares a favor de las autonomías, porque dice encontrarse ya suficientemente "sensibilizado" sobre el tema, anunciando además que se aplicará la legislación vigente "con criterios especialmente restrictivos" respecto a las movilizaciones organizadas por partidos sin representación parlamentaria, lo que supondría una discriminación totalmente antidemocrática. (Hay que subrayar que, solamente en Andalucía, el PTE convocó en los últimos dos meses más de 60 manifestaciones en diferentes pueblos, sin que se produjera el más mínimo incidente).

De lo que se trata, en resumen, es de que hoy se está ventilando si las autonomías van a servir como nuevas trincheras para defender los intereses oligárquicos de siempre, o si van a servir a los pueblos respectivos como instrumento eficaz para encarar y comenzar a resolver sus múltiples y gravísimos problemas. El clarificar los diversos y antagónicos contenidos que se encierran dentro de la palabra "autonomía", es hoy, por tanto, una necesidad de primer orden. ★



Denuncia de las Juventudes Musicales Usos y corrupciones franquistas en la música española

La nueva situación política creada en España con el derrumbamiento del franquismo no ha hecho desaparecer, sin embargo, las lacras tradicionales y los gravísimos problemas por los que atraviesan la música y los músicos españoles. Por el contrario, siguen vigente en este campo los usos y costumbres franquistas y el Gobierno sigue practicando una política musical de la que sólo se benefician grandes empresas privadas. Este es el tema de un interesante informe-denuncia que han enviado a La Unión del Pueblo las Juventudes Musicales Españolas de Madrid, y del que publicamos amplios extractos.

"En estos momentos, la música depende del reciente Ministerio de Cultura por intermedio de la Comisaría Nacional de la Música. Este organismo, creación arquetípica del Estado franquista, tenía por fin centralizar y monopolizar la actividad musical del Estado español. Por un momento hubiéramos podido pensar que una política musical más realista iría arribando poco a poco los antiguos procedimientos.

Sin embargo, la actuación oficial difícilmente hubiese podido ser más descorazonadora. Opta por cambiar el inquietante apelativo de "Comisaría" por el más ambiguo y discreto de "Dirección General de la Música", nombrando para su cargo de mayor responsabilidad a Jesús Aguirre y Ortíz de Zárate, director de la Editorial Taurus, hombre de probadas capacidades literarias, traductor de T.W.Adorno, avezado en disgresiones teóricas y carente por entero de contacto con el mundo real de la música, y menos aún con su problemática laboral. Viaja por España, toma contacto con diversos profesionales de la música y, tras las buenas palabras de ritual anunciando una reorganización en profundidad de la política musical del Gobierno ("no me interesa el pasado", son sus palabras), confirma en su cargo a Antonio Iglesias y nombra como subdirectores generales a don Diego Peña y don Alvaro León Ara. Este gesto (que le enajena de inmediato los posibles votos de confianza a que quizá se hubiese hecho acreedor) sólo puede ser interpretado de dos maneras: o bien su desconocimiento de la situación musical es absoluto y su grado de irresponsabilidad preocupante, o bien trata sin escrúpulos de perpetuar los usos y costumbres franquistas más allá del límite de lo tolerable.

El documento de las Juventudes Musicales Españolas analiza a continuación cual ha sido la función de la Comisión Nacional de la Música, señalando como sus características más acusadas las siguientes:

■ "Imposición de unos códigos culturales que exaltan la figura del músico como "artista", ignorando su carácter de trabajador asalariado.

■ Creación y mantenimiento de onerosos "Festivales", "Decenas", "Semanas", "Jornadas", etc., que, planeados desde Madrid, creasen impúdicas y lujosas plataformas donde resplandeciese la cultura oficial, ignorando no ya las necesidades musicales de los pueblos del Estado español, sino su mismo derecho a establecerlas, planificarlas y dirigir las.

■ La importación de "figuras" —cuya "calidad" no estaba siempre debidamente justificada—, descuidando en absoluto no ya la formación de nuevos músicos sino la propia situación económica y profesional de los intérpretes españoles.

BENEFICIOS PARA EMPRESAS PRIVADAS

En el plano económico, los mecanismos ideológicos señalados tienen su clara contrapartida: la Comisaría Nacional de la Música ha sido una gigantesca agencia de conciertos guiada por el más puro afán de plusvalía

ideológica, a cuya sombra han medrado entidades privadas y agentes de intérpretes extranjeros cuyos elevadísimos cachets (pagados con el dinero de todos) jamás redundaron en un mejoramiento de las condiciones de trabajo de los músicos españoles.

Debe denunciarse a este respecto que los grandes beneficiarios de la política musical de los últimos años han sido precisamente las agencias de conciertos privadas (Agencia Victoria, Conciertos Daniel, Ibermúsica, etc.). En efecto, la contratación de conciertos e intérpretes por parte de la Comisaría se ha guiado por las disponibilidades de dichas agencias, las cuales encargaban su material teniendo ya un número mínimo de actuaciones aseguradas por el organismo oficial, lo que hacía la inversión rentable y carente de riesgos.(...)

Así, y gracias a la Comisaría Nacional de la Música, las agencias privadas de conciertos (Victoria e Ibermúsica singularmente) han realizado su negocio merced al presupuesto estatal. Presupuesto que hubiera sin duda hallado mejor acomodo.

Total desatención hacia la ensañanza de la música, abrumadora carencia de orquestas y teatros de ópera, inexistencia de la investigación musicológica, etc., son hijos de una concepción de la música como lujo social y no como patrimonio y necesidad cultural ineludible de la mayoría de los españoles.(...)"

POR UN CONGRESO GENERAL DE MUSICA

En el capítulo de las conclusiones, las Juventudes Musicales consideran que la situación actual no se solucionará sólo con la necesaria dimisión de los responsables del actual estado de cosas (Antonio Iglesias especialmente), sino que habrá que revisar en profundidad y hasta sus últimas consecuencias la política musical oficial. "Las posibles vías de solución —dice el documento— han de venir directamente del trabajo y el esfuerzo conjunto de todos aquéllos que día a día hacemos posible la actividad musical: intérpretes, musicólogos, compositores, directores, asociaciones de alumnos, sindicatos, etc.

No nos conformamos, por todo ello, con exigir la inmediata dimisión del actual equipo dirigente de la Dirección General de Música; el presente documento insta asimismo al organismo oficial competente a que preste su apoyo sin restricciones para la celebración de un Congreso General de Música de alcance estatal, cuyas funciones serían: la discusión y análisis de toda la problemática musical española en sus vertientes ideológica y económica; la articulación de soluciones y creación de una política musical acorde con las necesidades reales del país, y la elección de aquellas personas representativas de sus respectivos sectores que puedan constituir un Consejo de Música encargado de llevar esta política a la práctica.

En esta tarea deben comprometerse todos aquellos —músicos o no— que estimen que el mejoramiento de la situación musical forma parte de una más amplia lucha por el mejoramiento de las condiciones culturales de nuestro pueblo".

El Gobierno Español prohibió la celebración en Barcelona del

I Congreso de la Liga de los Derechos de los Pueblos



Rueda de prensa celebrada el domingo 11 tras las reuniones mantenidas en días anteriores por la Liga. En la mesa aparecen entre otros el representante de la Comisión por los Derechos Humanos de Argentina, Josep Benet (Senador de Entesa dels Catalans), el representante del Polisario, Josep Rivera (del comité organizador del I Congreso de la Liga), Lelio Basso (Presidente de la Liga), otros miembros de la Liga, y el representante del Frente Nacional Democrático de Filipinas.

Para los días 8 al 11 de diciembre estaba convocado en Barcelona el I Congreso de la Liga Internacional por los Derechos y Liberación de los Pueblos. Esta institución tiene sus orígenes en el Tribunal Russell organizado en 1966 para juzgar los crímenes cometidos en Vietnam por el imperialismo norteamericano; dicho Tribunal volvió a reunirse en 1973 para juzgar la violación de los derechos humanos en América Latina y en enero de 1976 decidió disolverse y crear la Liga.

Según recogen sus Estatutos, la Liga "se propone luchar por un nuevo orden político, económico y jurídico internacional, que tenga como fundamento los derechos de los pueblos a la autodeterminación". La "Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos" promovida por la Liga en su reunión de Argel de julio de 1976, "denuncia el imperialismo, la acción neocolonialista de las empresas multinacionales y la represión realizada por regímenes militares, y proclama que todos los pueblos tienen el mismo derecho a liberarse de toda dominación extranjera y darse el gobierno que elijan, así como el de luchar por su liberación y contar en su lucha con el apoyo de otros pueblos".

Al I Congreso que se iba a celebrar en Barcelona estaban invitados además de las representaciones de la Liga en distintos países, delegaciones de movimientos de liberación de Asia y África (como la Organización para la Liberación de Palestina; FRETILIN, de Timor Oriental; Frente Nacional Democrático de Filipinas; Frente Polisario; Frente Patriótico de Zimbabue; Consejo Nacional Africano; Sudáfrica; SWAPO, de Namibia; movimientos de liberación de Eritrea; Frolinat, del Chad, etc.), numerosas organizaciones latinoamericanas y personalidades democráticas europeas y de todo el mundo.

48 horas antes de dar comienzo el Congreso, el Go-

bierno español decretó su prohibición. Las delegaciones presentes han achacado esta prohibición a varias causas: Lelio Basso, Presidente de la Liga, señaló que la suspensión vino por presiones venidas de Chile, contra cuyo régimen fascista se presentó estos días en la ONU una condena que se negó a apoyar el Gobierno español; el Frente Polisario dijo que la razón estaba en una petición del Gobierno francés y que se relaciona con la situación actual en el Sahara; por su parte el poeta nicaraguense Ernesto Cardenal hizo notar que el Gobierno español está incrementando últimamente sus contactos políticos y contratos económicos con diversas dictaduras latinoamericanas.

De todas maneras la prohibición no ha podido evitar que las delegaciones que ya estaban en Barcelona mantuvieran diversas reuniones, celebradas en el Convento de los Capuchinos de Barcelona, en medio de una forzosa clandestinidad que recordaba las reuniones políticas de la época franquista.

Esta reunión tiene también una gran significación para los pueblos de España. Como señaló la Secretaría de Prensa del Congreso en un comunicado: "después de tantos años en los que los pueblos del Estado español recibieron fuera de nuestras fronteras la solidaridad internacional, este Congreso era una muestra de la capacidad —ahora truncada— de nuestro pueblo para reciprocamente albergar en un clima de libertad, por unos días, a los que en circunstancias extremadamente difíciles están llevando una lucha heroica y decidida contra el imperialismo y a favor de la libertad". Esta posibilidad ha sido cercenada por la actuación de un Gobierno como el de Suárez, que se proclama democrático pero que está empeñado en mantener una política internacional de sumisión a los EE.UU. y netamente franquista.

El mundo árabe en una difícil disyuntiva

Después del viaje de Sadat a Israel

La situación del mundo árabe es especialmente delicada tras el viaje de Sadat a Israel, en el que el presidente egipcio reconoció de hecho y de derecho al régimen israelí, no mencionó para nada al legítimo representante del pueblo palestino, la OLP, y actuó en todo momento por su cuenta y al margen de los acuerdos unitarios adoptados en las últimas reuniones de la Liga Árabe.

Una vez en Egipto, Sadat, sin haber informado para nada a los gobiernos de los demás países árabes, convocó para el 4 de diciembre en El Cairo una reunión preparatoria para reiniciar la Conferencia de Ginebra sobre Oriente Medio. Obviamente, la convocatoria de Sadat fue rechazada por la OLP, y todas las organizaciones palestinas, y por gran número de países árabes (Siria, Yemen Democrático, Argelia, Libia, Irak), manteniéndose el resto a la expectativa; ante ello Sadat no ha tenido más remedio que aplazar la reunión hasta mediados de diciembre. La gran acogida dispensada por el Gobierno de los EE.UU. a la convocatoria de Sadat es la prueba más clara de la encerrona que éste intentaba con dicha reunión.

En respuesta a la provocación de Sadat se reunieron el 4 de diciembre en Trípoli, capital de Libia, los dirigentes de Siria, Irak, Libia, Yemen del Sur, Argelia, junto a los líderes de la OLP, Yasser Arafat, del Frente Democrático para la Liberación de Palestina, Nayef Hawameth, y del FPLP (frente de rechazo), George Habach. En la reunión Irak propuso firmar un comunicado rechazando cualquier posible solución negociada con Israel, del conflicto de Oriente Medio, así como llamando a los países árabes a la ruptura de relaciones con Egipto. Esta propuesta fue rechazada, y al final los asistentes, a excepción de Irak que abandonó la reunión, aproba-

ron un comunicado cuyos puntos más importantes fueron: condena de la visita a Israel de Sadat; congelación de relaciones con Egipto mientras Sadat mantenga su actual postura; negativa a participar en la reunión de El Cairo; y llamamiento a todos los países árabes a asumir estos puntos y a permanecer unidos.

El resto de los países árabes han permanecido casi todos sin decidirse a adoptar una actitud unitaria con los reunidos en Trípoli o apoyar a Sadat. No es difícil que, como fruto de las fortísimas presiones que Estados Unidos está realizando sobre aquellos gobiernos árabes donde posee mayor ascendencia, haya algunos que se decanten en favor de la reunión de El Cairo, lo cual supondría sin duda una ruptura abierta y peligrosa del

mundo árabe en dos bloques ante el problema de Oriente Medio, algo que sólo pueden desear los racistas israelíes y sus padrinos norteamericanos.

En medio de este negro horizonte se ha producido durante estos días un hecho bastante positivo; todas las organizaciones palestinas asistentes a la reunión de Trípoli, han firmado un comunicado conjunto por la unificación de sus diferentes ramas y en denuncia de las resoluciones 242 y 338 de la ONU referidas al reconocimiento del régimen israelí.

Esta postura unitaria tiene una especial importancia cuando parece muy probable un acuerdo parcial de paz egipcio-israelí, que supondría un auténtico mazazo para los pueblos árabes y en especial para el pueblo palestino. ★

Los dos millones de metalúrgicos italianos fueron a la huelga

Contra la política del gobierno "Berlingotti"

En medio de la creciente ola de huelgas que se viene produciendo en Italia contra la política económica y salarial mantenida por el Gobierno democristiano de Andreotti y sostenida desde el Parlamento por el Partido Comunista de Berlinguer, el pasado 2 de diciembre, los dos millones de obreros del metal de toda Italia fueron a una huelga general que culminó en Roma con una manifestación de 150.000 metalúrgicos. La manifestación ha sido juzgada por la prensa italiana como la mayor de los últimos diez años.

Al final del recorrido diversos líderes sindicales del metal hicieron saber que la huelga del día 2 era sólo un aviso contra los anuncios del Gobierno, de incrementar con nuevas medidas la pesada carga que han echado sobre los trabajadores. Tales medidas reclamadas por el Fondo Monetario Internacional como condición a los últimos créditos solicitados, encaminadas a reducir los gastos públicos de inversión social, y afectarían muy gravemente las pensiones de los jubilados e inválidos.

Para los próximos días el gobierno tiene pendiente una reu-

nión con los sindicatos en la que se tratarán las reivindicaciones globales de los trabajadores, que hacen especial referencia a la actual suspensión parcial de la escala móvil salarial. Los dirigentes sindicales del metal han señalado al final de la manifestación de Roma que si el Gobierno no atiende sus peticiones llamarán a una Huelga General de todas las actividades y en todo el país.

La huelga del día 2, que sólo fue del metal por oposición expresa de las centrales sindicales de mayor influencia democristiana y del Partido Comunista a que se extendiera a todos los ramos, es una buena prueba de que la clase obrera italiana no está dispuesta a seguir por la senda que le marcan los Andreotti y Berlinguer, empeñados en hacerle soportar dócilmente todo el peso de la crisis capitalista en Italia. Si como es previsible, el ejemplo de los metalúrgicos se extiende a los otros gremios, no cabe duda que lo va a pasar muy mal el que va es popularmente conocido como "gobierno Berlingotti" (Berlinguer-Andreotti). ★

LA TEORIA DE LOS TRES MUNDOS (3)

Este artículo continúa una serie iniciada en el número 29 de La Unión del Pueblo, que expone los aspectos fundamentales de la Teoría de los Tres Mundos, desarrollada por primera vez en 1974 por Mao Tsé-tung.

El Segundo Mundo contribuye al aislamiento de las superpotencias

Juan CALDERON

En anteriores artículos hemos venido analizando el papel que desempeñan el Primer Mundo (los EE.UU. y la URSS) y el Tercer Mundo, como las fuerzas que libran la batalla principal en la actual situación internacional. El Tercer Mundo, en su lucha por sacudirse el dominio de las dos grandes potencias imperialistas, tiene como aliados incondicionales a la clase obrera de los países capitalistas y a los países socialistas. Pero también deben ser aprovechadas otras fuerzas que pueden contribuir a debilitar al imperialismo; estas fuerzas son las que componen el llamado Segundo Mundo.

El Segundo Mundo lo forman los países desarrollados de Europa y algunos otros como Canadá y Japón, países que han alcanzado altas cotas de desarrollo capitalista, pero cuyo potencial económico y militar es muy inferior al de los EE.UU. y la Unión Soviética.

Tras la Segunda Guerra Mundial, los EE.UU. ejercen un dominio absoluto sobre los países de Europa Occidental, Canadá o Japón. La ayuda norteamericana a estos países para su reconstrucción de los efectos de la guerra se convierte para ellos en un importante factor de dependencia, que se amplía más tarde con grandes inversiones de capital y con la instalación de las poderosas multinacionales norteamericanas, que dominan los mercados de los países capitalistas. Algo semejante sucede con la Unión Soviética, que después de transformarse en un país capitalista, pasa a ejercer el control más estricto, económico y político, sobre la mayoría de los países de Europa Oriental.

Así nos encontramos con que ambas potencias imperialistas no sólo tratan de expoliar y someter a los países del Tercer Mundo, sino que su acción se extiende también a la mayor parte de los países desarrollados, los cuales en los últimos años han empezado a tomar medidas tendientes a procurar su independencia económica y política de las dos superpotencias. En Europa Occidental, la creación de la Comunidad Económica Europea supone un intento claro de crear un bloque económico con capacidad para competir con los EE.UU., tratando de independizarse de su tutela económica.

Igualmente en los países de Europa Oriental son cada vez más las voces que se alzan exigiendo que la Unión Soviética deje de considerar a estos países como su despensa particular, obligándoles a un desarrollo económico unilateral conforme a las necesidades de la URSS, a la vez que ejerce un control político y militar absoluto sobre ellos. El caso de la invasión de Checoslovaquia por el ejército soviético, es un claro ejemplo tanto de las aspiraciones de independencia de estos países, como de la necesidad que tienen las superpotencias de ahogar esas aspiraciones.

Todos estos factores de independencia son positivos y deben ser potenciados por las fuerzas revolucionarias y progresistas a nivel mundial, porque contribuyen a debilitar a las dos grandes potencias imperialistas, obligándoles a atender a diversos frentes a la vez e impidiéndoles que concentren todas sus fuerzas en el frente principal, es decir, en el aplastamiento de los movimientos revolucionarios y progresistas del Tercer Mundo. Sirven por lo tanto para aislar más y más a los EE.UU. y a la URSS.

No hay que olvidar no obstante la esencia reaccionaria de estos países capitalistas de segunda fila. Ellos también, en la medida de sus posibilidades, ejercen el control sobre algunos países del Tercer Mundo, explotan sus riquezas naturales y se oponen a los movimientos de liberación. No se puede por tanto contemporizar con ellos, y mucho menos relegar la lucha del proletariado y las masas trabajadoras de estos países contra los monopolios y por el socialismo a un segundo plano, en supuesto beneficio de la lucha por la independencia económica y política de estos países respecto a las dos superpotencias. No puede olvidarse en suma que la máxima garantía de independencia respecto al imperialismo la constituye el socialismo, y que por tanto el factor principal lo representa la lucha de la clase obrera por su emancipación.

Ahora bien, mientras que en estos países no esté al orden del día el derrocamiento del régimen capitalista, y hoy todavía la situación no está madura para eso en Europa debido a múltiples factores, es positivo para la causa revolucionaria y progresista mundial apoyar el movimiento de independencia de estos países capitalistas, y también lo es para el proletariado de esos países, puesto que su enemigo principal en la lucha por el socialismo, además de la burguesía monopolista de cada país, es justamente el imperialismo de uno u otro signo. ★



El ramo del Metal se ha echado a las calles italianas. En la foto, concentración en la Plaza romana de San Juan

El gobierno miente:

La tortura y las celdas de castigo continúan en las cárceles españolas

Paloma SORIANO

El día 19 de noviembre, Juan Herranz López, Funcionario de Empleo Interino del Cuerpo de Ayudantes de Prisiones, recibió una comunicación de la Dirección General de Prisiones por la que, al igual que su compañero Juan José García Blázquez, era cesado sin ninguna explicación. A pesar de que el Sr. Herranz pidió explicaciones a la dirección de la Prisión de Carabanchel, donde prestaba sus servicios, no se le ha dado razón alguna (la respuesta es que no saben nada). Su caso revela claramente el aislamiento y la marginación a que son sometidos los funcionarios demócratas por parte de las jerarquías penitenciarias, hecho que ya denunció en su presentación a los medios informativos, el pasado día de noviembre, la Unión Democrática de Funcionarios de Instituciones Penitenciarias.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuáles crees que han sido realmente las causas de tu expulsión del Cuerpo?

Juan Herranz.— Durante los 22 meses que he prestado mis servicios, he sido bastante polémico entre un grupo de funcionarios de claro matiz ultraderechista y reacios a la reforma penitenciaria que están exigiendo tanto los presos como los abogados penalistas. Este grupo, que tiene un contacto muy directo con el director de la Prisión de Carabanchel, ha censurado mi actitud hacia los internos, que creo debería ser la de todos. El funcionario no debe, creo, convertirse en un obstáculo para los presos, como ocurre en muchos casos; ni tampoco mantener una actitud indiferente que es la mayoritaria. Mi forma de actuar ha sido, digamos, bastante normal, ya que pienso que la labor nuestra debería ser una persona de confianza para el preso, con la que hablaran normalmente, pero nunca un obstáculo o un represor.

Juan Herranz se ha convertido en un hombre conocido y respetado por los presos. Existen claros ejemplos de ello: en el motín de julio del 76 en Carabanchel, después de varios intentos de negociación con las autoridades presentes, los reclusos sólo depusieron su actitud cuando a las seis de la mañana, Juan Herranz se dirigió a ellos desde la terraza de la sexta galería. Un año después, en el motín del 18 de julio un grupo de los que estaban en el tejado, al verle, le vitorearon. Hoy, al parecer, hay pintadas dentro de la prisión de Carabanchel exigiendo su readmisión. Esto le ha costado constantes amenazas. "En julio de este año, cuando estaban los presos en el tejado, un pequeño grupo de funcionarios les tiraban piedras desde una terraza. Yo me dirigí a algunos de ellos, diciéndoles que ése no era nuestro cometido. Ello fue causa para que el día 21 fuera amenazado de muerte en presencia del Director de Carabanchel, Eduardo Cantos Rueda, y del Inspector General de Prisiones, Sr. Gálvez, por ese grupo de funcionarios al que antes me refería, que de hecho se sabe que participan en acciones ultraderechistas en la calle, y cuyos cabecillas son Alfredo Mayo, Javier Flores y Manuel Bahón, entre otros. Pos-

Habla Juan Herranz López, funcionario de prisiones expulsado por demócrata

teriormente, el día 23, el doctor de la prisión dio un parte contra mí porque me interesé como profesional por la salud de un enfermo, Vidal Justo Bello, que resultó herido considerablemente durante el motín. El 4 de octubre, cuando regresé a Carabanchel de Zamora, donde fui trasladado en comisión de servicio, Alfredo Mayo y Manuel Bahón fueron a la dirección para exigir que me echaran. Después, cuando yo estaba trabajando, me amenazaron nuevamente de muerte. Aunque di parte ello, el director no se dignó llamarme para hablar de lo ocurrido".

POR QUE LOS PRESOS SE CORTAN LAS VENAS

La Unión del Pueblo.— Últimamente las autolesiones se producen casi a diario, han aumentando los intentos de suicidio y se dan casos en que los presos se han cortado las venas delante del juez, ¿por qué se ha llegado a esto?

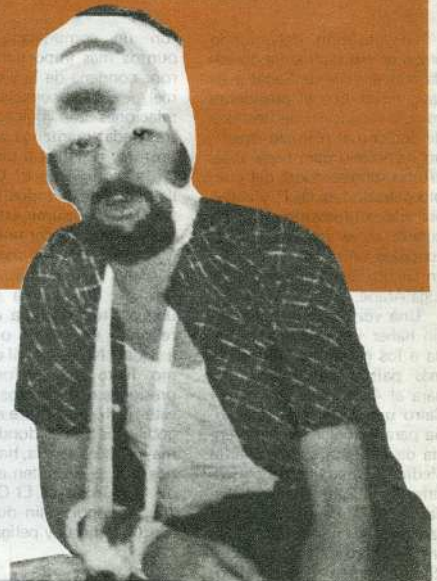
Juan Herranz.— El preso es un hombre vacío de justicia; la justicia no se ha empleado con él en un sentido estricto, sino arbitrario; al preso social no se le escucha, está desbordado; lleva cierto tiempo pidiendo una serie de reivindicaciones y un indulto a viva voz. Entonces, este tipo de actos es la única forma de llegar a la opinión pública. Hay momentos además en que se da lugar a la provocación, porque grupos minoritarios de funcionarios les persiguen demasiado.

Legalmente al preso se le priva de libertad, pero no de otros derechos. Sin embargo, una vez que pasan las puertas de la cárcel pierden todos los derechos, desde el momento en que no existe ninguna información sobre ellos. Aunque el reglamento de septiembre suprime las celdas de castigo, siguen existiendo, y en las mismas condiciones antihumanas; por ejemplo, en Zamora son de unos siete metros cuadrados, con una cama y una agujero de muy poco diámetro al que llaman servicio. Por otro lado, el trabajo es denigrante: en Carabanchel, por jornadas de ocho horas diarias se cobra al mes entre 1.500 y 3.000 pesetas y todavía existen trabajos tan serviles como el de ordenanza, un trabajo doméstico que consiste en servir al funcionario, desde limpiarle los zapatos a hacerle la cama y fregarle la habitación.

A LOS MIEMBROS DE LA CRUZ ROJA LES ENSEÑARON LO MAS BONITO DE CARABANCHEL

La Unión del Pueblo.— ¿Sabes que existe un informe de la Cruz Roja Internacional en el que se califica como buenas las condiciones de las prisiones españolas?

Juan Herranz.— Sí, precisamente el día que fueron



"He presenciado y sé de la existencia de malos tratos"

dos miembros de la Cruz Roja a Carabanchel, yo estaba de servicio. Un Jefe de Servicio y un Subdirector les acompañaban y les enseñaban sólo lo que ellos querían, que había sido preparado antes, y principalmente la tercera galería que estaba recién inaugurada; estuvieron en la celda del "Cabo", preso que goza de la confianza de la Dirección y que sirve de enlace a aquellos funcionarios que quieren distribuir objetos prohibidos, como alcohol, etc., y en cuya celda se le permite tener cosas prohibidas para el resto de los presos.

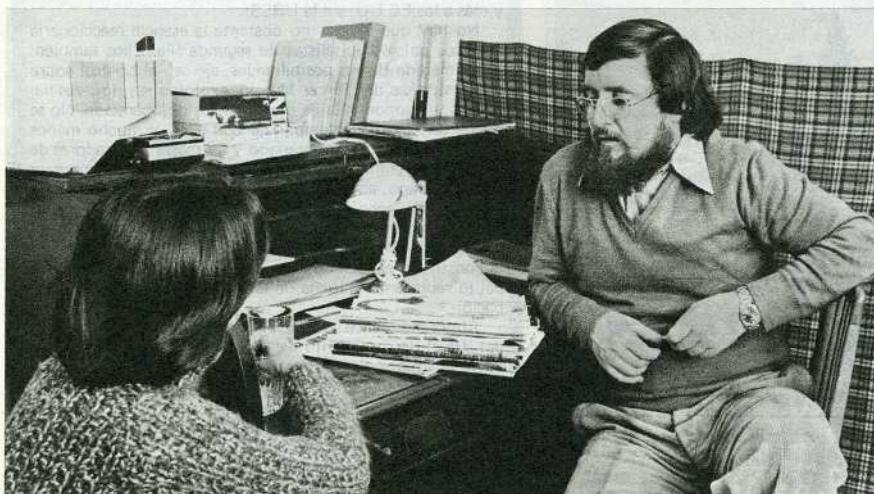
La Unión del Pueblo.— ¿Has presenciado alguna vez torturas o malos tratos?

Juan Herranz.— He presenciado y sé de la existencia de malos tratos en varias ocasiones. Por ejemplo, cuando los sucesos de febrero del 77 en Carabanchel, a raíz del extravío de la pistola de un funcionario, aunque ya sabían quien tenía la pistola, los funcionarios José Cereceda y Víctor Comendador estuvieron torturando a varios presos de los más luchadores, desnudos bajo agua fría y con amoníaco en la boca, en presencia del que hoy es Director de la Prisión de Burgos, antes subdirector de Carabanchel y del Jefe de Servicio, Don Pablo, que hoy pertenece al Cuerpo Técnico. El actual Inspector General estuvo presente todo el tiempo y fue el máximo responsable de estas operaciones de febrero. Cuando se inició el motín, al antiguo director, Antonio Rodríguez Alonso, ordenó a un grupo de funcionarios que se pusieran detrás de las celdas donde estaban los políticos, y que al primero que aporreara la puerta de la celda, le machacaran a porrazos. Claro está, que en esto existen diferencias entre los presos.

PRIVILEGIOS PARA LOS PRESOS DE DERECHAS, PALOS A LA IZQUIERDA Y LOS COMUNES

La Unión del Pueblo.— ¿Qué diferencias?

Juan Herranz.— Los comunes y los políticos de izquierda están equiparados, mientras que los de derechas viven como si estuvieran en la calle, ocupan todos los destinos de confianza, de forma que, por ejemplo, esta noche llegan veinte órdenes de libertad del Juzgado de Guardia y esas libertades pasan por las manos de estos presos de derechas, que son los que redactan y se lo pasan al Jefe de Servicio que lo firma. Por ejemplo, cuando estuvieron los Sofico, padre e hijo, gozaban de comunicaciones múltiples, no sólo con los familiares, sino con todo el que querían, y cuando el 24 de noviembre llegaron los de la bomba de El Papis, Gómez Benet y cía, el Director de Carabanchel les recibió con los brazos abiertos. En el motín del 18 de julio, mientras que los de derechas estaban bien protegidos, los de izquierda estaban encerrados en las celdas de la sexta galería, poniendo sus vidas. Igual discriminación hay con los funcionarios; los demócratas tienen servicios como abrir y cerrar las puertas de la cárcel, para que no tengan contacto con los presos. Hace unos meses, un funcionario del que existía la sospecha, no confirmada, de que había cantado la Internacional fue automáticamente retirado del contacto con los presos. En cambio, el día de la Merced, los funcionarios ultras cantaron, brazo en alto, el Cara al Sol en presencia del Director. ★



"Pienso que la labor nuestra debería ser la de una persona de confianza para el preso y nunca un obstáculo represor"