



LA UNIÓN DEL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA AÑO I/NUM. 28/17-23 DE NOVIEMBRE DE 1977/15 PTS.

OLA DE HUELGAS

contra topes salariales injustos

El Pacto de la Moncloa es el dogal que causa la inestabilidad social

Las movilizaciones obreras responden a sus necesidades vitales frente al alza incontenible de los precios

Desde hace unas semanas se está desarrollando una oleada de huelgas —Obras Públicas, Aviación Civil, Santana de Jaén, transporte de mercancías de Madrid, Portillo de Málaga, mineros de León, residencias de la Seguridad Social, etc.— casi todas ellas en demanda de subidas salariales adecuadas a la carestía galopante de la vida. Cada huelga está chocando con la barrera de los acuerdos de la Moncloa, que determinan que los sueldos han de ir por de-

trás del coste de la vida y que son los más débiles los que deben cargar con todo el peso de la crisis. Los trabajadores, para poder conseguir unas condiciones más justas, se ven enfrentados casi sistemáticamente a celosos guardianes de esos acuerdos: el Gobierno, que quiere dar ejemplo de dureza e inflexibilidad, y algunos dirigentes sindicales que han tomado a su cargo la siniestra tarea de hacerlos cumplir por todos los medios a su alcance. ★

5.000 pensionistas protestan

El 13 de noviembre, unos 5.000 pensionistas abarrotaron los locales de la AISS en Madrid, en una asamblea convocada por la Asociación Provincial de Pensionistas, y se manifestaron posteriormente ante el edificio de las Cortes, donde fueron disueltos duramente por la policía.

Los jubilados y pensionistas madrileños defendían sus reivindicaciones y denunciaban el Pacto de la Moncloa, que las condena a seguir malviviendo con unas pensiones miserables. También pusieron en cuestión la postura de los partidos parlamentarios, que "se han olvidado de las promesas que nos hicieron en sus programas electorales".

Javier Echenagusia, del Comité Provincial del PTE, fue el único representante de un partido político que asistió al acto, donde expresó su apoyo a la Asociación de Pensionistas y a las demandas planteadas. ★



62 mineros encerrados a 100 metros de profundidad en un pozo de Fabero (León), exigen la revisión del destajo

Paralelamente, diversos órganos de prensa arremeten contra las huelgas como "destabilizadoras" e "irresponsables", levantando una campaña contra nuestro Partido y en general contra las fuerzas políticas sin representación parlamentaria y que hemos dicho NO al Pacto de la Moncloa. Pero resulta evidente que no hace falta nuestra presencia en un lugar para que estallen movimientos huelguísticos. Como decía Eladio García Castro en un mitin reciente en Valladolid: "La aplicación del programa de la Moncloa, independientemente de lo que quiera el Partido del Trabajo, va a provocar la resistencia de los trabajadores, de los campesinos, de los pequeños y medianos empresarios..."

En esta lucha, se están consiguiendo éxitos y arrancando mejoras superiores a lo pactado, allí donde los trabajadores se presentan unidos y decididos a conquistarlas. Lo que se trata hoy es de fortalecer esa resistencia y encauzar las fuerzas de todos esos sectores sociales hacia un objetivo común: la defensa de un plan alternativo a la crisis, que reparta de manera equitativa sus cargas, como el que ha elaborado nuestro Partido. ★

(Ver editorial en pag. 3 e información de las pag. 5 y 6).

"Declaración de Madrid"
Las fuerzas democráticas españolas exigen la anulación del acuerdo tripartito sobre el Sahara

"Exigimos al Gobierno español la publicación de los acuerdos tripartitos, incluidas sus cláusulas secretas, para que a través de su revisión, se consiga la inmediata anulación de los mismos". Esta exigencia, junto con la denuncia del suministro de material bélico por España a Marruecos y Mauritania y del uso del territorio español por fuerzas militares implicadas en el conflicto, así como del incumplimiento por parte del Gobierno de sus obligaciones como potencia descolonizadora, constituyen los puntos principales de la "Declaración de Madrid"; firmada el pasado día 14, segundo aniversario de los acuerdos tripartitos, por la práctica totalidad de las fuerzas democráticas y progresistas españolas, entre ellas nuestro Partido, centrales sindicales, organizaciones juveniles y numerosas entidades como la Asociación de Amigos del Sahara, Asociación pro-derechos humanos, Liga de los derechos de los pueblos, etc.

De este acto —que contaba con la presencia y adhesión de parlamentarios y representantes de organizaciones políticas de los distintos pueblos de España, árabe, africanas, latinoamericanas, etc.— dijo Ahmed Bujari, representante del Frente Polisario: "es el reflejo de una España que dice sí a la verdad, a la libertad y a la democracia, muy distinta de la que el 14 de noviembre de 1975 dijo sí al crimen y a la injusticia". "Significa —prosiguió— lo que ya dijo nuestro líder El Uali, muerto en el campo de batalla: contamos con nuestras propias fuerzas y con el pueblo de España". ★

NOMBRE:

.....

DIRECCION:

.....

POBLACION:

.....

DIST. POST.

.....

PROVINCIA

.....

Periodo de suscripción

- Anual 800 pts.
- Semestral 400 pts.

(Señalar la forma que interese)

AVISO

El cobro será efectuado por persona autorizada en la dirección del suscriptor.

Cortar y enviar en sobre cerrado a:
 LA UNION DEL PUEBLO

Apartado de correos nº 16.107
 MADRID

Las cartas deberán ser enviadas a:
 LA UNION DEL PUEBLO

Apartado de correos nº 16.107
 MADRID

Con objeto de dar cabida en este "Correo del Pueblo" al mayor número de cartas, nos vemos obligados en algunos casos a abreviar su extensión excesiva. Rogamos, por otro lado, disculpen la posible demora que por razones de acumulación de envíos sufra la correspondencia con aquellos comunicantes que así nos lo soliciten.

CORREO DEL PUEBLO

A LA MEMORIA DE CARLOS GUSTAVO FREICHER

El recuerdo emocionado de Carlos Gustavo Freicher, tomero y miembro de la CSUT, brutalmente muerto por la policía en la jornada de la Diada Catalana, suscita el poema que desde Cádiz nos envía J. Triviño.

Con una bala de goma hirieron de Cabador tu limpia frente cuando pedías la libertad del pueblo compañero, Carlos Gustavo (Freicher).

Cuando luchabas en la calle por la (democracia de Catalunya y su plena autonomía los enemigos del Pueblo, compañero te dieron la muerte, te quitaron (la vida.

Como el tuyo son todos los delitos que siempre cometen los obreros; como tu vida, la de tantos hombres que regaron con su sangre el suelo.

Es el tuyo, compañero, el sacrificio de nuestra clase por su justa (libertad, es la lucha histórica y cruenta contra quien nos quiere amordazar. Tu nombre, como el de Javier (Verdejo..., en nuestra agenda es recuerdo vivo; sin duda estímulo de lucha (y ejemplo que nunca, compañero, caerán (en el olvido.

ALCALDADAS EN ANDALUCIA

Desde Pozoblanco (Córdoba), nos habla Antonio Illanosalves Castillo, responsable de prensa y propaganda del PTE en esta localidad, acerca de un caso revelador de las diarias cacicadas y cortapisas de unas autoridades municipales que fueron designadas a dedo y que siguen tranquilamente en sus puestos como si en España no hubiera pasado nada.

Os escribo esta carta para

que los lectores de La Unión del Pueblo conozcan un caso de claro matiz fascista y autoritario, como tantos que hoy pasan en las alcaldías españolas y sobre todo andaluzas.

El hecho acaeció el día 24 de octubre, en que estaba programada una concentración pidiendo un régimen autonómico para Andalucía, en seguimiento de la campaña que está haciendo el Partido del Trabajo en nuestra región. Este día nos reunimos con el alcalde varios encargados de célula para acordar un punto esencial, el lugar. El texto gubernativo decía que teníamos que llegar a un acuerdo, cosa que no ocurrió, debido a que de antemano nos impuso un sitio alejado del centro, en las afueras. Todos nuestros intentos de avenencia fueron inútiles, llegando hasta insultarnos y no queriendo dialogar.

Pese a todo, y en vista de que aún quedaban otras manifestaciones en la provincia, hicimos la concentración pero no en el lugar donde la teníamos programada. Por último tenemos que agradecer la adhesión del PCE y la JGRE y manifestar nuestra más enérgica repulsa a estos caciques, herederos —como protagonistas que fueron— del fascismo, que no se resignan a ver cómo el pueblo trabajador se reúne para exigir una cosa y luchar por ella.

CARTA ABIERTA DE GRUPOS DE TEATRO DE MADRID

Diversos grupos de teatro de Madrid —grupo T.B.O. (Teatro de Barrio Obrero), T.A.T.A.I. (Teatro Autónomo, teatro de acción inspeorada), Musarañas y Malasaña—

se han dirigido a nuestro periódico, como a otros medios periodísticos de la izquierda, rogándonos publicásemos esta carta abierta en apoyo a una propuesta que hiciera Alfonso Sastre en el diario madrileño El País.

Compañero Alfonso Sastre: Queremos hacerte llegar nuestra voz desde el umbral de esta democracia burguesa que, como tú muy bien dices, no es más que una forma de dictadura de la burguesía.

Hoy, España, 1.977, siguen siendo completamente actuales las palabras de Rosa Luxemburgo: la alternativa no se plantea entre democracia o dictadura, sino entre democracia burguesa o democracia obrera.

Pues bien, parece que a pesar de los 50 años transcurridos, hay quienes continúan cayendo en la vieja trampa reformista que les ata de pies y manos para dar ese salto cualitativo hacia la democracia obrera; paso que, hasta ahora la Historia nos ha demostrado sólo es posible mediante la revolución socialista. El reformismo intenta justificar con múltiples argumentos su postura, y uno de ellos es calificar de utópico e imposible todo aquello que ponga en duda el carácter "democrático" de las instituciones burguesas, que subvierta los valores establecidos y el "orden" existente. En definitiva, todo aquello que ponga sobre el tapete la necesidad de abrir un proceso revolucionario.

El teatro es un importante instrumento, dentro de la lucha ideológica de la clase obrera. ¿Cómo actúa?. Con un lenguaje que todavía no es el nuestro ni llegará a serlo totalmente hasta que nuestra clase haya conseguido los me-

dios de producción, el socialismo y, en definitiva, el viejo sueño de cambiar la vida, transformar el mundo. Pero, mientras tanto está la lucha por expresarnos; lucha ideológica, cultural, artística.

Nosotros somos teatro de barrio porque somos teatro de clase. Y es en los barrios obreros de nuestras ciudades, donde vivimos los trabajadores, privados de la cultura como del resto de bienes sociales.

Reivindicamos nuestro carácter de militancia cultural dentro del movimiento obrero. Pensamos que la lucha no debemos plantearnosla sólo en sus aspectos económicos o políticos, sino también en los culturales, ideológicos o artísticos.

Pensamos que el teatro, como los demás medios expresivos, son piezas esenciales en el camino de liberación total de nuestra clase. Por ello no deseamos ni defendemos una cultura uniforme y dogmática, sino múltiple y enriquecedora; donde los trabajadores no cumplamos solamente el papel de organizadores de un movimiento de "profesionales de la cultura", sino que seamos asimismo los creadores de una cultura viva, reflejo de nuestra época, capaz de producir gozo, placer, reflexión y espíritu crítico en el avance de la lucha de clases.

No queremos que el arte siga siendo patrimonio de unos pocos, sino instrumento en manos del pueblo. Por ello estamos contra toda forma de estatalización burocrática de la cultura que traslade, de manos de unas minorías de derechas a otras de izquierdas, todo poder decisivo y de control sobre el desarrollo de la práctica cultural. No estamos dispuestos a que reviva el viejo burocratismo estalinista, que tanto daño causó a nuestros compañeros revolucionarios soviéticos.

Queremos que los barrios, como unidades básicas de convivencia, creen talleres de trabajo cultural y artístico, que nazcan y se multipliquen teatros, cines, auditorios, etc., fruto de las necesidades concretas y específicas de cada barrio, gestionados y controlados por los propios trabajadores.

Tu llamamiento a formar ese Teatro Unitario para la Revolución Socialista nos parece un paso importante y claramente necesario, en el que debemos de unirnos todos los que luchamos por el desarrollo y potenciación de un teatro llevado a cabo con un presupuesto materialista de participación en la lucha de la clase obrera en su camino hacia el socialismo.

A aquellos que sigan insistiendo en que nuestra lucha es utópica e imposible, les contestaremos con las palabras del compañero Bertold Brecht: "Nada es eterno, todo es cambiante. Nada es natural".



D.L.: M.27589-1977 Impreso en Hauser y Menet S.A.

Despido libre y pacto

El Pacto de la Moncloa, una muralla que se puede romper

Las huelgas que se han desarrollado la semana pasada en Aviación Civil, Obras Públicas, transporte de mercancías en Madrid, autobuses de Málaga, etc., han supuesto la primera prueba de fuerza en torno a los acuerdos económicos de la Moncloa. Están en juego los topes marcados a los salarios, que como hemos explicado en estas mismas páginas, los sitúan por debajo de la subida del coste de la vida.

El Gobierno está teniendo una intervención directa en cada conflicto: allí donde el patrón es él, como en Aviación u Obras Públicas, responde a las demandas de los trabajadores con una cerrazón total, aún cuando en el primer caso había prometido hace mes y medio que serían satisfechas; y en los otros casos, militariza los autobuses de Málaga, detiene los piquetes de huelga de los transportistas madrileños, respalda los despidos masivos, manda ocupar Linares por fuerzas antidisturbios, etc.

En cada caso, el Gobierno ha querido dar a los empresarios una lección de inflexibilidad, de que no deben ceder un milímetro ante los trabajadores, incluso cuando ello pueda suponer graves perjuicios económicos, como en Aviación.

Algunas de las fuerzas firmantes de los acuerdos de la Moncloa —y también cierta prensa, como El País— han criticado al Gobierno por querer aplicar los topes salariales con efectos retroactivos e incumplir anteriores promesas, porque así —dicen— se puede dañar la "credibilidad" del Pacto y la "autoridad moral" de sus signatarios, empezando por el Gobierno. Lo de la retroactividad es cierto, y así lo están alegando los trabajadores afectados en esos conflictos. Pero el resto de la argumentación es francamente desafortunada para los defensores del Pacto, porque con eso sólo están diciendo una cosa: que todo lo que hoy hace el Gobierno contra los trabajadores en huelga será legítimo y habrá que apoyarlo a partir de ahora, cuando ya no se trate de cuestiones "retroactivas", que vengan coleando de atrás.

Sin ir más lejos, tenemos hoy el ejemplo de dirigentes políticos y sindicales que han asegurado que harán todo lo posible para hacer cumplir el draconiano plan que han firmado y que se están valiendo de su influencia entre los trabajadores para ello. Unen sus voces al coro de la prensa burguesa para llamar "desequilibradora" a la huelga de aviación, colaboran con la policía en la represión de los piquetes del transporte y hacen lo posible para llevar cada movimiento a la derrota o al callejón sin salida.

Estamos ante la imagen viva de lo que representa el Pacto de la Moncloa: una declaración de guerra contra todo el pueblo trabajador, un atentado a sus condiciones de vida y una restricción de las libertades políticas y sindicales, con el fin de quitarle medios de acción y hacerle cargar con todo el peso de la crisis.

Ellos parecen muy fuertes, pues disponen de muchos medios para llevar a cabo estos planes, pero nosotros tenemos la gran fuerza de que defendemos una causa justa que corresponde a los intereses y necesidades más inmediatas de la mayoría de la sociedad. Y basta echar una mirada alrededor para ver que hay factores y ejemplos enormemente positivos. Los obreros de Roca, en Gavá (Barcelona), actuando con unidad y decisión, y apelando a la solidaridad de sus compañeros del Baix Llobregat, han conseguido mejoras salariales que superan con creces lo acordado en la Moncloa. En la Bahía de Cádiz, los trabajadores han combatido con resolución por sus puestos de trabajo, se han creado organismos de coordinación con centrales, partidos y pequeños y medianos empresarios, para presentar alternativas justas y realizables a la crisis de la construcción naval, arrancando créditos oficiales que alejan de momento la amenaza de paro masivo e inmediato que se cernía sobre la zona.

La realidad nos está demostrando que, sobre la base de unir a todos los sectores sociales perjudicados por la solución que los acuerdos de la Moncloa dan a la crisis, es perfectamente posible arrancar victorias parciales, atraerse incluso a fuerzas políticas o sindicales que hoy apoyan el Pacto, y, avanzando por ese camino, llegar a materializar un plan alternativo a la crisis acorde con los intereses de la gran mayoría de la población. ★

Una de las cosas más negativas que nos ha traído el Pacto de la Moncloa ha sido la institucionalización del despido libre para todos los trabajadores contratados a partir de ahora. A esto hay que unirle la posibilidad de despedir a un 5 por ciento de la plantilla en toda empresa en que la presión de los trabajadores consiga imponer una subida salarial por encima del 20 por ciento.

En realidad el despido libre ya existe hace tiempo, puesto que desde la supresión del artículo 35 de la Ley de Relaciones Laborales se permite a la empresa no readmitir a un trabajador que haya sido víctima de un despido aunque éste sea declarado improcedente por la autoridad laboral. Las facilidades legales existentes para incoar expedientes de crisis o de regula-

Juan ALBA

ción de empleo hacen de ellos medios idóneos para que las empresas se desembaracen de los trabajadores cuando temporalmente no los necesitan.

Sin embargo estas facilidades existentes anteriormente no eran, al parecer, suficientes. Lo que el Gobierno trataba de obtener en el Pacto de la Moncloa, y así se reflejaba en el documento que presentó originalmente, era puro y simplemente el despido libre para todos los puestos de trabajo creados tras la fecha del Pacto. Naturalmente este era un escollo para los partidos pactantes, que podía hacerles perder toda credibilidad ante los trabajadores. ¿Cómo se resolvió el problema? Mediante unos cuantos malabarismos

lingüísticos que dijese lo mismo pero menos claro.

"CONTRATACION TEMPORAL" PARA LOS NUEVOS PUESTOS DE TRABAJO

Para comprobar esto es suficiente con leer el texto del Pacto en su parte dedicada al Empleo. En su primer apartado autoriza "la contratación temporal de acogidos al subsidio de desempleo", y anuncia que el Estado pagará la mitad de las cuotas de la Seguridad Social. Es decir, que ahora al despido libre se le llama "contratación temporal".

Lo que resulta en definitiva de los dos apartados es que se ha instaurado la libertad total de despido para todos los puestos de nueva creación, ya que el empresario o bien dará el puesto a un trabajador con seguro de desempleo o bien a un joven que no haya trabajado, yaya que en ambos casos puede acogerse a la "contratación temporal". En resumen, en el Pacto se ha aprobado exactamente lo que el Gobierno pretendía.

El segundo apartado es más complicado. En él se autoriza "la contratación temporal por un plazo máximo de dos años para los empleos derivados de los nuevos puestos de trabajo que se creen a partir del día 1 de noviembre, siempre que los mismos se cubran con personas que desempeñen por vez primera un trabajo", y se anuncia también una reducción del 50 por cien en las cuotas de la Seguridad Social en estos casos. ¿Qué significa esto? Significa que si un empresario crea un puesto de trabajo y se lo da a un joven que no haya trabajado hasta entonces, podrá despedirlo libremente en cualquier momento durante dos años y pagará sólo la mitad a la Seguridad Social.

EN LA PRACTICA LA LIBERTAD DE DESPIDO VA A SER TOTAL

Pero hay más: sin necesidad de que sea un puesto de nueva creación, también el empresario podrá acogerse a la "contratación temporal" con tal de que dé trabajo a un parado con seguro de desempleo, y además pagando menos impuestos. En total, que estamos peor de como proponía el Gobierno.

Para los únicos que no va a haber despido libre es para los parados veteranos que no cobran ya seguro de desempleo. Pero es que en este caso no les va a hacer falta a los empresarios, porque con la enorme cantidad de parados que hay actualmente no van a contratar a estos trabajadores que les supondrían pagar más seguridad social y no poderlos echar a la calle cuando les venga en gana. ★

Divorcio

i Con la Iglesia hemos topado!

Merche Soriano

La Iglesia oficial ha mantenido tradicionalmente una cerril oposición al divorcio, mientras que al mismo tiempo instituyó organismos tan anacrónicos como los Tribunales Eclesiásticos, verdaderas inquisiciones de nuestro tiempo que en la actualidad "imparten justicia" sobre separaciones y nulidades matrimoniales. Justicia dudosa en numerosos casos y fácilmente conseguible si hay un buen fajo de billetes por medio. Hasta el punto de que existen pruebas fidedignas de haber pagado (hasta ocho millones de pesetas) por una nulidad matrimonial o, lo que es lo mismo, la declaración de soltería: es decir como si un matrimonio no hubiera llegado a celebrarse nunca.

Bien, pues después de toda esta corrupción y después de haber decidido entre la Iglesia y el Estado, que, por principio, todos somos católicos, después de haber decretado la indisolubilidad del vínculo matrimonial, etc., parece ser que ahora la jerarquía eclesiológica dice mostrarse a favor del reconocimiento legal del divorcio en España. Lamentablemente, tenemos que decir "parece", dado que no existe declaración oficial alguna, a pesar de tratarse de un tema de tanta trascendencia para la vida de muchos ciudadanos.

Tenemos noticias de que el Gobierno y la Santa Sede han establecido negociaciones sobre esta cuestión, habiéndose llegado al acuerdo de que la Iglesia no vería con malos ojos la existencia de una ley de divorcio, limitándose en este sentido a mantener una posición puramente formal.

¿Qué pasa?, ¿es que la jerarquía eclesiológica se está

haciendo progresista y democrática?, ¿caso ha decidido renunciar sin más, a una fuente de ingresos tan suculeta como los Tribunales Eclesiásticos? No cabe duda de que se trataría de algo incoherente en la práctica mantenida hasta ahora. Pero la cosa comienza a estar más clara cuando también llega a saberse que esa negociación entre el Gobierno y la Santa Sede se ha establecido sobre la base de que el Estado incluya en la Seguridad Social a todos los curas (y que conste que no nos parece mal que éstos, como cualquier ciudadano tengan Seguridad Social, pero, cotizando como cualquiera).

¿De dónde saldrá el dinero que ello supone? Por supuesto, es lógico pensar que no va a haber "partidas especiales", dado que ello no se ha dado a conocer entre los draconianos acuerdos del Pacto de la Moncloa. Lo lógico es que ese dinero salga del ya exiguo presupuesto dedicado por el Gobierno a la Seguridad Social y al paro, con lo que el número de trabajadores "beneficiados" se reducirá aún más al incluirse los curas también.

El cambalache no puede ser más burdo y explica el sinsentido de que la UCD se haya opuesto a que el divorcio se incluya en la Constitución como un derecho de todos los ciudadanos (cosa que una vez más sabemos sólo por referencia, ya que la Comisión Constitucional y las Cortes parecen haber decidido que se trata de algo que no les incumbe más que a ellos) y ahora nos vaya a salir cualquier día de éstos proponiendo una ley de divorcio. El carácter de esta ley, que sea más o menos progresiva, más o menos restrictiva, es ya otro tema. ★

SIN RODEOS

Un Gobierno con freno y marcha atrás

A penas sólo veinte días después de firmarse los acuerdos económicos de la Moncloa, y tras asegurar al país —con ese rostro de seria credibilidad que Suárez pone ante las cámaras de televisión— que el Gobierno respetaría absolutamente las cláusulas del pacto, el presidente da marcha atrás, obligado por la presión de los farmacéuticos, y "donde dije apartado E-3 digo Diego". O lo que es lo mismo, que del despacho directo de medicamentos por parte de la Seguridad Social, nada. Los farmacéuticos, hábiles como es lógico en curarse en salud, han hecho uso a tiempo de la receta eficaz en estos casos: velar por sus intereses. De esta forma, lo que se había presentado por firmantes del Pacto como "contrapartidas" a los topes salariales o las facilidades de despido, se evapora. Y ni una tos, oye.

Cavero con los "ministros del año dos mil"

El otro día, sin nada mejor que hacer, el ministro de Educación se fue al Colegio Mayor San Pablo, confesional él, a contarles a los "futuros ministros del año dos mil" —como fueron definidos los alumnos del Colegio— de qué va a ir la Constitución que se prepara en las Cortes. Entre otras cosas, no comunicó demasiado entusiasmo constitucional a los futuros "fragas", calificando de "manía constituyente" la actividad política del último siglo. ¡De "neura cavernícola" habría de calificarse el hábito de nuestra clase dominante de considerar el Poder como patrimonio exclusivo y hereditario, traspasable incluso a treinta años vista!

Con Franco, eso no pasaba

Mira tú que hasta la normativa litúrgica, ¡quién lo iba a decir!, la ha tomado contra los franquistas. Este año, segundo de los Inorgánicos que corren, ni celebrar podrán el funeral del Valle de los Caídos en memoria del que fue su protector, por coincidir el aniversario de su muerte con el día dedicado a Cristo Rey del Universo. "Haz una cruzada —se quejan—, para que al final haga el Santoral se cambie de chaqueta". Y es que, según parece los franquistas han perdido mucha mano hasta en los ámbitos celestes desde el 20 de noviembre.

Hace falta más que un tirón de "Oreja"

El Gobierno debe creer que es signo de países "civilizados", de avanzado desarrollo y fina estampa, el enviar armas a países que se dedican a invadir al vecino, cuando no han tenido inconveniente en reconocer que está mandando armas a Marruecos y Mauritania. Casi diríamos que se adivina como una especie de envanecimiento mal disimulado. Queda por ver si el Parlamento estima también como honra y prez del país tal capacidad exportadora o, si por el contrario, adopta la postura de firme y consecuente censura en uso del deber que el pueblo le ha confiado. Pero es de temer que, a lo más, todo se quede de nuevo en un leve tirón de Oreja.

Que lo compre quien lo entienda

Durante su reciente periplo por Italia, Santiago Carrillo dijo a la prensa que hay dos razones por las cuales no está de acuerdo con el ingreso ahora de España en la OTAN: una, que sería muy caro; la otra, que "no contribuiría al equilibrio estratégico mundial que está garantizado por las superpotencias". O sea, que a juicio de nuestro "eurocomunismo" particular, nos podrían meter a los españoles en la OTAN si ello contribuyese a ese "equilibrio". ¡Vaya manera de hipotecar nuestro futuro a los vaivenes de la pugna entre los "grandes"! Primero nos dicen que han sido los "intereses nacionales" los que han llevado a firmar en la Moncloa, y luego nos salen con éstas. Que lo compre quien lo entienda. ★

Los comerciantes de la Vaguada (Madrid) se oponen a los monopolios

El conflicto de la Vaguada ha vuelto a ser actualidad en Madrid. En una asamblea celebrada el jueves 10, pequeños y medianos comerciantes del barrio del Pilar, así como representantes de otras zonas de Madrid, pertenecientes a la Asociación de Comerciantes Autónomos (ACAM), mostraron una vez más su oposición al proyecto de instalación de un centro comercial gigante en la Vaguada, que puede ser aprobado antes del 18 de diciembre, lo que supondría la ruina inmediata para 4.000 familias de la zona Norte de Madrid, la frustración de la demanda popular de dedicar esa zona a cubrir las necesidades del barrio, y un paso más hacia el control del comercio por monopolios

de capital extranjero, que supondría el alza de los precios, tal como señaló Bautista Fayos, presidente de ACAM.

En la asamblea se denunció el intento de enfrentar a los vecinos con los comerciantes y a éstos entre sí, por parte de la empresa del centro comercial. "Los comerciantes nos negamos —dijo Rufino Hernández, miembro de ACAM— a ser usados como tapadera, de chivos expiatorios, a los que se acusa de la carestía de la vida".

El asesor jurídico de la Asociación presentó dos documentos, aprobados por unanimidad, dirigidos al Ministerio de Comercio en los que se exponen las razones por las que vecinos y comerciantes se oponen a la construcción del centro comercial.

ECONOMÍA

Frente a la crisis de la industria vizcaína

Las ratas abandonan el barco

Mikel ELORZA

La economía vizcaína se ha sostenido sobre el pilar de la industria pesada, siderurgia, construcción naval y de bienes de equipo, penetrada hasta los tuétanos por la oligarquía vasca (los Urquijo, Ybarra, Oriol y cía), protegida por la cobertura financiera de la Banca, salvaguardada por la política sindical y represiva del franquismo, y mimada por su política arancelaria.

Con estas condiciones, los capitanes piratas de Neguri han hecho beneficios fabulosos lanzándose a aventuras económicas en las que se sabían respaldados y repartiéndose dividendos exorbitantes. Los Astilleros llegaron a situar la construcción naval española en el tercer puesto mundial; Altos Hornos, en combinación con la American Iron Steel podía hacer incluso precios de dumping contra la siderurgia europea para algunos aceros. Eran las vacas gordas.

LLEGA LA CRISIS

Sin embargo, las vacas gordas se estaban comiendo el futuro. Este tipo de capitalismo salvaje y aventurero no se preocupó nunca de sentar las bases de un desarrollo armónico y racional. Sólo obedecía a la ley del beneficio inmediato, pues con esas proyecciones no necesitaban realizar un plan racional de inversiones. Hoy, una gran masa de medios de producción, edificios, instalaciones, equipo, etc., de la industria pesada, datan de la primera mitad e incluso del primer cuarto de siglo.

La conducta de la oligarquía ha labrado así durante 40 años las condiciones para un desplome generalizado. El viejo edificio no puede soportar el impacto de la crisis ni el cambio de condiciones políticas que se ha operado en España. Las cosas empezaron por Aurrerá, Aeronáutica, etc. y hoy amenazan ya a Babcock-Wilcox, Astilleros Españoles, Estancona, Bandas de Echevarri u otras. Mientras, sectores enteros como la construcción se estancan, al tiempo que van a la quiebra un número creciente de empresas subsidiarias de la industria pesada. En el mes de julio había 24.000 parados en Vizcaya, pero dentro de seis meses pueden llegar a los 60.000.

BABCOCK: LOS GRANDES POCO PIERDEN

Sin embargo, los grandes grupos económicos pierden bien poco en este caos. Hacen como las ratas con el barco El de la Babcock-Wilcox es un ejemplo característico: debido a la mala ges-

ción anterior, esta empresa ha quedado rezagada en la captación de clientes y sin recursos financieros, mientras que de cara al futuro, ante el desarme arancelario y un ingreso a medio plazo en el Mercado Común, sus perspectivas resultan duras por cuanto tendría que competir con el coloso alemán en lo que es su principal producción: los bienes de equipo. Los capitalistas de la Babcock no quieren hacer inversiones de gran envergadura para ponerse a la altura europea porque ello requeriría no repartir dividendos durante un cierto plazo. Por eso acumula deudas. Debe 450 millones de ptas. a sus trabajadores y cantidades muy fuertes a sus proveedores entre los que hay numerosos pequeños y medios empresarios.

La solución que la Babcock propone pasa por un expediente de regulación de empleo que afectaría a 2.859 trabajadores de sus 5.250, despidiendo a 800 de ellos, realizando a la vez la venta de la sección de tubulares que sí que resulta rentable (este es el aspecto más oscuro del problema). Con el producto de la venta haría frente a los acreedores. Nadie garantiza, sin embargo, el porvenir de la Babcock, ya que después de estas transformaciones tendrían que venir, de hecho, más despidos hasta el cierre definitivo. Tampoco se garantiza el de las pequeñas empresas auxiliares que emplean a unos 25.000 trabajadores.

La situación de la construcción naval y su industria auxiliar, aunque no ha alcanzado todavía las manifestaciones virulentas de Cádiz y otros puntos, es común a la de todo España.

UN PLAN DE REESTRUCTURACIÓN

A pesar de esta situación el gran capital sigue en su tradicional tónica en las empresas que aún no han sido alcanzadas por la catástrofe. Este es el caso de Altos Hornos de Vizcaya (8.000 trabajadores), que recientemente ha conseguido renovar un crédito de 50 millones de dólares contraído con 18 bancos conjuntamente de momento la amenaza de crisis. Altos Hornos continúa sin reordenar una estructura de producción desequilibrada; 3 millones de toneladas de laminación para dos millones de toneladas de acero (es decir, importando un millón de toneladas de slass), con una parte muy grande de su equipo envejecido e imprimiendo ritmos de

envejecimiento a las partes más modernas de él.

El gran capital, mientras abandona ramas enteras de la producción, sólo acomete inversiones en sectores limitados como la energía nuclear, la industria química o las obras de infraestructura del superpuerto. Inversiones que, por un lado son insuficientes para absorber el paro producido en el resto de la economía y por otro, establecen en Vizcaya un sistema absolutamente dependiente del mercado internacional.

Por todo ello, para superar la crisis económica de Vizcaya se necesita un plan de urgencia que aborde el problema desde un ángulo totalmente distinto y que pasará por:

1 Tanto para el caso de la Babcock (empresa clave en el sector de bienes de equipo, que es la segunda partida de nuestras importaciones después de los crudos), como para el sector naval, se precisa una intervención del Estado que mediante créditos suyos o de la Banca privada, y una política de prioridades en la inversión se reactive y financie la cartera de pedidos y se acometa la urgente reordenación y mejora tecnológica, para hacerlas viables a largo plazo. Ello debería irse trasladando igualmente al resto de sectores y empresas que se encuentran o pueden llegar a estas situaciones.

2 Simultáneamente hay que trazar un plan de alternativas al paro, mediante la potenciación de actividades públicas que absorban la mano de obra y que en Vizcaya se concretan en las obras de infraestructura y transporte, absolutamente necesarias para iniciar la descongestión y una ordenación racional del territorio.

3 Una política especial de protección a la pequeña y mediana empresa. Por ejemplo con la hostelería, amenazada de hundimiento general, revisando el actual régimen de precios, aboliendo el impuesto municipal de radicación, facilitando crédito barato, etc.

Sólo un plan de urgencias de estas características puede impedir la argentinización y el caos en Vizcaya, y las consecuencias que acarrearía a la economía española el hundimiento de sus polos más importantes. Un plan que se opone a los designios del Pacto de la Moncloa, pero que es justo y absolutamente realista y que puede unir a los trabajadores y a la pequeña y mediana propiedad, que ve por momentos su futuro más negro con los planes actuales del gobierno para exigir una alternativa democrática a la crisis.

Superados los topes salariales en el transporte de mercancías de Madrid

Del 7 al 14 de noviembre, el sector del Transporte de Mercancías de Madrid (12.000 trabajadores dispersos en un amplio número de empresas) se mantuvo en huelga total, con asambleas diarias de miles de trabajadores. Ha sido una dura batalla laboral y en cierta medida política, que ha desembocado en la conquista de importantes mejoras económicas y laborales.

Los trabajadores de este sector tenían hasta ahora un salario inferior a las 15.000 pesetas, con jornadas de trabajo agotadoras que, contando horas extraordinarias, daban un promedio de 12 a 14 horas de trabajo diarias. Con la huelga han logrado, entre otras mejoras, un aumento de 8.000 pesetas (3.000 del sueldo base y 5.000 como pluses de convenio) que fija el salario mínimo real en 23.000 ptas., lo que supone una subida salarial del 40 por ciento aproximadamente, desbordando ampliamente los topes fijados en el acuerdo de la Moncloa.

Uno de los aspectos más destacados de esta huelga, ha sido el choque frontal producido entre la gran mayoría de los trabajadores y los dirigentes del sindicato de CC.OO. Casi toda la prensa, radio y televisión (con la honrosa excepción del programa radiofónico *Hora 26*), han utilizado ese hecho en contra de los trabajadores, para dar sensación de una gran división y caos, y aislar y hundir la huelga.

La realidad es que los dirigentes de Comisiones Obreras, con el empeño de hacer pasar a los trabajadores por el aro del Pacto de la Moncloa, se han opuesto sistemáticamente a todas las decisiones mayoritarias de los trabajadores; mantuvieron una posición arrogante, que dificultaba la unidad de las centrales sindicales, al pretender tener en la Comisión Negociadora del convenio doble representación que las demás centrales, cuando los trabajadores ya habían decidido que se integraran 3 representantes por cada sindicato.

Cuando los trabajadores decidieron ir a la huelga, CC.OO. firmó la convocatoria junto con las demás centrales (CSUT, UGT, USO, CNT y SU), pero pronto sus dirigentes, contraviniendo la voluntad mayoritaria de los trabajadores y de sus propios afiliados, dejaron de asistir a las asambleas y tomaron directamente contacto con la patronal, sin rendir cuentas a nadie.

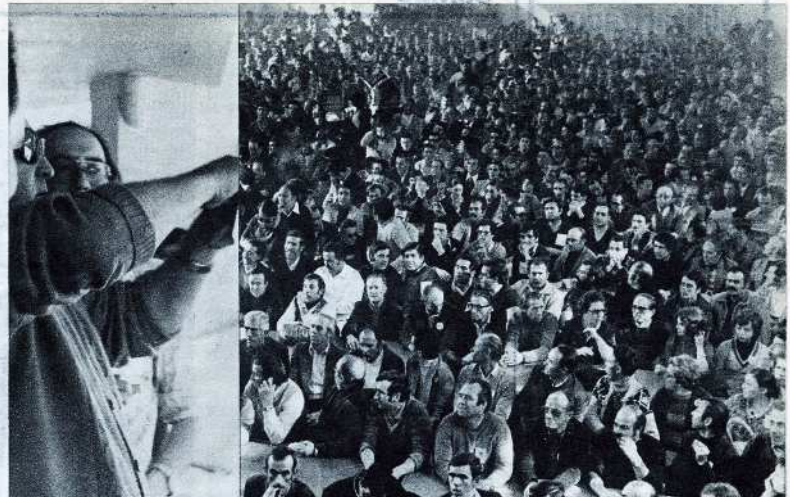
Es un hecho que asambleas de más de 3.000 trabajadores han abucheado y recriminado a los líderes de CC.OO., cuando trataban de convencer a los trabajadores de que volvieran al trabajo y confiaran en la "buena voluntad" de los patronos.

Es un hecho que miembros destacados de CC.OO. han participado en piquetes, protegidos por la policía, para tratar de imponer la vuelta al trabajo.

Es un hecho que más de 500 afiliados a CC.OO., con rabia y con dolor, han roto públicamente sus carnets acusando a sus dirigentes de traidores y vendidos a la patronal y al Gobierno. Y es un hecho también que miles de octavillas del Secretariado de la Unión Sindical de CC.OO. de Madrid fueron quemadas, a la puerta de la Institución Virgen de la Paloma donde se han celebrado la mayoría de las asambleas, por los trabajadores indignados ante la posición adoptada por esta central, que se ha comportado más como un sindicato del Gobierno que como un sindicato de la clase obrera.

Sin embargo, los éxitos y la valiosa experiencia que, pese a todas las dificultades, han obtenido los trabajadores de Transporte de Mercancías de Madrid, hacen de esta huelga un hecho enormemente positivo.

"Aunque queríamos y necesitábamos haber conseguido más —nos dice Julián Sánchez, Presidente del Sindicato del Transporte de la CSUT— los resultados de esta primera huelga son una indubitable victoria, que elevará la moral de los trabajadores del transporte de todo el país. Hemos



La huelga de Transportes de Mercancías de Madrid ha constituido, a pesar de los muchos obstáculos, un éxito para los trabajadores. A la derecha: asamblea en la Institución Virgen de la Paloma. A la izquierda: un miembro de CC.OO., en el momento de romper su carnet: "yo —dijo— no censuro ni critico a los hombres honrados que sigan en Comisiones Obreras, sino a sus dirigentes, que están vendidos a la patronal y al Gobierno"

sufrido una fuerte represión policial y patronal, que se concreta especialmente en los 29 compañeros detenidos durante la huelga, pero sin embargo, salimos de esta lucha sin despedidos, sin sancionados ni detenidos; hemos logrado un aumento salarial importante de un 40 por ciento que rompe con los límites impuestos por el Pacto de la Moncloa. Hemos conseguido también que las horas extraordinarias estén mucho mejor pagadas, 3 días de vacaciones y el 100 por cien del salario en caso de hospitalización. Además, por primera vez hemos unificado las condiciones de trabajo en el sector. Todo esto, y el hecho de que volvamos al trabajo con nuestras fuerzas intactas, hará más fácil todavía nuestra unidad en futuras batallas". ★

Oposición en Málaga al desmantelamiento de Intelhorce

Ante el anuncio de un expediente de reducción de jornada a dos días a la semana presentado por la empresa Intelhorce, todas las fuerzas políticas y sindicales de Málaga han iniciado un fuerte movimiento de oposición. En una reunión celebrada el día 8 entre la empresa, la Administración y el Comité de empresa, éste consiguió que el expediente se paralice momentáneamente. La empresa alega que tiene un gran stock y falta de liquidez.

Pero la verdad es muy otra. El stock existente parece más bien debido a ciertas maniobras especulativas que lleva a

cabo la empresa. En cuanto a las dificultades crediticias también parece falso, puesto que entre sus principales accionistas está el Banco Catalán de Desarrollo, del grupo del Banco de Madrid.

Desde la venta de la empresa por su antiguo dueño —el INI— al Consorcio de Castelli, éste ha venido desmantelando la factoría, y la plantilla ha ido disminuyendo a causa de la oscura operación de traslado de maquinarias a otros puntos de España. Los trabajadores piden que se vuelva a hacer cargo de Intelhorce el INI, pues de seguir el desmantelamiento progresivo quedarían en la calle 3.000 trabajadores, más otros 9.000 de empresas auxiliares.

Para expresar la protesta unitaria contra este peligro, que aumentaría enormemente el ya gravísimo paro existente en la provincia, se estaban haciendo diversas gestiones, cuando el pasado día 12, CC.OO. convocó por su cuenta una manifestación. Ante este hecho las centrales USO, UGT, CSUT y CNT, junto con el comité de empresa de Intelhorce, el comité de huelga de Portillo y la comisión de representantes de Aviación Civil, hicieron público un comunicado: *"Denunciamos la actitud antiunitaria y con ánimos antagonistas por parte de CC.OO., con el intento, por otro lado baldío, de capitalizar toda la amplia problemática laboral que afecta a la clase obrera, mientras muestra su aprobación a los acuerdos de la Moncloa, que no son otra cosa que un pacto social; de ahí que nos neguemos rotundamente a participar en esa manifestación".*

Los firmantes del comunicado hacen un llamamiento a todo el pueblo de Málaga a una manifestación unitaria convocada el 19, con el fin de exigir solución a los graves problemas que aquejan a la provincia, y en contra de los topes salariales y la reducción de plantillas impuestos desde la Moncloa. ★

Aeropuertos: un gobierno y un pacto irresponsables

Cuando nuestro Partido dijo que el Pacto de la Moncloa, por su carácter esencialmente injusto, era un pacto desestabilizador andaba más encaminado de lo que algunos pensaron. El conflicto de los trabajadores de la Subsecretaría de Aviación Civil es la demostración más palpable de ello. En este caso, como en la reciente huelga del personal de Obras Públicas, el Gobierno ha adoptado una postura de intransigencia total ante unas reivindicaciones que consideran sobrepasan lo establecido en el Pacto de la Moncloa. Ha querido que sirviesen de ejemplo y escarmiento. Aunque para ello tenga que negarse a elevar unos sueldos que en Obras Públicas oscilan entre 17.000 y 22.000 ptas. y cuya única subida de este año fue un 18 por ciento en abril (por debajo del Pacto).

En aviación civil, que tampoco ha tenido aumentos desde abril, existen salarios de 20.000 ptas y la reivindicación de un salario mínimo de 30.000 ptas. que ahora se les niega, les había sido prometida ya públicamente hace mes y medio por el ministro de Transportes y Comunicacio-

nes. En dos ocasiones, los trabajadores de este sector habían suspendido el comienzo de la huelga conscientes de sus graves repercusiones y habiendo arrancado promesas de mejoras del Ministerio. El Gobierno, incumpliendo el compromiso contraído con la excusa del Pacto, ha empujado a los trabajadores a una huelga que ellos no deseaban.

Con tal de imponer su autoridad, el Gobierno no ha vacilado en provocar la paralización total de los 38 aeropuertos españoles durante 3 días con los consiguientes perjuicios para los 300.000 viajeros previstos, y la pérdida de miles de millones de pesetas a las diferentes compañías aéreas, agencias turísticas, hoteles, etc. Añadamos el retraso de los servicios postales aéreos y las toneladas de mercancías paralizadas.

Para demostrar a todos los trabajadores que está dispuesto a hacer cumplir el Pacto como sea, el Gobierno no concede una subida que suponía para los 11.000 trabajadores unos 260 millones y provoca una pérdida a la economía del país de varios miles de millones. ¿No es esto una

actitud irresponsable, torpe y desestabilizadora?

Los partidos obreros y centrales que aceptaron el Pacto de la Moncloa han dado la razón a los trabajadores porque su conflicto era anterior a la fecha del Pacto y no consideran que éste sea retrospectivo. Pero su actuación y gestiones han revelado tal ambigüedad que la misma prensa diaria las ha calificado de maniobras de galería, con fines electorales. Y lo fundamental aquí es: ¿cuál va a ser su actitud ante las huelgas cuando ya no valga lo de la retroactividad?

Firmar un pacto con un aumento salarial máximo de un 20 por ciento para 1978 en un país donde varios millones de sueldos no alcanzan las 25.000 ptas. que hoy se consideran mínimas para sostener a una familia, es una clara provocación y va a traer mil situaciones como la de la aviación, ante las que cada vez se podrán alegar menos las acusaciones de desestabilización, y cada partido y central sindical va a tener que definirse claramente. ★

Militarizados los autobuses "Portillo" de Málaga,

Comunicado de la Unión Democrática de Soldados

El pasado día 10 comenzó la militarización anunciada por el Gobernador Civil de Málaga, de la empresa de autobuses Portillo que cubre las comunicaciones de Málaga con la provincia y con el Campo de Gibraltar, en la que los trabajadores se encuentran en huelga desde el día 1 de noviembre en demanda de unas mejoras salariales que no llegan siquiera al 30 por ciento que ha subido la vida este año, aunque rebasaban los topes establecidos en el Pacto de la Moncloa. Estas reivindicaciones fueron presentadas ya a la empresa el 3 de octubre, sin que haya querido hacer caso de ellas.

La Unión Democrática de Soldados (UDS), ante la amenaza de militarización del servicio hecha por el Gobernador Civil, dirigió una carta a los trabajadores de Portillo en la que, entre otras cosas, dice: "...no queremos seguir siendo utilizados como esquilones en las huelgas que la clase obrera, en conquista de mejores condiciones de vida y de trabajo, mantenga. Los soldados somos parte del pueblo, obreros, campesinos, etc., a los que durante quince meses se nos viste de caciques y se nos da un arma; no tenemos intereses diferentes a los de los trabajadores, sino todo lo contrario".

Los autobuses son conducidos por miembros de la Policía Armada desplazados de Granada, Madrid y otros puntos, custodiados por una pareja de la Guardia Civil en los propios vehículos y protegidos por fuerzas antidisturbios en las paradas.

El máximo accionista de la empresa es Ricardo Villar Segismundi del que se ha comprobado que tiene propiedades en las Costa del Sol que ascienden a varios cientos de millones de pesetas.

Mientras la empresa no acceda a las reivindicaciones de los trabajadores, éstos están dispuestos a mantener su postura de lucha. ★

Terminó la huelga de jornaleros malagueños

Finalizó la huelga que los jornaleros de Alora, Cártama y Pízarra han llevado a cabo en la semana pasada, al haber conseguido la casi totalidad de sus reivindicaciones: igualdad salarial para ambos sexos, aumento salarial cifrado entre las 600 y 900 pesetas diarias, así como una jornada de seis horas y cuatro diarias, frente a las seis horas que ellos reclamaban en sus reivindicaciones. ★

Campo



La Unión de Pagesos de Catalunya estudia los problemas de la ganadería porcina

El pasado día 6 se reunieron en Vic (Barcelona), convocados por el sector del cerdo de la Unión de Pagesos, 500 ganaderos y agricultores de diferentes comarcas para debatir, analizar y buscar soluciones a la problemática del sector.

Los temas se centraron por un lado en la situación del pequeño ganadero autónomo, y por otro en la problemática de las integraciones, que representa el 70 por ciento de la producción de cerdos en Catalunya. La integración consiste en que el

ganadero trabaja bajo contrato con una gran empresa de piensos o matadero industrial, que le da los cerdos pequeños y el pienso, y le paga por cerdo engordado. El ganadero pone su granja, el trabajo y los demás elementos de crianza.

Respecto a los autónomos, se vio la necesidad de un precio de garantía, que se marcó en 115 ptas. Kg. ganado, como primer paso para evitar las bruscas oscilaciones de precios que les provocan la ruina y les obligan a buscar la integración. Junto a esta política de precios, debería llevarse adelante una democratización del cooperativismo en base a los principios de la Internacional Cooperativista, y la constitución de una Caja de Crédito Cooperativista que ayude a las actuales cooperativas. Estas medidas se encuadrarán en el marco de la Generalitat, pues existían ya durante la República.

Respecto a las integraciones, se denunciaron los grandes abusos de los monopolios (contratos que guardan ellos, amenazas de retirar el ganado, etc.), así como sus grandes beneficios, mientras que el ganadero percibe el mismo precio por cabeza desde hace varios años. Se vio la necesidad, ante el gran número de contratos deficientes que existen, de llegar a un contrato único de integración. Este contrato se negociaría entre los integradores y la Unión de Pagesos, con una duración mínima de 3 años, y tendría que recoger un precio justo por cabeza engordada, teniendo en cuenta la mano de obra que pone el campesino, amortización del local, las bajas, agua, luz, etc.

Una gran mayoría de la asamblea valoró como negativo el llamado Pacto de la Moncloa, atacándose duramente la congelación de precios agrarios que preconiza el Ministerio, y el decreto sobre Cámaras Agrarias cuyo único objeto es cortar el desarrollo del sindicalismo unitario, independiente y democrático que está creando el campesinado. ★

El pacto de la Moncloa y los precios agrarios

Hace tan sólo unos días que se firmó el Pacto de

Manuel CENTENO

se pagarán hasta mediados de 1979.

la Moncloa y ya se ha anunciado todo un cambio para la política de precios agrarios. En la Moncloa se acordaron únicamente tres cosas: que ahora el Gobierno regulará en bloque los precios de la siguiente campaña, que en ello "participarán los Organismos y Sindicatos Agrarios", y que "se procurará" que las diferencias entre el nivel de renta del sector agrario y los demás sectores no se incrementen en lo sucesivo.

Pueden sentirse orgullosos los partidos firmantes del pacto; se ha acordado prácticamente lo que ellos proponían. Pero ¿qué es lo firmado?

Hasta la campaña 75/76 el Gobierno venía fijando una tabla de precios mínimos para 18 productos, que siempre fueron denunciados por insuficientes, por su reducido número y por ser decretados a destiempo. El campo empezó a calentarse, aparecieron los tractores en las carreteras y tanto el Gobierno como la desaparecida Hermandad acordaron fijar los precios producto a producto. Estaban asustados. Ahora resulta que se vuelve al sistema antiguo y "antes del 1 de febrero de 1978, el FORPPA propondrá al Gobierno la regulación conjunta de las campañas agrarias correspondientes al año 1978-1979". En otras palabras: dentro de unos días quedarán determinados los precios que

Pero es que además estos precios de origen van a subir muy poco, para evitar que se hinche el coste de la vida por la subida de los productos alimenticios, para mejorar nuestras exportaciones, etc. Y todo esto, cuando la pequeña y mediana empresa agraria, a los precios actuales, no cubre ni los costes de producción, equivale a firmar un acuerdo que diga: "nos comprometemos a seguir en el mejor de los casos tan mal como hasta ahora".

Por otra parte, ¿qué pasará con los precios de las materias primas (tractores, piensos, abonos, etc.) o con las importaciones innecesarias y especulativas?

En el último decreto sobre materia de precios, entre los productos cuya subida habrá de ser "autorizada" por el Consejo de Ministros, aparecen todos los agrarios, mientras que los de materias primas figuran entre los que simplemente tienen que ser "comunicados"; o lo que es lo mismo, de subida prácticamente libre. Es un buen comienzo para ver lo que nos espera. Con la política de precios que se acerca, acabarán por ir a la ruina numerosas pequeñas y medias explotaciones, lo que, siguiendo el modelo europeo, dará paso a la "moderna y rentable empresa agraria que tanto necesitamos", ¿verdad señores de RUMASA, del Banco Hispano y de la Unión del Olivar? ★

Victoria sobre los monopolios exportadores de tomate de Murcia

Como consecuencia de una política a favor de las grandes empresas exportadoras de tomate, los pequeños y medianos agricultores de la zona de Mazarrón y Águilas han estado a punto de perder su cosecha de este año. Ocurre que existen unos cupos de exportación de tomates y estos cupos eran monopolizados por unas cuantas grandes empresas, como COEXTO, Paloma, etc., amparadas por el Ministerio de Comercio.

Mientras los grandes exportadores vendían el kg. de tomate a 40 ptas. en el mercado francés, se estaban pudriendo en la mata miles de kg. por no resultar rentable su recogida. De haber continuado la contingentación, habría supuesto abandonar unos cultivos en los que se han invertido cientos de millones tanto por las cooperativas como por los campesinos autónomos que verían arruinada su economía al no encontrar salida al tomate. Igualmente suponía dejar en paro a 3.000 trabajadores traídos de diferentes puntos de nuestra comarca y de las provincias de Almería, Jaén, Granada, León y Extremadura, 3.000 familias sin ingresos, a las que habría que sumar casi 4.000 más que se dedican en Murcia a esta tarea agrícola.

Agricultores, pequeños exportadores y jornaleros se han unido para acabar con esta situación. Para ello realizaron diversas acciones tales como arrojar miles de kg. de tomates a las Ramblas o la formación de piquetes para impedir la salida de los camiones con destino a la exportación. Todo ello ha obligado al Ministerio de Comercio a conceder la libertad de exportación, teniendo que recortar sus cupos a los monopolios amparados hasta entonces por el Gobierno. ★

Acuerdo JSS-PTE

Frente a las maniobras del bunker universitario en Murcia

Pedro SANCHEZ VERA

"Todos los alumnos han sido admitidos". Así decía la Junta de Gobierno de la Universidad de Murcia, a la vez que hacía pública su dimisión irrevocable. De esta manera ha culminado con un triunfo de los estudiantes la larga lucha mantenida por los alumnos no admitidos en la Facultad de Medicina con el apoyo solidario de todos los universitarios.

LA NUEVA ESTRATEGIA DEL BUNKER

Lo que ha sorprendido a todos ha sido la dimisión del Rector y de los decanos, operación en la que han intervenido el mismo Presidente de la Diputación, junto a otras autoridades provinciales e incluso estatales.

¿Por qué esta dimisión gratuita de destacados elementos del bunker, como son los que dominaban la Junta de Gobierno? La estrategia es bien clara. Actualmente, no hay en vigor ningunos Estatutos que permitan una elección verdaderamente democrática de las autoridades universitarias, y los estudiantes se hallan desorganizados. Tanto para el Ministerio de Educación, que para poner en marcha su reforma universitaria quiere rodearse de adeptos que no arrastran el lastre de una imagen franquista, como para los oligarcas murcianos, que desean hombres de su agrado al frente de la Universidad, el momento se presenta como el adecuado para imponer, por la vía de una elección antideocrática, a los representantes de los intereses de siempre, pero con una apariencia de renovación.

Es de dominio público, por ejemplo, que destacados elementos del OPUS, que

ejercen un fuerte control sobre nuestra Universidad, van a aprovechar la coyuntura para hacerse con los puestos clave, y de ello ya tenemos algún ejemplo como el de Filosofía, donde se quiere volver a la primitiva composición de la Junta de Facultad.

ATAJAR LA MANIOBRA

Pero estos momentos son también decisivos para los estudiantes y todos los universitarios demócratas. En este sentido, los acuerdos a que han llegado las Juventudes Socialistas y el Partido del Trabajo, que se presentan como una alternativa para todos los universitarios, pueden modificar el panorama actual y abortar las maniobras caciquiles.

La decisión de "constituir de forma inmediata comités sindicales por cursos" y la "formación de órganos de gobierno democráticos, decisivos y ejecutivos", con representación paritaria de los distintos estamentos universitarios, son los dos aspectos más destacados de estos acuerdos. En concreto, al Claustro de Universidad, como máximo órgano de gobierno, le corresponden las funciones de afrontar los problemas que no admiten espera y sentar las bases de una profunda democratización de la vida universitaria: administración democrática de los actuales presupuestos; eliminación de toda la legislación y medidas selectivas vigentes; gestión democrática del sistema de becas y organismos asistenciales; elaboración democrática del Estatuto del Profesorado contratado y del Personal administrativo, y el establecimiento de unas bases mínimas de investigación al servicio de la región. ★

Alternativa de la JGRE a la Dirección General de la Juventud

Contra la marginación de la juventud



"El acuerdo entre JGRE, las JSS y el Movimiento de las JSS sobre la formación de un Consejo Nacional de la Juventud Catalana, es un ejemplo de que se puede llegar a acuerdos unitarios"

Por primera vez desde la reciente creación de la Dirección General de la Juventud, una organización juvenil, la Joven Guardia Roja de España, ha presentado el pasado martes una propuesta clara para la participación de los jóvenes en dicho organismo y por tanto, en la vida del país, junto con un proyecto de decreto-ley sobre asociacionismo juvenil.

Con este motivo, La Unión del Pueblo ha entrevistado a Pina López Gay, Secretaria General de la JGRE, quien está llevando directamente estas conversaciones.

La Unión del Pueblo.— ¿Cuál es la importancia de estas propuestas?

Pina.— Creo que estas propuestas son dos claves para

poder paliar en lo fundamental la marginación juvenil y todos los problemas que esto trae consigo. Primero, es necesaria una ley que permita a los jóvenes asociarse para defender sus intereses, ley de la que actualmente carecemos. Y en segundo lugar, la creación de un organismo formado por todas las asociaciones juveniles representativas, para poder participar en todas las decisiones que puedan tomarse en lo que se refiere a los jóvenes.

ES NECESARIA UNA REESTRUCTURACION DEMOCRATICA DE LA D.G.J.

La Unión del Pueblo.— La Dirección General lleva algún tiempo funcionando, ¿a qué se debe que la JGRE presente estos proyectos ahora?

Pina.— Es en estos momentos que la Dirección General de la Juventud, que es el órgano de la Administración encargado de la juventud, se está reestructurando para funcionar de una manera organizada. Por ello es muy importante proponer una reestructuración democrática que cuente con la presencia activa de los jóvenes y no los margine, como ha pasado hasta ahora. Para esto proponemos la creación de un Consejo de jóvenes donde estén las asociaciones juveniles representativas y capaces de asesorar al Gobierno en todo lo relacionado con la vida juvenil.

Asimismo, hay sectores interesados en recortar el derecho de asociación de los jóvenes a aquellas organizaciones cuyos fines sean recreativos y, por ejemplo, no reconocer el derecho de asociación política a la juventud. En este sentido, es imprescindible una ley de asociaciones juveniles que no restrinja ningún derecho democrático, co-

mo es el proyecto que hemos presentado.

La Unión del Pueblo.— ¿Existe, entonces, una relación entre ambos proyectos?

Pina.— Efectivamente. La Ley de Asociaciones Juveniles indica qué es y qué no es una asociación juvenil, y qué fines pueden o no abordar éstas. En esta medida, sólo las asociaciones juveniles que estén legalizadas por esta Ley, podrán pertenecer al Consejo asesor de asociaciones juveniles.

Podemos decir, pues, que si la Ley de asociaciones es antidemocrática, el Consejo que se forme también lo será, y al contrario, si la Ley de Asociaciones es democrática, el Consejo resultante será democrático. Hay, pues, una relación muy estrecha.

EL CONSEJO FEDERAL, REPRESENTANTE DE TODA LA JUVENTUD ESPAÑOLA

La Unión del Pueblo.— ¿Qué fines tendría el Consejo Federal de la Juventud que proponéis?

Pina.— Sería el representante de toda la juventud española, en cada nivel (local, regional, nacional, estatal) ante el Gobierno. Y sus fines serían asesorar al Gobierno en todo lo que afecta a la juventud, así como promover las iniciativas que sirvan para resolver los graves problemas que nos afectan. Además supervisaría la utilización del dinero, locales y medios que el Gobierno conceda para actividades juveniles.

En una palabra, todo lo que tiene relación con la juventud, de una u otra forma, se gestionaría a través de este Consejo.

La Unión del Pueblo.— ¿Habéis llegado a acuerdos con otras fuerzas políticas juveniles sobre este tema?

Pina.— A nivel estatal todavía no; aunque esperamos llegar pronto. Sin embargo, en Catalunya, donde el restablecimiento de la Generalitat Provisional ha puesto al orden del día este problema, la JGRE ha hecho una propuesta conjunta con las Juventudes Socialistas y el Movimiento de Juventudes Socialistas (del PSC-Congrés) sobre la formación de un Consejo Nacional de la Juventud Catalana, que es el órgano que en Catalunya cumpliría las funciones de que antes hablaba. Esto tiene, como imaginaréis, una gran importancia; es un ejemplo que nos indica que es posible llegar a acuerdos unitarios en otras naciones y regiones y también a nivel de todo el Estado.

En cualquier caso, quiero dejar claro que la JGRE es la primera fuerza política juvenil que ha propuesto esta alternativa, dejando ver claramente cómo no sólo somos la organización juvenil más combativa, sino también la que demuestra más capacidad de gestión, de dar soluciones concretas a los problemas de la juventud. ★

Jubilados y pensionistas de Vizcaya exigen sus justos derechos



Actualmente existen en Vizcaya entre 30 y 40.000 jubilados y pensionistas. Además, unas 4.500 personas de más de 70 años —trabajadores que no estaban incluidos en la Seguridad Social— se encuentran en una situación miserable, cobrando 1.500 pesetas del Fondo Nacional de asistencia social del Ministerio del Interior. Esta situación explica que unos 10.000 pensionistas acudieran el 10 de noviembre en Bilbao a la manifestación convocada por la Coordinadora de Jubilados y Pensionistas de Vizcaya.

Al final se leyó un comunicado que contenía entre otras las siguientes reivindicaciones: actualización de pensiones, revisadas dos veces al año en función del coste de la vida; representación de los pensionistas en las mutualidades laborales y el Instituto Nacional de Previsión; instalación de centros geriátricos a cargo de la Seguridad Social; opción de viviendas de protección oficial y créditos de mutualidades laborales. ★



SEAT es ahora y ha sido siempre una empresa boyante, a la que apenas ha afectado la crisis económica.



Las grandes en

SEAT

Dentro de unos días comenzará la negociación de uno de los convenios más importantes del país: el VIII Convenio de SEAT, que afecta a más de 30.000 trabajadores.

obrero, los campesinos y la pequeña y mediana empresa, y será por lo tanto una victoria económica, moral y política para todos los trabajadores.

chas grande preparándose crisis fuerte bolsillos beneficios.

El convenio de SEAT no interesa solamente a su plantilla, sino que interesa a toda la clase obrera; sus resultados pueden tener una gran repercusión en todo el movimiento obrero, ya que si los trabajadores de SEAT consiguen sus reivindicaciones, esto supondrá un duro golpe a los planes del Gobierno y al Pacto de la Moncloa de descargar todo el peso de la crisis sobre la clase.

LAGRIMAS DE COCODRILO ANTES DEL CONVENIO

Ahora la empresa dirá que no puede acceder a las peticiones de los trabajadores porque "hay una grave crisis", "no se obtienen beneficios", etc. Pero ¿es cierto eso? Que hay una grave crisis económica en el país, nadie lo pone en duda. Pero también es cierto que mu-

El caso particularmente sentido, pu empresa bc apenas ha económica. SEAT es presas mon portantes quinta emf de ventas millones de Fasa-Renau trola prácti mercado e móvil. Sólo un 50 por mercado.

Los gra obtenidos existencia, llevar una amortizació liones de significa qu su capital e Para est ne previstas por un valc nes de pta

Por un convenio justo y digno

En las factorías de SEAT existe un gran interés por el convenio y una elevada conciencia de lo que significa esta batalla. Los trabajadores han participado masivamente en las asambleas parciales y en la asamblea general del día 4 de noviembre, apoyando mayoritariamente la plataforma reivindicativa. Asimismo, la casi totalidad de los talleres han rechazado el Pacto de la Moncloa, y varios miles de trabajadores de SEAT participaron en la manifestación del pasado día 4, en la que una mayoría se expresó contra el Pacto.

Pascual Olivas, militante del PTE y Presidente de la CSUT de SEAT de Barcelona, nos dice: "Los trabajadores van a ser los más perjudicados con estas medidas, ya que restringen el poder adquisitivo de nuestros salarios y restringen también la actividad sindical. Los límites marcados por el Pacto de la Moncloa recortan extraordinariamente las posibilidades de negociación y ponen en peligro los puestos de trabajo en la medida en que la lucha de los trabajadores consiga superar el tope del 22 por ciento, lo que hace que automáticamente se anule el derecho de huelga". "La mayor prueba de que los trabajadores están en contra del Pacto de la Moncloa —añade Pascual

Olivas—es sin duda alguna su decidido apoyo a la plataforma reivindicativa para el VIII Convenio".

"El PTE —dice José Gómez Cabello, miembro del Comité Nacional de Catalunya y responsable político del Partido en SEAT— llama a todos los trabajadores, a los partidos y sindicatos que estamos en SEAT, para que nos unamos en un solo frente y consigamos un convenio justo y digno, rechazando al mismo tiempo los acuerdos de la Moncloa".

Ernesto Perea, también militante de nuestro Partido y Secretario de Organización de la CSUT en SEAT, nos informa de cómo están respondiendo las distintas centrales ante la preparación del convenio: "A propuesta de la CSUT, existe una coordinadora de centrales con el fin de impulsar la unidad de acción ante todos los problemas de la fábrica. Las centrales sindicales se han definido favorablemente de cara a la plataforma del convenio, apoyando a la comisión deliberadora. Además, la coordinadora ha acordado la presencia de expertos de las centrales en las negociaciones con la empresa. El papel de las centrales consiste en dar alternativas concretas a la negociación y a la lucha, apoyar a la comisión deliberadora y vigilar el

cumplimiento de las decisiones de los trabajadores".

Finalmente, **Enrique Montoya**, miembro de la comisión deliberadora para el convenio de SEAT y también militante del PTE, dice: "El sentido de esta comisión es acelerar al máximo la negociación con la empresa, con el fin de que pueda coincidir con la negociación de otras empresas importantes: *Macosa, Maquinista, Motor Ibérica, Tranvías de Barcelona, etc.* Pienso que es muy favorable para nosotros que pueda coincidir la negociación de varios convenios a la vez, pues esto permitiría confluir en un gran movimiento de masas que nos daría mucha fuerza para conseguir las reivindicaciones que hoy necesitamos, y a las que se oponen los acuerdos de la Moncloa".

Con su moral de victoria, con su unidad en torno a esas reivindicaciones, y con el apoyo de las centrales y partidos obreros, los trabajadores pueden vencer las dificultades y conseguir lo que necesitan. En estos momentos el peligro vendrá de los que dicen que la plataforma está muy bien pero "es inalcanzable", porque "el país está muy mal" y que hay que ir por la senda del Pacto de la Moncloa, porque si no "puede venir lo peor", el pinchotazo, etc. Muy al contrario, es la propia vida

la que se epcarga de demostrarnos que es posible vencer. Los 5.000 trabajadores de *Roca* han conseguido un convenio con aumentos salariales del 28 al 35 por ciento

y otras mejoras sustanciales, y lo han conseguido gracias a su actitud de no doblegarse ante lo que el gran capital y el Gobierno nos quieren imponer. ★

Ruiz Villalba, obrero de SEAT víctima del f

El 8 de octubre de 1971 era asesinado en la factoría de Zona Franca el trabajador de SEAT Antonio Ruíz Villalba, que cayó bajo las balas de la policía, en el curso de un asalto a la fábrica para desalojar a los trabajadores encerrados.

La muerte de Antonio Ruíz Villalba ha quedado grabada en la historia de la clase obrera española como un claro ejemplo del papel de vanguardia que han jugado los trabajadores de SEAT en la lucha por la democracia.

Desde 1971, en los talleres de SEAT se ha recordado emocionadamente cada año la memoria de Antonio Ruíz Villalba, organizando actos de homenaje que bajo el franquismo constituyeron al mismo tiempo una reafirmación de las ansias de libertad y la voluntad de lucha de la clase obrera por su emancipación.

El 18 de octubre de este año, SEAT quedaba una vez más totalmente paralizada. 20.000 trabajadores se concentraron donde seis años antes fuera asesinado Antonio Ruíz Villalba. ★



Empresas se aprovechan de la crisis

¿Puede pagar tiene grandes beneficios

empresas están para salir de las crisis, con los repletos de be-

SEAT es particular en este se trata de una ante, a la que ectado la crisis

una de las emolistas más iml país. Es la sa en volumen ás de 75.000 esetas), junto a y Chrysler onmente todo el añol del auto- SEAT controla iento de dicho

des beneficios lo largo de su han permitido rte política de as (52.000 missetas), lo que ha amortizado un 45 por cien. año, SEAT tienas inversiones de 4.000 millo- ¿Cómo puede

nquismo

alaba

pinos

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

las obras

hablarse de crisis en estas circunstancias?.

EN SEAT NO HAY CRISIS

Los datos que incluimos en el recuadro sobre producción, cifras de ventas, aumento de precios y de salarios, demuestran bien a las claras que la situación económica de la empresa SEAT está plenamente saneada y no hay atisbos de crisis por ninguna parte. Asimismo, el hecho de que los precios de

los automóviles SEAT hayan aumentado en un 100 por cien entre 1974 y 1977 (aprovechándose especialmente de la liberalización de precios decretados por el Gobierno en diciembre de 1976), mientras que los salarios de sus trabajadores apenas aumentaron lo que subió el coste de la vida, pone en evidencia también cuál es la estrategia de la SEAT: **congelar salarios y aumentar la producción y los precios (con lo que obtiene grandes**

beneficios), favorecido por una política de créditos ilimitada, que le asegura un desarrollo constante sin problemas financieros.

Ante estos datos, nadie con dos dedos de frente podrá pensar que los trabajadores de SEAT piden cosas descabelladas e inalcanzables.

Los trabajadores han elegido a una comisión deliberadora del convenio, compuesta por 18 trabajadores (entre ellos varios militantes de nuestro Partido). Esta comisión deliberadora ha elaborado una propuesta definitiva en base a innumerables propuestas parciales y a los datos de una encuesta que se pasó a todos los trabajadores de la factoría de Barcelona.

El contenido de esta plataforma reivindicativa responde a las necesidades actuales de la clase obrera, tanto en el terreno económico (**mantener el poder adquisitivo de los salarios**) como en el terreno político (**ampliar las libertades democráticas, especialmente los derechos sindicales en la empresa**). En este sentido, la plataforma representa un contundente rechazo del Pacto de la Moncloa y ofrece a cambio una alternativa justa y razonable, que mantiene la capacidad económica de los trabajadores y hace pagar a SEAT la parte de los costos de la crisis que le corresponde. ★

Los propietarios: la multinacional FIAT, el INI y los grandes bancos españoles

La Sociedad Española de Automóviles de Turismo (SEAT), dispone de un capital social de 4.140.576.000 ptas., más 6.899.260.000 en obligaciones en circulación.

Los accionistas de SEAT son: el monopolio italiano FIAT (35 por ciento), el Instituto Nacional de Industria (34,7), y los grandes bancos Urquijo, Hispano-Americano, Bilbao, Vizcaya, Banesto y Central.

Según los últimos datos publicados por el Anuario Financiero y de Sociedades Anónimas de España 1976-1977, los miembros del Consejo de Administración de SEAT, entre otros, son: **Presidente de Honor**, José Ortiz Echagüe; **Presidente**, Juan Sánchez Cortés y Dávila; **Vicepresidente**, Francisco Urquijo de Federico; **Consejero delegado**, Nicolás Andino Ruiz; **Vocales**: Manuel Azpilicueta Ferrer, Antonio Basagoiti Amézaga, Rafael Cabello de Alba, Giuseppe Calvi Francia, Javier Clúa Domínguez, Franco Faleo, José Ortiz Echagüe, Francisco Javier Lozano, Emilio Miranda Díez, Alfonso Osorio García, Luis Ramírez Arroyo, Cesare Romiti, Miguel Solís Balzola, Jaime de Semir y Carroz, Firmino Soria Ghittino, Nicola Tujarelli y Luis de Ussía y Gavaldá (Conde de los Gaitanes).

Plataforma de reivindicaciones

- Aumento salarial de unas 10.000 pesetas al mes para todas las categorías (lo que resulte de repartir entre toda la plantilla el incremento del 30 por ciento de la nómina global).
- Semana laboral de lunes a viernes y un mes de vacaciones en agosto.
- Retiro obligatorio a los 60 años, con el 100 por cien del salario, revisable de acuerdo con las mejoras de convenio.
- Cien por cien del salario en caso de enfermedad, anulando los descuentos por el primer día de enfermedad, siempre que el absentismo no supere el 10 por ciento.
- Creación de puestos de trabajo adecuados para los minusválidos.
- Convenio vigente durante un año y revisión obligatoria negociada cada seis meses y cada vez que se acumule un aumento del coste de la vida de un 5 por ciento o más.
- Abolición del reglamento de régimen interior.
- Creación de una comisión de control de la gestión de la empresa, con acceso a la información en cualquier dependencia de la sociedad. ★

Todo a lo grande menos el salario

Datos para un convenio

PRODUCCION (número de vehículos)

1975: 332.043; 1976: 347.048; 1977 (enero-septiembre): 266.736

CIFRAS DE VENTA (millones de pesetas)

1975: 55.808; 1976: 75.892; 1977 (enero-septiembre): 59.071

AUMENTO DE PRECIOS

Realizado un estudio sobre cuatro modelos básicos y conocidos (*Seat 133, 127, 124-Especial y 132-Especial*), sale un aumento de casi un 100 por cien entre abril de 1974 y octubre de 1977.

El precio de coste de fábrica del *Seat 133* en abril de 1974 era de 98.803 pesetas. A primeros de octubre de 1977 ya costaba 180.860 pesetas.

En cuanto al *127 (cuatro puertas)*, su precio aumentó de 124.786 en 1974 a 240.920 en octubre de 1977.

El *124-Especial* pasó de 157.972 en abril de 1974 a más del doble en octubre de este año: 329.122 pesetas.

Por último, el *132-Especial*, cuyo precio era en abril de 1974 de 252.762 ptas., costaba en octubre de 1977 la friolera de 495.799 pesetas.

AUMENTOS DE SALARIOS

Los aumentos de los salarios de los trabajadores de SEAT, entre 1975 y 1977, no han sido ni mucho menos tan espectaculares como las subidas de los precios. Tomando como muestra una de las categorías más representativas, la de especialista de tercera (que supone un 40 por ciento de la plantilla), vemos que cobraban a primeros de 1975 un total de 308.000 anuales. Para esta misma categoría, el salario era en octubre de 1977 de 367.872 pesetas anuales.

La conclusión es clara: mientras que las cifras de venta de la empresa aumentaron en un 40 por ciento entre 1975 y 1977, el aumento salarial en el mismo período ha sido de un 19,4 por ciento.

Las fuentes consultadas para todos estos datos han sido: **Memorias y Balances de los ejercicios de 1974, 1975 y 1976 y, para los datos de 1977, un informe de la reunión del Consejo de Administración de SEAT del 26 de octubre de 1977.** ★



La garantía de los derechos sindicales en la empresa es un punto principal de la plataforma reivindicativa

Campaña de movilizaciones en Galicia

El Pacto de Rajoy, versión gallega del Pacto de la Moncloa, hipotecaría su futuro autonómico



El acuerdo unitario de Vigo constituye un importante paso hacia la autonomía, que ya el pueblo de Galicia aprobó mediante plebiscito en junio de 1936, cuya campaña recoge la foto y que le fue arrebatada por el fascismo

En el curso de la negociación del régimen preautonómico para Galicia, el Gobierno Suárez, ha amenazado con recortar el proyecto aprobado por la Asamblea de Parlamentarios gallegos, que cuenta con el apoyo de un amplio número de fuerzas políticas democráticas.

Como ya se viene convirtiendo en norma, el Gobierno ha centrado sus discrepancias con el proyecto, en tres aspectos: **idioma, bandera y Asamblea Provisional Galega**, argumentando que estos tres apartados constituyen materia constitucional, y, por tanto, deben ser aplazados hasta tanto no se apruebe y promulgue la Constitución del Estado. Mientras tanto el reconocimiento de la personalidad política de Galicia quedaría reducida a una **Xunta de Galicia**, de tipo presidencialista aunque no tengamos en Galicia ningún Terradellas ni Leizaola, y controlada casi en su totalidad por la UCD.

Si bien el reconocimiento de la cooficialidad del idioma y de la bandera son objetivos irrenunciables, la clave del proceso negociador reside en la consecución de la **Asamblea Provisional Galega**, y esto por varios motivos: porque tiene una clara misión legislativa; porque supondría una institucionalización política efectiva; porque aseguraría la participación popular en el proceso autonómico, permitiendo un amplio debate democrático nacional gallego, y porque daría pie a la participación de las fuerzas políticas sin representación parlamentaria en todo el proceso.

El Gobierno quiere impedirlo y para ello pretende descafeinar al máximo el proyecto y convertirlo en una mera descentralización administrativa, hipotecando nuestro futuro autonómico.

Ante la enorme capacidad de control que promete tener esa Xunta de Galicia, el Partido Comunista de Galicia ha lanzado la propuesta de llevar a cabo el **Pacto de Rajoy**, palacio municipal de Santiago donde habitualmente se reúne la Asamblea de Parlamentarios, con la intención de dar paso a la creación urgente de una **Xunta de Unión Democrática Galega**,

Roberto PARDO

en la que participarían las fuerzas firmantes del Pacto y que tendría como misión aplicar a escala gallega los acuerdos de la Moncloa y arbitrar todo el proceso autonómico.

Un pacto de estas características le permitiría además al PCG conseguir un lugar en las instituciones transitorias y la presencia parlamentaria que no alcanzó en las pasadas elecciones.

El hecho no es nuevo. En Castilla y León o en Aragón esa posición ha sido defendida con distinto éxito por UCD y el PCE, provocando una seria oposición entre las fuerzas democráticas, por cuanto supone una discriminación y división en su seno.

Nuestro Partido, consciente de la gravedad de esa propuesta, ha hecho, a través de una declaración del Comité Nacional de Galicia, un llamamiento a todas las fuerzas democráticas gallegas a sentarse para elaborar un **Plan Económico Galego de Urgencia**, que dé una salida equitativa y responsable a la crisis económica, partiendo de los graves problemas de atraso y dependencia económica que hacen de Galicia una de las zonas más deprimidas del Estado. Este plan sería la alternativa de Gobierno que tendría que

comprometirse a materializar el **Gobierno autónomo gallego**.

Después de varios encuentros, el día 5, en el hotel Bahía de Vigo, se reunió un amplio abanico de fuerzas políticas y sindicales, tres diputados por Pontevedra de UCD y el senador independiente Paz Andrade, asistiendo como observadora una representante de la Asociación Democrática Muller Galega Concepción Arenal.

En esta reunión importantísima, tanto por el abanico de fuerzas asistentes, inusitado en Galicia, como por la concreción de los acuerdos alcanzados, se llegó a la conclusión de apoyar las gestiones de los parlamentarios **"para que no se suprima ni una coma"** del proyecto presentado, así como de convocar una gran manifestación en Vigo para el día 4 de nadal (diciembre), celebrar reuniones similares en todas las ciudades gallegas con idéntico fin y hacer confluir todas estas manifestaciones en una concentración masiva en Santiago.

Esta campaña de movilización popular por el proyecto de instituciones transitorias y por la autonomía se intentará que cuente con el apoyo de cámaras de comercio, corporaciones municipales, asociaciones de vecinos, culturales y todo tipo de organizaciones, de forma que se asegure la participación masiva del pueblo. ★

Ganaron los estudiantes de Medicina en Valencia

José Luis Carbonell nos informa que, también en Valencia, los 1.100 alumnos preinscritos en la Facultad de Medicina han llevado a cabo una prolongada lucha contra la medida selectiva que pretendía admitir a sólo 500 de ellos. Lo que comenzó siendo un encierro de los alumnos preinscritos fue ganando la solidaridad de todo el Distrito Universitario y el apoyo de los padres de los alumnos

El amplio movimiento de solidaridad y la cadena de

asambleas y manifestaciones —la última de ellas ha constituido, con la participación de unas 10.000 personas, la mayor movilización estudiantil de los últimos 41 años en Valencia— obligó finalmente a la admisión total, aunque la Junta de Facultad la condicionó al aumento de la dotación de aulas, camas, profesores y a la creación de una Comisión Mixta Universidad-Sociedad con la misión de hacer un estudio de las necesidades sanitarias del País Valenciano. ★

Acuerdo PSOE-PTE en Extremadura

Por un gobierno preautonómico regional

"Extremadura ha sido durante todos estos años de dictadura una región especialmente castigada y sacrificada para servir a los intereses de unos pocos, sin que nuestro pueblo tuviese ningún medio en sus manos para impedirlo. Extremadura ha sido llevada a la miseria y postración más extremas".

Así comienza el comunicado del acuerdo a que llegaron el 11 de este mes las organizaciones de Extremadura del Partido Socialista Obrero Español y el Partido del Trabajo de España, en el que se hace pública la propuesta conjunta de un régimen preautonómico para la región, la voluntad de recabar el apoyo del pueblo y llevar a cabo una campaña de mítines y actos públicos en defensa del proyecto.

El comunicado, tras denunciar los graves problemas que padece el pueblo extremeño, prosigue diciendo:

"Extremadura no ha sido olvidada, ha sido conscientemente discriminada por un gobierno centralista que no atendía a las necesidades de nuestro pueblo, sino a los intereses de los grandes monopolios que han esquilmo nuestra tierra y bloqueado nuestro desarrollo...

Por esto, el que hoy el pueblo extremeño exija autonomía no indica "autonomía para administrar nuestra miseria", sino autonomía para impedir que nuestra región siga descapitalizándose y obtener los medios adecuados para exigir del Gobierno central las obras de infraestructura y las inversiones necesarias para desarrollar nuestra región.

Es claro para todo extremeño que nadie está más interesado para solucionar nuestros problemas que nosotros mismos.

Por todo ello, es necesario un Estatuto de Autonomía para Extremadura, pero éste no podrá entrar en vigor hasta la aprobación en las Cortes de la nueva Constitución, que reconozca los derechos de nuestras regiones a la autonomía. Pero hoy es posible y necesario conseguir tras una negociación con el Gobierno, precedida de una fuerte movilización popular, un Gobierno preautonómico que comience a dar satisfacción a nuestras necesidades más inmediatas y se comprometa a elaborar nuestro futuro Estatuto de Autonomía, junto a todo el pueblo, para que éste no sea impuesto por el Gobierno central.

Nosotros rechazamos el Consejo General de Extremadura como organismo preautonómico propuesto por UCD porque no cumple los mínimos requisitos:

Los actuales presidentes de

las Diputaciones provinciales de Badajoz y Cáceres provienen del régimen anterior y no deben su representación a la voluntad del pueblo. Es inadmisibles que formen parte de los organismos preautonómicos, junto a los actuales parlamentarios que deben su condición al voto del pueblo.

El presidente de los organismos preautonómicos debe ser elegido por los propios componentes.

Nuestra propuesta concreta y democrática, para la que recabamos del pueblo su máximo apoyo, es:

Formación de una Asamblea Provisional de Extremadura que debe estar compuesta por los actuales parlamentarios y un representante de los partidos políticos que se presentaron a las elecciones del 15 de junio y obtuvieron un 2 por ciento como mínimo de los votos emitidos; estos últimos, con voz pero sin voto.

Formación de un Gobierno autónomo provisional de Extremadura, integrado por representantes de las distintas formaciones políticas que constituyen la Asamblea Provisional de Extremadura, proporcionalmente al número de miembros; con voz y voto de cada una de ellas.

Ampliación de la Asamblea Provisional de Extremadura hasta un total de 60 miembros (20 parlamentarios actuales, más 40 nuevos representantes), tras las elecciones municipales, eligiendo 40 representantes de los concejales elegidos democráticamente.

Elección en ese momento del Presidente de la Asamblea Provisional de Extremadura por los componentes de la misma para presidirla ella y al Gobierno autónomo provisional de Extremadura.

La Asamblea de Extremadura y el Gobierno autónomo provisional de Extremadura tendrán como funciones hasta su disolución:

Recabar del Gobierno central la transferencia de poderes autonómicos y los medios necesarios para actuar sobre los problemas más urgentes para solucionar la grave situación actual que atraviesa nuestra región.

Elaborar el futuro Estatuto de Autonomía de Extremadura asegurando la participación más amplia del pueblo en su preparación. Hacer que sea refrendada por el pueblo, convocar las elecciones que el Estatuto determine y, finalmente, autodisolverse.

Llamamos a todas las fuerzas políticas, sindicales y juveniles y demás organizaciones populares a que suscriban con nosotros esta alternativa de organismo preautonómico para exigir del Gobierno su inmediato reconocimiento" ★

"Soy enemigo de la lucha armada como método, aquí y ahora"

Entrevista con Xabier Larena

Xabier Larena, liberado de ETA desde 1967, fue uno de los protagonistas del proceso de Burgos. Detenido en Eibar en marzo de 1.969, recaía sobre él, junto con cinco compañeros, la petición fiscal de pena de muerte, acusado de cómplice de la muerte del inspector de policía y torturador Melitón Manzanos. La presión popular torció los planes asesinos del franquismo que se vio obligado a conmutar las penas de muerte por la de largos años de cárcel.

La Unión del Pueblo ha tenido una larga entrevista con Xabier Larena en su casa de Santurce (Vizcaya). Larena está hoy en libertad gracias al combate decidido del pueblo vasco y todos los pueblos de España por la Amnistía. El antiguo militante de ETA nos manifiesta que sigue dispuesto a continuar la lucha por la libertad de Euskadi, como él mismo dice, en condiciones sociales y políticas cualitativamente distintas y por tanto utilizando métodos distintos a los que él empleó hace dos años. Aunque simpatiza con la llamada *izquierda abertzale* hoy no está identificado con ningún partido de ellos, pues quiere conocer más a fondo las distintas opciones y en cualquier caso hacer un servicio a la unidad y a la cohesión política de dicha *izquierda abertzale*.

VOLVIMOS PARA ESTAR ENTRE NUESTRO PUEBLO

La Unión del Pueblo.— ¿Por qué del grupo de extrañados que volvísteis a Euskadi sólo te detuvieron a ti?

Larena.— Nosotros, al volver a Euskadi, queríamos imponer nuestra legalidad y nuestro derecho a estar entre nuestro pueblo para compartir su lucha y sus preocupaciones aquí mismo, en nuestra tierra, porque entendíamos que para eso había luchado el pueblo vasco por la Amnistía. Por eso no aceptamos en ningún momento la condición de tolerancia del Gobierno de que no hiciéramos intervenciones públicas. Yo llevaba una vida normal, comiendo y durmiendo en casa. Después de nuestra aparición en el acto de Durango el 19 de julio, sabemos que hubo órdenes expresas de Martín Villa de detenernos si insistíamos en hacer una vida política pública. Esta orden no fue cumplida por el gobernador civil de Guipúzcoa, pero sí por el de Vizcaya que estableció controles de carretera ante el acto de homenaje a Pertur en Donostia (San Sebastián) el 29 de julio, al que todos los extrañados habíamos prometido nuestra asistencia. Yo fui detenido ese día 29 en el control de la autopista de Durango (Vizcaya). Esa creo que es la explicación por lo que me detuvieron a mí, y a ninguno más de mis compañeros que hacía varios

días estaban ya en Donostia. El gobernador de Guipúzcoa no quiso complicarse la vida y mandó a la policía al acto de homenaje a Pertur 10 minutos después de que comprobó que ya se habían ido mis compañeros. Posteriormente no los detuvieron, aunque llevaban una vida normal, como me han contado algunos de ellos, porque ya se habían dado cuenta de que habían metido la pata conmigo.

LA AMNISTIA, MAS QUE UNA SIMPLE CONCESION DEL GOBIERNO

La Unión del Pueblo.— ¿Cómo valoras la última ley de Amnistía?

Larena.— Es una amnistía recortada. No es total. Y esto por varias razones. Es una ley en cierta medida discriminatoria, que nos favorece a los vascos, pero no alcanza por ejemplo al GRAPO y al MPAIAC. No alcanza tampoco a los delitos típicos de la mujer. No tiene ninguna efectividad práctica en lo que se refiere a la amnistía laboral, pues no se ofrece ningún poder de coacción sobre los empresarios, ya que se les permite la reducción de plantilla. Y sobre todo me quiero referir a un aspecto que he vivido en estos meses últimos en la cárcel de Basauri: la amnistía no alcanza a los presos sociales, que también son víctimas de unas causas políticas y socio-económicas. El Gobierno sigue llevando en esto la misma política que en la época de Franco, respondiendo al problema con la pura represión en escalada, ya que los castigos han pasado de ser individuales a masivos. Los poderes omnímodos de los directores y funcionarios de prisiones han pasado a las fuerzas de orden público, que actualmente rodean materialmente todas las cárceles pudiendo entrar en ellas a una orden del



Xabier Larena en un momento de la entrevista: "Considero peligroso contraponer la independencia a la autonomía"

Gobernador, sin contar para nada con el director y funcionarios, y se pueden mantener dentro por tiempo indefinido con la simple excusa de que hay un "ambiente de tensión". Esta situación es insostenible.

La Unión del Pueblo.— De todas formas, consideras esta última ley de amnistía como una conquista del pueblo ¿no?

Larena.— Evidentemente, y ha sido un paso más importante que los anteriores decretos de amnistía. No ha sido una simple concesión del Gobierno ni de algunos partidos parlamentarios mayoritarios, sino debido a las grandes luchas que han llevado por la amnistía los pueblos del Estado español y, en especial, el pueblo vasco.

EL ATENTADO CONTRA UNCETA

La Unión del Pueblo.— ¿Cómo calificas el atentado de ETA (militar) contra Unceta?

Larena.— En principio ten-

go que decir que he constatado un enorme cambio cualitativo desde que entré en la cárcel en 1.969. Antes eran luchas de vanguardia lo que se daban, de una minoría, y por eso se canalizaban las acciones a través de organizaciones minoritarias. Entonces ETA tenía una importancia. Pero hoy han cambiado las cosas. Se ha cumplido lo que soñábamos entonces, de que se encuadrara todo el pueblo en organizaciones de masas, movimientos asamblearios y partidos revolucionarios con incidencia política, para que fuera el mismo pueblo el protagonista y no unas organizaciones minoritarias. Por eso creo que hoy la lucha armada es un peligro muy grande para la consolidación de este prota-

gonismo y encuadramiento del pueblo. De todas formas no estaría en contra por principio de todo tipo de acción armada. Pero en teoría ahora sólo vería viabilidad a acciones armadas en algún caso que apoyen reivindicaciones muy concretas, por las que el pueblo está luchando y ha agotado todas las posibilidades de actuación legal; como el caso de la gasolinera de Eibar, que voló ETA político-militar. Una gasolinera cuya no construcción y desmantelamiento posterior había solicitado repetidamente el pueblo. Este podría ser un caso.

La Unión del Pueblo.— Sí, pero en este caso, aunque sea mucho menos grave que el atentado contra Unceta, también se le está arrebatando el protagonismo al pueblo, que podía haber conseguido sus objetivos sin que una minoría armada le sacara las castañas del fuego.

Larena.— Bueno, la verdad es que yo considero que hubiera sido mucho más positivo que no se hubiera dado el bombazo a la gasolinera y que el pueblo de Eibar pudiera ha-

ber llegado al final con su lucha. Te lo pongo como ejemplo, aunque yo no esté de acuerdo, para diferenciar ese caso de lo de Unceta, ya que ahí se trata de una organización que va a continuar con la lucha armada como método, lo que demuestra que no acepta que aquí han cambiado las cosas y que el protagonismo lo tengan las masas, ni aceptan el papel político de los partidos y las organizaciones de masas. Por eso soy enemigo de la lucha armada como método aquí y hoy.

UNIDAD DE LA IZQUIERDA VASCA POR UN ESTATUTO PROGRESIVO

La Unión del Pueblo.— ¿Cómo encuadras el Estatuto de Autonomía para Euskadi en vuestro objetivo de independencia?

Larena.— En este momento considero irracional y enormemente peligroso el contraponer la independencia a la autonomía, a través de consignas y otras formas. Pues así se favorecerá el que tengamos un Estatuto de Autonomía producto exclusivamente de un pacto entre el poder central y los partidos de la burguesía vasca sin la participación popular. Por eso soy partidario de la unidad de la izquierda vasca, la izquierda revolucionaria de Euskadi, para conseguir un Estatuto de Autonomía lo más amplio y progresivo que no suponga un desengaño ni marginación de las aspiraciones y reivindicaciones de nuestro pueblo. Todas las fuerzas de la izquierda vasca han de coincidir en que ha de ser una conquista del pueblo a través de una dinámica propia que se combine con la negociación forzando la marcha a los parlamentarios para que lo que consigan no sea algo alejado de los intereses del pueblo. Navarra, por supuesto, tiene que estar desde ahora en el marco autonómico.

La Unión del Pueblo.— Y para terminar ¿como, entiendes la composición de la izquierda vasca?

Larena.— La entiendo como la unidad de todas las fuerzas vascas a la izquierda del PCE, que no ha de ser meramente coyuntural, con fines electorales sólo, sino que ha de ser incluso a más largo plazo y en profundidad, para que el potencial revolucionario que hay en Euskadi no quede diluido. Entonces hay que trabajar para encontrar un programa y unos objetivos adecuados, tanto en el terreno político, de ampliación de la democracia, como en el económico y social; un programa antimonopolista por supuesto, que parta de soluciones alternativas y viables a la actual crisis económica frente al Pacto de la Moncloa, que representa la solución de los grandes capitalistas. ★



En Bruselas, media libertad. Larena, junto a un grupo de extrañados por el Gobierno

Andalucía no está para Pactos de la Moncloa

Antonio ZOIDO

El Gobierno ha hecho que los partidos firmantes del Pacto de la Moncloa respalden su política económica, esto es: ha hecho que respalden su drástico plan de estabilización confeccionado por y a la medida de los grandes capitalistas. Antes de su firma, diversos partidos y especialmente el PCE argumentaban su necesidad en base a que existía el peligro de una vuelta al fascismo. Efectivamente: de haber existido un peligro de este tipo, hubiera sido necesario un pacto, pero un pacto para acabar entre todos con las fuerzas (organizaciones, bandas, financieros que dieran su apoyo...) que la hacían posible. Este era el remedio, y no un plan de estabilización, pues de lo contrario, cada vez que el Gobierno lo necesitase, recurriría al peligro de fascismo para hacer pasar a los trabajadores por el aro.

Sin embargo, después de la firma, al dejar de sacar el Gobierno este peligro cada dos por tres, "al no existir ya ese peligro", queda lo otro: quedan cien obreros cada día parados en Cádiz, queda el algodón pudriéndose en el campo o mal vendido, quedan en Linares los trabajadores de Metalúrgica Santana sin recursos para pedir aumento ni readmisión, queda la crisis cerniéndose sobre Astilleros y en Málaga sobre Intelhorce...

En fin, como el dichoso Pacto y sus promesas quedan revolcadas por la realidad de cada día, debido a que los obreros industriales, los jornaleros, los agricultores y los pequeños y medianos empresarios han empezado de mil maneras a manifestar su descontento, y claro está, como de todo eso nosotros éramos "culpables", la dirección del PCE a lo largo de todas estas semanas ha lanzado sus dardos contra nosotros en declaraciones de sus comités, en artículos del *Mundo Obrero* y en manifestaciones públicas de sus dirigentes llamándonos elementos desestabilizadores, provocadores, instigadores... al mismo tiempo que en sus declaraciones se afirmaba que los acuerdos de la Moncloa favorecerían a los trabajadores, que eran la clave para sacar a Andalucía del subdesarrollo y que el rechazo venía de gentes "incapaces de ninguna acción eficaz".

El PCE, así, graciosamente, ha realizado un salto mortal, y de amedrentarnos con que el pacto había que firmarlo, porque de lo contrario venía Pinochet, ha pasado a calificarlo de favorable a los trabajadores y capaz de sacar a Andalucía del subdesarrollo.

La tarde en la que el SOC y la UAGA de Sevilla concentraron a 10.000 agricultores y jornaleros, éstos tuvieron que vencer cien veces la resistencia que ponían militantes del PCE que a cada momento hablaban de que aquello era "un manejo del PTE". El SOC y la UAGA sólo consiguieron una entrevista con el Ministerio de Agricultura, un poco más de

manga ancha en las desmoldadoras y dinero para empleo comunitario en 30 pueblos. Es verdad. ¿Pero qué consiguió el PCE? Nada, a menos que con eso de la eficacia de las acciones, se esté refiriendo a que sean eficaces para los monopolios y el Gobierno; desde ese punto de vista, sí han sido eficaces muchas de sus acciones.

Sin embargo, también aquí tenemos que hacer resaltar una inconsecuencia. Si el Pacto de la Moncloa es clave para sacar a Andalucía del subdesarrollo, ¿por qué adoptar esa actitud vergonzante de sacarlo a relucir sólo a medias entre los trabajadores, por qué no les dicen en sus mítines que hay que apoyar los planes del Gobierno, por qué no escriben en sus pancartas de Cádiz y Sevilla que "apoyar el Pacto de la Moncloa es clave para el desarrollo de Andalucía, es la solución de Astilleros"? ¿por qué, por el contrario, les quema en las manos ese conflicto? Si el PTE creyera que el Pacto de la Moncloa es clave para sacar a An-

dalucía del subdesarrollo, lo llevaría a las masas con la misma decisión con que ahora lleva la negativa rotunda a apoyarlo. Lo que sucede es que saben que la situación es tan trágica, que de llevarlo a los trabajadores, éstos les volverían las espaldas inmediatamente. Prefieren atacarnos a nosotros, aunque para ello tengan que poner en sus notas que "obligáramos a las masas y a los niños a incorporarse a las movilizaciones", u otras historias dignas de figurar en los libros de cuentos al lado del de los caramelos envenenados.

Nuestros militantes y todos nuestros dirigentes de movimientos de masas van a tener que explicar de ahora en adelante tras cada victoria conseguida, por pequeña y temporal que sea, que las cosas se consiguen con la lucha y la unidad de todos aquellos sectores a los que les afecta, pero a la vez tendrán que explicar que el Gobierno va a resistirse a entregar lo conseguido y que va a recortarlo para preservar a los monopolios y terratenientes del pago de la parte que les corresponde, y que para ello se ha buscado aliados eficaces. ★



Sigue la campaña por la autonomía

4 de diciembre: Gran Día de Andalucía

El pasado día 4, más de 3.500 personas se manifestaron en lo que ha constituido la primera movilización popular habida en esta localidad de Málaga en los últimos 40 años. La manifestación, que había sido convocada por el PTE, PSOE y PSA, formaba parte de la campaña de masas que nuestro Partido está desplegando por toda la región en pro del Estado de Autonomía y de un régimen transitorio para Andalucía.

Al finalizar el acto, Pedro Alvarez, secretario político del comité provincial de Málaga, anunció la celebración el 4 de diciembre del Gran Día de Andalucía con manifestaciones en todas las capitales de provincia y cabezas de partido. ★



Conquistados gran parte de sus objetivos, la Asamblea de Catalunya toca a su fin

A pesar de que el día 6 en Sant Boi, 34 delegaciones sobre un total de 69 asistentes a la IV Sesión Plenaria de la Asamblea de Catalunya votaron por su transformación, lo que en cierta medida implicaba un deseo de continuidad, ésta quedaba de hecho incapaz para seguir su tarea como hasta aquel momento lo había estado haciendo, y por tanto se veía abocada a su extinción por carecer de operatividad, debido principalmente a la crisis interna que venía arrastrando durante los últimos meses.

El Partido del Trabajo, conjuntamente con otras fuerzas políticas, creía que habría sido mejor que en el último acto unitario las delegaciones presentes hubieran acordado la autodisolución de la Asamblea de Catalunya, después de haber sido durante 6 años la organización más representativa de la lucha del pueblo catalán por las liberta-

des y el derecho al autogobierno.

Francesc ARBOLI

Y esto no obedecía a una posición romántica, sino a un análisis muy concreto. Es evidente que últimamente la situación del país ha sufrido toda una serie de transformaciones. La correlación de fuerzas tiene ahora una precisión que antes, en la clandestinidad, no tenía. También, aunque de forma incompleta, se han conquistado reivindicaciones importantes, muchas de las cuales estaban incluidas en los famosos 4 puntos de la Asamblea de Catalunya. Todos estos hechos determinaron que ésta dejara de tener la importancia política que hasta entonces había tenido.

La Asamblea de Catalunya nació en unas condiciones históricas muy difíciles, en un momento en que la unidad de todas las fuerzas democráticas catalanas era necesaria para hacer frente al franquismo.

La Asamblea de Catalunya fue el aglutinante de toda la capacidad de lucha del pueblo catalán, y supo cohesionar en una sola voz las fuerzas sociales y políticas y lanzarlas con fuerza contra la dictadura.

Durante 6 años, la Asamblea de Catalunya formó parte de la resistencia activa del pueblo catalán en contra de sus opresores. Los 4 puntos, junto con el Manifiesto por la Ruptura, jugaron un gran papel en la concienciación del pueblo. Las grandes manifestaciones populares, al grito de *Llibertat, Amnistia, Estatut d'Autonomia* fueron el elemento determinante en el posterior desarrollo político de Catalunya, que por su amplitud influyó en gran manera en el resultado de las últimas elecciones generales y en todo el proceso negociador del retorno del Presidente de la Generalitat, sr. Tarradellas.

La gran concentración popular en la plaza de Sant Jaume el 23 de abril de 1977 fue el último acto unitario organizado y conducido por la Asamblea de Catalunya.

A partir de este momento, la unidad, condición imprescindible para el funcionamiento en el seno de la Asamblea, ya no era posible, porque con la legalización cada partido pasaba a desarrollar plenamente su programa político y desde ese momento las acciones unitarias sólo tenían razón de ser como el resultado de alianzas entre partidos y concretadas de cara a objetivos muy precisos. Así por ejemplo, frente al problema de consolidar y resolver la crisis económica para hacer frente a las consecuencias del Pacto de la Moncloa, un organismo tan heterogéneo como la Asamblea de Catalunya resulta totalmente inoperante. ★

El bolchevismo forjado por V.I. Lenin

Fuente permanente de enseñanzas para el proletariado internacional

Nazario AGUADO

La revolución de octubre —que cumple ahora su sesenta aniversario—, abrió para la humanidad la era de la Revolución Socialista. Bajo la dirección del Partido bolchevique que encabezaba Lenin, sobre las cenizas de las viejas instituciones que oprimían al pueblo, comenzó a levantarse un nuevo Estado, el Socialista o de dictadura del proletariado, cuya expresión genuina eran los soviets de diputados obreros, soldados y campesinos, a través de los cuales, las masas ejercían el poder de forma directa y permanente decidiendo sobre todas las cuestiones políticas y económicas; comenzando a liquidar la base de toda desigualdad, de todo privilegio y opresión, con la transformación del capital, las fábricas y los recursos del país en propiedad de todo el pueblo.

Este hecho grandioso para los explotados y oprimidos no se produjo casualmente. La actitud de las distintas clases sociales y de sus representantes políticos, incide sobre el desarrollo de los acontecimientos, y, aún cuando existan condiciones favorables para la revolución, es esa actitud la que determina el desenlace de una situación. La actuación de la clase obrera y el pueblo rusos, y del Partido bolchevique bajo la firme dirección de Lenin, fueron un magnífico ejemplo de ello. Y muchos de los rasgos de la revolución soviética resultan ser elementos de validez universal que enriquecieron el marxismo, hasta el punto de que, en adelante, la teoría revolucionaria del socialismo científico pasó a denominarse marxismo-leninismo.

Lenin, en su conocido folleto "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", se refiere prioritariamente a la "disciplina rigurosísima, verdaderamente férrea" del Partido bolchevique, cuando quiere reseñar "una de las condiciones fundamentales" de su triunfo.

Efectivamente, la lucha del proletariado contra la burguesía es una guerra implacable, en la que ésta última constituye una fuerza enormemente poderosa, no sólo cuando detenta el poder de Estado, sino también, cuando ha sido derrocada. Una fuerza que, por tanto, exige del proletariado, de su vanguardia organizada, su Partido, la más completa unidad de voluntad.

Esa disciplina, sin embargo, no puede ser el resultado de la imposición arbitraria que reclama la fe ciega e irracional del fanático, que lejos de asegurar la unidad de voluntad, embrutece y anula, y, por lo tanto, deja al Partido ideológicamente indefenso ante los embates furiosos de la reacción. Por el contrario, requiere la existencia de otras condiciones que el gran dirigente proletario se preocupa especialmente de destacar: la fidelidad de la vanguardia proletaria a la revolución, su firmeza, su espíritu de sacrificio y su heroísmo; su capacidad para fundirse con las más amplias masas trabajadoras, "en primer término con las masas proletarias, pero también con las masas trabajadoras no proletarias"; y, finalmente, una dirección política acertada y una estrategia y una táctica justas, capaces de conseguir que las masas se

convenzan con ello por su propia experiencia. Sin esas condiciones, sin desarrollarlas permanentemente, "todo intento de implantar una disciplina, se convierten inevitablemente en una ficción, en una farsa, en gestos grotescos", como afirma el propio Lenin. Mas aquellas no surgen por generación espontánea, sino que se forjan en la práctica revolucionaria, en la lucha de clases; en la lucha política, sindical e ideológica; con la labor persistente y constante; como resultado de una larga, dura y múltiple experiencia, y todo ello, informado por una teoría revolucionaria: el marxismo. Una teoría —en palabras claras y tajantes del gran dirigente del proletariado internacional— "que, a su vez, no es un dogma, sino que sólo se forma de manera definitiva en estrecha conexión con la experiencia práctica de un movimiento verdaderamente de masas y verdaderamente revolucionario" (el subrayado es mío).

La experiencia bolchevique puso de manifiesto la necesidad de una férrea disciplina, de una plena unidad de voluntad en el Partido, que tiene su fundamento en la lucha de masas —la práctica revolucionaria— y en la teoría científica (factores que se influyen el uno al otro, haciendo así posible el desarrollo y el avance de cada uno de ellos), volviendo de esta forma, a los dos elementos que el marxismo considera esenciales para transformar el mundo. Teoría que está, pues, en continuo desarrollo. Elaborada en sus principios esenciales que no perderán vigencia en tanto no haya desaparecido la explotación sobre la tierra, está al mismo tiempo permanentemente inacabada. Cada partido proletario, cada generación de comunistas, en relación con el movimiento de masas, la enriquecen obligatoriamente con sus aportaciones, pues en caso contrario, tal partido y tales comunistas están muertos.

Esa ha sido la forma tradicional de actuación de las clases revolucionarias y desde luego la de los partidos marxistas-leninistas que han conducido a la victoria a la clase obrera y a todos los oprimidos. El movimiento comunista internacional enriqueció en múltiples aspectos la teoría marxista-leninista con importantes aportaciones, al abordar los nuevos fenómenos aparecidos con el desarrollo del capitalismo monopolista, como el fascismo. El Partido Comunista y el pueblo chinos encabezados por Mao-Tsetung, sintetizador genial de la práctica en teoría revolucionaria, la desarrollaron al abordar la revolución proletaria en un país semicolonial y semifeudal y la construcción del socialismo en unas condiciones nuevas, en lucha contra el revisionismo y el socialimperialismo.

Pero también la reacción permanece atenta a los cambios y a todo lo nuevo que aparece y desarrolla también sus teorías, manteniéndose fiel a las esencias del pensamiento que le es propia, a fin de que éste permanezca como ideología

dominante para continuar explotando a las masas trabajadoras.

Así, el revisionismo actual, y dentro de él el "eurocomunismo", tiene sus elementos esenciales comunes con el viejo revisionismo de Bernstein, o Kautsky. Pero presenta aspectos particulares, precisamente porque aborda fenómenos nuevos para aplicarles las "soluciones" que convienen a la burguesía. Fenómenos reales como el profundo enraizamiento que tiene hoy en la conciencia de las masas trabajadoras de los países capitalistas desarrollados, la identificación de la democracia burguesa con "la única democracia posible", abonado por la experiencia del terror fascista y favorecido por haber vivido algunas décadas de auge económico tras el aplastamiento de aquél; la agudización con la aceleración de la concentración del capital, de las contradicciones entre la burguesía monopolista y la no monopolista, extenso sector que ha adquirido una importancia relevante; el fortalecimiento y la complejidad actual de los Estados capitalistas, y su control ideológico sobre las masas a través de los medios de comunicación social altamente desarrollados; la transformación masiva en asalariados de los intelectuales, la división del mundo en tres bloques diferenciados y un largo etc.

Pues bien, todo ello obliga hoy, como siempre, al Partido proletario a desarrollar y enriquecer la teoría en conexión con la lucha de masas, manteniéndose inflexible en la defensa de los principios esenciales del marxismo-leninismo y redoblando su resolución revolucionaria. Pero, también hoy, como siempre, a utilizar de forma creadora esos principios, esa teoría, para hacer frente a los nuevos fenómenos a fin de darles la solución que favorece el avance hacia el triunfo del socialismo, pues, de lo contrario, se estancará y arrojará a las masas en brazos del revisionismo. Nunca un partido revolucionario tuvo miedo a pensar, a investigar con espíritu abierto y creador —requisitos indispensables para poder resolver— sino todo lo contrario. Nuestro Partido ha dado muestra de resolución revolucionaria y de aplicación creadora del marxismo-leninismo en la lucha contra la dictadura, teniendo en cuenta los elementos nuevos que ésta presentaba con respecto a lo conocido hasta aquí por el movimiento comunista internacional, y aplicando por tanto una política diferenciada, adecuada a tales circunstancias. Hoy, proponiendo soluciones originales a los problemas económicos y políticos del país, que permitan cambiar la correlación de fuerzas, hacemos lo mismo, ante esta situación, también original, producto de una transición desde el fascismo a las formas de dominación democrático-burguesa, que ha conseguido controlar el gran capital.

Aún nos queda mucho que resolver: terrenos incluso que aún no hemos explorado o en los que ahora iniciamos las primeras incursiones. Pero estamos firmemente decididos a hacerlo y desde ahora, siguiendo ese espíritu creador que nos legó la revolución bolchevique, y su gran dirigente V.I. Lenin; espíritu que es y ha sido, en definitiva, el nuestro.

La rapiña de los "grandes" del baloncesto

La corrupción y la mafia deportiva no sólo está en el fútbol sino que también llega a deportes menos masificados, como el baloncesto. En la presente temporada, las casas comerciales han retirado las subvenciones económicas a los clubs baloncestísticos.

Estas medidas en absoluto han perjudicado a los clubs más poderosos —que incluso las han aceptado en tono desafiante—, sino que los realmente dañados han sido los pequeños clubs, cuya subsistencia, debido a la escasa atención económica de la Federación, estaba basada en esas subvenciones, y ahora para sobrevivir tienen que vender sus jugadores a los tres clubs fuertes.

Como consecuencia, se ha producido una voraz rapiña por parte del Real Madrid, Barcelona y Juventus de Badalona, a fin de absorber a lo mejorcito de los pequeños clubs en el claro intento de monopolizar el mundo baloncestístico. Un ejemplo es el chantaje hecho por parte de los grandes al club Helios, de Zaragoza, situado en Segunda División, que pidió apoyo para la participación en la Copa Korac, y la ayuda prestada fue condicionada a la entrega de determinados jugadores, entre ellos Arcega, gran jugador de la cantera zaragozana.

El panorama en la actualidad no puede ser más desolador: mientras los grandes clubs se permiten el lujo de tener un equipo totalmente completo, con gran cantidad de reservas, con multitud de equipos filiales, la mayoría de los clubs van sobreviviendo con seis o siete jugadores.

¡Qué fácil es así ganar trofeos y qué sencillo tener una buena afición!

La Federación Nacional de Baloncesto no puede seguir cerrando los ojos ante esta realidad; sobran las promesas; sobra el descarado apoyo a los clubs hegemónicos; por el contrario es preciso dedicar lo fundamental de las dotaciones presupuestarias a promover, fortalecer y desarrollar todos los clubs baloncestísticos, así como las instalaciones para la extensión del baloncesto por toda la geografía española.

Jaime BERDEJO ★

Dinero, dinero, dinero

Pío Cabanillas, ministro del Deporte, que no ministro deportivo, la única vez que ha intervenido en público sobre el tema, después de repasar las "chuletas" que le habían escrito minutos antes para que supiera bien lo que debía decir y pasara el examen de las preguntas periodísticas, habló del dinero y de las quinielas. Tuvo incluso la desfachatez de pregonar que "el deporte tiene derecho a participar más en el dinero de las quinielas".

En un momento grave de recesión económica, la promoción deportiva es la única actividad que cuenta con su propia fuente de ingresos. Y una fuente, además, que no deja de manar: Las últimas recaudaciones en los escrutinios de Apuestas Mútuas han batido sus propios records. Y han subido por encima de los setecientos millones de pesetas (!) por semana.

El deporte necesita, por supuesto, dinero. Y ahí lo encuentra. Pero, una vez más: ¿dónde está el dinero de las quinielas? Pío Cabanillas, miembro del Gobierno, debiera saberlo. Porque ese dinero está siendo utilizado por el Gobierno Suárez para tatar algunos de los muchos agujeros que la inflación está produciendo. Desde el Patronato de Apuestas Mutuas Deportivo-benéficas entra en Hacienda. Y allí se le pierde la pista.

Con todo, el año anterior fueron 5.000 millones de ptas. los que se dedicaron a la entonces Delegación Nacional de Educación Física, que poco más tarde pasaría a convertirse en Dirección General del Deporte. ¿En qué se ha empleado esta importantísima cifra?

Seguimos sin instalaciones deportivas. O seguimos sin instalaciones que no sean las que se interponen en las regiones más fuertes. Provincias olvidadas, zonas abandonadas, sobre todo en el campo, capitales de provincia sin recursos, mantienen una infraestructura deprimente. Las peticiones se suceden y quedan archivadas en una carpeta cualquiera: Las promesas también se suceden, pero no llegan a cuajar en realidades. Cinco mil millones de pesetas que no tienen una traducción inmediata. Ni en la masificación del deporte como práctica. Ni en la transformación en construcciones deportivas. Ni siquiera en la compensación de éxitos competitivos.

Filípides DIOMEON ★

Rectificación

En el artículo "Oreja y Piniés justifican en las Naciones Unidas la actuación del gobierno Arias" del último número de *La Unión del Pueblo* refiriéndose al Gobierno español en el párrafo que dice "la realidad sólo puede explicarse desde la posición de un gobierno que en los asuntos internacionales se pliega siempre a las exigencias del imperialismo norteamericano, y que tampoco tendrá escrúpulos en defender tales intereses en el Norte de África o donde haga falta", donde escribimos "Internacionales" debería decir "internos".



Pase a las amenazas de Hassan II los saharauis permanecen firmes, seguros de conseguir la victoria final

Situación explosiva en el Sahara a los dos años de los acuerdos de Madrid

El 14 de noviembre se cumplió el segundo aniversario desde la firma de los Acuerdos de Madrid, por los que el Gobierno español, siendo ya Jefe de Estado Juan Carlos, hizo entrega del territorio del Sahara a los gobiernos de Marruecos y Mauritania, saltándose a la tórrida sus promesas de garantizar al pueblo saharauí el derecho a la autodeterminación, así como las resoluciones de la ONU sobre la descolonización. Lo sucedido desde entonces es sobradamente conocido.

En las últimas semanas la evolución de los acontecimientos en el Sahara se ha hecho realmente explosiva. Como consecuencia de la captura por el Frente Polisario de varios súbditos franceses residentes en Mauritania, el Gobierno francés amenazó con una intervención armada en el conflicto, y si ahora parece descartada tal intervención, lo cierto es que contingentes de tropas francesas han sido enviadas a Mauritania.

Casi al mismo tiempo, a propuesta del rey de Marruecos Hassan II, el Parlamento marroquí aprobaba el llamado "derecho de persecución", para que sus tropas crucen la frontera de Argelia, donde existen diversos campos de refugiados saharauis y cuyo gobierno apoya la lucha de liberación del Sahara. Esta resolución fue aprobada por el Parlamento marroquí con el apoyo expreso del partido comunista marroquí (Partido del Progreso y el Socialismo), cuyo Secretario General Ali Yata llegó a calificar además la lucha del pueblo saharauí contra la invasión marroquí como "agresiones extranjeras".

El Gobierno argelino ha respondido señalando que está dispuesto a hacer frente con las armas a cualquier ejército extranjero que penetre en su país, y que cuenta para ello con el apoyo mayoritario del pueblo argelino como quedó demostrado en la multitudinaria manifestación del 7 de noviembre en Argel.

En medio de estas tensiones, el Gobierno Suárez viene

repetiendo machaconamente que se declara neutral en el conflicto. Pero ahí están para demostrar lo contrario, su negativa rotunda a denunciar los Acuerdos de Madrid, sus envíos de armas a Marruecos, o las recientes prohibiciones de actos de solidaridad con el pueblo saharauí en diversas ciudades españolas.

Ante semejante actitud, los gobiernos de diversos países africanos (Mozambique, Comores, Zambia, Santo Tomé y Príncipe, Kenya) y el propio Frente Polisario de-

mandaron al Gobierno español en el IV Comité de Descolonización de la ONU, que asuma sus responsabilidades en el Sahara. El embajador de Mozambique en la ONU, Juan Lobo, dio unas razones claras y contundentes. "La administración española ha mostrado una desprecupación total por el pueblo que dominó durante varios siglos, y una falta de respeto absoluta a las Naciones Unidas, al celebrar negociaciones ilegales con dos Estados africanos y ejercer un derecho de disposición que no le pertenecía". ★

La clase obrera argentina se moviliza en todo el país

La República Argentina ha asistido en las últimas semanas al más importante movimiento huelguístico desde que en marzo de 1976 se hizo con el poder la Junta Militar de Videla. En Buenos Aires, Rosario, Santa Fé, La Plata, Mendoza y otras grandes ciudades, los trabajadores del automóvil, de la electricidad y el agua, de los puertos de Rosario y Buenos Aires, de la cerámica, el calzado, de telecomunicaciones y otros gremios, han protagonizado huelgas de diversa duración (incluso de varias semanas) en demanda de mejoras salariales, por sus derechos sindicales y contra la carestía de la vida (en Argentina la inflación va a sobrepasar este año el 170 por ciento).

De todas las huelgas habidas estos días, la de mayor trascendencia ha sido la de los ferroviarios que han paralizado durante más de una semana las líneas férreas del país, incluido el Metro de Buenos Aires. La huelga comenzó el 26 de octubre. Los trabajadores del Ferrocarril General Roca de Buenos Aires ante la negativa de la empresa a aceptar la subida salarial demandada de un 80 por ciento. Inmediatamente la Junta Militar salió al paso ofreciendo un aumento de un 40 por ciento amenazando

con aplicar la Ley de Seguridad que prevé el despido inmediato y sin indemnizaciones de los huelguistas, e incluso penas de prisión que pueden llegar a los diez años.

La patronal no lo dudó e inició los despidos masivos, y al mismo tiempo comenzó la represión gubernamental con oleadas de detenciones. Con motivo de una concentración en la Plaza de la Constitución de Buenos Aires fue abatido a tiros por las fuerzas del "orden" un dirigente sindical, y dos días más tarde dos "montoneros" que repartían propaganda de apoyo a los ferroviarios fueron también asesinados en Berzategui, a 40 kilómetros de Buenos Aires.

Aunque ya a lo largo de este año se habían producido huelgas de portuarios, la banca, luz, automóvil y enseñantes, la amplitud, persistencia y dureza de las actuales huelgas, y el hecho de que muchas de ellas rebasen el marco de la empresa para atacar directamente la política económica y salarial de la Junta confieren al actual movimiento huelguístico el carácter de un reto a la Junta Militar de Videla por la clase obrera argentina, dispuesta a luchar por sus reivindicaciones y derechos aún en las peores condiciones. ★

Tailandia: se tambalea la última dictadura de Indochina

Carlos ALFONSO

Tailandia es el último país de la península indochina dominado por una dictadura reaccionaria y proimperialista similar a las que durante años oprimieron a los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya.

El 80 por ciento de la población (unos 42 millones) vive de una agricultura anticuada y basada en unas relaciones de producción feudales (el 82,2 por ciento de los agricultores no tienen tierras propias), lo que ha hundido en una extrema pobreza a las gentes del campo. Los trabajadores de la ciudad soportan unos salarios ridículos, unos índices de paro que duplican y triplican los de cualquier país de Occidente. Como un incontestable indicador señalemos que en Tailandia cada año mueren por falta de alimentos cincuenta y cinco mil niños.

Los responsables de esta situación son: los terratenientes, anclados en una sociedad de lujos y privilegios feudales, y la gran burguesía de las ciudades, interesada sólo en negocios especulativos de altos beneficios inmediatos, en asuntos sucios, tráfico a gran escala del opio, etc.

Ellos son los sustentadores de la monarquía tailandesa, que mantiene al pueblo privado de sus derechos políticos y sindicales, y que desde hace años ha franqueado las puertas de Tailandia y sus riquezas al imperialismo norteamericano.

Contra esta opresión y al calor de las luchas victoriosas de vietnamitas, camboyanos y laosianos, se han ido extendiendo en las zonas rurales, sobre todo en el nordeste y sur, las guerrillas del Ejército de Liberación Popular, impulsadas por el Partido Comunista de Tailandia, y apoyadas e integradas principalmente por campesinos; al mismo tiempo en las grandes ciudades, sobre todo en Bang-kok (la capital),

la reducida en número pero influyente clase obrera, los estudiantes y otros sectores populares, han levantado grandes huelgas y movilizaciones.

Estas ofensivas de masas han provocado en los últimos años una aguda crisis política, con sucesivos cambios de gobierno y golpes de Estado. En 1973 la dictadura militar de Thanon, Prapat y Narong cayó ante una de esas ofensivas y fue sustituida por un gobierno civil que puso en marcha algunas reformas políticas "aperturistas"; éste a su vez fue sustituido en marzo del 76 por otro gobierno que sería derrocado por un golpe militar el 6 de octubre de 1976.

LOS MILITARES DERROCAN AL GOBIERNO QUE INSTAURARON HACE UN AÑO

El 20 de octubre de este año, el almirante Chaloryoo (hasta entonces ministro de Defensa) y el general supremo de las Fuerzas Armadas, Chamanand, han dado un nuevo golpe derrocando al gobierno de Kraivichien. Lo curioso es que quienes ahora han destituido a éste son los mismos que los incorporaron al Gobierno el 6 de octubre del año pasado. Ello hace pensar que la causa principal de su caída ha sido la incapacidad para cumplir los objetivos que los militares le encomendaron: acabar con la guerrilla y extirpar lo que ellos llaman el "virus comunista".

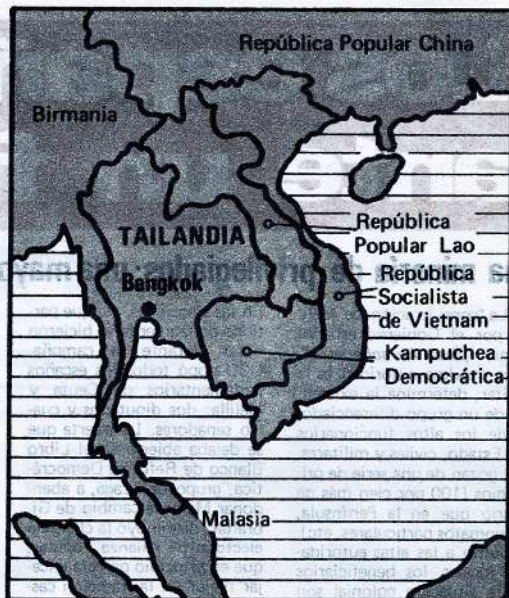
Sin embargo, el gobierno Kraivichien hizo todo lo posible. Decretó el estado de sitio e inició una campaña represiva en las ciudades, valiéndose de la policía, de las tropas del ISOC (organismo militar de

lucha antisubversiva), bandas armadas de la extrema derecha como la Navopol ('Nueva Fuerza'), los Krating, etc. Doscientas personas fueron asesinadas sólo en los primeros días de gobierno, unas diez mil detenidas, de las cuales no menos de dos mil siguen en prisión, entre ellas varios cientos de comunistas recluidos en las denominadas "jaulas de perro" (celdas de un metro cuadrado) de la prisión de Soi Setsirin en Bangkok. La prensa fue amordazada totalmente y 12 periódicos cerrados. En las grandes empresas y universidades se estableció un control policial permanente.

Paralelamente, el Gobierno agudizó las acciones contra las guerrillas, lanzó una campaña de desprestigio del Ejército de Liberación Popular tachándolo de actuar "al servicio de fuerzas extranjeras"; trató de poner en marcha un fantasmagórico "Ejército Popular" al que deberían encuadrarse los campesinos para luchar contra la guerrilla "extranjera". Fracasadas estas maniobras, el gobierno optó por obligar a la población rural a abandonar las llamadas zonas "rojas", a fin de privar al Ejército de Liberación del apoyo popular, y al mismo tiempo estableció campos de concentración para todos los sospechosos de ayudar a la guerrilla.

SE CREA UNA COALICION DE TODAS LAS FUERZAS NACIONALES Y DEMOCRATICAS

Pero todo resultó inútil. Las zonas liberadas por el Ejército de Liberación se han incrementado notablemente este año en el nordeste; y las guerrillas que antes sólo actuaban al sur y nordeste hoy están presentes prácticamente en todo el país, salvo Bangkok y sus alrededores.



Mientras tanto en las ciudades se producían importantes movilizaciones obreras y estudiantiles, en agosto y septiembre, por la libertad de todos los presos políticos y en especial de los 14 acusados en un proceso militar por el cual se les pide la pena de muerte.

Ante el fracaso de la política represiva del Gobierno, los ultraderechistas del Krating lo acusaron de traicionar los objetivos y ser demasiado blando. Otros, más "aperturistas", de todo lo contrario.

El 26 de marzo se produjo un intento golpista de algunos militares descontentos. Las divergencias se agrandaron y la tendencia derechista encabezada por Chaloryoo y Chamanand se impuso a las demás, exigió del Gobierno la destitución de nueve ministros, y al no acceder éste, lo derrocaron.

En contraste a esta desunión y fragilidad del régi-

men, el 6 de octubre se constituyó el Comité de Coordinación de las Fuerzas Nacionales y Democráticas que aglutina en su seno al Partido Comunista, a los socialistas, liberales, y otros partidos y organizaciones democráticas.

A la vista de estas adversas circunstancias el nuevo Gobierno ha solicitado nuevas ayudas económicas y militares al imperialismo norteamericano. Ciertamente es difícil que los EE.UU., tras las derrotas de Vietnam, Camboya y Laos, vayan a embarcarse en una nueva intervención directa; si es previsible en cambio que intensifiquen su ayuda a los militares tailandeses. Pero como ocurrió en los vecinos países de Indochina, es seguro que si el pueblo persiste en su lucha, ni la dictadura militar ni el imperialismo norteamericano podrán impedir la liberación de Tailandia. ★

República Popular Democrática de Corea

Representantes de 73 países por un nuevo orden internacional

Con la participación de personalidades políticas y culturales de 73 países y de 4 organizaciones internacionales, la mayoría provenientes del Tercer Mundo se ha celebrado en Pyongyang, capital de la República Popular Democrática de Corea, un seminario sobre la "Idea de Zuché" que formula el principio de la soberanía nacional y el apoyo en las propias fuerzas, como bases fundamentales para el desarrollo económico y social de los distintos países.

Al finalizar el seminario los participantes aprobaron un documento "Declaración de Pyongyang" en el que resaltan que el tiempo en el que los imperialistas y coloniales oprimían a su antojo a otros pueblos e incluso decidían por ellos, ya pasó a la historia. Más adelante advierten que "las masas populares han adquirido la conciencia de ser dueñas de sus destinos y la confianza inquebrantable en sus propias fuerzas, desembarazándose de todo espíritu de servidumbre, comprendido el servilismo a las grandes potencias".

Los participantes apoyan la causa de liberación nacional de todos los pueblos y de todos los países colonizados y dependientes que luchan por romper las cadenas del colonialismo, del racismo y del sionismo, y por consolidar una sociedad nueva; asimismo expresan su solidaridad con los pueblos de los países que luchan contra la explotación del capital y por una sociedad sin explotación ni opresión. Todo ello en aras a construir un nuevo orden internacional más justo basado en la independencia.

El mismo documento condena las maniobras, tendentes a dividir para siempre Corea en dos, que llevan los fascistas sudcoreanos de Pak Jung Hi y los imperialistas norteamericanos, y apoyan la justa lucha del pueblo coreano por la reunificación pacífica de su patria. ★



El movimiento obrero y estudiantil de las ciudades contribuyó ya en 1973 a la caída de una dictadura militar. En la foto, manifestación de protesta por la utilización de las bases USA contra Camboya, en mayo del 73.

Los españoles de Melilla ante un futuro incierto

Una minoría de privilegiados; una mayoría que teme un "sálvese quien pueda," como el del Sahara

La consideración de Melilla por el Gobierno español como "plaza de soberanía", cuya máxima autoridad es la militar, determina la existencia de un grupo diferenciado, el de los altos funcionarios del Estado, civiles y militares, que gozan de una serie de privilegios (100 por cien más de salario que en la Península, economatos particulares, etc.).

Junto a las altas autoridades locales, los beneficiarios de la situación colonial son los grandes comerciantes. Entre ambos sectores se cuentan los más exaltados defensores de la "españolidad" de Melilla y evocadores del pasado imperial. No es ningún secreto que los grandes comerciantes, a los que se hallan asociados hindúes, hebreos y marroquíes, realizan grandes y oscuros negocios al amparo del régimen de puerto franco, con la tolerancia y —según algunos— connivencia de las autoridades locales. Así como que la fabricación, "como churros", según nuestros interlocutores, de carnets y salvoconductos para los marroquíes constituye un manantial de ingresos para ciertos abogados, y que hay médicos que desangran virtualmente a los marroquíes que no están asegurados.

PARA LA POBLACION TRABAJADORA NO HAY PRIVILEGIOS

En cuanto a los trabajadores españoles de Melilla son un exiguo número, que tiende a reducirse, ante la utilización creciente de mano de obra marroquí, más barata. Ni los sueldos son sensiblemente superiores a los de la Península, ni gozan de los privilegios culturales, o recreativos reservados a los socios de las entidades particulares. La playa acotada de la Sociedad Hípica no es un caso único. Las medidas económicas del Gobierno están amenazando seriamente su nivel económico, sin que el hecho de vivir en Melilla les suponga compensación alguna.

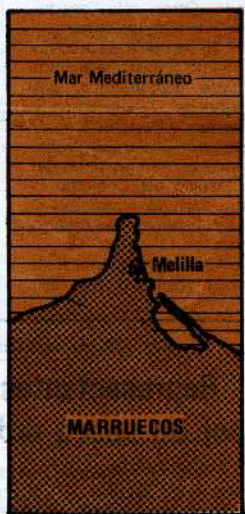
Los soldados tampoco escapan a la situación peculiar de Melilla. En sus expedientes consta frecuentemente la identidad de luchador antifranquista o militante de una organización democrática, y sobre ellos pesa un agobiante control ideológico. A las habituales prohibiciones de revistas de orientación democrática o simplemente aperturista, durante la campaña electoral se añadieron otras tan singulares como la de no asistir a actos públicos o leer propaganda electoral de izquierdas, el obligatorio aguante de arengas donde se instaba a votar a Alianza Popular, etc.

Melilla ha sido y es un reducto político de la derecha.

En las elecciones, aunque partidos de izquierda se hicieron notar durante la campaña, UCD copó todos los escaños parlamentarios de Ceuta y Melilla: dos diputados y cuatro senadores. La puerta que se dejaba abierta en el Libro Blanco de Reforma Democrática, grupo de Fraga, a abandonar Melilla a cambio de Gibraltar, disminuyó la clientela electoral de Alianza Popular, que en principio parecía encargar mejor en la tradición castrense y caciquil de la ciudad.

A.P.R.O.M.E.: "ESPAÑOLISMO" Y RACISMO AMASADOS CON SABROSOS NEGOCIOS

UCD habló durante la campaña electoral de una Melilla española con un estatus especial, y ahora se ha erigido en portavoz del "andalucismo" de Ceuta y Melilla, con objeto de paliar la desventaja que padecen en relación al



PSOE en la Asamblea de Parlamentarios andaluces. No obstante, los beneficiarios de la situación actual no se fían de la gente de UCD, sospechando que han entregado ya ambas plazas a Marruecos mediante cláusulas secretas del Acuerdo Tripartito de Madrid sobre el Sahara.

Esto explica el desarrollo de APROME (Asociación Pro-defensa de Melilla), asociación auspiciada por conocidos fascistas locales y en la que militan antiguos miembros de la OAS. Defender Melilla —dicen— es defender España. Los hombres de APROME hacen llover su demagogia sobre terreno mojado: tocan las fibras sensibles del melillense español, ofreciendo una visión apocalíptica de lo que le espera cuando lo hayan "vendido" a Marruecos y tengan que trasladarse a la Península sin puesto de trabajo y sin posibilidades. El "sálvese quien pueda" del que

Miguel MONTALBAN

tanto saben los pequeños comerciantes y trabajadores españoles que vivían en el Sahara, donde dejaron sus negocios y medios de vida a cambio de 180.000 pesetas! como que generosamente les insultó el gobierno Arias, está cercano y es hábilmente explotado por los hombres de APROME. Estos, aunque declaran no ser racistas, hablan de "invasión musulmana" y abogan por mantener a los marroquíes en un "ghetto", objetivos por los que promovieron incidentes y algaradas en agosto del año pasado.

Melilla se presenta para la izquierda como un terreno que es necesario abonar, huyendo de oportunismos y falsas promesas. Las elecciones constituyeron una oportunidad perdida. La ruptura de la Mesa Democrática (integrada por PSOE, PSP, PCE, PTE y MC) y la ambigüedad en las posiciones mantenidas durante las elecciones impidieron que la izquierda se alzara como el elemento clarificador frente al clima de inseguridad y los peligros que supone este residuo del pasado.

"Muy bien —nos decía un obrero melillense—, yo he votado a alguien que dice defender mis derechos y que dice que somos más españoles que nadie... Pero, ¿y si esto lo dan a Marruecos, y tengo que irme con una mano adelante y otra atrás? Mis hijos seguro que no comen con mi voto ni con españolismo". Las fuerzas democráticas y progresistas, incluyendo a quienes, aún no estando de acuerdo con nuestros planteamientos sobre la cuestión colonial, se muestran favorables a preparar la descolonización de la manera más favorable para la población melillense española, están a tiempo de ofrecer y defender juntas frente al Gobierno una alternativa justa y al mismo tiempo válida para solucionar el posible trauma de muchas familias que se verían obligadas a abandonar Melilla: la seguridad de un puesto de trabajo en la Península, nunca peor pagado que en Melilla: de vivienda, escuela para los hijos...; la posibilidad de elegir el lugar de destino e incluso la garantía de seguridad si desean permanecer en Melilla.

Y para que no haya lugar al "sálvese quien pueda" final hay que comenzar por exigir del Gobierno de UCD que saque a la luz pública el referendo Acuerdo Tripartito, así como las cláusulas o pactos secretos, si los hubiere; y si no los hay, que lo desmientan públicamente y con pruebas fiables, pues está en juego la suerte de la población de Melilla y con ella, la de Ceuta. ★



Una imagen del subdesarrollo. El trabajador marroquí es considerado mano de obra barata, sometida a todo tipo de abusos



¿"Invasión musulmana"? Los marroquíes han formado parte sustancialmente de la población de Melilla. Un aspecto del "zoco"



El trabajador marroquí discriminado en su propia tierra

Melilla —14 kilómetros cuadrados enclavados en el borde mediterráneo del Rif, en Marruecos, y alrededor de 50.000 españoles censados— constituye hoy uno de los últimos residuos del colonialismo español. Ocupada la parte vieja de su ciudad ("el Pueblo") en 1497 por Pedro de Estopiñán, poco a poco fueron ensanchándose los límites del dominio a costa del sometimiento de los pobladores autóctonos que se agrupaban en pequeños poblados o "Cábilas".

Al cabo de los siglos, el sometimiento del marroquí en Melilla sigue presente. El trabajador marroquí vende su trabajo por un precio sensiblemente inferior que el español, con contratos a veces simplemente verbales, sin derecho a ningún tipo de seguros y expuesto en cualquier momento al despido. Cuando el trabajador marroquí vuelve a su casa, generalmente en el extrarradio, se encuentra con un medio que no reúne las mínimas condiciones higiénicas y donde viven hacinados una numerosa prole de hijos, a los que la enseñanza o el aprendizaje de un oficio sólo le suena de oídas. En estas condiciones, el delito social y la sustitución como modos de subsistencia son frecuentes entre los jóvenes marroquíes. ★