



# EL CORREO DEL PUEBLO

¡Proletarios, pueblos y naciones oprimidos  
del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO III NUM 80

23 de Febrero de 1.977

10 ptas.

## EN ESTE NUMERO

**MOVIMIENTO OBRERO:** Huelga de la Construcción de Málaga. León, Miranda de Ebro.

pág. 4

**MOVIMIENTO DE LA MUJER:** La Mujer ante las Elecciones. Por Nuria Puig.

pág. 5

**UNIVERSIDAD:** La construcción inmediata del Sindicato Unitario de los Estudiantes Universitarios.

Por Miguel Ramírez.

pág. 6

**IDEOLOGIA Y POLITICA:** Diversas actitudes políticas ante el complot de la ultraderecha.

pág. 10

**INTERNACIONAL:** Visita al Líbano. Entrevista a Nazario Aguado.

pág. 12



CONSTITUCION DE LA CONVERGENCIA  
POPULAR VASCA

pág. 8

# Programa económico del Gobierno

NO SOLUCIONA NINGUN PROBLEMA

EMPEORA AUN MAS LAS CONDICIONES DE VIDA  
DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO

**E**L Gobierno de Adolfo Suárez ha presentado su "Programa de Actuación Económica", mantenido en el más absoluto secreto hasta el momento mismo de su presentación, y elaborado completamente a espaldas de las

masas trabajadoras y sin contar para nada con los partidos, sindicatos y organizaciones del pueblo.

La prensa había fomentado una gran expectación en torno a este "Programa", pero esta expectación era completamente artificial e infundada, ya que cualquier política económica que se proponga superar la crisis actual, conlleva elevados costes sociales que necesariamente han de pagar obreros o empresarios (según la clase que promueva esa política económica). Es evidente, que el Gobierno no quiere plantearse semejante tarea antes de las próximas elecciones.

Era previsible, por consiguiente, que sucediera lo que ha sucedido: con el poco tiempo que ya queda para las elecciones, el Gobierno no ha querido comprometerse a casi nada, no ha ofrecido ninguna alternativa a los graves problemas de la economía española ni al alarmante deterioro de las condiciones de vida del pueblo.

El Gobierno Suárez, una vez más, ha dado la espalda a las urgentes necesidades del pueblo, y ha preferido aprovechar la ocasión para presentar una especie de programa económico electoral, "teórico", sin concretar más que



unas cuantas medidas coyunturales.

El análisis que se hace en el documento del Gobierno, es un reflejo del hecho de que, paralelamente a la crisis política del Régimen, que obligó a la burguesía monopolista a imprimir mayor velocidad a sus planes de reforma, se da también una situación en la que el gran capital no puede ya manejar la economía española como lo ha hecho durante los últimos cuarenta años, sino que por el contrario, y precisamente con el fin de fortalecer y consolidar su dominación política y económica sobre las masas trabajadoras, no tiene más remedio que introducir ciertos cambios en la economía, porque ya no le sirve el viejo y maltrecho modelo económico franquista. A esto es a lo que se refiere sin duda el Gobierno, cuando habla de la necesidad de "un nuevo ordenamiento de la economía española".

### LOS GAZAPOS DE SUAREZ

SIN embargo, bajo afirmaciones "técnicas" aparentemente correctas, el Gobierno —y no por casualidad— ha metido varios gazapos, varios errores de bulto, coherentes con los intereses de la clase a la que sirve. Por ejemplo, hablando de la **inflación**, y refiriéndose a los **costes**, mantiene que la culpa la tienen los **salarios** por haber subido más deprisa que la productividad, cosa totalmente incierta, pues los datos demuestran que en el período 1963-1975, descontado el aumento del coste de la vida, el **pago por hora de trabajo** se ha mantenido por debajo del crecimiento de la productividad. Es decir, que subían los salarios, pero durante todo ese período la productividad subió todavía en mayor proporción, y el incremento fue a parar siempre a los bolsillos de los empresarios.

Otro argumento que utiliza el Gobierno es que el "excesivo aumento del consumo" ha repercutido también desfavorablemente sobre la inflación.

Este argumento falso, carente del menor rigor científico, le sirve no obstante para llegar a las conclusiones que más le interesan: "la culpa la tienen las masas trabajadoras por pedir más de la cuenta y consumir demasiado, así que son ellas las que tienen que pagar la crisis; que se consuma menos, que bajen los salarios, que suban los precios, que todo el pueblo trabajador se apriete el cinturón".

En cuanto a las medidas inmediatas, lo único que puede parecer positivo, aparte del anuncio de libertad sindical, que va veremos en qué queda, es la promesa de invertir este mismo año 50.000 millones de pesetas más de los previstos en el presupuesto. Con esta medida el Gobierno trata de crear la ilusión de que pretende combatir el paro, con el claro intento de frenar la lucha de masas, para lograr un clima de "paz social" en unas elecciones amañadas. Tal lucha contra el paro es ficticia, puesto que al mismo tiempo anuncia la "flexibilización de plantillas", lo que quiere decir que las empresas podrán despedir a

todos los trabajadores que quieran.

Por otro lado lo que no especifica el documento gubernamental es cómo ni dónde se gastarán esos 50.000 millones, ni tampoco quien los pagará, aunque sobre esto último, dada la escasa capacidad de recaudación de nuestro sistema fiscal, es evidente que se recurrirá a endeudarse todavía más con el capitalismo internacional, aumentando así nuestra dependencia del exterior.

De los salarios el documento no habla para nada, salvo para culparles hipócritamente de la inflación. ¡No hace falta, puesto que permanecen congelados hasta después de las elecciones!

Como era de esperar las medidas del Gobierno no hacen sino empeorar aún más las precarias condiciones de vida del pueblo trabajador.

### INDICE DEL COSTE DE LA VIDA: UNA DESVERGONZADA MANIOBRA

RESPECTO al índice del coste de la vida, en la última semana hemos asistido a una de las más desvergonzadas maniobras del Gobierno: el Instituto Nacional de Estadística había elaborado un nuevo sistema para determinar el índice del coste de la vida, que reflejaba más correctamente las subidas de los precios. Pero como con el nuevo sistema salió en enero una nueva elevación "excesiva" del coste de la vida (es decir, más cercana a la realidad), el Gobierno decidió prohibirlo y que volviera a funcionar el antiguo sistema, cuyas desastrosas consecuencias hemos padecido durante muchos años.

Y por si eso fuera poco, ahora, con vistas a las elecciones, el Gobierno pretende que el índice del coste de la vida refleje sólo las variaciones de los precios de los productos incluidos en el decreto del 26 de noviembre de 1976. Es decir, que bastaría con que no suban los precios de esos pocos artículos (aunque haya que subvencionarlos), para que el índice oficial no varíe, por mucho que suban los precios de los restantes productos, con lo cual tampoco subirían los salarios.



DESPUES de anunciarnos estas medidas, claramente perjudiciales para la clase obrera y las masas trabajadoras, al Gobierno Suárez todavía le sobra desfachatez para solicitar la "respuesta solidaria de los españoles".

Por el contrario, la clase obrera y el pueblo trabajador deben denunciar las medidas concretas y todo el "Programa de Actuación Económica" del Gobierno, como contrarias a sus intereses, porque intentan descargar sobre sus espaldas todo el peso de una crisis de la que solamente son responsables los grandes capitalistas; y deben acometer las luchas convenientes por unas condiciones de vida justas ✻

# ¡ Por la legalización de todos los partidos obreros y democráticos !

EL Gobierno ha decidido denegar la inscripción en el Registro de Asociaciones Políticas a nuestro Partido y a otras fuerzas obreras y populares (P.C.E.; O.R.T.; M.C.; Partido Carlista; etc.), dejando la legalización a la decisión, que en el plazo de treinta días tome el Tribunal Supremo. Aplicando la misma ley, legaliza sin dificultades a otros partidos, como P.S.O.E.; P.S.P.; Izquierda Democrática, etc.

Esta actuación del Gobierno, dirigida a retrasar e impedir la legalización de las fuerzas obreras, mientras no pone reparos al reconocimiento legal de la Comunidad Tradicionalista de Sixto de Borbón, principal responsable —junto a otros promotores de esta “asociación” legal— de los asesinatos de Montejurra, hace suponer que es el resultado de un pacto entre el Gobierno reformista y los sectores ultrarreaccionarios del gran capital, que impulsan y financian las bandas fascistas.

Ahora parece que se va aclarando el trasfondo de la misteriosa e inesperada liberación de Oriol y Villaescusa y las contradicciones en que incurrir la policía, el Gobierno y los secuestrados, al intentar explicar los secuestros y la fantástica operación de rescate. El Gobierno parece haber llegado, en efecto, a un acuerdo con esas fuerzas ultrarreaccionarias, por el que cede al chantaje de éstas y, a cambio de que frenen por ahora la escalada del terror, dispone todo de manera que se cierre el paso a la legalización de los partidos comunistas y de otras fuerzas populares y se ofrezcan condiciones electorales favorables al bloque de la derecha franquista: Alianza Popular.

Todo esto es claramente antidemocrático. Va contra un derecho fundamental de todos los ciudadanos, el de la libre asociación políti-

ca, y constituye una abierta y monstruosa discriminación contra la clase obrera y todos los trabajadores que ven a los partidos que propugnan la defensa de sus intereses, bajo la amenaza de seguir siendo ilegales y perseguidos, mientras que organizaciones descaradamente fascistas y que son verdaderos nidos de pistoleros (Fuerza Nueva, Comunidad Tradicionalista, etc.) no encuentran el menor obstáculo.

Ante estos hechos, cabe preguntarse: ¿qué papel ha jugado la “Comisión de los 10” en la negociación con el Gobierno? Sabido es que uno de los puntos que trataron y en el que todos estaban de completo acuerdo, era precisamente la legalización de todos los partidos políticos sin exclusiones. ¿Conocían esta medida del Gobierno y no quisieron hacerla pública en su día? ¿cómo es que se mostraban, tras cada entrevista con Suárez, tan optimistas y confiados?

Se vuelve a comprobar una vez más, como la actitud sistemática de estos partidos de llevar la negociación en secreto, a espaldas del pueblo, sin apoyarse para nada en él y haciendo concesión tras concesión, no adoptando una posición exigente ante el Gobierno, sino recibiendo con sumisión lo que buenamente quiera dar, lleva a estos resultados, contrarios a los intereses del pueblo y a los principios democráticos más elementales.

Las recientes declaraciones de Tierno Galván (de la Comisión de los 10) a la prensa de Mallorca: “*Estamos haciendo muchas concesiones; está llegando el momento de ser más firmes en la negociación.*” resultan una auténtica confesión. Ahora bien, para ser consecuentes con esas palabras y no servir de cómplices a esa medida antidemocrática y antiobrero del Gobierno, los partidos de la “Comisión de los 10” deberían



tomar una actitud consecuente, exigiéndole la legalización de todos los partidos sin más trámite que su solicitud de inscripción en el Registro de Asociaciones; denunciando públicamente con los medios que le proporciona su recién estrenada legalización (de todos, salvo el P.C.E.) este atropello gubernamental, y acudiendo, si el Gobierno no accede a tan justa y mínima demanda, a medidas de presión tales como dejar la mesa de negociaciones.



QUE la legalización de nuestros partidos, obreros y democráticos esté seriamente amenazada, no quiere decir que sea algo inalcanzable. El Tribunal Supremo tiene el plazo de un mes para adoptar una solución definitiva; nosotros también tenemos un mes para levantar, impulsar y organizar una poderosa campaña de masas por la libertad de todas las fuerzas obreras y populares. Esta es hoy una batalla fundamental, clave, de la democracia.

Llamamos a todos los trabajadores y a todos los demócratas sinceros a poner el máximo empeño en esta tarea. La clase obrera y el pueblo trabajador necesitan tener a los partidos y organizaciones que defienden sus intereses en la legalidad, en plena igualdad de derechos con los partidos de la burguesía. Hay que exigir masivamente a todos los partidos que adopten una actitud consecuentemente democrática y demanden al Gobierno la legalización de todos.

Llamamos en especial a todas las fuerzas obreras y populares (partidos, sindicatos, organizaciones populares de masas...), a la más estrecha unidad de acción para impulsar la movilización de masas por este objetivo, hoy decisivo ✻

EL anterior convenio, firmado hace un año, fue un engaño. La prensa lo saludó como "uno de los más favorables" diciendo que el peón cobraría 17.600 pesetas, pero al primer cobro se vió que con pluses de distancia, transporte, etc., sólo se llegaba a 14.000 pesetas. Varios miembros de la comisión deliberadora habían sido amenazados por el Presidente de la UTT para que firmaran. Desde entonces, el descontento de los trabajadores había ido en aumento con los numerosos despidos, la carestía, la imposibilidad de hacer asambleas en los locales del Vertical.

A primeros de diciembre, el Sindicato Obrero de la Construcción (SOC), recogiendo esos problemas, empezó a difundir una plataforma reivindicativa y llamó a elegir delegados en todos los tajos, para que esta vez en la revisión del convenio, los negociadores fueran verdaderos representantes, controlados por los trabajadores. A partir de la empresa Arteconsa —en

## LA CONSTRUCCION EN MALAGA

TODOS LOS TRABAJADORES UNIDOS CON SU

# Sindicato Obrero de la Construcción

huelga— se fueron eligiendo delegados en todas las obras; entre ellos se eligió la Comisión de los doce, para negociar con la patronal. Estos doce hombres y el 80 por ciento de los delegados eran todos miembros del SOC.

La huelga, para romper la resistencia de la patronal a subir los salarios más del 20 por ciento, entre otras mejoras, e imponer a la Comisión de los doce como únicos negociadores, fue decidida en una asamblea general del ramo y ratificada en asambleas de obra, y era general a partir del 21 de enero. Asambleas diarias de ocho y nueve mil trabajadores en una iglesia, decidían la marcha del conflicto, y a diario se hacían concentraciones en apoyo de la plataforma y de los "doce"; piquetes organizados por el SOC extendieron la huelga por toda la provincia, hasta conseguir que se sumaran 28.000 hombres. La huelga ha sido muy dura, con enfrentamientos en los pueblos con la Guardia Civil y más de cincuenta detenidos, de los cuales diecinueve pasaron a la cárcel sin haber pisado el juzgado.

La actitud de los sindicatos Comisiones Obreras y UGT fue condenada duramente por miles de trabajadores en asamblea, sobre todo Comisiones Obreras, por haber intentado negociar con la patronal a espaldas de los trabajadores y de sus representantes, no reconociendo a estos, apoyando a la comisión deliberadora fantasma puesta en pie por el Sindicato Vertical, y llamando a volver al trabajo —sin ningún éxito— en contra de las decisiones de las asambleas. Algunos compañeros de Comisiones Obreras pidieron después per-

dón en asamblea por este comportamiento.

Ante la decisión y la uni-



LEON:

## FINALIZA EL CONFLICTO DE LA MADERA

DESPUES de mes y medio de huelga, los trabajadores de la madera se han reintegrado al trabajo. La difícil situación actual del país con la declaración del Estado de excepción y el cansancio producido por el aislamiento creado, han aconsejado una vuelta al trabajo ordenadamente, con ánimo de volver a por más en mejores condiciones.

Sin embargo se ha conseguido un laudo que supone unas mejoras, desde luego mayores que las ofrecidas por la patronal.

El fin de la huelga de la madera aporta un dato esencial sobre la necesidad del sindicato de clase. Si los empresarios de la madera han

podido resistir una huelga tan larga ha sido porque todos los empresarios de León: de la construcción, madera, metal, etc., les han aportado decenas de millones para que no cedieran a las demandas de los trabajadores. Los empresarios, agrupados en torno a una patronal fuerte han librado una batalla de conjunto, poniendo dinero sin límite al servicio de los empresarios de la madera. Todo ello demuestra la imperiosa necesidad de que los trabajadores de la madera —y de los demás ramos leoneses— construyan su potente sindicato unitario que permita hacer frente con éxito a la patronal y vencerla, por mucho que sea el dinero y la ayuda que unos empresarios presten a otros. Esta es una tarea que no puede esperar ni un día más ●

Conseguido esto, el SOC llamó a volver al trabajo; al día siguiente, todos los hombres estaban en el tajo, en un repliegue ordenado y pasando a otras formas de presión sobre la patronal en apoyo de sus demandas. En estos momentos, prosigue la negociación, pidiendo los trabajadores una subida salarial del 38 por ciento, entre otras mejoras, y que no haya ninguna sanción.

En esta huelga, los obreros malagueños de la construcción han visto la diferencia que existe entre sindicatos amarillos, que no se someten al control y las decisiones de los trabajadores y tratan de entenderse con la patronal a sus espaldas y un sindicato auténticamente suyo, controlado por ellos desde las asambleas, garantía de que adoptarán una actitud firme e incorruptible ante la patronal. Y han elegido claramente, integrándose en masa en el SOC, que ha quintuplicado sus filas con esta huelga ●

## HUELGA GENERAL EN MIRANDA DE EBRO

EL día 11 de febrero se registraba una huelga general en Miranda de Ebro, convocada por los trabajadores del metal, en solidaridad con la huelga que llevan desde hace casi más de un mes por su plataforma reivindicativa.

Al llamamiento, efectuado por el sindicato obrero unitario del metal y la asamblea de trabajadores del metal, se sumó el sindicato obrero de la construcción de Miranda y varias comisiones promotoras de sindicatos de diversos gremios.

Hubo paros casi generales en todas las fábricas y talleres, y en la mayoría de obras; cierre de comercios y algunos bares. Asimismo los trabajadores realizaron varias manifestaciones, concentrándose varios miles ante el ayuntamiento en solidaridad con el metal y en protesta por la detención de Manuel Barbero, líder de la construcción y de toda la clase obrera de Miranda; el día 11 fueron veinte los detenidos ●

**M**IENTRAS el Gobierno, apoyado incondicionalmente por algunos partidos, —mal llamados de la oposición democrática—, prepara unas elecciones sin libertades, asegurando así el triunfo de la derecha, la mitad de la población, las mujeres, marginadas de la vida laboral, social y política, están a merced de los medios de comunicación monopolizados por el Gobierno.

Las comunistas, demócratas y feministas tenemos una gran responsabilidad. De nuestra actitud depende en gran parte el futuro de nuestro país.

La esclavitud doméstica, el enclaustramiento entre las cuatro paredes del hogar, la dependencia económica y por tanto psicológica y afectiva de la mujer con respecto al hombre, ha hecho de ella un ser con estrechez de miras, inseguro e incierto ante el futuro, cuya lógica retrógrada consiste en "conservar el triste papel" que hasta ahora ha tenido con tal de que no cambie nada. Fruto de su inseguridad y dependencia, le asusta el progreso y el cambio. Esta es la razón por la que las mujeres son tradicionalmente el mejor caldo de cultivo para la reacción y el voto más seguro para la derecha.

En España existen 9 millones de amas de casa, que constituyen casi la mitad del censo electoral. El destino de estos votos debe preocupar.

La degradante situación de la mujer reclama la inmediata restitución de la democracia política, y se hacen necesarias transformaciones económicas, políticas y sociales para que se le abran a la mujer unas perspectivas nuevas. Porque la mujer necesita más que nadie la democracia, la plena libertad de asociación, reunión y la igualdad con el hombre ante la ley. Esto sólo lo obtendremos si triunfa la democracia para el proletariado y el pueblo, y para ello es imprescindible la unidad de todas las



"ARENKA", OBRA DE CASTELAO  
DE SU LIBRO "MILICIANOS"

## La mujer ante las elecciones

por Nuria Puig

fuerzas obreras y populares en un Frente electoral democrático. De lo contrario, volverán a ganar las derechas, como sucedió en 1933, en que se presentó la izquierda desunida

¡Las mujeres no queremos ser el voto pasivo y masivo de la derecha como ocurrió entonces! ¡No queremos ser las culpables de los horrores que puede acarrear a nuestro pueblo un gobierno de la "Alianza Popular"!

### RESPONSABILIDAD HISTÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES

**E**N los últimos meses, las mujeres han dado pasos muy importantes: se han organizado a todos los niveles (en los barrios, las amas de casa han formado sus organizaciones reivindicativas); paralelamente las más avanzadas han en-

grosado las organizaciones feministas o las han forjado allí donde no existían.

Ante esta situación política histórica para España, las organizaciones de mujeres deben dar una opción clara. Tienen un gran papel a jugar. No participar en las elecciones, bajo la consigna "no hacer política", significa dejar el campo libre para que la derecha triunfe de nuevo. Promover el boicot, como algunas organizaciones feministas pretenden, lejos de ser una posición revolucionaria, juega un papel claramente reaccionario, ya que la consecución de la democracia depende en un 50 por ciento de nuestra participación activa y nuestro protagonismo. Si las mujeres que podemos votar a la izquierda y promover una campaña para ello, por el contrario propusiésemos el boicot, estaríamos de hecho votando por las fuerzas más reaccionarias, dejaríamos pasivamente que ganasen esas fuerzas. Dejar libertad de votación a las mujeres de las diversas organizaciones de masas, sin pro-

poner y defender una opción concreta significa igualmente dividir nuestros votos entre los partidos de izquierda, con lo cual se estaría dando el triunfo al bloque de la derecha.

Las organizaciones reivindicativas de la mujer deben, en base a sus respectivos programas económicos y sociales y con el objetivo de conseguirlos, demandar la unidad de las fuerzas obreras y populares, haciendo una gran campaña de agitación pública, incluso llegando a las publicaciones de masas exigiendo **unidad por la democracia, por el mejoramiento de las condiciones de vida**. Las organizaciones feministas tienen que participar activamente dando claras alternativas políticas para el triunfo de la democracia y la conquista de todos los derechos de la mujer.

Las organizaciones feministas tienen como objetivo la defensa de los derechos políticos de la mujer, derechos feministas y democráticos; en la lucha consecuente por la consecución de todos los derechos de la mujer se verá claramente qué organizaciones sirven a los intereses de la mujer y cuáles no. El Programa Feminista presentado por la Federación de Organizaciones Feministas del Estado Español, es justo y puede ser asumido por todos los partidos y fuerzas obreras y populares de izquierda. Sin embargo, este programa no será conseguible si no triunfa la democracia, y esto no será posible sin la unidad de todas las fuerzas obreras y populares en base a un programa democrático de transformaciones políticas, económicas y sociales, y que a la vez asuma el programa feminista.

Las feministas debemos llevar a cabo una amplia campaña de defensa de nuestro programa, demandando la unidad en un fuerte Frente electoral democrático.

**¡Mujer, votar a la derecha significa seguir viviendo de rodillas!**

**¡Mujer, por la democracia, por tu igualdad, lucha por la unidad de la izquierda!**

**¡Unidas por la unidad!** ●

ADELANTE EN LA CONSTRUCCION INMEDIATA DEL

# Sindicato Unitario de los Estudiantes Universitarios

por Miguel Ramírez

**A** las pocas semanas de iniciado este curso parecía inmediata la construcción de la Central Sindical Estudiantil. En efecto, muchas universidades iban eligiendo delegados y se formaron los respectivos consejos de delegados. La mayoría de las discusiones de los cursos se dirigía hacia la necesidad de construir la organización sindical de los estudiantes; esos delegados y sus consejos representaban ese deseo de miles de estudiantes. Además la mayoría de partidos políticos hacían declaraciones, donde se pronunciaban a favor de ese sindicato unitario y prometían su apoyo para que fuese realidad.

Pero han pasado ya más de cuatro meses y parece como si el movimiento estudiantil estuviese encerrado en un círculo vicioso. Todo el mundo está de acuerdo con el Sindicato Unitario, pero éste sigue sin ser una realidad y esta situación se mantiene con el paso de los meses.

\* La huelga de Profesores No Numerarios ha colocado a este movimiento estudiantil desorganizado en una situación delicada que ha provocado la total desmasificación de muchos centros.

\* El último Consejo de Rectores ha acordado retrasar la elaboración del Estatuto de Universidad hasta junio, lo que equivale a decir que el Ministerio pretende elaborarlo en el verano, con la universidad cerrada, sin participación de los universitarios ¡Como en los mejores tiempos del fascismo!

Precisamente toda esta situación actual es una nueva y poderosa razón que vuelve a demostrar los efectos que provoca la desorganización del movimiento estudiantil: centros vacíos sin la más mínima actividad académica, científica, cultural o reivindicativa; y ante el peligro de que pasen las semanas y el Ministerio consiga que llegue el verano sin respuesta estudiantil ante la elaboración de los Estatutos. Porque en esta situación los estudiantes volverían el curso que viene a clase con un Estatuto elaborado a sus espaldas, sin ver satisfechas sus demandas, pero un Estatuto elevado a decreto-ley que haría difícilísima su marcha atrás de modo que los estudiantes quedarían con el "recurso de protesta", sin solución nada y con el Ministerio victorioso.

Esto puede ocurrir, pero también puede ocurrir todo lo contrario: el movimiento estudiantil debe reivindicar en todas las universidades la participación paritaria en



su elaboración y unas bases mínimas que garanticen un marco democrático de autonomía para ese Estatuto. Pero su consecución sólo será posible con un movimiento estudiantil organizado.

¡Que nadie se ampare en justificar que "faltan condiciones" para ello! porque inmediatamente respondemos que sobra necesidad de organizarnos y su posibilidad viene garantizada por los miles de veces que las asambleas de los cursos se han definido a favor de ese Sindicato Unitario y esos cientos de estudiantes que en cada centro muestran su deseo de construirlo ahora mismo; por esos consejos de delegados que

así lo están haciendo, etc.

## MAS RAZONES PARA CONSTRUIR EL SINDICATO

En muchas ocasiones nos hemos referido a las ventajas que reportaría al movimiento estudiantil un Sindicato Unitario que impida la pluralidad sindical y que garantice la autonomía, independencia y representatividad estudiantil frente a cualquier tipo de ingerencia.

Ahora sólo queremos reforzar todos esos argumentos, según las experiencias actuales que está viviendo el movimiento estudiantil.

\* En estos momentos, aún con huelga de profesores, ¿acaso el Sindicato no podría estar manteniendo la actividad académica, científica y cultural, e incluso reivindicativa, y manteniendo unidos a los estudiantes?

\* ¿Quién no constata la insuficiencia de los delegados para garantizar esa actividad? Sencillamente porque los delegados pueden representar y coordinar, pero es imposible que puedan organizar a la mayoría de los estudiantes.

Sólo una central sindical, merced a su estabilidad, puede garantizar una unidad, una actividad permanente en defensa de los intereses estudiantiles.

Sólo una central sindical, merced a su estructura (sus organismos, sus cargos, su representatividad, etc.) puede atender a la defensa de esos intereses estudiantiles en todos los ámbitos (reivindicativo, participativo, gestor, cultural, académico, científico...) y a todos los niveles (curso, centro, universidad o Estado).

## HAY QUE CONSTRUIRLO YA

Esta urgencia no surge de ninguna men-

te caprichosa, ni de ningún interés partidista. Es la propia realidad quien exige abordar de inmediato la construcción de este sindicato unitario.

- \* Se puede llevar a cabo porque así se expresan los estudiantes en muchísimos cursos y sus representantes.
- \* Se debe construir inmediatamente como única forma de obligar al Ministerio a negociar la elaboración del Estatuto antes de que acabe el curso.
- \* Se debe construir ahora, porque más tarde es evidente que en la antesala de los exámenes finales y en medio del proceso electoral, será imposible.
- \* Se debe construir ahora porque acabar el curso sin un Sindicato fuerte y unitario, supondría que con total seguridad el curso que viene existiría pluralidad sindical: con unos sindicatos afines a partidos políticos. Construyendo la Central Sindical ahora se garantiza la unidad y la autonomía de la organización estudiantil, en la medida en que son los propios estudiantes quienes lo forjan, le dan sus principios y programa, y acuerdan sus normas de funcionamiento.

## EL PROCESO CONSTITUYENTE AVANZA

Que este Sindicato Unitario sea una realidad inmediata no es sólo un deseo nuestro, es un objetivo que se están proponiendo llevar a cabo a muy corto plazo de tiempo distintos cursos, delegados y consejos de delegados en la mayoría de las universidades españolas.

A través de múltiples debates, y a pesar de las dificultades del momento se va perfilando el proceso constituyente sindical.

\* Sobre propuestas concretas presentadas por los consejos de delegados, o por grupos de estudiantes dispuestos a ello (donde no hay delegados elegidos), los cursos discuten en concreto todos los aspectos de la construcción del Sindicato Unitario: principios y características, estructura (organismos, cargos); representatividad; nombre; programa y actividad por un Estatuto de Autonomía; camino hacia el Congreso Constituyente...

\* Las resoluciones de los cursos darán lugar a la elección de los estudiantes que les representarán en la Asamblea Constituyente del Sindicato y tras ellas se llevará a cabo toda su actividad organizativa (elección de cargos, formación de los organismos de curso y centro, afiliación, secciones sindicales...).



- \* Se celebran asambleas de representantes en cada universidad, donde se unifican los criterios de los distintos centros y se preparan las conferencias constituyentes de cada universidad.
- \* Se va preparando la celebración de una reunión estatal, como paso previo para unificar las propuestas de cada universidad, en el camino hacia la celebración del Congreso Sindical.

Este proceso emprendido es justo y posibilita en la práctica que la construcción de la Central Sindical Estudiantil sea una realidad en todos sus niveles: a escala de centro, universidad y de todo el Estado.

## DEFINIRSE CLARAMENTE

Lo que ya no es positivo es la actitud de ciertas fuerzas políticas ante este proceso; de forma especial destaca la actitud negativa del Partido Comunista de España. Su actividad se reduce a obstaculizar el avance del proceso sindical en consejos de delegados, asambleas de curso, asambleas de representantes de universidad, etc.

¿Qué pretende el P.C.E. obrando así? ¿Acaso el P.C.E. no ha declarado en diversas ocasiones que está a favor de la construcción de dicho Sindicato Unitario?

Pues bien, la actitud práctica que llevan a cabo está en total oposición a sus propias declaraciones por un Sindicato Unitario.

Intentan obstaculizar el proceso sindical y además pretenden centrar como eje de la actividad actual "la mejora de los mé-

todos de funcionamiento de los delegados", cuando el problema clave es cómo organizar democrática, mayoritaria y unitariamente a miles de estudiantes en cada universidad.

En otros casos sólo resaltan los aspectos desventajosos de la situación actual y proponen "madurar el proceso", "consolidar poco a poco a los delegados", etc. Estas propuestas o son fruto de una visión utópica o demuestran un nulo interés por favorecer el proceso sindical.

A estas alturas de curso hablar de "ir poco a poco" no deja de ser gracioso y dramático a la vez. Por este camino, estas fuerzas políticas evidencian ante miles de estudiantes la inconsecuencia de sus declaraciones anteriores favorables a la constitución de la Central Sindical Estudiantil, porque con sus hechos demuestran una actitud contraria al proceso sindical.

Sin embargo, confiamos en que el avance de la construcción del sindicato estudiantil obligue a reflexionar profundamente a estas fuerzas políticas y a modificar su actitud de modo que puedan actuar con la urgencia y la consecuencia que la situación y las necesidades actuales requieren.

Por nuestra parte, el Partido del Trabajo de España desea que así ocurra y reiteramos nuestra propuesta de celebrar conversaciones encaminadas a arbitrar el modo más eficaz de favorecer el proceso sindical constituyente y con ello la lucha por el Estatuto de Autonomía para la Universidad.

Miguel Ramírez

de la Secretaría de Universidad del Comité Central

**E**N Euskadi se ha dado un paso decisivo hacia la formación de un organismo unitario de las fuerzas obreras, populares, y de la izquierda nacionalista vasca. Las ocho organizaciones políticas EHAS, EIA, ES, LAIA, MCE, ORT, PCU y PTE han adoptado el compromiso público de poner en pie en un plazo muy breve la EUSKAL BATZARRE HERRIKOAIAREN (Convergencia Popular Vasca), organismo abierto a todas las restantes fuerzas democráticas y patrióticas vascas. Además han hecho público un proyecto de declaración programática que abarca en sus once puntos:

- \* Las libertades democráticas sin restricciones ni exclusiones.
- \* La amnistía total.
- \* El reconocimiento de la soberanía nacional del pueblo vasco, lo que conlleva el establecimiento inmediato de un régimen de autonomía de Euskadi Sur, concretado en un Estatuto que sea legitimado democráticamente por el pueblo vasco, y que responda a los problemas y necesidades de nuestro pueblo. El alcance y contenido de tal Estatuto es detallado cuidadosamente en una serie de artículos que garantizan una amplia democracia para el pueblo, concretando entre otras medidas la formación de un Gobierno vasco, democrático, provisional y representativo que asegure el restablecimiento del Estatuto Vasco y que represente a Euskadi Sur ante los órganos del poder central, que impulse un proceso constituyente vasco, conducente al establecimiento de la institución legislativa, ejecutiva, judicial, administrativa vasca, necesarias para garantizar el autogobierno de Euskadi y el ejercicio del derecho a la autodeterminación.

- \* La exigencia de una profunda democratización del aparato del Estado depurándolo y liquidando las instituciones franquistas.

- \* Medidas económicas y sociales para mejorar las condiciones de vida y trabajo de las masas trabajadoras.

- \* Lucha contra la discriminación y desigualdad de que son objeto las mujeres, los jóvenes, los ancianos, etc.

- \* Una política económica dirigida contra el poder del gran capital, etc.

#### COMENTARIO DE LA REDACCION

Saludamos desde "El Correo del Pueblo" este importante paso para el pueblo vasco y para todos los pueblos de España, con la seguridad de que ello contribuirá

# CONSTITUCION DE LA CONVERGENCIA POPULAR VASCA

a desarrollar la más amplia unidad de todo el pueblo vasco y la conquista de sus derechos políticos y nacionales, unido al resto de los pueblos de España.

Para apreciar mejor su alcance e impor-

tancia reproducimos a continuación un extracto del Comentario Conjunto de los Comités Nacionales de Euskadi del Partido Comunista de Unificación y del Partido del Trabajo de España, al Proyecto de Declaración de la Convergencia Popular Vasca:



#### COMENTARIO CONJUNTO DE LOS COMITES NACIONALES DE EUSKADI DEL PARTIDO COMUNISTA DE UNIFICACION Y DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

*"Es por esta urgencia de unidad, evidente para todo el mundo, para todo trabajador, para cada hombre y mujer del pueblo vasco por lo que queremos hacer hincapié en uno de los rasgos esenciales del programa que hemos ratificado: la invitación expresa a todos los partidos democráticos que aún no lo suscriben a sumarse a él para poner en pie hombro con hombro la CONVERGENCIA POPULAR VASCA.*

*Queremos subrayar también, sin hipotecar por ello la oposición de las demás fuerzas comprometidas en el programa, que este paso puede ser ya el embrión de un Frente Democrático Vasco capaz de fundir en una sola voz las aspiraciones democráticas y nacionales de Euskadi de cara a unas elecciones orquestadas bajo la Monarquía, con todas las desventajas que ello conlleva*

*para el pueblo y en las que por tanto cada partido por sí solo difícilmente podría hacerse oír con fuerza.*

*En cuanto al contenido político del programa es sobremedida importante el artículo 4º que define con toda claridad las exigencias básicas de un Estatuto de Autonomía con el que iniciar la construcción de una Euskadi desgarrada por cuarenta años de persecución fascista. Estas exigencias constituyen un enriquecimiento en dos sentidos. Por una parte definen con suficiente precisión las necesidades reales de nuestro pueblo frente a la Reforma administrativa que Suárez y el Gobierno actual quieren limitar a una simple Diputación General de Euskadi, que ni reconoce el carácter nacional y soberano de la comunidad vasca, ni*

(Pasa a la pág. siguiente)



**E**l Secretario General del Partido del Trabajo de España, Eladio García Castro (Ramón Lobato), ha realizado recientemente una visita de varios días a Andalucía Acompañado por Antonio Zoido, Isiduro Moreno y José Pérez, todos ellos del Comité Ejecutivo Regional, dirigió la palabra a varios miles de militantes, simpatizantes y amigos del Partido del Trabajo en Granada, Morón, Sevilla, Puerto Real (Cádiz), y Málaga. Durante todas sus charlas, desarrolladas en un extraordinario ambiente de unidad y de entusiasmo, puso de manifiesto y analizó el peligro existente de un golpe fascista, y se refirió asimismo a las elecciones convocadas por el Gobierno, advirtiendo que a fin de cerrar el paso a las fuerzas derechistas, debemos acudir todos los partidos obreros y populares unidos en torno a un programa que incluya reivindicaciones políticas en orden a una instauración plena de la democracia y reivindicaciones económicas para evitar que sean los hombros de los trabajadores quienes soporten el peso de la crisis.

Por vez primera, el camarada Lobato ha tenido oportunidad de dirigirse públicamente a sus paisanos de Sevilla. A pesar de las condiciones de clandestinidad en que se desarrolló su presentación pública en su ciudad natal, más de 1.200 sevillanos se congregaron para escuchar



atentamente sus palabras.

En Granada, Ramón Lobato fue recibido a los gritos de "¡Partido del Trabajo, Partido del combate!" por unas 600 personas, entre las que había gran cantidad de jornaleros y campesinos llegados de diversos puntos de la provincia.

Puño en alto y con gran entusiasmo, 1.500 hombres, mujeres y jóvenes recibieron al camarada Lobato en Morón de la Frontera. Cuando tras unas palabras de Antonio Soriano, del Comité Comarcal de Morón, comenzó la charla, el local ofrecía un aspecto impresionante, rebozante de público y engalanado con una gran bandera roja con la inscripción: "Obreros, campesinos, consolidemos la unidad con el Partido que nos guiará a la victoria".

En Puerto Real, acompañado de Jesús García Vidal del Comité Provincial de Cádiz, dio otra charla en un local que

## RAMON LOBATO EN ANDALUCIA

estaba decorado con banderas rojas, blanquiverdes y las fotos de Marx, Lenin, de José Díaz y el camarada Lobato. No pudo sin embargo, celebrarse el acto previsto en un aula de la universidad de Málaga y ante más de 1.500 personas, debido a la prohibición expresa de las autoridades; pese a ello nuestro Secretario General dio varias charlas en otros lugares de la ciudad.

Durante su estancia por tierras de Andalucía, Ramón Lobato ha mantenido diversos encuentros con dirigentes andaluces del Partido del Trabajo de España, con personalidades democráticas y con dirigentes del movimiento obrero y de otros movimientos populares. Según Antonio Zoido: "la presencia del camarada Lobato en Andalucía, ha servido para unificar y esclarecer mucho más a todo el Partido, a la vez que ha elevado nuestra moral, al conseguir reunir en torno a él a más de 5.000 andaluces en actos ilegales y clandestinos" ●

### CONVERGENCIA POPULAR VASCA

(Viene de la pág. anterior)

permite la gestión democrática de sus asuntos por cuanto el pueblo estaría representado por vía indirecta, por vía corporativa, a través de los alcaldes, y atribuyendo el mismo peso a los ayuntamientos grandes y pequeños. Por otra parte nuestras exigencias establecen un marco de lucha democrática y nacional consecuente entre los partidos obreros y los partidos abertzales (patriotas vascos) de izquierda que pone fin a un clima de desconfianza que venía siendo desastroso no ya para unos o para otros, sino para el pueblo de Euskadi.

El programa señala también las líneas maestras de una política antimonopolista, traza las directrices de la lucha social por el mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera y el pueblo, y recoge sus aspiraciones democráticas y nacionales en el camino de la amnistía y la libertad.

A la luz de estas circunstancias nadie puede ignorar la importancia decisiva, nos

atreveríamos a decir histórica, del paso que hoy han dado las fuerzas democráticas vascas, paso que tiene suficiente relieve como para poner nuevamente sobre el tapete la cuestión de la negociación.

Nuestros partidos se han manifestado públicamente en más de una ocasión partidarios de la negociación con el Gobierno, siempre y cuando esa negociación favoreciese al pueblo.

Nuestros partidos condenaron la Comisión Negociadora de los Nueve precisamente porque no favorecía al pueblo; ni la favorece tampoco hoy cuando las negociaciones son secretas; cuando el Sr. Jaúregui dice estar dispuesto a admitir alguna fórmula "transitoria" de reconocimiento de Euskadi aplazando el Estatuto, fórmula que en cualquier caso vendría a coincidir en esencia, sea por el camino de la reintegración foral, sea por otra vía, con la propuesta de Suárez; cuando la amnistía que se está negociando no es tal amnistía sino que entrañaría la expulsión del Estado español de los presos políticos más caracterizados; cuando la supuesta legalización de todos los partidos se adereza con la salsa del Estado de Excepción decretado para entrar a saco contra los partidos obreros y populares.

Así pues aprovechamos la publicación de este programa que contiene las auténticas aspiraciones democráticas y nacionales de Euskadi para instar abiertamente a "la Comisión de los Nueve" y especialmente a los señores Jaúregui, Carrillo, Satrustegui y Pujol, encargados de la cuestión de las nacionalidades:

- 1 A cesar en las componendas a espaldas del pueblo y a negociar públicamente.
- 2 A formular en términos claros las exigencias de amnistía y libertad de todos los partidos con el cese inmediato del Estado de Excepción y las detenciones arbitrarias que en Euskadi se han prolongado en algún caso alrededor de los 20 días.
- 3 A exigir para Euskadi un verdadero Estatuto de Autonomía en los mismos términos expresados por el programa expuesto y a rechazar explícitamente cualquier solución del tipo de las "Diputaciones Generales y Mancomunidades".

Comité Nacional de Euskadi del Partido Comunista de Unificación y Comité Nacional del Partido del Trabajo de España ●

Febrero de 1.977

# Diversas actitudes políticas ante el complot de la ultraderecha

ANTE la grave situación que creó la reciente cadena de atentados terroristas, los diferentes partidos con implantación entre la clase obrera mantuvimos posiciones y tácticas diferentes. Hoy el peligro de golpe ultra y la tensión en el país han disminuido considerablemente tras el fin del secuestro de Oriol y Villaescusa, que aparece cada vez más claramente como el resultado de un pacto entre la ultraderecha que movía los hilos del GRAPO, y el Gobierno reformista de Suárez. Aunque el peligro sigue ahí, y ahí seguirá mientras las bandas fascistas —y sus protectores— no sean desarticuladas, el riesgo grave de golpe ha sido conjurado de momento. Ahora se puede hacer un balance de las actitudes políticas y tácticas mantenidas por diversos partidos a lo largo de estas semanas.

**L**O primero a aclarar, es que no era ningún invento nuestro la posibilidad real de un golpe de Estado como culminación de la estrategia de caos y de terror. Había gente del pueblo, trabajadores y demócratas, que creían exagerada esta apreciación e infravaloraban el peligro fascista. En "El Correo del Pueblo" del día 1 de febrero, Ramón Lobato analizaba en qué se fundamenta este peligro. No sólo consideraba la fuerza actual de la ultraderecha (sus organizaciones legales, sus grupos armados, el apoyo de las instituciones del Movimiento, sus respaldos internacionales, su penetración en la policía, la Guardia Civil y algunos mandos del Ejército, y su base social actual, formada por sectores económicos que han realizado y realizan toda clase de negocios sucios y fraudes, amparados en el aparato franquista). También tenía en cuenta su base social potencial que radica —explicaba Ramón Lobato— "en el reaccionarismo histórico, la estrechez de miras, el espíritu provinciano y autocrático del gran capital español".

El capital financiero apoyó en determinadas condiciones históricas la instauración del fascismo; hoy da su apoyo al reformismo y mañana lo dará probablemente a una democracia burguesa "pura". En cada situación se basa en aquella forma de dominación que mejor le sirve para mantener oprimidas y explotadas a las masas trabajadoras. Sería perfectamente posible que ante una bien planeada escalada terrorista, el capital financiero o una mayoría de él, apoyase la opción "ultra", —aunque sólo fuera por un corto período de tiempo— para desencadenar una represión sangrienta contra las organizaciones obreras y lanzar un brutal plan de estabilización que le permitiese superar o atenuar la crisis económica a costa del hambre y la miseria de las masas trabajadoras. Todo ello para reanudar más tarde la vía reformista hacia la democracia burguesa con el camino desbrozado, con la clase obrera debilitada y descabezada de sus elementos más sanos, conscientes y revolucionarios.

Acudir a esta "solución" implicaría graves riesgos para el gran capital. Pero también era un grave riesgo levantarse en 1.936 contra un gobierno legítimo que tenía el apoyo de la mayoría del pueblo, y lo hicieron. En cualquier caso el problema no era si había un veinte o un sesenta por ciento de peligro de golpe, porque si se dejaba que la situación siguiera deteriorándose y el complot ultra progresando, lo que en un momento dado es un veinte por ciento se podía convertir en sesenta.

El análisis de nuestro Partido acerca del peligro de golpe era un análisis científico que tenía en cuenta todos los factores políticos, militares y económicos que lo sustentaban, y el posible desarrollo de la situación.

## COMO HABIA QUE COMBATIR EL COMLOT

**L**A clase obrera estaba obligada a atajar este peligro; ella era quien, junto al resto del pueblo trabajador, pagaría sobre todo las consecuencias con su sangre y con las peores privaciones. Pero ¿contra quién había que dirigir en esos momentos el ataque principal, para impedirlo? ¿de qué manera?

En esa coyuntura y mientras el complot siguiera en escalada, el enemigo principal, contra quien había que centrar momentáneamente el esfuerzo, era la ultraderecha, que es quien hacía pender esa amenaza y representaba el mayor obstáculo para conseguir las más elementales aspiraciones democráticas del pueblo. El Gobierno Suárez tenía y tiene contradicciones con la ultraderecha; sus mismos planes reformistas se tambaleaban ante la ofensiva terrorista. Nuestro Partido planteó que, mientras estuviese en marcha el complot fascista, había que dar un apoyo condicional al Gobierno, es decir no atacarlo de frente, sino apoyarlo con la condición y la exigencia de que tomara medidas para aplastar el complot, desarticulando a las bandas fascistas y descubriendo y deteniendo a sus instigadores; de que legalizase todos los partidos políticos y devolviese a los pueblos de España sus derechos políticos y nacionales, para poder acometer con pleno respaldo popular las anteriores medidas.

Con ese fin había que acometer todo tipo de acciones. Ahora bien, las formas de lucha, de acción de masas, han de ser acordes en cada momento con la situación, con la correlación de fuerzas existente y con los planes del enemigo. Las manifestaciones en la calle eran, una vez decretado el Estado de Excepción, contraproducentes, pues sólo podrían ser acciones minoritarias de una reducida vanguardia que de esta manera se aislaría de las masas, y sobre todo sería caer en las provocaciones de la ultraderecha, hacer lo que ésta quería.

De ahí que llamásemos a hacer paros y asambleas en las fábricas, centros de trabajo y estudio, a recoger firmas y hacer declaraciones públicas exigiendo al Gobierno que adoptase tales medidas. Llamamos a la unidad de todas las fuerzas democráticas en torno a esas tareas.

Estas acciones y el objetivo marcado (exigir medidas al Gobierno, centrandolo el ataque principal contra la extrema derecha) eran los apropiados para crear una clara conciencia de la situación y del peligro existente, entre las más amplias masas obreras y populares,

para unir las e incorporarlas a la acción y levantar un movimiento realmente masivo. Sobre esta base, y si el Gobierno no cedía a las exigencias, es cuando se podría pasar a formas superiores de lucha como la Huelga General Política por un Gobierno Provisional democrático. Esta era la táctica de apoyo condicional al Gobierno que siguió el Partido del Trabajo de España.

## EL OPORTUNISMO DE DERECHAS

**T**AMBIEN el Secretario General del P.C.E., dijo a un diario italiano que era partidario de dar un "apoyo condicional" al Gobierno. Si nos fiamos sólo de las palabras, es la misma táctica planteada por nuestro Partido. Pero esto es sólo la apariencia; en los hechos le dieron un apoyo sin condiciones, como pudo apreciarse claramente en los frentes de la negociación con el Gobierno y de la acción de masas.

El P.C.E. — como el P.S.O.E. — disponía de una plataforma desde la que presionar al Gobierno: su participación en la "Comisión de los 10". En la mesa de conversaciones, podían haberse convertido en portavoces de la exigencia popular al Gobierno de que tomase medidas contra la ultraderecha y diera la libertad a las fuerzas democráticas. Si el Gobierno no las aplicaba tenían un arma poderosa en la mano: la ruptura de las entrevistas, explicando a todo el pueblo por qué lo hacían, denunciando la pasividad del Gobierno ante el terrorismo ultra.

Pero no lo hicieron, sino que continuaron tranquilamente con la farsa de unas negociaciones en las que no se negocia nada y los partidos se limitan a aplaudir y traçar buenamente lo que el Gobierno quiera dar. Unos, a la espera de una ley electoral que les permita sacar unos cuantos diputados más en las elecciones, y otros haciendo méritos ante la burguesía y el Gobierno para conseguir, al precio que sea, su legalidad.

En cuanto a la acción de masas, estos partidos no llamaron ni movieron un dedo para movilizar a la clase obrera y al pueblo en exigencia de esas medidas. Se limitaron a hacer declaraciones, e incluso cuando convocaron una reunión para redactar un documento (que al no ir acompañado de ninguna medida de presión fue un papel mojado), marginaron a nuestro Partido y a otras fuerzas de izquierda.

¿Eso es un apoyo condicional?, ¿qué condiciones le pusieron al Gobierno? Ninguna. El suyo era un apoyo incondicional, total. De hecho con esta actitud complaciente y sumisa, ayudaron al Gobierno a hacer precisamente lo contrario de lo que tenía que hacer.

\* Facilitaron la represión y discriminación contra nuestro Partido y otras organizaciones obreras y populares, y la inactividad gubernamental frente a la ultraderecha.

\* Contribuyeron a la desmovilización de sectores importantes de las masas, a la espera de que el Gobierno tomara medidas por propia iniciativa.

\* Y facilitaron objetivamente el que todo se saldara con un pacto entre el Gobierno y los ultras, mediante el cual estos se comprometen a parar de momento la escalada de terror a cambio de importantes concesiones políticas, una de las cuales estamos viendo ya cuál es: mantenernos en la ilegalidad a los partidos obreros (incluido el mismo P.C.E.).

Algunos podrán decir que si la mayoría de los partidos de "oposición" no hacen nada, ¿qué pueden hacer ellos solos?. Pero este es el razonamiento típico de un oportunista de derechas, de quien

no tiene ninguna independencia política respecto a la burguesía, siempre va a remolque de los partidos de ésta y jamás emprende nada que no sea aceptable para ella.

Hay que decirle a esos compañeros: ¿es que siempre vais a hacer lo que quiera la burguesía?, ¿es que ante todo acontecimiento, vuestra principal preocupación va a ser presentar una imagen "civilizada" para que os dé un sitio a su lado, aunque ello suponga abandonar a las masas obreras a su suerte y traicionar abiertamente sus intereses?

## ERRONEAS POSICIONES DE "IZQUIERDA"

**O**TRA actitud que se ha presentado en estas semanas ha sido la de organizaciones que llamaban a salir a la calle, o bien planteaban la realización inmediata de la Huelga General Política por la formación de un Gobierno Provisional democrático de la Plataforma de Organismos Democráticos (P.O.D.). Consideramos que estos llamamientos eran absolutamente erróneos.

El objetivo propuesto (la formación de un Gobierno Provisional por la P.O.D.) era totalmente irrealizable. La mayoría de los partidos que forman la P.O.D. apoyan totalmente la reforma política del Gobierno y ni se les pasa por la cabeza la idea de formar un Gobierno Provisional. La P.O.D. hace tiempo que ha dejado de existir. Como decía Ramón Lobato en el artículo citado, "la propuesta de Gobierno Provisional democrático en estos momentos no deja de ser una propaganda correcta pero sin posibilidad práctica de materialización inmediata."

En cuanto a la acción de masas propuesta, la Huelga General Política es una forma de lucha de carácter ofensivo y no defensivo, que no correspondía de ningún modo a las posibilidades de una situación en la que existía un sentimiento de terror generalizado entre amplios sectores de las masas.

Dejarse llevar por bellas frases y por objetivos muy "revolucionarios" de palabra, pero que no responden a las posibilidades concretas, contribuye en la práctica a mantener a las masas en la pasividad y la impotencia, no ayudando en nada a transformar la situación de manera favorable para la clase obrera y el pueblo, y llevando a un sector de la vanguardia a aislarse de las masas obreras y populares. El gran maestro del proletariado, Lenin, decía: "La vanguardia cumple sus tareas como tal vanguardia sólo cuando sabe no aislarse de la masa que dirige, sino conducir realmente adelante a toda la masa" ("Sobre el significado del materialismo militante", 1.922).

Precisamente la única posibilidad que había en esas condiciones de avanzar hacia el Gobierno Provisional que restableciese plenamente la democracia y las reivindicaciones autonómicas de las nacionalidades, convocase unas elecciones auténticamente libres a Cortes Constituyentes — sin exclusiones ni discriminaciones —, y fuese capaz de aplastar a la ultraderecha; la única posibilidad — repetimos — no radicaba en plantear la formación de ese Gobierno Provisional como tarea inmediata, sino en partir del apoyo condicional al Gobierno Suárez y levantar un movimiento masivo de exigencias, con formas de acción acordes al estado de ánimo de las masas, para pasar de ahí a otras consignas y formas de lucha superiores.

No obstante, entendemos que estos errores son de naturaleza diferentes al comportamiento de aquellos que se arrastran antea la burguesía y mendigan al Gobierno su legalización. Este tipo de error corresponde generalmente a hombres que quieren luchar contra este Gobierno reaccionario, pero no saben encontrar el camino porque no dominan una guía verdaderamente científica. Son errores en el seno del pueblo. No así los otros, que llaman "apoyo condicional", a una entrega sin condiciones.

# VISITA AL LIBANO

LA LUCHA DEL PUEBLO PALESTINO

## \* ENTREVISTA A NAZARIO AGUADO



LA DELEGACION DE NUESTRO PARTIDO (LUIS GONZALEZ, NAZARIO AGUADO, BLANCA MANGLANO, LOURDES LUCIA) CON EL SECRETARIO GENERAL DEL F.D.L.P. NAYEF HAWATMEH

"El Correo del Pueblo".— ¿Cuál fue el objetivo de vuestra visita al Líbano?

**Nazario Aguado.**— Como ya sabéis, mantenemos desde hace tiempo estrechas relaciones con el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (F.D.L.P.), organización marxista-leninista palestina que hoy, junto con Al Fatah, forma el grueso de la Organización para la Liberación de Palestina (O.L.P.), y es la segunda fuerza en peso político e influencia de masas de la resistencia. Los camaradas del Comité Central del F.D.L.P. invitaron a nuestro Partido a enviar una delegación para visitar el Líbano y establecer contacto directo entre las direcciones de ambos partidos, así como para conocer sobre el terreno la situación del pueblo palestino, cómo vive, cómo lucha y cómo se prepara para las próximas batallas contra el sionismo y por la liberación de su patria.

"El Correo del Pueblo".— ¿Qué actividades habéis desarrollado allí?

**Nazario Aguado.**— Los camaradas del F.D.L.P. nos tenían elaborado un programa apretado para que, en los diez días de estancia de la delegación, pudiéramos conocer el máximo de aspectos de su trabajo y de las condiciones en que éste se desarrolla en

tre su pueblo. Visitamos algunos asentamientos guerrilleros del Sur del Líbano, comprobando la excelente preparación técnica de los cuerpos militares, así como la especial atención que el F.D.L.P. presta a la formación política e ideológica de sus soldados, con los que hemos convivido durante dos días e intercambiado puntos de vista en debates improvisados. Hemos visitado igualmente diversos campamentos de asentamiento de la población palestina en la zona de Tiro, la mayor ciudad del Sur: Abu Asmad, con unos 5.000 habitantes; Rasmiyé, Burg Chimali y Bass, y el de Damur. En este último, situado en la zona de Beirut, se han asentado numerosas familias procedentes de Tal-Al-Zaatar, el campamento arrasado el año pasado por la Falange libanesa (fascistas libaneses) y las tropas sirias, tras cincuenta y dos días de sitio y heroica resistencia de la población y las fuerzas armadas palestinas, y que hoy es un símbolo y un ejemplo revolucionario para todo el pueblo palestino.

"El Correo del Pueblo".— ¿En qué condiciones se desarrolla la vida del pueblo en estos campamentos?

**Nazario Aguado.**— Son extremadamente precarias. El pueblo palestino, que en sus dos terceras partes se encuentra asentado fuera de su tierra patria, repartido entre Si-

ria, Jordania y Líbano, carece prácticamente de derechos en estos países.

Expulsados de sus tierras por los ocupantes sionistas, constituye un poderoso factor de revolucionarización de los pueblos árabes en su lucha en contra del imperialismo y su principal agente en la zona, el Estado de Israel, y del socialimperialismo. Por ello es un huésped no deseado por los gobiernos árabes que se encuentran en situación de dependencia de una u otra superpotencia. Son "soportados" por dichos gobiernos por cuanto deben guardar las formas ante los pueblos árabes, cuyos sentimientos antisionistas y en pro de la lucha del pueblo palestino, como pueblo hermano, son muy fuertes, y ante los pueblos del mundo que son solidarios también con la causa antiimperialista del pueblo palestino. Pero como decía, los palestinos carecen prácticamente de derechos, no tienen acceso a la propiedad de la tierra, y en los países árabes de asentamiento —países no industrializados y con un desarrollo económico semifeudal en la mayoría de los casos— escasea el trabajo.

En el Sur del Líbano, bajo control de la resistencia en estos momentos, tras el alto el fuego, los palestinos trabajan en las faenas agrícolas (en campos de naranjos, limoneros y árboles frutales esencialmente), lo que les proporciona un máximo de cuatro meses al año de trabajo. Los campamentos del cinturón de Beirut, como el arrasado de Tal-Al-Zaatar, albergaban a palestinos que trabajaban en las pocas industrias existentes (textiles o de confección) por salarios de hambre. Reciben ayudas económicas de países árabes, y ayudas en alimentos, medicinas, personal sanitario, etc., en proporciones irrisorias de organismos internacionales como la UNESCO. Si se tiene en cuenta el aumento importantísimo de los gastos de guerra, armamento, mantenimiento de las fuerzas guerrilleras, etc., que lógicamente absorben un importante contingente de los fondos monetarios que reciben, puede deducirse con qué elementos cuenta el pueblo palestino para su subsistencia. La vida en estos campos es mísera; casas de chapa, falta de servicios sanitarios..., es decir falta de todo, unas condiciones de vida muy similares a las de nuestras zonas de chabolas en los cinturones urbanos de las aglomeraciones industriales.

"El Correo del Pueblo".— ¿Lleva la resistencia palestina, sus fuerzas políticas, una actividad en el sentido de incidir sobre estas condiciones de vida del pueblo?

**Nazario Aguado.**— Efectivamente, la resistencia se preocupa de estos problemas y, especialmente el F.D.L.P., de organizar a las masas para abordar su solución. Hemos podido visitar en algunos campamentos los

dispensarios médicos establecidos por el Frente Democrático y la acción que se desarrolla en ellos, no sólo de tratamiento de enfermedades, sino de lanzamiento de campañas de formación de las masas en la toma de medidas preventivas, sencillas y eficaces contra las enfermedades más usuales. La organización de las masas para proveer a los campamentos de sedes de saneamiento primarias, refugios contra los bombardeos israelitas, construcción de viviendas más sólidas de bloques de hormigón ligero; organización de la mujer para incorporarla a trabajos productivos comunitarios, de los niños; la formación de milicias y la incorporación de la mujer también a las tareas de la defensa militar de los campamentos, etc. Una simple enumeración exhaustiva de los múltiples aspectos de la actividad de masas de la resistencia en ese sentido, directamente ligadas a su trabajo político haría esta entrevista excesivamente larga.

Los campamentos y las zonas del Líbano bajo control de la resistencia en este mo-



mento, constituyen de hecho pequeños estados, en los que las fuerzas políticas palestinas tienen que abordar todas las tareas propias de la organización estatal, y bajo unas condiciones en las que han de contar esencialmente con las propias fuerzas, con recursos materiales escasísimos y en una situación de guerra abierta prácticamente de forma permanente.

Todas estas experiencias directas sobre la vida del pueblo palestino, las actividades de masas en el terreno social y político, y el trabajo en los aspectos militares han sido para nosotros enormemente enriquecedoras.

**"El Correo del Pueblo".**— Bien, volvamos al hilo de nuestra conversación: ¿qué otro tipo de actividades desarrollásteis?

**Nazario Aguado.**— Hemos mantenido conversaciones prolongadas con miembros de las secretarías del Frente Democrático

para los distintos frentes de su actividad: juventud (Juventudes Democráticas), movimiento obrero (miembros de la Unión General de Trabajadores Palestinos), organización de la mujer, organización de propaganda y sanidad. Todas estas sesiones de trabajo han sido para nosotros enormemente provechosas y una gran fuente de conocimientos y de experiencias; en todas ellas los camaradas palestinos mostraban un vivo interés por el desarrollo de la lucha de clases, y de la lucha por la democracia y contra el imperialismo en nuestro país. El pueblo palestino tiene un poderoso sentimiento internacionalista. Los camaradas de la Unión General de Trabajadores de Palestina por ejemplo, nos preguntaban una y otra vez sobre distintos aspectos del movimiento obrero de España y recababan de Blanca Manglano opiniones y explicaciones sobre cómo se luchaba por conseguir la unidad sindical de la clase obrera, sobre las distintas organizaciones sindicales, los movimientos huelguísticos más importantes, la construcción de los sindicatos unitarios de base asamblearia, y otras numerosas cuestio-

nes.

Finalmente, y como culminación de nuestra visita, celebramos una larga sesión de trabajo con una delegación del Buró Político del F.D.L.P., así como una entrevista de una hora con el camarada Nayef Hawatmeh, Secretario General del F.D.L.P. Resultado de la sesión de trabajo con el Buró Político del F.D.L.P., fue el comunicado conjunto que ya habéis publicado y que es expresión de los lazos fraternales que unen a nuestro Partido con el F.D.L.P., de la recíproca solidaridad internacionalista de ambos partidos con la lucha de nuestros pueblos contra el imperialismo y todos los enemigos internos, y nuestra solidaridad con todos los pueblos y naciones del mundo que luchan por su libertad e independencia, por la causa del socialismo y del proletariado de todos los países.

**"El Correo del Pueblo".**— Estas conversaciones os habrán servido, sin duda, para comprender más profunda-

mente la lucha del pueblo palestino y la política del F.D.L.P., las fuerzas que operan en la zona y su relación con la causa antiimperialista de los pueblos árabes. ¿qué puedes decirnos al respecto?

**Nazario Aguado.**— Sintetizando enormemente, porque el tema requiere un trabajo extenso, podría decir que la lucha del pueblo palestino por la recuperación de su patria, contra el sionismo, es parte inseparable y factor principal de la lucha de todos los pueblos árabes por sacudirse el yugo del imperialismo norteamericano (y su agente en la zona, el Estado de Israel), y el socialimperialismo soviético o sus intentos de penetración en la zona.

El enfrentamiento entre las dos superpotencias por disputarse la influencia sobre la zona y el concierto que han mantenido en numerosas ocasiones para impedir el avance del pueblo palestino y de la lucha antiimperialista y antisionista de los pueblos árabes, determinan hasta tal punto la situación que puede decirse que el principal enemigo de la causa palestina y de los pueblos árabes son ambas superpotencias. Estados Unidos lo es de forma directa en estos momentos, por cuanto mantiene un mayor campo de influencia en la zona, y su agente directo es el Estado de Israel. La URSS porque aún cuando haya sido desplazada de forma importante en los últimos años por Estados Unidos, no se resigna e intenta una y otra vez disputar la influencia, sustituirlo y penetrar y condicionar la acción de los gobiernos árabes. Todos los pueblos árabes y el pueblo palestino tienen que marchar unidos para combatir a ambas superpotencias, sacudirse el yugo de aquella que les oprime, impedir la penetración de la otra y derrotar el sionismo.

El F.D.L.P. mantiene una justa política de mantener y estrechar aún más la unidad con el resto de las fuerzas de la resistencia en el seno de la Organización para la Liberación de Palestina manteniendo su independencia política; alianza con los pueblos árabes; atracción de los Estados árabes a una política de apoyo a la causa antisionista y antiimperialista, aprovechando las contradicciones con una y otra, y las propias contradicciones existentes entre esos Estados; unir en torno a la resistencia palestina y el pueblo palestino, un gran frente antiimperialista y antisionista, con todas las fuerzas árabes susceptibles de incorporarse a él. De otra parte, plantearse como objetivo inmediato, el retorno de todos los exiliados a la Palestina ocupada y el establecimiento de un Estado nacional palestino independiente.

**"El Correo del Pueblo".**— ¿Cuál es la situación actual del Líbano?

**Nazario Aguado.**— Tras la invasión del

ejército sirio, invasión dirigida a impedir el triunfo del frente de fuerzas formado por la izquierda libanesa y la resistencia palestina, con el alto el fuego y la entrada del Cuerpo Árabe de Paz, el Líbano ha quedado dividido en zonas. La gran mayoría de territorio lo controla Siria y las tropas conjuntas árabes; el resto, excepto algunos pueblecitos fronterizos con Israel, tomados por la Falange libanesa con apoyo israelita, se encuentra en manos de la resistencia y los restos del Ejército Árabe del Líbano que está aliado con aquella. Esta situación de alto el fuego, es favorable para las fuerzas palestinas, enormemente desgastadas en la batalla del Líbano. El interés de Israel, y de la reacción es desestabilizar la situación, provocando enfrentamientos armados; aún cuando empujar hoy a Siria a romper de nuevo el fuego es difícil porque también ella se ha desgastado enormemente, ha diseminado su ejército, desguarneciendo sus fronteras y su interior, y la invasión ha provocado enormes contradicciones internas en la propia Siria. Al pueblo palestino y a la resistencia les conviene ahora la paz.

El camarada Nayef Nawatmeh nos lo expresaba muy exactamente, afirmando que no estaban dispuestos a consentir la limitación de los derechos del pueblo palestino y la resistencia en el interior del Líbano, conquistados en duro esfuerzo e indispensables para no sucumbir a manos del sionismo y la Falange libanesa, pero que no deshechan de ninguna manera —y hacen todo lo posible para impedirlo— la eventualidad de una nueva guerra en territorio libanés: *"Deseamos un acuerdo con Siria y que las fuerzas árabes de paz salvaguarden su cumplimiento; deseamos que se solucione el problema del Líbano y pueda formarse un gobierno libanés que respete los legítimos derechos del pueblo palestino y de la resistencia, que impida las provocaciones y la acción de la Falange"*.

**"El Correo del Pueblo".**— ¿Qué otras impresiones de vuestro viaje puedes señalarnos?

**Nazario Aguado.**— Todo ha sido enormemente positivo. Hemos estrechado enormemente nuestros lazos fraternales con el pueblo palestino y el F.D.L.P., y hemos conocido de cerca su lucha y su trabajo; hemos empezado a conocer directamente y a comprender mejor a los pueblos árabes, sus problemas políticos, quiénes son sus enemigos principales, y nos hemos iniciado en los problemas importantes de esta parte del mundo tan estrechamente relacionada con nosotros.

Hemos visto a un pueblo decidido y dispuesto a todos los sacrificios con tal de recuperar su patria. Un camarada del F.D.L.P. herido en la batalla de Beirut, al que le había sido amputada una pierna nos decía que aún le quedaban las dos manos para seguir combatiendo contra el sionismo y el impe-

rialismo, y éste es el espíritu que hemos encontrado entre las fuerzas guerrilleras, en los campamentos, entre las mujeres, los niños y los ancianos. Hemos visto a unos hombres y mujeres que con unos medios materiales precarios llevan a cabo una permanente y febril actividad militar, política, social, sanitaria y de reconstrucción tras la acción devastadora de la guerra, que son el mejor material y el instrumento determinante para llevar a cabo la recuperación de

rosos enemigos; de que David puede vencer a Goliath, cuando se tiene resolución, se está decidido a conquistar la libertad y la independencia y se aplica la política justa de unir todo lo que pueda ser unido en un frente lo más amplio posible de fuerzas en torno a ese objetivo común.

El pueblo palestino es para nosotros un magnífico ejemplo de persistencia y resolución revolucionarias. Nuestro combate y



la patria palestina contra el sionismo, infringiendo una nueva derrota al imperialismo y a las pretensiones hegemónicas de la URSS.

Lo que hemos visto ha sido para nosotros un ejemplo de constancia y firmeza revolucionarias, una nueva muestra, como la del pueblo vietnamita, de que un pueblo pequeño, sin grandes y sofisticados medios materiales, puede enfrentarse al más poder-

el suyo confluyen en la lucha contra los enemigos comunes de todos los pueblos del mundo, las dos superpotencias, en la lucha por sacudirnos el yugo del imperialismo norteamericano e impedir que éste sea sustituido por el de la URSS, conquistando la plena soberanía nacional y manteniéndola a toda costa, marchando unidos a los países socialistas, al proletariado de los países capitalistas y a todos los pueblos y naciones amantes de su libertad e independencia ●

### TRES DIRIGENTES COMUNISTAS BRASILEÑOS ASESINADOS

**D**OS miembros del Comité Ejecutivo del Comité Central del Partido Comunista de Brasil —Pedro Pomar y Angelo Arroyo— y otro miembro del Comité Central —João Batista Drummond—, han sido asesinados el pasado mes de enero por la dictadura fascista y proimperialista de Brasil.

Su muerte constituye una grave pérdida para la causa revolucionaria del pueblo brasileño; pero con toda seguridad el pueblo y el Partido Comunista de Brasil, que desde hace medio siglo están librando una heroica lucha por su emancipación y liberación nacional, sabrán hacer frente con resolución a esta dura prueba.