



# EL CORREO DEL PUEBLO

Proletarios, pueblos y naciones oprimidos  
del mundo entero, uníosos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 68

17 de Noviembre de 1.976

10 ptas.

## LA REFORMA POLITICA Y LOS GRUPOS «INTERMEDIOS»



La cuestión que cataliza más la atención del país en estos momentos es el Pleno de las Cortes que se está desarrollando cuando cerramos la edición de este número. Sin duda, en dicho Pleno, las Cortes aprobarán la Ley de Reforma Política presentada por el Gobierno Suárez.

Como ya hemos aclarado en diversas ocasiones, esta ley preparada por un Gobierno designado a dedo por el rey y discutida por unas Cortes fascistas no elegidas por el pueblo, nada tiene que ver con la democracia. Mantiene en la ilegalidad a las fuerzas obreras y populares, y no se propone la convocatoria de unas Cortes Constituyentes, con lo cual sigue arrebatando al pueblo el derecho a decidir la forma de Estado y Gobierno que desea, imponiéndole la monarquía legada por Franco.

Por todo ello, hemos venido diciendo, y así lo repetimos, que las elecciones a las que esta ley abre paso están confeccionadas a la medida de los Fraga y compañía, de las

fuerzas de la reacción fascista. Su validez será la misma que cualquiera de las elecciones a Cortes convocadas por Franco.

La ley de reforma no es ni puede ser compartida en modo alguno por la clase obrera y las masas populares, ni por las fuerzas democráticas. Así lo ha puesto de manifiesto Coordinación Democrática que en su reunión del día 14 ha ratificado los acuerdos tomados en Canarias por la Plataforma de Organismos Democráticos, en los cuales rechazaba el referéndum convocado por el Gobierno para respaldar la Ley de Reforma Política, y manifestaba su decisión de promover una "campaña de abstención activa" si no son aceptadas las justas condicio-

### EN ESTE NUMERO

MOVIMIENTO OBRERO: LA  
JORNADA DEL DIA 12. pág. 3

EL CAMPO: Ir todos a la huelga  
de entregas de la remolacha.  
Por JOSEP TAMARIT. pág. 5

NACIONALIDADES: Entrevista a  
JOAN ANTON SANCHEZ CARRA-  
TE. pág. 7

EJERCITO: Otros diez soldados de-  
mócratas detenidos. pág. 8

MOVIMIENTO DE LA MUJER:  
La mujer en la lucha por la igual-  
dad ante la Ley. pág. 9

IDEOLOGIA Y POLITICA: Sobre  
la alianza de la burguesía democrá-  
tica. pág. 11

INTERNACIONAL: Africa revolu-  
cionaria. pág. 14

→ nes presentadas por la Plataforma de Organismos Democráticos, a lo cual se niega el Gobierno.

\* \* \*

**M**IENTRAS el Gobierno sigue obstinado en esta descabellada y reaccionaria actitud, el Equipo Español de la Democracia Cristiana está tratando de convencer a algunos partidos de Coordinación Democrática para que renieguen de los acuerdos tomados por la Plataforma de Organismos Democráticos y Coordinación Democrática frente a la Ley de Reforma y el Referéndum, y acepten la maniobra reformista que condena a la clase obrera y a las masas populares a seguir privadas de libertad y a no poder participar en la decisión del futuro de España.

Sumamente esclarecedoras a este respecto resultan unas declaraciones realizadas en Cádiz el 7 de noviembre por José María Gil-Robles, presidente de la Federación Popular Democrática, uno de los cinco partidos del Equipo Español de la Democracia Cristiana. Gil-Robles dijo entre otras cosas que *"El Gobierno Suárez está impulsando una verdadera ruptura"* ("Pueblo" del 8 de noviembre). De esta forma, calificando de ruptura la reforma del Gobierno, trata de justificar sus complicidades con ella.

La prensa ha aireado también, durante estos días, las reuniones que se están celebrando entre el Partido Comunista de España, el Partido Socialista Obrero Español, el Partido Socialista Popular y el Equipo Español de la Democracia Cristiana, los cuales vienen discutiendo sobre la actitud a adoptar ante la Ley de Reforma Política, ante el Referéndum y cara a la negociación con el Poder.

El Partido del Trabajo de España no tiene nada en contra de que se reúnan los partidos que quieran reunirse. Ahora bien, teniendo en cuenta que la Plataforma de Organismos Democráticos —de la cual forman parte tres de los cuatro partidos citados— tiene tomados acuerdos públicos muy correctos que dejan clara su posición ante la Ley de Refor-

ma Política, el referéndum y la negociación con el Gobierno, hay que interpretar las citadas reuniones como un intento de llegar a acuerdos distintos.

Hoy la cuestión está clara, alejarse de los acuerdos de la Plataforma de Organismos Democráticos es caer en el reformismo; entonces, ¿qué significado pueden tener estas reuniones?, ¿van a cumplir esos partidos los compromisos que han contraído en la Plataforma de Organismos Democráticos, o por el contrario van a renunciar a ellos?

Cualquiera puede comprender que estas reuniones tienen que causarle intranquilidad a las fuerzas democráticas y a todos los demócratas en general. Por nuestra parte pensamos que ya va siendo hora de que se supriman tantos cónclaves y acuerdos secretos al margen de la clase obrera, de las masas populares y de las fuerzas democráticas. Ya va siendo hora —repetimos— de que todos los partidos tomen una posición que no ofrezca lugar a dudas, para que todo el mundo sepa a qué atenerse con cada una de las fuerzas políticas.

\* \* \*

**S**ITUADOS entre el Gobierno y la Plataforma de Organismos Democráticos están apareciendo una serie de grupos políticos —a veces grupúsculos—, cuyo denominador común es que se proclaman muy demócratas pero se niegan a participar en Coordinación Democrática alegando, en su mayoría, que no quieren alianzas con los marxistas o con los comunistas.

En este sentido el Partido Popular Demócrata Cristiano (grupo escindido de Izquierda Democrática) en su declaración de presentación a la prensa afirmó que *"desea llegar a una democracia cristiana que no se plantee la alianza con grupos marxistas"* ("El País", 9 de noviembre).

Si en España se hubiera restaurado ya la democracia, y lo que se estuviera ventilando fuera la formación de una alianza electoral, o de un frente de combate para conseguir profundas transformaciones

económicas, esta afirmación sería lógica, ya que es evidente que en tal caso no podrían marchar unidos los partidos obreros y populares con los partidos que se opongan a dichas transformaciones, de la misma forma que no pueden ir juntos el fuego y el agua.

Pero hoy, cuando lo que está pendiente es la conquista de la democracia, declaraciones como las de este grupo no tienen ni pies ni cabeza, pues cualquiera que se pretenda hoy demócrata no puede prescindir de la alianza con los comunistas, con las fuerzas que representan a la clase obrera y las masas trabajadoras, las fuerzas más interesadas y consecuentes en la lucha por la democracia.

Ser o no ser demócrata, es algo que se demuestra con los hechos. Para el triunfo de la causa democrática es necesaria la unión de todas las fuerzas democráticas para aislar al Gobierno, que se opone a ella, y facilitar su caída. En cambio grupos como el Partido Popular Demócrata Cristiano con su actitud hacen precisamente todo lo contrario. Todos los acontecimientos están demostrando que estas fuerzas que se presentan como "moderadas" e "intermedias", son en realidad puntales del Gobierno reformista, el cual fomenta su desarrollo e incluso las finanzas en ciertos casos.

Tan es así, que en estos días hemos leído en la prensa que algunos grupos socialdemócratas (Partido Socialista Obrero Español (sector histórico), Partido Socialista Democrático Español), se vienen reuniendo para formar una alianza de "izquierda moderada". Pero lo curioso es que lo dicen de esta manera, debemos *"ofrecer a los españoles una alternativa de 'gobierno de izquierdas' diferente a la derecha de siempre"* ("ABC" del 13 de noviembre).

¡Jesús!, ¡Las cosas que se ven en España hoy!

Por este camino, dentro de poco se originará en España un caos circulatorio porque no sabremos dónde está la derecha ni la izquierda.

Hay declaraciones, como éstas, que por más que se esfuerza uno, no hay manera de tratarlas en serio.

# LA JORNADA DEL DIA 12

- \* HUELGAS Y PAROS POR TODA ESPAÑA
- \* AVANZAN LOS SINDICATOS UNITARIOS Y DE CLASE
- \* HACIA LA HUELGA GENERAL CONTRA LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO

**L**a jornada del día 12 ha supuesto una masiva movilización de los trabajadores de toda España contra las medidas económicas antiobreras del Gobierno. Aunque no disponemos todavía del cómputo completo de los trabajadores que han parado a lo largo de la jornada, éste ha superado ampliamente las cifras oficiales. Esta jornada ha tenido cosas muy positivas: en numerosas fábricas, centros de trabajo y localidades, los trabajadores no se han limitado a parar, sino que han celebrado asambleas masivas para discutir en torno a la situación política y el problema sindical, haciendo suyo el programa de la Plataforma de Organismos Democráticos y planteándose la necesidad de construir sindicatos unitarios con base asamblearia, y pasando a construirlos. Buena prueba de ello es el caso de la SEAT de Barcelona.

**CATALUNYA:** en las empresas más importantes del metal hubo paros. En Seat todos los turnos hicieron paro total y celebraron asambleas. Se eligió la comisión gestora del sindicato unitario en fundición (ya la había en los talleres 2, 3, 7 y Chaparral. En las asambleas se debatió la situación política y los trabajadores hicieron un llamamiento para la formación de una "veu unitaria de Catalunya" (voz unitaria de Catalunya) que agrupe a la Asamblea de Catalunya, el Consell y otras fuerzas no presentes en estos organismos; así como saludaron la formación de la Plataforma de Organismos Democráticos y criticaron a aquellos partidos que pretenden negociar con el Gobierno al margen del organismo democrático. En las asambleas aprobaron y firmaron un documento con estos puntos. A lo largo de la jornada hubo una verdadera avalancha de afiliados a la comisión gestora del sindicato unitario.

En el Baix Llobregat el paro fue generalizado. En Badalona y Santa Coloma paro general en la construcción y empresas más importantes del metal. En Barcelona, paros en Olivetti, Maquinista, Mevosa, Pegaso, etc., etc. La construcción realizó paro general y concentración ante sindicatos. Asimismo hubo paros en el textil, sanidad, enseñanza, banca, prensa...

Otras comarcas y ciudades: paros en Manresa, Mataró, Hospitalet, Martorell, Vilanova y Geltrú, Vilafranca, en el Vallés Occidental (Terrassa y Sabadell); Gerona (construcción, mataderos, Michelfn...), Lérida (construcción), etc.

A partir de los paros y del movimiento de asambleas de esta jornada, el proce-



so de formación de sindicatos unitarios se ha intensificado extraordinariamente en los días siguientes.

**ANDALUCIA:** prácticamente en todo el metal y la construcción de Sevilla realizaron paros; en el textil Induyco; hubo

mitines en la Candelaria y manifestaciones y enfrentamientos de varios miles de trabajadores con la policía en el centro de Sevilla.

En Cádiz, paros y asambleas en Astilleros de Matagorda, incorporándose los trabajadores de contratas a la formación del sindicato unitario; en San Carlos, en Bazán y CASA, formándose comisiones gestoras en Bazán y AESA, etc. Paros en las bodegas de Cádiz, residencia sanitaria, universidad e institutos (con asambleas para formar grupos promotores del sindicato de bachilleres).

Málaga: paro de toda la construcción al llamamiento del Sindicato Obrero de la Construcción; paros parciales en Citesa; en el ramo del metal se formó la comisión pro-sindicato del pequeño metal.

Córdoba: paros en Westinghouse y Secem. En Huelva en Fosfórico, Río Gulf, Astilleros, etc. Jaén: paro en SANTANA.

Jornaleros: huelgas, asambleas y concentraciones en más de 80 pueblos, y reparto masivo de comunicados del Sindicato de Obreros del Campo en más de un centenar de pueblos. Hubo detenidos en Villamartín, El Coronil, etc.

**EUSKADI:** En Vizcaya y Alava el paro fue casi total en todos los ramos y sectores. En ambas márgenes de la Ría, el paro y las asambleas fueron numerosísimas. En Guipúzcoa y Navarra se realizaron paros muy extendidos, tanto en las capitales como en los principales pueblos industriales como Eibar, Rentería, Irún, etc. En Pamplona paros en el cinturón industrial, así como en Estella, Tudela, etc.

**CASTILLA Y LEON:** paros en el metal y construcción; en este último gremio los trabajadores celebraron una asamblea con asistencia del Comité Ejecutivo Sindical del Sindicato de la Construcción. En Zamora: paro en galletas Reglero. En

Salamanca, asambleas en la construcción. Valladolid: paros en Sava, Fasa, asambleas en la construcción, Nicas y paros parciales en otras empresas del metal. En Burgos: paro en Varta Baterías, asambleas en la construcción convocadas por la S.O.C.

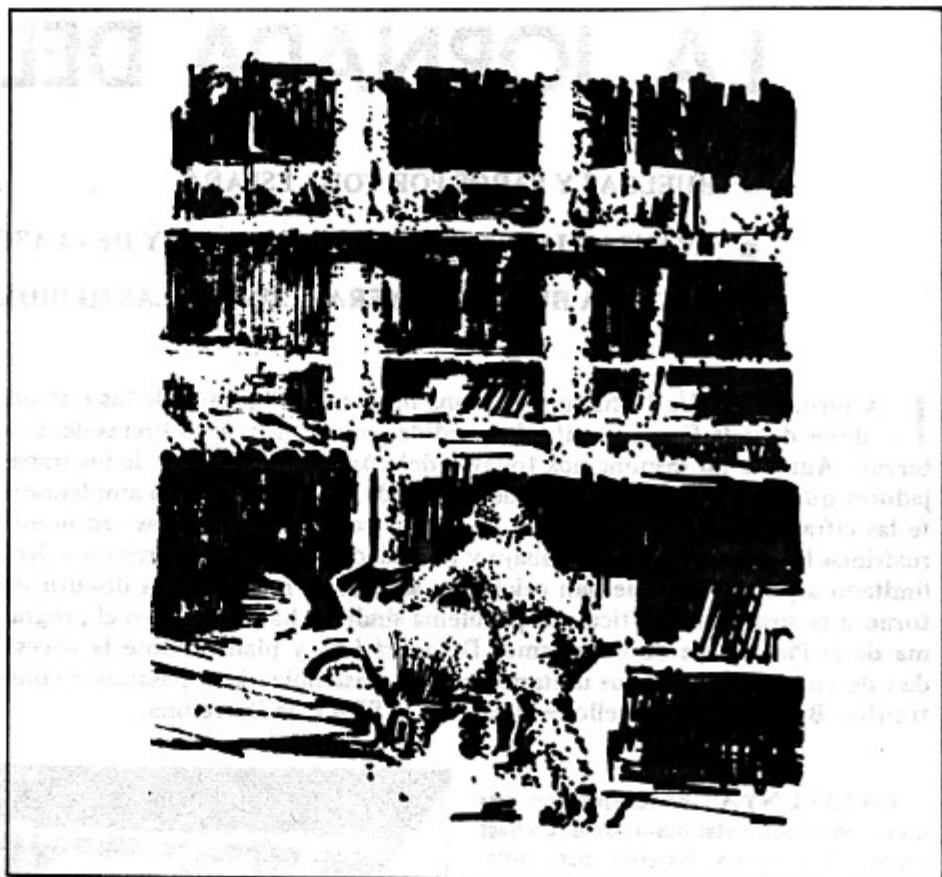
En MADRID numerosos paros en el metal de todo el cinturón industrial, en la construcción y prácticamente todos los ramos y sectores. Después de la importante reunión de dirigentes obreros de toda España celebrada en Coslada el día 7, y de los paros en la jornada del 12, han comenzado a proliferar extraordinariamente en los diferentes ramos, las comisiones gestoras y sindicatos unitarios en Madrid y provincia: Metal, Construcción, Vidrio, Combustible, etc.

**GALICIA;** paros en La Coruña, Ferrol y en Vigo en casi todas las empresas: Citroen, Asatano, Bazán, Puentes de García Rodríguez, etc.

**VALENCIA** paros en el metal (Unión Naval, el primer paro total con técnicos, administrativos..., desde que existe la fábrica) Bombas Ideal, Ford, Macosa, Altos Hornos; paros en construcción, sanidad, cerámica, piel, zapato en Elche y comarcas del Vinalopó; en Alcoy paro general, banca, enseñanza, etc.

En otras regiones, provincias y localidades se produjeron paros importantes como los de Asturias, Murcia, Santander, Zaragoza, etc.; por motivos técnicos y sobre todo, debido a la actual situación de persecución contra nuestro Partido, no disponemos todavía de correspondencias sobre estas zonas.

En conjunto, esta jornada ha sido positiva. Ha mostrado la decisión y alta moral combativa de los trabajadores de toda España y su indignación ante las criminales medidas del Gobierno. Al calor de las movilizaciones se ha impulsado fuertemente en las asambleas de gran número de empresas, por toda España, el proceso de constitución de sindicatos unitarios, eligiendo comisiones gestoras, comités ejecutivos sindicales, etc.; o afiliándose los trabajadores en masa a los ya existentes, todo ello de cara a la formación de la Gran Central Sindical de clase, independiente, democrática y unitaria que la clase obrera necesita. Se han discutido y aprobado plataformas reivindicativas y elegido delegados para negociar-



las; y se ha reafirmado claramente, la necesidad de combatir y de organizar la Huelga General, la respuesta eficaz de millones de trabajadores unidos contra la declaración de guerra que suponen las medidas anti-obreras del Gobierno.

Para ello no bastan jornadas de "testimonio" como ésta convocada por la C.O.S. en las que los trabajadores afirman que están en contra de esas medidas. Para echar abajo esas medidas es imprescindible la mo-

vilización sostenida, decidida y potente de la clase obrera, con la fuerza suficiente para doblegar al Gobierno que las ha decretado.

Una respuesta acorde con los principios del sindicalismo de clase y revolucionario que se reafirmaron en la trascendental reunión del día 7 en Coslada (Madrid). Como decía la ponencia presentada por Blanca Manglano en esa reunión:

*"Sólo una estrategia clara y acertada podrá hacer frente con éxito al Decreto-ley. Esta estrategia es la que conduce a la Huelga General por la derogación del Decreto-ley y por la satisfacción de las reivindicaciones planteadas.*

*El camino que conduce a la Huelga General, pasa por la puesta en pie de las reivindicaciones en cada fábrica y gremio, consiguiendo de este modo, de forma natural, la unidad de todos los trabajadores en torno a éstas, planteando la necesidad de marchar unidos todos los gremios y localidades, haciendo coincidir al máximo posible la exigencia de las reivindicaciones a la patronal, y coordinando toda esta actividad reivindicativa, y buscando el momento más propicio para el llamamiento a la acción generalizada, a la Huelga General. De este modo, se prepara la acción general sin limitación de fecha y alcance de la lucha "a priori", único camino y objetivo capaz de tumbar el Decreto-ley de medidas económicas"*



## EL CORREO DEL PUEBLO



**DIFUNDELO ENTRE TUS FAMILIARES Y AMIGOS.**

LA UNICA SOLUCION PARA LOS REMOLACHEROS:

# Ir todos a la huelga de entregas

por Josep Tamarit

**E**N las provincias de Zamora, Salamanca y Granada, los remolacheros han ido a la huelga de entregas para luchar contra el expolio que les hacen las azucareras con el permiso y complicidad del Gobierno.

Los remolacheros de Castilla y León, de la región manchega, de Murcia, Aragón, Euzkadi, Extremadura, Andalucía, deben unirse todos a la huelga en una protesta general de todos los remolacheros; incluso los andaluces y extremeños que ya hace tiempo han terminado de sacar su remolacha y han cobrado la liquidación. No hay que permitir que los monopolistas azucareros lleven a cabo su robo del siglo.

Y ya sabemos que sólo unidos y luchando firmemente se conseguirá que el Gobierno no tenga más remedio que atender las justas demandas de los remolacheros. Hay que hacer como hicieron los campesinos aragoneses el año pasado con su Huelga del Maíz.

## LA CONTINGENTACION DE LA REMOLACHA

Por la ley del 8 de junio, los monopolistas azucareros y el Gobierno decretaron la contingentación de la remolacha, al fijar como objetivo de la producción nacional de remolacha, la cantidad de 8.000.000 de toneladas. Según esto, para cada región productora, todo lo que pase de la parte de esa cantidad que le hayan asignado, no quedará acogida al precio mínimo de garantía de 2.900 pesetas/Tm. de 16 grados, que se fijó en marzo. Lo que exceda a esas cantidades no tiene precio fijado, y las azucareras lo pagan a lo que quieren.

Después de una fuerte campaña de propaganda con toda clase de promesas y estímulos para que los campesinos pusieran remolacha, después de haber repartido profusamente el "librito azul" que contiene las leyes de regulación trienal de las campañas remolacheras 75-76, 76-77, 77-78, en el que se dice expresamente que: "durante el mes de julio de cada año, será fijado el objetivo de producción de remolacha y caña de azúcar, para la campaña que ha de empezar el primero de julio del año siguiente";

después de que el entonces ministro Oñate Gil, fue a Extramadura a decirles a los campesinos: "pongan la remolacha", como alternativa al hecho de que las conserveras no querían contratar el tomate y los campesinos no sabían qué producir; después de todo esto, el 8 de junio de este año, fijan el objetivo de producción que debiera haber sido fijado durante el mes de julio del año pasado. Imponen la contingentación cuando ya en Andalucía estaban empezando la molturación de la cosecha, y en todas las comarcas productoras se había hecho caso de la propaganda oficial y de las azucareras de "poner remolacha", y se iba a obtener en España la mayor cosecha de remolacha.

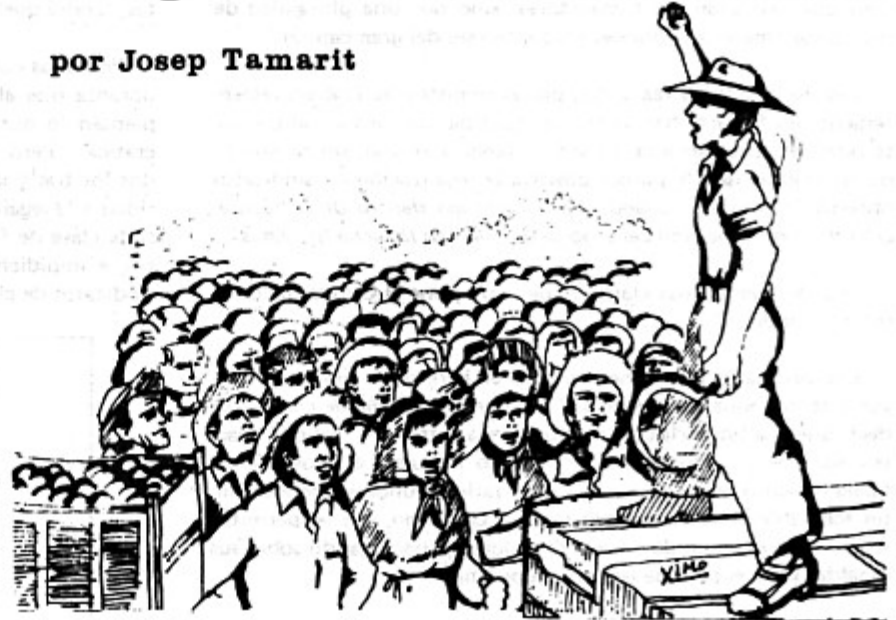
El Rey es quien firmó el decreto que contingentó la remolacha y que permite el robo más descarado, mediante el cual los monopolistas azucareros comprarán esta gran cosecha a un precio aún más bajo que el de garantía (ya de por sí ruinoso), y muchos campesinos se verán en la ruina.

Todo ello quieren justificarlo con la excusa de que "hay excedentes", y sin embargo este año aún continúan las importaciones de azúcar, que son secuela de la contingentación de la remolacha de 1.972 y del hundimiento de la producción azucarera nacional que provocaron los monopolistas y especuladores. El azúcar que se importará este año, alcanzará casi un 25 por ciento del que se producirá aquí (ocho millones de toneladas de remolacha, según el decreto).

¿Quién provoca los excedentes? ¿Quién debe cargar con ellos? El Gobierno y los monopolistas azucareros, y no los remolacheros.

## LOS VERTICALISTAS SIRVEN A LAS AZUCARERAS Y AL GOBIERNO

Este año, la contingentación la han impuesto en secreto, ellos lo han dispuesto



todo. Y en ello han colaborado los jefes verticalistas del Grupo Remolachero que en vez de denunciar lo que preparaban el Gobierno y las azucareras y defender a los remolacheros, se dedicaron a hacer la propaganda del Gobierno.

En Ciudad Real fueron ellos quienes colaboraron en el chantaje a los remolacheros para que aceptasen el llamado "convenio interprofesional", bajo la amenaza de no entregar semilla o de no firmar los contratos. Y el presidente de la Agrupación Nacional de Remolacheros, Adolfo Sánchez, al ser preguntado por los posibles excedentes de remolacha dijo: "eso se resolverá entre los productores y la industria en base a los acuerdos interprofesionales firmados en 1.972 para estos casos", que ni más ni menos eran los de la contingentación de la remolacha. ¿Qué ha hecho en defensa de los remolacheros, ese terrateniente y monopolista disfrazado de "cooperativista"? Nada.

## EL ROBO DEL SIGLO

Las liquidaciones que han hecho a los remolacheros de Andalucía no hay quien las entienda, porque nada queda detallado, y después de la contingentación y los descuentos por descarga mecánica, cuota sindical y análisis de la riqueza, etc., han veni-

(Pasa a la pág. siguiente)

# El Sindicalismo que quiere la reforma

\* DECLARACIONES DEL MINISTRO DE TRABAJO

**H**ACE ya tiempo que venimos aclarando que la maniobra reformista del Gobierno ante el hundimiento inevitable del Sindicato Vertical, trata de que éste sea sustituido, no por el sindicato que necesitan los trabajadores, sino por una pluralidad de sindicatos amarillos y dóciles a los intereses del gran capital.

Las declaraciones realizadas por el ministro de Trabajo recientemente en Mataró, han venido a reafirmar de forma contundente nuestras apreciaciones. El señor Rengifo afirmó, sin ningún tipo de pudor, que le parece positiva la legalización de sindicatos obreros "siempre y cuando se enmarquen dentro de la legislación de la reforma sindical y no se enreden en la lucha de clases".

¿Puede quedar más claro lo que se propone el Gobierno con la reforma sindical?

Los sindicatos que tienen su sitio en la reforma sindical, serán por lo tanto, aquellos que no se "enreden en la lucha de clases", es decir que practiquen la conciliación con la patronal y realicen "pactos sociales", comprometiéndose a no impulsar el movimiento huelguístico o, en todo caso, a encerrarlo en unos estrechos límites aceptables para los capitalistas y su Gobierno, que les permitan seguir sobreexplotando a los trabajadores y descargando sobre sus espaldas todo el peso de las crisis económicas.

Las declaraciones del ministro de Trabajo confirman nuestras

afirmaciones y ponen de manifiesto que el sindicato que necesita la clase obrera, indudablemente de lucha de clases, tendrá muchas más dificultades para su legalización que otros sindicatos reformistas; tendrá que luchar duramente por conseguir su legalidad.

Podemos considerar al señor Rengifo como más descarado e ignorante que algunos de sus colegas más refinados, que hacen y piensan lo mismo, pero lo disfrazan de una verborrea "democrática". Pero estas palabras deben ser tenidas en cuenta por todos los trabajadores, pues demuestran que el Gobierno dará prioridad a la legalización de los sindicatos amaestrados, otorgándoles toda clase de facilidades para que se afilien a ellos los trabajadores, e impidiendo y persiguiendo el desarrollo de los auténticos sindicatos de clase, creados por los propios obreros ●

RECIENTEMENTE SE HA CELEBRADO  
EL IV ENCUENTRO DE  
ORGANIZACIONES CAMPESINAS  
DE TODA ESPAÑA: EN UN PROXIMO  
NUMERO DE  
"EL CORREO DEL PUEBLO"  
OFRECEREMOS AMPLIA  
INFORMACION SOBRE ESTA  
IMPORTANTE REUNION

(Viene de la pág. anterior)

do a salir a unas 2.200 ptas./Tm. En Andalucía y Extremadura este año, el precio a que se está cobrando la remolacha por término medio es una peseta menos por kilo que el año pasado, o incluso más diferencia. En La Mancha, donde el año pasado obtuvieron riquezas de 18 y 20 grados, este año sólo alcanzan, muchos, los 9 y 10 grados. Lo que significa que además de la contingencia están robando en la riqueza. Además, todas las promesas que hizo el Gobierno para fomentar la producción, las subvenciones para semillas de precisión y para mecanización de este cultivo, etc., las quitan o las reducen.

## IR TODOS A LA HUELGA DE ENTREGAS

Está bien claro lo que les toca pasar a los remolacheros si no se unen todos y luchan con firmeza, yendo a la huelga de entregas en todas partes. Hay que impedir el robo y hay que exigir justicia. Hay que demandar al Gobierno medidas urgentes que acaben con este atropello. Y sólo desde una posición de fuerza van a hacer caso y no tendrán más remedio que arreglar las co-

sas que hoy demandan los remolacheros.

Es necesario ir a la huelga y exigir:

- 1 La anulación del decreto del 8 de junio que contingenta la remolacha.
- 2 Garantías del Gobierno de que se comprará toda la producción y que se pagará toda al precio de garantía.
- 3 Revisión del precio de garantía para la cosecha actual. Las 2.900 ptas. son totalmente insuficientes. En Castilla y León piden 4.500 ptas./Tm. de 16 grados.
- 4 Control del análisis de riqueza por representantes elegidos por los remolacheros.
- 5 El transporte, íntegramente a cargo de las azucareras.
- 6 Que se cumplan y mantengan todas las subvenciones prometidas por el Gobierno.
- 7 Apertura inmediata de negociaciones sobre estos puntos entre el Gobierno y una Comisión Representativa de

los remolacheros, elegida libremente para ello.

**8** Que esos acuerdos sean de efectos retroactivos para todos los remolacheros, incluidos quienes ya han vendido y cobrado toda la remolacha.

Si los monopolistas azucareros no quisieran comprar toda la remolacha, o cerrasen las fábricas, o no quisieran comprarla al precio de garantía acordado, debe ser el Gobierno quien se haga cargo del funcionamiento de las fábricas y las ponga a trabajar, y que sea él quien luego comercialice el azúcar.

## QUE SE HAGAN ASAMBLEAS EN CADA PROVINCIA

Debe exigirse la celebración de asambleas generales del Grupo Remolachero provincial, para tomar los acuerdos todos los remolacheros juntos, para elegir los delegados provinciales para la Comisión Negociadora y para declarar la huelga en demanda de las reivindicaciones y de la apertura de negociaciones ●

# Entrevista a Joan Antón Sánchez Carraté

\* CELEBRACION DEL Vº ANIVERSARIO DE LA ASSEMBLEA DE CATALUNYA

\* ¿QUE ES LA VEU UNITARIA DE CATALUNYA?

El día 7 de noviembre se celebró el Vº aniversario de la Asamblea de Catalunya ¿qué representa ésta, cinco años después, para el pueblo catalán?

J.S.Carraté.— En este Vº aniversario se ha puesto de manifiesto de nuevo la extensión y profundo arraigo que tiene la Asamblea de Catalunya en el seno de nuestro pueblo; en la mayoría de comarcas de Catalunya se han celebrado, o se han intenta-

do celebrar, actos de apoyo a los objetivos políticos de la Asamblea. Estos actos han sido como la materialización de aquella consigna que gritamos al unísono cerca de cien mil catalanes en la Diada Nacional en Sant Boi: ¡Visca la Assemblea de Catalunya!



do celebrar, actos de apoyo a los objetivos políticos de la Asamblea. Estos actos han sido como la materialización de aquella consigna que gritamos al unísono cerca de cien mil catalanes en la Diada Nacional en Sant Boi: ¡Visca la Assemblea de Catalunya!

Nuestro Partido considera por todo esto que la Asamblea de Catalunya es un arma valiosísima para la movilización del pueblo catalán por la libertad, frente a los proyectos de la reforma política del Gobierno Suárez, que, al mismo tiempo que pretende continuar negando o restringiendo los derechos democráticos a la clase

obrero y a la mayoría del pueblo, intenta perpetuar la opresión nacional de Catalunya.

Asimismo, nuestro Partido valora positivamente la tarea que tan eficazmente ha llevado a cabo la Asamblea en la constitución de la Plataforma de Organismos Democráticos, haciendo oír su voz en la reivindicación de los derechos nacionales de Catalunya.

Con la formación de la Platafor-

ma de Organismos Democráticos se ha dado un paso gigantesco al conseguir unir a casi todas las fuerzas y organismos democráticos de las nacionalidades y regiones de España, en torno al restablecimiento de la democracia política. Sin embargo en Catalunya existen resistencias para conseguir la "Veu unitaria de Catalunya" esto es, la existencia de un único organismo de la oposición democrática catalana, ¿qué opinas al respecto?

J.S.Carraté.— Evidentemente, la formación de la Plataforma de Organismos

Democráticos, que es un hecho trascendental para la conquista de la libertad, hace más necesario el conseguir la unidad de las fuerzas democráticas de Catalunya y fortalecer así esta alternativa política. Como sabéis, el Comité Nacional de Catalunya del Partido, desde hace tiempo está defendiendo la formación de una voz unitaria para Catalunya, que aglutine a todas las fuerzas políticas con presencia real en el país, interesadas en el restablecimiento de la democracia política.

En este sentido ya presentamos una propuesta y recientemente, en una entrevista de la Asamblea de Catalunya con el Presidente de la Generalitat, propusimos celebrar una reunión entre ésta, el Consell y las fuerzas no encuadradas en organismos unitarios, con el Presidente de la Generalitat, para avanzar hacia esta Voz unitaria de Catalunya. Esta propuesta la hicimos recogiendo el sentir mayoritario del pueblo catalán de demandar la unidad de los partidos políticos y porque consideramos que el Presidente de la Generalitat puede ser un elemento aglutinador de las fuerzas democráticas de Catalunya. Esto se ha puesto de manifiesto cuando dicha propuesta ha sido aprobada mayoritariamente en el seno de la Asamblea —en la XIIª Permanente— contando con el apoyo de las numerosas Asambleas Democráticas de localidades y comarcas, a pesar del voto en contra de dos partidos políticos: el PSOE y el Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC).

¿Cuál es en tu opinión la causa de que diversos partidos políticos catalanes se nieguen a participar en la Plataforma de Organismos Democráticos?

J.S.Carraté.— Los partidos políticos que, tanto en la Asamblea como en el Consell, se han opuesto a la formación de la Plataforma de Organismos Democráticos, —impidiendo la presencia de este último—, lo han hecho porque pensaban que una negociación por separado con el Gobierno reformista, les permitiría obtener ciertos privilegios del mismo. Esta postura la han argumentado afirmando que de este modo se defendían mejor los derechos nacionales de Catalunya. Una vez más

(Pasa a la pág. siguiente)

BARCELONA

# Otros diez soldados demócratas detenidos

**E**L 28 de octubre fueron detenidos en Barcelona cinco cabos y cinco soldados pertenecientes al Regimiento de Infantería Jaén 25, bajo la acusación de sedición.

Entresacamos algunos párrafos de la declaración de la Unión de Soldados Demócratas de la IV Región Militar (Cataluña), publicada en su órgano portavoz "La Voz del Soldado" correspondiente al mes de octubre, en la que se solidariza plenamente con estos soldados represaliados que no son miembros de la Unión de Soldados Demócratas.

"CONSIDERANDO: que el Ejército lejos de permanecer neutral, a pesar de las declaraciones del Teniente General Gutiérrez Mellado, interviene para perpetuar la dominación de los grupos financieros sobre el pueblo y privarlo de libertades, como en Euskadi donde los soldados controlan la frontera, o como en Zaragoza y en Madrid donde ahora mismo los soldados se ven obligados a conducir autobuses urbanos en la huelga de Transportes.

Que además de no permanecer neutral pretenden seguir con el habitual sistema de represión y terror fascistas sobre los soldados para conseguir

sus propósitos que son en último extremo aplastar al pueblo (...), cosa que se pone de manifiesto en el maltrato cada día creciente y últimas detenciones de Madrid, donde fueron detenidos ocho soldados acusados de pertenecer a la Unión de Soldados Demócratas y en Barcelona hace unas horas a nueve soldados más, acusados de sedición (esta detención ha sido silenciada a la opinión pública).

Que mientras a estos soldados se les encarcela por luchar por la democracia, los gangsters sobornados por la Lockheed campan por sus anchas con el agravante de ser generales y Jefes de quienes

se supone debemos tomar ejemplo.

Que mientras a estos gangsters se les trata con todos los honores y con el mayor respeto por robarnos millones, los soldados tenemos que pasar con las miserables 300 pesetas, viéndonos alejados de nuestra tierra, soportando todo tipo de arbitrariedades y humillaciones (...)"

## "ACORDAMOS:

1 Luchar desde ahora todos los acuartelamientos por la libertad de los detenidos y denunciar estos hechos an-

te la opinión pública.

2 Renovar nuestros esfuerzos en la lucha por nuestras reivindicaciones mínimas:

- Retirada del decreto de cambio de Región.
- Reducción del servicio militar a 9 meses.
- Aumento a 2.000 pesetas de la paga.

3 Llamamos a todos los soldados a integrarse en la Unión de Soldados Demócratas para constituir todos la organización Unitaria, Democrática e Independiente que necesitamos" ●



FEDERICO ZARAGOZA DETENIDO  
• EN MADRID EL PASADO MES DE AGOSTO  
Y PRIMER SOLDADO ACUSADO DE  
PERTENECER A LA  
UNION DEMOCRATICA DE SOLDADOS

(Viene de la pág. anterior)

la burguesía catalana ha intentado hacer pasar sus intereses de clase por los de la nación catalana. Pero ahora algunos de estos partidos se dan cuenta del peligro que corren de quedar excluidos de una posible negociación con el Gobierno, máxime si tenemos en cuenta los intentos que están haciendo el Partido Comunista de España, Partido Socialista Obrero Español, Partido Socialista Popular y Equipo Español de la Democracia Cristiana, de ser ellos los protagonistas de esta negociación y por tanto marginar a partidos políticos con importante influencia en Cataluña. Además, esta iniciativa lleva al abandono de la reivindicación de la autonomía para Cataluña. Así, vemos como Antón Canyellas,

secretario general de la Unión Democrática de Cataluña (del Equipo Español de la Democracia Cristiana) ha planteado, en unas declaraciones, que la reivindicación de la autonomía debe ser posterior a la participación en las elecciones programadas por el Gobierno de la Monarquía.

¿Qué perspectivas se abren, en estos momentos, para dar solución a estos problemas?

J.S. Carraté.— Considero que todo intento de escindir al campo democrático se condena al fracaso, porque la clase obrera y amplios sectores del pueblo catalán están exigiendo cada vez con mayor fuerza la unidad de las fuerzas democráticas. En este sentido, quiero destacar el que en la

SEAT, en la jornada del día 12, se aprobó y firmó masivamente en varios talleres, un documento en el que además de demandar la unidad sindical, se apoyaba la Plataforma de Organismos Democráticos, se pide la unidad de las fuerzas democráticas de Cataluña y se critica a aquellos partidos que, apoyándose en la Plataforma de Organismos Democráticos, pretenden negociar por su cuenta con el Gobierno. Esta resolución ha sido posible porque los militantes del Partido en las jornadas anteriores y con motivo del aniversario de la Asamblea, habían abierto un amplio debate sobre estos problemas, destacando que la actitud resuelta de la clase obrera es el elemento más importante para conservar la unidad de las fuerzas políticas y para acceder a la democracia. En definitiva es el pueblo quien tiene la última palabra ●



**E**N la lucha por la liberación de la mujer, uno de los puntos fundamentales a conseguir en la actualidad lo constituye el logro de la igualdad ante la Ley para la mujer. La legislación española, fruto del Estado fascista impuesto en 1.939, es de las más discriminatorias para la mujer entre todos los países del mundo. En el espíritu y la letra de la Ley, a las mujeres se nos viene considerando como ciudadanos de segundo orden y en algunos casos como menores de edad (respecto a puntos más concretos de la Ley nos detendremos en próximos números).

Así, si las leyes fascistas favorecen en todo al gran capital, pues no podemos ver la Ley como algo abstracto "igual para todos", aunque ése sea el slogan favorito de la burguesía, se realiza un paralelismo entre el hombre y la mujer, favoreciendo las leyes en todos los aspectos al hombre en detrimento de la mujer. Ello no deja de ser lógico, pues si en general toda la burguesía en la realidad está contra la liberación de la mujer, la gran burguesía española, además, lo hace constar en su Legislación de forma tan rotunda y evidente que no cabe ninguna duda respecto a que este Régimen supone para la mujer el antifeminismo por excelencia.

Es por ello por lo que el primer paso a dar en el camino de la liberación de la mujer debe ser la consecución de los derechos democráticos para la mujer, la igualdad de hombre y mujer ante la Ley y el fin de la discriminación legal a que se ve sometida la mujer en nuestro país.

Así lo ha entendido la Asociación Democrática de la mujer de Madrid, que dentro de su campaña general por la igualdad ante la Ley, protagonizó el domingo día 7, un encierro durante todo el día como protesta por la discriminación legal que padece la mujer. El encierro se inició a las 9 de la mañana en una iglesia del barrio de Moratalaz con la participación de 200 mujeres entre las que se encontraban, tanto jóvenes madres con sus hijos de corta edad, como mujeres mayores que cada vez se suman con mayor entusiasmo a la lucha feminista. A lo largo de la jornada, se fueron incorporando más mujeres hasta alcanzar al final de la tarde una cifra entre 400 y 500.

El encierro transcurrió con una gran animación, entablándose estupendos debates en torno a la situación de la mujer en nuestra sociedad y la alternativa necesaria para poner fin a esta discriminación. En numerosas ocasiones las mujeres en

# La mujer en lucha por la igualdad ante la Ley

cerradas entonaron numerosas canciones de carácter antifascista y democrático.

Nuestro Partido apoya con entusiasmo todo tipo de iniciativa que suponga un

avance en la liberación de la mujer. Creemos, además, que es la primera vez que un grupo de mujeres lleva a cabo esta forma de lucha por problemas específicamente feministas, lo cual es de gran importancia si tenemos en cuenta el atraso ideológico que en este sentido todavía existe en la inmensa mayoría de mujeres de nuestro país, debido al sometimiento absoluto en que las ha hecho permanecer el fascismo.

Durante toda la jornada, cientos de carteles se distribuyeron por los lugares más significativos de toda la ciudad, explicando al resto de las mujeres y del pueblo las razones del encierro y las reivindicaciones feministas más candentes en estos momentos, con el fin de que la gran mayoría de la sociedad comience a tomar conciencia de la brutal discriminación que sufre la mujer en nuestro país. Animamos con entusiasmo a todas las mujeres a que tomen parte activa en todas aquellas formas de lucha que las propias mujeres realizan en la defensa de sus intereses como sexo oprimido. A la vez, saludamos a la Asociación Democrática de la Mujer como forma organizativa para que, las aspiraciones feministas encuentren su adecuado cauce de expresión, organización y lucha ●



**ANGELÉS MUÑOZ: UNA MUESTRA MÁS DE LA OPRISION QUE SUPRIMOS: ABANDONADA POR SU MARIDO AL CASO DE 6 AÑOS DE PRISION, ACUSADA DE ADULTERIO Y OBLIGADA A ENTREGAR A SU HIJA A LA FAMILIA DE ÉSTE**

**I AMNISTIA PARA LOS HECHOS CONSIDERADOS DELITO ARRANCARLE A SU HIJA Y ENTREGARLA A LA FAMILIA DE SU MARIDO.**

## LA LEY CONDENA OTRO NUEVO CASO DE DISCRIMINACION A LA MUJER ANTE LA LEY EN ESPAÑA.

**DOS NUEVOS JUICIOS  
CONTRA DOS  
MUJERES EN MADRID  
Y BARCELONA, A LAS  
QUE SE PIDE 6 AÑOS  
DE PRISION,  
UNA MULTA DE  
5 MILLONES  
Y EN EL CASO DE  
MARIA ANGELES  
MUÑOZ DE BARCELONA  
DELITO ARRANCARLE A SU  
HIJA Y ENTREGARLA  
A LA FAMILIA DE  
SU MARIDO.**

**ASOCIACION  
DEMOCRATICA  
DE LA MUJER**

# El informe sobre la Lockheed

**"Irregularidades sí, sobornos no"; con tan significativas palabras se expresó el fiscal del Tribunal Supremo —que precisamente unas horas más tarde presentaría su dimisión— en el exiguo informe que proporcionó a la prensa, 750 palabras en total, acerca de los sobornos repartidos por la empresa aeronáutica norteamericana Lockheed entre diversos altos cargos del Estado, con el objeto de asegurar la venta de siete aviones de transporte militar destinados al ejército español.**

**¿Qué investigaciones ha llevado a cabo el Régimen en torno a este caso?  
¿Quiénes son los principales implicados?**

El escándalo estalló en España hace ya diez meses; desde entonces el Régimen ha ido echando tierra encima, al tiempo que sus portavoces aseguraban que se estaban realizando investigaciones para esclarecer los hechos.

El propio Juan Carlos, nada más saltar a la palestra el asunto Lockheed, envió —según ha revelado recientemente el diario "Washington Post"— un emisario a Estados Unidos a fin de que el Gobierno de ese país retuviera la información sobre los sobornos en lo que a España se refería, hasta que los planes de reforma del Gobierno, y con ello su Corona, estuvieran más consolidados. También el ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja que hace unas semanas afirmó haberse traído de Estados Unidos toda la documentación referente a la Lockheed —un

total de 1.498 folios—, se ha negado a revelar el contenido de estos documentos.

Ahora, ante la presión, incluso en la propia prensa legal, el fiscal del Tribunal Supremo pretende "apagar el incendio con cinco vasos de agua"; ha sacado a la luz los nombres de cinco implicados en el caso: el general de división Rey Rodríguez; el coronel Grandal Segade y tres administrativos, Herce Valdivia, Sáenz de Pazos y Ximénez Embún. Sin embargo, según una lista aparecida en varias publicaciones extranjeras —de la que dimos cuenta en el número 41 de nuestro periódico—, los principales encartados son: López Bravo; el ex-alcalde de Barcelona Enrique Masó y los altos jefes militares Salas Larrazábal, Díaz Benjumea y Cuadra Medina, junto a otros hombres del Régimen hasta un total de 17 implicados.

En realidad hasta el más ingenuo puede apercibirse del carácter secundario y de "chivo expiatorio" de los cinco hombres a que se refiere el informe del fiscal; ¿por personajes tan grises van a tomar tantas precauciones el Gobierno y el Rey?; ¿acaso no existe el precedente de MATESA, donde los máximos responsables eran destacados hombres del Régimen —como el mismo López Bravo, entonces ministro, que no pisó un juzgado—, y sin embargo las culpas fueron a recaer en segundones como Vila Reyes?

## LA CORRUPCIÓN AMPARADA POR EL RÉGIMEN

Qué duda cabe que la corrupción es algo ligado a la existencia del capitalismo; los sobornos de la Lockheed se han esparcido por diecisiete países; pero mientras en el Japón el ex-ministro Tanaka ha



**LOPEZ BRAVO, UNO DE LOS PRINCIPALES ENCARTADOS EN LOS SOBORNOS DE LA LOCKHEED, Y QUE YA TUVO DESTACADA PARTICIPACION EN EL "CASO MATESA"**

ido a parar a la cárcel; en Holanda el príncipe Bernardo —marido de la reina Juliana— ha sido desposeído de sus atribuciones, y en otros países se han producido crisis políticas al descubrirse los sobornos, en España los más importantes involucrados permanecen en la impunidad.

El caso de la Lockheed, como anteriormente los de Matesa, Reace y Sofico, y como las continuas evasiones de capital al extranjero, da una imagen clara de lo que es este Régimen antidemocrático y antipopular. En países como España en que está negada la libertad de expresión —ahí están los secuestros de numerosas revistas por publicar datos sobre los sobornos de la Lockheed—, es donde la corrupción amparada por el Gobierno, alcanza su máxima expresión. Aquí la corrupción es un sistema de gobierno, se considera algo normal. Enrique Masó declaró recientemente con toda desfachate que no estaba implicado en el asunto Lockheed "pero si así fuera, no le daría demasiada importancia". Los hombres más ligados al Régimen gozan de una inmunidad total, pueden realizar fraudes y estafas con toda tranquilidad, ya se encargarán el Rey y su Gobierno de encubrir sus delitos, procesando a quien trate de sacarlos a la luz, como ha ocurrido con Eugenio Suárez Gómez, director de "Sábado Gráfico" que es el único procesado en relación con la Lockheed, precisamente por desvelar datos sobre posibles implicaciones de altos cargos.

Mientras no exista democracia en España, este país será un paraíso para los estafadores y especuladores que le están robando el dinero a todas las masas populares ●

"MUNDO DIARIO"  
21-X-1.976

### «EL CORREO DEL PUEBLO», VOCEADO

Y sigamos con este partido. La noticia es como suena y cuenta con testigos presenciales. Ayer, a las 15.30, en la parada de Metro de Roma un grupo de jóvenes voceaban por los andenes la publicación «El Correo del Pueblo», órgano central del Partido del Trabajo de España. Por 10 pesetas la gente podía comprar el boletín, mientras en los repletos andenes de la estación Roma sonaba el «slogan» del voceador: «¡Compañero! El Correo del Pueblo, con el sindicato obrero».

# Sobre la alianza con la burguesía democrática

**H**OY la conquista de la democracia política está más cerca que nunca.

La clase obrera y las masas trabajadoras muestran una resolución creciente en el combate por sus derechos democráticos; movilizaciones más amplias y decididas son de prever en fechas próximas.

Se da además la más amplia coalición de fuerzas políticas y sindicales que haya habido frente al fascismo, agrupadas en torno a la Plataforma de Organismos Democráticos y a su correcto programa que recoge las reivindicaciones cardinales de la democracia política.

Este gran compromiso unitario que aísla y cerca al Gobierno y a los enemigos de la democracia, abarca a partidos que representan los intereses de distintas clases: desde la clase obrera hasta fuerzas inequívocamente burguesas. Vamos a centrarnos en este artículo en esta cuestión de las alianzas.

Hemos aclarado en diversos documentos de carácter programático de nuestro Partido, a través de nuestra prensa y en esta misma sección de "Ideología y Política" por qué es posible hoy el compromiso entre la clase obrera y fuerzas de la burguesía.

Es posible porque en la actual fase luchamos por el restablecimiento de la democracia política, esto es, las libertades democráticas, la amnistía total, la reposición de los Estatutos de Autonomía para las nacionalidades oprimidas, elecciones libres a Asamblea Constituyente, y un Gobierno Provisional que garantice todo esto.

Como todas estas medidas no ponen en cuestión al régimen de propiedad existente, al régimen capitalista, es posible la alianza de la clase obrera con los partidos demócrata-burgueses, partidarios de mantener la dominación de la burguesía sobre las masas trabajadoras pero bajo formas no fascistas, es decir, respetando a éstas sus derechos democráticos.

Ahora bien, aunque existan factores de coincidencia que proporcionan una sólida base de alianza entre la clase obrera y estas fuerzas burguesas, existen también entre ambas facciones de disidencia en la lucha por la democracia política.

La clase obrera necesita conocer los dos aspectos, ambas caras de esta cuestión, con el fin de no tener una visión falsa y unilateral, calar bien la naturaleza de estos aliados y actuar correctamente con ellos.

## POSICION DE LA CLASE OBRERA

**L**a clase obrera es la única clase que está totalmente interesada en el restablecimiento más rápido y más completo de la democracia política.

Esto es así por varias razones; en primer lugar por razones bien prácticas y sencillas:

\* La clase obrera necesita que la democracia sea lo más amplia y completa posible porque de no ser así, quien se verá discriminada, quien tendrá sus derechos democráticos (de huelga, de reunión, de asociación, etc.) limitados, seriamente restringidos, será siempre la clase obrera; mientras que los partidos burgueses — como parte que son de las clases explotadoras que detentan el Poder — dispondrán de plena libertad.

\* Necesita que la conquista de la democracia sea lo más rápida posible porque el proceso lento, paso a paso, a través de cambios graduales en el aparato fascista, es como una larga enfermedad que le trae mil veces más sacrificios y sufrimientos que una operación quirúrgica que nos conduzca, por la vía revolucionaria, a la democracia. Esto lo hemos explicado muchas veces y es fácilmente comprensible porque la vida misma nos brinda infinidad de pruebas. En menos de un año, los dos gobiernos del rey con su vía reformista han causado a la clase obrera y al pueblo más muertes a manos de la Policía, la Guardia Civil y las bandas fascistas que muchos años de franquismo; se han sucedido por cientos las detenciones de trabajadores y demócratas; se dictan medidas económicas que nos condenan a la miseria, y se calla la boca a todo el que no se avenga a los planes del Gobierno.

\* Y por último, la clase obrera es la única que está totalmente interesada en el restablecimiento rápido y completo de la democracia, no ya por las razones anteriores, sino además de cara a su causa socialista. Porque, por esa vía rápida y revolucionaria podría aprovechar el momento de crisis, desconcierto y debilidad en que están sumidos no sólo el régimen neo-fascista, sino las mismas clases explotadoras que lo sustentan; para asestarles un golpe duro y decisivo y conseguir posiciones favorables desde las que proseguir ventajosamente su lucha por el Socialismo.

Mientras más amplia y completa, menos restringida y limitada, sea la democracia conquistada, más amplia y claramente se desarrollará la lucha de clases, y aparecerán más clarificadas a los ojos de todo el mundo las posiciones de las diversas fuerzas políticas y los intereses a los que sirve cada una; más fácilmente podrán las grandes masas trabajadoras distinguir a los servidores del capital que hoy se encubren bajo etiquetas "progresistas", "democráticas" y hasta "obreras", de aquellos que de verdad defienden sus intereses y les marcan el camino de su emancipación.

## POSICION DE LA BURGUESIA DEMOCRATICA

**E**N cambio, la burguesía democrática tiene puntos de vista distintos. Aunque por un lado, desea acabar con el fascismo y establecer un régimen de democracia burguesa, por otro lado está interesada en la vía de la reforma emprendida por los gobiernos de la Monarquía. Y esto es así por varias razones:

\* Porque la conquista rápida de la democracia requiere necesariamente la acción revolucionaria de las masas obreras y populares, con la fuerza y decisión capaces de vencer la resistencia del enemigo. Y la burguesía democrática — como parte que es

de las clases explotadoras— teme que la clase obrera, al desencañonar esa acción revolucionaria, tome conciencia de su inmensa fuerza y prepare en el curso de la batalla por la democracia, un poderoso ejército político en unión de los campesinos y el resto del pueblo trabajador, que más tarde le permita abordar nuevas conquistas, dirigidas contra el poder político y económico de los grandes explotadores.

\* Y porque con la discriminación contra la clase obrera que supone la maniobra reformista, se mantienen en la ilegalidad a sus organizaciones de masas, su partido, etc., se le ofrece la posibilidad a los partidos demócrata-burgueses —que son muy débiles porque han estado vegetando durante varios años mientras la clase obrera luchaba y derramaba su sangre por la libertad—, de organizarse ahora fuertemente amparados en la legalidad que les ofrece a ellos el gobierno.

A estas razones, a estos intereses de clase egoístas, y no a la voluntad de uno u otro dirigente, de su mayor o menor habilidad, etc., se debe el que estos partidos demócrata-burgueses vacilen continuamente en la lucha por la democracia; mientras en cierta medida apoyan la causa democrática y mantienen su compromiso con la clase obrera, también en muchas ocasiones y a pesar de ello, se someten al Gobierno y apoyan su política.

**E**STA actitud claudicacionista de los partidos demócrata-burgueses, que pone en peligro el triunfo de la causa democrática, se manifiesta fundamentalmente en dos formas:

\* Una, apartándose del programa de la democracia política, rebajando sus exigencias, hasta ofrecer como base de negociación con el Poder, a espaldas de la clase obrera, del pueblo y de las fuerzas democráticas, su participación en las elecciones del Gobierno o de la legalización de un determinado partido; todo ello a cambio de aceptar la antidemocrática y antipopular reforma del Gobierno.

\* La segunda, poniendo condiciones continuamente a las fuerzas obreras, tratando de chantajearlas para que no movilizan a las masas o para que boicoteen y paralicen su lucha, amenazando en algunos casos con romper la alianza con ellas si no ceden a sus presiones. Pero es sabido que —como siempre hemos dicho— sólo la movilización más resuelta de las masas puede doblegar a cualquier enemigo, romper su resistencia a las demandas del pueblo. De ahí que los que, hablando a todas horas de democracia, tratan de impedir que se pongan los medios indispensables para alcanzarla, son en realidad unos farsantes y verdaderos testaferrros del Gobierno, pues en lugar de favorecer el hundimiento de la maniobra reformista y la instauración de la democracia política, están apuntalando al enemigo y aviniéndose a sus exigencias.

### LA CLASE OBRERA NECESITA LA INDEPENDENCIA POLITICA

**D**E este carácter vacilante y esta tendencia de la burguesía democrática a la claudicación, se desprenden enseñanzas prácticas de gran importancia para la clase obrera.

El partido del proletariado, en la lucha por la democracia, además de ser el primero en promover la más amplia unidad de todas las fuerzas políticas y sindicales, esforzándose por conseguir y mantener la alianza con los partidos demócrata-burgueses, en torno a un programa que abarque las reivindicaciones cardinales de la democracia política (hoy, el programa de la Plataforma de Organismos Democráticos), debe al mismo tiempo preservar su independencia para criticar, dentro de esta alianza, las vacilaciones de sus aliados más inseguros y luchar contra ellas, para impedir que

conduzcan al fracaso de la causa democrática.

Es indispensable la independencia política para alertar y clarificar constantemente a las masas obreras y populares acerca de estos hechos, para que no se vean arrastradas hacia esas actitudes claudicacionistas por los partidos burgueses.

Es indispensable la independencia política para defender el programa democrático, aún en el caso de que los partidos burgueses lo traicionaran abiertamente, a cambio de las migajas que les ofrezca el Poder.

Necesita la independencia política para movilizar a las amplias masas del pueblo y para levantarlas por la libertad cuando exista en ellas el deseo de luchar con la mayor abnegación y estén creadas las condiciones favorables para la victoria, quieran o no quieran los partidos de la burguesía.

Por eso la crítica pública y la lucha contra las vacilaciones de la burguesía y la actitud independiente tanto para la defensa del programa democrático como para movilizar a las masas, no impiden de ningún modo la unidad con ella, sino que por el contrario, sirven para posibilitar y salvaguardar esa unidad, y no cualquier unidad, sino la unidad en torno a los principios cardinales de la democracia política, recogidos en el programa de la Plataforma de Organismos Democráticos.

No mantener esa independencia política dentro de la alianza con la burguesía democrática, conduce en la práctica a ir a remolque, a dejarse llevar por sus vacilaciones e inconsecuencias, convertir a la clase obrera en un apéndice de la burguesía; es el mejor camino para traicionar los intereses del pueblo y la causa democrática. Si la clase obrera actuara así, iría al desastre y en España se impondría el reformismo con toda su crueldad y sus nefastas consecuencias para las masas trabajadoras.

**M**UCHAS gentes no comprenden bien a veces, qué es lo que distingue a unos partidos obreros de otros, porque muchas veces las discusiones entre ellos son sobre cuestiones de principios, teóricas, y ellos no han podido estudiar la teoría marxista, las ciencias sociales.

Pero ahora tenemos aquí, en la actitud que se adopte en las alianzas con la burguesía, un criterio práctico que sirve para aclarar el verdadero carácter de cada uno de los partidos que dicen defender los intereses de la clase obrera y hablan de socialismo, para distinguir certeramente quienes entre ellos adecúan sus hechos a sus palabras, y quiénes dicen una cosa y hacen lo contrario. Por ese comportamiento podrá conocer bien a los falsos dirigentes de la clase obrera que se comportan siempre como apéndices de la burguesía vacilante y cobarde, tratando de convertir a los trabajadores en fuerza de comparsa e impedir que su lucha se salga de los límites que la burguesía está dispuesta a aceptar en cada momento, alejando así toda posibilidad de liberación.

En cambio el partido de la clase obrera, a la vez que es el campeón de la unidad de todas las fuerzas políticas y lucha tenazmente por ella, con el fin de aislar al máximo a su enemigo principal y facilitar la conquista de la libertad, mantiene en todo momento su independencia política.

Como decía Ramón Lobato en su informe al VI Pleno del Comité Central del Partido del Trabajo de España ("Hacia el Socialismo" número 8, febrero de 1.976), donde analizó y explicó claramente este problema: "...nosotros decimos a la clase obrera: obreros (...) la burguesía liberal (que declara verbalmente estar por la democracia y por la 'ruptura' con el régimen fascista), como clase explotadora que es, hará todo lo posible para que no ganéis posiciones favorables, para que se os restrinja la democracia, a fin de que no la podáis usar para la conquista del Socialismo. Por eso debéis conservar vuestra independencia de la burguesía y no limitar vuestra acción a lo que autoriza aquella" ●

## AFRICA REVOLUCIONARIA

(Viene de la pág. siguiente)

vacio dejado por el colonialismo y el racismo en Africa.

De un lado, tenemos a los imperialistas yanquis, secundados por las burguesías monopolistas de varios países occidentales (República Federal Alemana, Inglaterra, Francia...), que cuentan con abundantes intereses en los tres países meridionales de Africa y que siempre han dado su apoyo político y diplomático a los regímenes racistas de Sudáfrica y Rhodesia, saboteando los boicots decretados por la ONU.

El imperialismo norteamericano, temeroso tanto del avance de los pueblos africanos como de la creciente intervención de su rival ruso, ha dado un cierto giro a su tradicional política africana.

Sigue dando su apoyo decidido a Sudáfrica, donde aún no se ha desencadenado la guerra popular y el régimen de Vorster puede sostenerse, negarse a reconocer con las organizaciones de liberación y no negociar con ellas. En cambio presiona al Gobierno rhodesiano de Ian Smith, cuyos días están ya contados ante la generalización de la lucha armada, para que ceda parcialmente, haga ciertas reformas y entable negociaciones con los movimientos de liberación.

Los Estados Unidos patrocinan para Zimbabwe el llamado "plan Kissinger", sostenido por el Gobierno sudafricano (deseo de "tranquilizar" la zona) y aceptado a regañadientes por Ian Smith.

En síntesis, el plan consiste en: ofrecer algunos puestos en el Gobierno rhodesiano a líderes negros que se comprometiesen a paralizar la lucha revolucionaria de liberación, prometiendo la formación de un "gobierno de la mayoría" en el plazo de dos años; mientras, el máximo poder ejecutivo lo tendría un Consejo de Estado presidido por las autoridades racistas, que controlarían también, los dos ministerios claves: Defensa e Interior.

Los movimientos de liberación de Zimbabwe denunciaron certeramente el plan Kissinger desde un primer momento como una maniobra del imperialismo norteamericano, para ganar tiempo y preservar sus intereses en la zona, intentando apagar las llamas de la guerra popular y dividir el movimiento de liberación, buscándose entre la pequeñísima capa privilegiada de la población negra algunos lacayos dispuestos a defender esos intereses, en sustitución de los racistas blancos o en colaboración con ellos.

En este contexto, se realiza la Conferencia de Ginebra, patrocinada oficialmente

por Inglaterra, antigua potencia colonizadora.

Las diversas organizaciones de liberación han acudido de común acuerdo a Ginebra donde han presentado una postura conjunta en demanda de la independencia y autodeterminación, inmediatamente y sin cortapisas, y rechazando cualquier compromiso de detener la lucha armada. Por el contrario, la impulsan aún más, preparando nuevas y mayores ofensivas, con el justo criterio de que la negociación ha de basarse en la lucha revolucionaria del pueblo.

La retirada de Ian Smith de las conversaciones y la nueva agresión a gran escala de las fuerzas rhodesianas contra las dos provincias de la vecina República Popular de Mozambique, haciendo centenares de muertos, han venido a mostrar la obstinación de los reaccionarios, contra la que sólo puede prevalecer la fuerza arrolladora de un pueblo en armas, decidido a los mayores sacrificios para conquistar su liberación.

### LA URSS: REPETIR EL "MODELO ANGOLEÑO"

EL social-imperialismo soviético que lleva a cabo una infiltración y expansión crecientes por el continente africano, con el propósito de extender por él su esfera de influencia; y que ahora concentra también su atención en esta zona, buscando sustituir allí a los occidentales en la explotación y saqueo de sus recursos naturales y ocupar unas posiciones de gran valor estratégico cara a su enfrentamiento global con el imperialismo norteamericano por la hegemonía mundial.

La URSS, sueña con repetir en estos países su "operación Angola" que tantos frutos le ha dado, al menos por el momento.

En esencia, es la vieja táctica del "dividir y vencerás": ganarse la confianza de algunos elementos con su careta de "país socialista" y "amigo de los pueblos africanos"; tratar de enfrentar a los movimientos de liberación entre sí, atizando las diferencias existentes entre las distintas organizaciones de cada país, calificando arbitrariamente de "progresistas" a unas y de "reaccionarias" a otras, según se sometan o no al control ruso, y rompiendo su unidad en los momentos en que ésta es más trascendental para su liberación. Todo ello con el fin de convertir a una de estas organizaciones en agente para su penetración en el país, ofreciéndole como cebo la promesa de una victoria fácil y rápida mediante una gran ayuda, incluido el envío directo de tropas mercenarias por la URSS.

Los nefastos efectos de esta política, que tratan de aplicar ahora en Namibia y Zimbabwe, se han visto claramente en An-

gola: sabotaje a su lucha de liberación contra el colonialismo portugués; provocación de la guerra civil entre los movimientos de liberación; intervención posterior de la otra superpotencia, y transformación de Angola en un campo de batalla en el que no se dirimía la verdadera independencia del pueblo angoleño, sino cuál de las dos bandas de imperialistas iba a controlar, saquear, oprimir y explotar a Angola. Y hoy se encuentra ésta con un Gobierno prosoviético, apoyado en centenares de "asesores" militares rusos y más de diez mil soldados cubanos, que entrega sus aguas jurisdiccionales, en régimen de monopolio, a las flotas pesqueras de sus nuevos ocupantes, vincula su país al COMECON, mercado común bajo control de la URSS, y lo convierte en una base para la expansión soviética por el continente africano.

En definitiva, la "generosa" ayuda del social-imperialismo ruso no ha conducido a la liberación, sino a una nueva dependencia y esclavitud; hoy el pueblo angoleño se ve obligado a continuar su lucha armada para expulsar de su patria a los nuevos invasores.

Cada vez son más los combatientes revolucionarios de Zimbabwe, Azania y Namibia que, ante la experiencia angoleña y la labor de zapa y escisión que entre sus pueblos realiza la URSS, han calado sus verdaderas intenciones, y sin confiar en las supuestas "ayudas milagrosas" y "caminos fáciles" que predica, prosigue su lucha liberadora, basándose fundamentalmente en sus propias fuerzas y conservando su independencia política.

SIN duda alguna, los heroicos pueblos de Zimbabwe, Namibia y Azania, con el firme apoyo del proletariado y los pueblos del mundo, conseguirán la victoria sobre todos sus enemigos.

Es particularmente importante, la solidaridad que le prestan los países vecinos: Mozambique, Zambia, Bostwana y Tanzania, así como la Organización de la Unidad Africana, que agrupa al conjunto de los Estados africanos independientes y que en su última reunión en julio pasado, declaró ante la reciente matanza de Soweto, que "la única garantía eficaz para los africanos de Sudáfrica contra la repetición de masacres, es la lucha armada popular para la toma del Poder"; decidiendo proporcionar la mayor ayuda política, económica y militar a los movimientos de liberación para que sostengan la lucha armada.

Es este el camino que han tomado con resolución los pueblos del sur de Africa. Persistiendo en él, triunfarán con toda seguridad, venciendo todas sus dificultades y enemigos, haciendo una poderosa contribución a la liberación de los pueblos oprimidos y al hundimiento del sistema imperialista ●

# Africa revolucionaria

\* EN PIE CONTRA LOS REGIMENES RACISTAS

\* VIGILANTE ANTE LA INTERVENCIÓN DE LAS SUPERPOTENCIAS

UNO de los focos fundamentales de la revolución mundial lo constituye hoy, el sur del continente africano. En esta zona del mundo los acontecimientos están evolucionando de forma cada vez más favorable para los pueblos africanos, y para el proletariado y los pueblos oprimidos de todo el mundo. Los fuertes avances de la lucha armada de liberación en Zimbabwe (Rhodesia) y Namibia (Africa del Sudoeste) y el movimiento revolucionario de masas que se desarrolla con ímpetu creciente en Azania (Sudáfrica) desde la matanza de Soweto en junio pasado, están haciendo tambalearse a los últimos reductos del racismo y del colonialismo en Africa y asestando un duro golpe a todo el sistema imperialista.

DURANTE decenios, la gran burguesía blanca de Sudáfrica y Rhodesia, y con ella los monopolios norteamericanos y de varios países europeos occidentales, han venido saqueando los inmensos recursos naturales de esta zona de Africa, y extrayendo los máximos beneficios de la sobreexplotación del proletariado y las masas trabajadoras negras, bajo el amparo de un bárbaro sistema racista.

En Azania, el Gobierno de Vorster está tratando de mantener el racismo a través de la llamada política de "apartheid" o desarrollo separado de las razas. Esta criminal política condena a veinte millones de negros —entre los que se recluta la inmensa mayoría del proletariado— a concentrarse en una especie de "mini-Estados" separados entre sí, llamados "bantustanes", los cuales ocupan solamente el 13 por ciento del territorio, precisamente las zonas más pobres: llanuras peladas, zonas áridas y escarpadas... Los habitantes de los "bantustanes" dependerán en todo del Estado central blanco, teniendo que importar incluso el pan de él, careciendo totalmente de fuerzas armadas propias y de recursos económicos, de modo que para sobrevivir la mayoría de ellos tendrán que trabajar en las fábricas, minas, tierras, etc., de los propietarios blancos de Sudáfrica, donde además serán tratados como extranjeros en su propia patria, carentes de todo derecho político o sindical. De la misma forma los negros que no vivan en estos "bantustanes", sino en "territorio blanco", en ciudades-ghetto como Soweto, estarán también adjudicados en función de su origen tribal, a algunos de esos pseudo-Estados como ciudadanos suyos, pudiendo ser despedidos de su trabajo y obligados a vivir en "su bantustan" respectivo en cualquier momento. Los que estaban discriminados por ser negros, ahora lo estarán por no ser ciudadanos sudafricanos.

Transkei es el primer "bantustan" al que las autoridades racistas han otorgado, el 26 de octubre, la "independencia" si bien, sólo ellas lo han reconocido como Estado, y cuenta con la condena expresa de la ONU. A su frente Vorster ha puesto a un cacique negro, viejo amigo suyo convenientemente sobornado. El Gobierno sudafricano planea fabricarse, según el mismo patrón, otros siete "bantustanes independientes".

Pero los sueños de las autoridades racistas de perpetuar su salvaje dominación estabilizando este sistema de "apartheid", están siendo reventados por la valerosa lucha del pueblo azaniano. Las masacres desencadenadas por el Gobierno no han amedrentado a las masas revolucionarias negras sino que por el contrario desde la ex-

plosión de Soweto se ha intensificado y extendido por todo el país la revuelta, uniéndose a la lucha otras capas sociales y minorías raciales, como los mestizos hindúes, y sectores progresistas de la población blanca. Frente a la violencia reaccionaria de los opresores, se está levantando en Azania la justa violencia revolucionaria del pueblo, dándose los primeros pasos hacia la insurrección que se avecina incontenible.

En Namibia, país que está ocupado ilegalmente por Sudáfrica (la ONU ha condenado esta anexión presentando un ultimatum para la retirada de las tropas de ocupación), el Gobierno de Vorster querría aplicar también el "apartheid". Pero la lucha armada del pueblo namibiano por su autodeterminación e independencia, que se propaga cada vez más por todo el territorio, ha desbaratado totalmente sus planes.

Lo mismo podemos decir, con mayor razón aún, de Zimbabwe, pues el régimen de Ian Smith está ya en franca bancarrota, acorralado por la guerra popular,

## USA: EL "PLAN KISSINGER"

EN los tres países del sur de Africa, hay una rebelión generalizada de las grandes masas populares, decididas a romper sus cadenas; y la hora de su victoria no está lejana. Sin embargo, el camino hacia la liberación no se presenta fácil, sino complejo y con fuertes obstáculos que superar.

El principal obstáculo proviene de la interferencia en la lucha de liberación de estos pueblos, por parte de las dos superpotencias que disputan entre sí por ocupar el

(pasa a la pág. anterior)

