



EL CORREO DEL PUEBLO

Proletarios, pueblos y naciones oprimidos
del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 55

3 de Septiembre de 1.976

10 ptas.

MATERIA RESERVADA:

El Gobierno se declara impotente

EL Gobierno Suárez, el mismo que expresara en su declaración política inicial "su convicción de que la soberanía reside en el pueblo", está llegando muy lejos en su absoluto desprecio a la opinión pública española y mucho más atrás que el anterior Gobierno Arias en cuanto a su "apertura democratizadora".

El día 29 de agosto, la Presidencia del Gobierno hizo una nota pública declarando "materia reservada y secreta la documentación que se eleve al pleno del Consejo de Ministros y hasta tanto no haya recaído resolución de éste", según lo cual queda prohibida y sancionada la publicación, por cualquier medio de información, de toda noticia que aclare a la opinión pública sobre los asuntos a tratar en los Consejos de Ministros. Es obvio que esta es una medida antidemocrática y restrictiva de la ya escasa libertad de expresión que padecemos.

Esto ocurre precisamente cuando van a ser tratados —lo están siendo ya— temas tan trascendentes para el futuro de España como son el referéndum, la ley electoral, diversas medidas económicas, conversaciones del Gobierno con la oposición, etc.

Impedirle a la prensa hablar de esos temas, es prohibir al pueblo español no ya su participación, sino hasta conocer los planes y la problemática del Gobierno sobre las cuestiones más decisivas.

Esta es una actitud aún más antidemocrática que la mantenida por el anterior Gobierno del Rey, que no

(Pasa a la pág. siguiente)



BKIP.16

EL PROBLEMA VASCO-NAVARRO
ENTREVISTA CON JOXEBA URRUTIA
SECRETARIO POLITICO
DEL COMITE NACIONAL
DE EUSKADI DE NUESTRO PARTIDO

pág. 3

EN ESTE
NUMERO

COMENTARIOS DE LA PRENSA: Declaraciones de Suárez a "Paris-Match". Ataques a Rumania y China...

pág. 5

MOVIMIENTO CAMPESINO: La solución al problema del aceite de oliva, por Josep Tamarit.

pág. 8

Los despedidos de la Hutchinson (Madrid) y las "reformas" del Gobierno.

pág. 7

INTERNACIONAL: Graves amenazas contra el pueblo coreano.

pág. 9

(Viene de la pág. anterior)

llegó a tomar medidas de tal calibre.

Ahora bien, con señalar el carácter antidemocrático de una medida del más puro corte franquista y criticada por la casi totalidad de la prensa legal, no descubrimos nada nuevo. Esta decisión nos revela algo más interesante.

Revela el grado de podredumbre y de crisis interna de un Gobierno que hace agua por los cuatro costados. Los ministros, para tratar de salvar el pellejo y no hundirse con él, se dedican a formular continuamente y cada uno por su lado, declaraciones y confidencias a la prensa sobre los planes del Gobierno y sus posturas personales, intentando presentar una imagen de demócratas y salvar su futuro político personal. Para evitar que quede al descubierto la falta total de cohesión imperante en el Gobierno, es por lo que el Presidente, al no poder cerrar la boca a sus ministros, le ha impuesto silencio a la prensa.

Esta medida es la declaración de impotencia de un Gobierno que ha llegado a tal grado de confusio-nismo y de caos que le cuesta trabajo mantener un secreto entre unos cuantos ministros; y si el señor Suárez no es capaz de mantener cohesionado y bajo su disciplina a diez ministros, ¿cómo va a gobernar a 35 millones de españoles?

Ya cuando se formó el gabinete Suárez, fue acogido con el comentario general de que sería absolutamente incapaz de mantenerse a flote a sí mismo y a la maniobra reformista. Incluso comentaristas políticos oficiales señalaron que el Rey, para formar su segundo Gobierno, había tenido que echar mano de una serie de políticos "segundones" e ineptos, debido a que la crisis del Régimen ha ido quemando a algunos de los personajes reformistas más destacados, haciendo huir a los demás de los cargos públicos como de la peste.

Pero el Gobierno, cuyos ministros no lo respetan ni se respetan entre ellos mismos, ha sobrepasado con creces en su corta vida, todas las previsiones de incompetencia que se le vaticinó desde el primer día.

El propio señor Suárez nos ha dado una prueba reciente con sus declaraciones a la revista francesa "Paris-Match", donde trata de darse aires de suficiencia alegando entre otros disparates, que la oposición no tiene experiencia en el poder. Esto es una estupidez propia de un deficiente mental; ¿en qué cabeza cabe que una oposición reducida a la clandestinidad y perseguida durante 40 años pueda tener experiencia de gobernar?; ¿cómo pueden argumentar así, precisamente los perseguidores? Además, para la eficacia que está demostrando el Gobierno Suárez en la gestión pública, más vale no tener ninguna experiencia; la única experiencia que demuestra este Gobierno es de ineptitud y ridículo, de falta total de entendimiento entre los gobernantes y un ejemplo vivo de la nula autoridad de un presidente.

CON este comentario, no pretendemos ridiculizar al Gobierno —ya lo hace él solo—, sino poner de manifiesto a qué punto ha llegado la crisis en que están inmersas las clases dominantes. Esto revela que, conforme pasa el tiempo, la maniobra reformista va quemando sus cartas, sus equipos de recambio. Revela el grado de descomposición del Régimen, y que por lo tanto está madurando el momento de darle el golpe definitivo, esto es, que la preparación y realización de la Huelga General Política y la Acción Democrática Nacional se están poniendo a la orden del día.

Es casi innecesario apuntar que un Gobierno que promete democracia y le cierra todavía más la boca a una prensa ya de por sí amordazada, más vale que vaya preparando las maletas ☹

Recientemente se ha celebrado el III Congreso del Frente Polisario en un lugar del desierto. En estos momentos no podemos ofrecer todavía a nuestros lectores las resoluciones adoptadas en este importante Congreso del Frente Polisario por carecer de ellas.

Únicamente publicamos la intervención de nuestro representante en la sesión de apertura del Congreso, el camarada Luis González. El Congreso siguió su transcurso sin las delegaciones de diferentes países y partidos ya que se produjeron ataques por parte de las fuerzas agresoras marroquíes. En un próximo número ofreceremos más información sobre dicho Congreso.

III CONGRESO DEL FRENTE POLISARIO



Sayed El Uali

"En nombre del Comité Central del Partido del Trabajo de España saludo calurosamente a este III Congreso del Frente Polisario y a todas las delegaciones aquí presentes, y os expreso una vez más nuestro total apoyo a vuestra justa lucha por devolver al pueblo saharauí la libertad y la soberanía. El pueblo saharauí es un pueblo valiente y decidido a conquistar su libertad, que ha combatido contra el colonialismo español y que ha empuñado las armas frente al invasor sin escatimar sacrificios como lo está demostrando cada día.

Este pueblo dirigido por su Frente Polisario y por el que fue su Secretario General El Uali Mustafá, ha conseguido numerosas victorias frente al enemigo. La muerte de El Uali en el combate, su ejemplo revolucionario, han redoblado las energías y las ansias de libertad del pueblo saharauí que avanza inexorablemente, victoria tras victoria, hacia la conquista de su independencia y liberación total.

Finalmente, deseamos que las resoluciones que toméis en este III Congreso se traduzcan en nuevos éxitos en vuestra lucha contra los invasores de los regímenes expansionistas de Marruecos y Mauritania y en la liberación total de la República Árabe Saharaui Democrática"

DECLARACIONES DE JOXEBA URRUTIA
SECRETARIO POLITICO DEL COMITE NACIONAL
DE EUSKADI

EL PROBLEMA VASCO-NAVARRO

Recientemente se ha celebrado el primer pleno del Comité Nacional de Euskadi de nuestro Partido. En él se han tomado diversos acuerdos respecto al problema vasco-navarro. ¿Puedes explicarnos los orígenes de este problema?

J. Urrutia.— La opresión burocrática y centralista a que han estado sometidas las nacionalidades y regiones de España bajo el poder de los grandes financieros y terratenientes, ha impedido que la nación vasca se haya fraguado como comunidad política diferenciada. Estas condiciones, que se han prolongado durante más de un siglo, no han permitido una clara definición de dónde empieza y dónde acaba Euskadi.

Siendo así, ¿qué solución propone el Partido al problema vasco-navarro?

J. Urrutia.— Todos sabemos que, en general, los factores que caracterizan a una nación son: una lengua y una tradición propias, unos lazos económicos comunes que unen a la comunidad, la idiosincrasia y simpatía nacional propia de sus habitantes, desarrollados todos ellos en un marco territorial determinado. Sin embargo, las fronteras de Euskadi no pueden definirse por su lengua y su cultura nacionales, porque la opresión a la que han estado sujetas durante el último siglo y en especial los últimos 40 años, casi ha extinguido la lengua y cultura vascas. Por otro lado, si bien es cierto que existen ciertos lazos económicos internos, por ejemplo en el campo, la realidad es que las finanzas y el comercio tienen alcance estatal e internacional. Es decir, tampoco la economía es un factor diferenciador de la comunidad vasca.

Para definir dónde empieza y dónde acaba Euskadi no hay más remedio que recurrir a la simpatía nacional de sus habitantes. En eso reside la única solución efectiva al problema de Navarra. La forma



más sencilla de dirimir si Navarra o parte de ella se integra o no en Euskadi, es que el pueblo navarro lo decida a través de un plebiscito.

Una vez determinadas las fronteras, el conjunto de Euskadi podrá elegir el futuro que desea a través del derecho a la autodeterminación.

¿Cómo está relacionado este problema con la lucha por la democracia?

J. Urrutia.— Está claro que si los grandes financieros y terratenientes logran salir de la actual crisis política a través de la maniobra evolucionista, el poder segui-

rá estando en sus manos, y por tanto el problema de Navarra seguirá sin resolverse y Euskadi continuará sufriendo el yugo de la opresión nacional.

Por el contrario, extendiendo a otras fuerzas la unidad lograda en Coordinación Democrática, conjuntando los esfuerzos de todos los organismos unitarios del Estado, y promoviendo la Huelga General Política, estaremos desbaratando la maniobra evolucionista y abriendo camino a la formación de un Gobierno Provisional Central y Gobiernos Provisionales Autónomos en las nacionalidades; eso supondrá un paso importante en el camino de acabar definitivamente con la opresión nacional y de solucionar el problema de Navarra.

Entonces, ¿dónde residen las diferencias entre los distintos grupos de la burguesía con respecto al problema de Navarra?

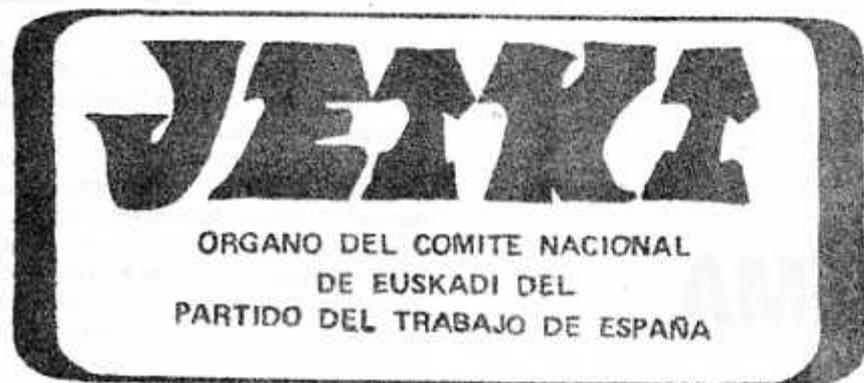
J. Urrutia.— Cuando los grandes capitalistas hablan del problema nacional, no reivindican otra cosa que exenciones fiscales para ellos, y órganos políticos a su servicio para administrarlos según les conviene. Tras su verborrea nacionalista o foralista se esconden intereses bastardos. A ellos no les preocupa los derechos nacionales del pueblo. Del mismo modo actúan los distintos grupos de la burguesía navarra cuando polemizan si Navarra es o no Euskadi.

Todos recurren a la tradición, a la voluntad popular, a la democracia, etc., tanto para defender el navarrismo como para defender que Navarra es Euskadi, pero ninguno propone que sea el pueblo navarro quien democráticamente solucione el problema. Y es que a pesar de lo que dicen, la tradición, la voluntad popular y la democracia les importa un comino.

Sus diferencias estriban en lo siguiente: un sector de la burguesía, la más estrechamente ligada al fascismo, la que durante 40 años ha tenido en sus manos la Diputación Foral y ha realizado a través de ella fabulosos negocios, se resiste a perder sus privilegios. Otro sector, el que no se ha beneficiado tanto porque no ha participado en la misma medida en los organismos forales navarros, quiere cambiar esa situación; para ello ha buscado apoyo en la burguesía vasca que a cambio de incluir Navarra en Euskadi les reconocerá como administradores de la autonomía en el futuro. De ahí viene que unos defiendan el "navarrismo" y otros que Navarra es Euskadi. Esto es lo que significa para la burguesía el problema nacional.

Por eso decimos que sólo la clase obrera y las masas trabajadoras están interesa-





¡Proletarios de todos los países uníos!



¡Proletarios, pueblos y naciones oprimidos del mundo entero, unámonos!

DESDE "EL CORREO DEL PUEBLO" SALUDAMOS LA APARICION DEL PRIMER NUMERO DE "JEIKI", ORGANO DEL COMITE NACIONAL DE EUSKADI DE NUESTRO PARTIDO.

"JEIKI" ("EN PIE" "LEVANTAOS"), ES EL NOMBRE DE UN PROYECTO DE PERIODICO PARA EUSKADI QUE LLEVABA EL CAMARADA VICTOR MANUEL PEREZ ELEXPE CUANDO FUE ASESINADO EN PORTUGALETE, MIENTRAS REPARTIA PROPAGANDA PIDIENDO SOLIDARIDAD CON LA CLASE OBRERA NAVARRA EN HUELGA.

→
dos en resolver democráticamente el problema nacional, y la solución definitiva sólo puede encontrarse en la República Democrática donde el poder esté en manos de estos. Mientras el poder esté en manos de los grandes financieros y terratenientes, estos se aprovecharán del problema nacional para reclamar ventajas económicas para sus bolsillos y nunca se resolverá el problema de Navarra ni el problema nacional vasco.

¿Por qué ha quedado vinculada la organización de nuestro Partido en Navarra a la de Euskadi?

J. Urrutia.— Como he dicho antes la única solución democrática al problema que plantea Navarra es el plebiscito, para que una vez determinadas las fronteras de Euskadi, el conjunto del Pueblo Vasco, ejerza el derecho a la autodeterminación. También he explicado que eso será posible en la República Democrática. En esos dos aspectos reside el fondo del problema. Sin resolver éso todo lo demás son vaguedades que no lo solucionan.

Ahora bien, por esa solución democrática se puede luchar tanto si los organismos políticos unitarios y de masas están vinculados como si no.

Desde las condiciones en que nos movemos actualmente pensamos que la unión favorece a la causa democrática y a los objetivos globales del proletariado; y esto porque, además de la natural vinculación que han demostrado las masas a lo largo de numerosas luchas y movilizaciones durante los últimos años, hay también otros factores como son: el que las Comisiones Obreras de Euskadi estén unificadas, que es más fácil la unidad antifascista planteando una táctica conjunta, etc.

El principal motivo de vinculación del Partido reside en la eficacia y facilidad para el trabajo, en adaptar la organización al mejor modo de organizar nuestro trabajo, partiendo de los problemas de la situación política existente.

Partiendo de esta situación, y manteniendo por encima de todo que la solución del problema reside en el plebiscito, hoy es conveniente la vinculación.

Por éso, para abordar los problemas conjuntos que se plantean, hemos formado un Comité Nacional de Euskadi donde se incluye Navarra.

Es palpable y data de bastante tiempo la desunión imperante en el campo democrático de Navarra y en mayor grado en Euskadi. ¿Cuáles son los motivos de que aún se planteese ese problema?

J. Urrutia.— Efectivamente, esta situación se está prolongando peligrosamente a pesar de que numerosas fuerzas políticas y sindicales vascas coincidimos en las características generales del organismo unitario. Así por ejemplo, existe una amplia coincidencia en cuanto a que su programa debe ser: amnistía sin exclusiones, libertades democráticas plenas y capacidad de autogobierno en base al Estatuto de 1.936. Del mismo modo esa coincidencia se extiende a reconocer como idóneo el marco de las instituciones vascas que otorga al pueblo vasco dicho Estatuto.

En consecuencia, numerosas fuerzas políticas e incluso desde la Asamblea Democrática de Euskadi, nos hemos dirigido al Gobierno Vasco en múltiples ocasiones, pero la unidad no ha avanzado ni un milímetro con ello.

Los actuales componentes del Gobierno Vasco, principalmente el Partido Nacionalista Vasco, son los máximos responsables de esta situación. Su hermetismo entorpece enormemente todo avance unitario.

Hay que pensar que los que se oponen sistemáticamente a la unidad de los demócratas vascos, no tienen interés en conseguir rápidamente la democracia, porque las tentadoras ofertas del evolucionismo neofascista les hace dudar sobre la conveniencia de acabar con el Régimen e iniciar un nuevo proceso en el que se devuelva la voz al pueblo.

¿Cuál puede ser la solución para esta situación?

J. Urrutia.— Para solucionar este problema, lo más fácil es que las fuerzas democráticas consecuentes, y los partidos que formamos parte de Coordinación Democrática junto con los llamados "Nacionalistas de Izquierda", nos pongamos de acuerdo para formar un organismo de unidad bajo los presupuestos políticos señalados. La unidad así lograda proporcionaría a Euskadi una mayor cohesión política, le permitiría estar representado ante las distintas instancias unitarias del Estado y además sería un instrumento valiosísimo para que las fuerzas más recalcitrantes del Gobierno Vasco cambiasen de actitud.

Pienso también que el proceso unitario de Navarra debe seguir su curso sin esperar a que se den pasos en el resto de Euskadi. Eso no está en contradicción con la formación de un gran organismo unitario vasco, sino que por el contrario acelera

(Pasa a la página siguiente)

DECLARACIONES DE SUAREZ A «PARIS-MATCH»

El día 24 de agosto toda la prensa legal recogía unas manifestaciones realizadas por Adolfo Suárez, Presidente del Gobierno a la revista francesa "Paris-Match". La sarta de disparates vertidos en tan pocas palabras por el Presidente del Gobierno, su carácter grotesco —que lo tienen— son un auténtico insulto al pueblo español.

Comenzando por confesar su militancia en el Opus Dei, fracción de los grandes capitalistas que ha venido detentando el poder económico y político en España durante largos años, y de la que él fue un activo miembro colaborando con el Gobierno de Carrero, Adolfo Suárez tiene la desfachatez de afirmar que "el Opus Dei es una organización piadosa sin ramificaciones políticas ni financieras". Esto, además, lo dice precisamente el día antes de que José María López de Letona, otro destacado colaborador del Opus Dei, sea nombrado Gobernador del Banco de España por el Gobierno presidido por... el señor Adolfo Suárez.

Enjuiciando la situación actual del Ejército, manifiesta: "Los propios militares propusieron la amnistía para los soldados condenados por asociación ilícita" ¡Como si todo el mundo no supiera que aquí quien únicamente ha "propuesto" la

amnistía han sido los millones de hombres y mujeres del pueblo que durante este año han luchado por ella en la calle! ¡Como si no estuviera claro que la respuesta a tales demandas ha sido el ridículo indulto arrancado al Rey y que los generales se niegan a aplicar en sus jurisdicciones militares en la mayoría de los casos!

No podía faltar en estas declaraciones las frases demagógicas, ya habituales en Suárez. Al mismo tiempo que pisotea los derechos del pueblo catalán calificando de "idiotas" la posibilidad de utilizar el idioma catalán en los centros de bachillerato, Adolfo Suárez osa decir: "la democracia no es un regalo. Es un derecho imprescindible que el pueblo tiene que exigir". En esto estamos totalmente de acuerdo con el señor Suárez; lo que ocurre, y esto lo sabe todo el mundo, es que precisamente Suárez y su Gobierno vienen oponiéndose categóricamente a tal restablecimiento de la democracia.

Podemos prometerle al señor Suárez que seguiremos exigiendo la democracia. Y no sólo la exigiremos. No puede tardar el día en que el pueblo español la conquiste aunque para ello tenga que aplastar al Gobierno de Suárez que niega la democracia.

te, "sin exclusiones" el proceso unitario antes descrito. Todos tenemos que esforzarnos en recobrar para el pueblo las instituciones vascas, antes de que quienes las ocupan actualmente las pongan a disposición del evolucionismo, a cambio de privilegios económicos que sólo beneficiarían a un puñado de explotadores, a costa de los derechos de nuestro pueblo.

Por otra parte dirijo un llamamiento al pueblo vasco, y en especial a la clase obrera para que demanden a todas las fuerzas la unidad y al Gobierno Vasco que se abra para recobrar el espíritu democrático y unitario que tuvo cuando surgió.

Para terminar, animo a la clase obrera, a los trabajadores del campo y la ciudad y a todos los demócratas en general, para que preparen la Huelga General Política que devuelva a sus hogares a todos los presos y exiliados sin exclusiones, porque instaure un Gobierno Provisional Central y por recuperar el autogobierno que ha de garantizarnos el ejercicio del derecho a la autodeterminación.

ENTREVISTA

(Viene de la pág. anterior)

rá la formación de éste.

¿Qué llamamiento harías a las fuerzas democráticas y a los pueblos de Euskadi y Navarra?

J. Urrutia.— En primer lugar les recuerdo a las fuerzas que componen el Gobierno Vasco que ningún partido político debe monopolizar las instituciones que pertenecen al conjunto del pueblo vasco y por lo tanto que tienen la obligación de abrir dichas instituciones para que recobren la plena representatividad política de Euskadi.

Ahora bien, como soy consciente que eso no es suficiente, invito a todas las fuerzas democráticas y en especial a las más consecuentes, a iniciar conjuntamente,

Un editorial sobre Javier Verdejo

El domingo 22 de agosto, coincidiendo con el encierro de jóvenes en iglesias y manifestaciones en distintas localidades, en protesta por la muerte de Javier Verdejo, militante de la Joven Guardia Roja, el diario "YA" publicaba un editorial titulado "Hagamos todos juego limpio". El autor del mismo se lamentaba y reprobaba el que el entierro de Javier se hubiese convertido en una manifestación política y que el asesinato de Javier Verdejo y otras muertes hayan levantado una ola de protestas; esto es en palabras de "YA", "hacer manipulaciones de hechos tan sagrados como la muerte y los cadáveres". A continuación hace un llamamiento para que "dejemos a los muertos, a todos los muertos en paz".

Este editorial tiene interés por diversos motivos: porque solamente un reaccionario o un colaborador del Régimen puede atacar que la muerte de Javier Verdejo haya servido para que miles de jóvenes en toda España se manifestaran, hicieran marchas, funerales, encierros, etc., exigiendo la libertad y el fin de asesinatos como el de Javier. Y porque decir que es necesario que "dejemos a los muertos, a todos los muertos en paz" es decir que hay que echar tierra encima de los asesinatos del Régimen, dejar que los asesinos sigan libres y con licencia para matar, en definitiva cerrar los ojos ante estos crímenes posibilitando así otros nuevos.

Por otro lado es significativo que el editorial no diga ni una sola palabra condenando a los responsables de la muerte de Javier ¿a qué se debe este silencio?, ¿por qué condenan sin embargo a la juventud que ha mostrado su indignación ante tan vil asesinato?, ¿debe callar el pueblo español ante cada nuevo crimen y perpetuar así un sistema en el que se puede morir por escribir una consigna democrática?. Evidentemente NO. Esto no es "hacer juego limpio", sino ser cómplices de los atentados y crímenes que cometen los enemigos de la libertad.

Finalmente pide el editorial que el

(Pasa a la pág. siguiente)

ATAQUES A RUMANIA Y CHINA

Es conocida la deformación sistemática que ofrece la prensa legal sobre los diversos países donde se está construyendo el Socialismo: el rumor, el falseamiento de noticias, la mentira pura y simple y las calumnias más inverosímiles llenan las páginas de diarios y revistas. Todo con el fin de crear una falsa imagen de aquellos países donde la clase obrera en el Poder edifica un futuro próspero y luminoso para el pueblo.

Tal es el caso de un comentario sobre Rumania aparecido el 31 de agosto en "El País" bajo la firma de Jesús Rouco. Afirma que se está desarrollando en aquel país cada vez más la restricción informativa, y que el Presidente de la República Socialista de Rumania, Nicolae Ceaucescu, está preparando a su hijo para sucederle, como si se tratara de un nuevo tipo de Monarquía.

En Rumania existen la Asamblea Nacional, máximo organismo representativo del pueblo rumano, que es la que elige al presidente de la nación. Existen los Consejos Populares, los Sindicatos, controlados por los propios trabajadores, existen los derechos democráticos cien veces más desarrollados que en cualquier país capitalista. Pero la clase obrera y las masas trabajadoras no sólo tienen las libertades democráticas para elegir a sus representantes, sino que las utilizan para decidir los destinos del país, es decir, tienen el poder. Así en las fábricas existen las Asambleas de Asalariados que controlan, discuten y toman decisiones sobre todos los asuntos, pudiendo acordar la destitución del director de la misma cuando lo consideren conveniente.

do lo consideren conveniente.

No sólo Nicolae Ceaucescu sino cualquiera, perdería el tiempo preparando a su hijo para que le sucediera, porque quien escoge al Presidente de la nación y a todos los gobernantes es el pueblo rumano.

Lo fundamental, la cuestión clave de un país ¿quién decide y quién gobierna?, ¿en manos de que clase está el Poder?, es lo que calla el comentarista que, o tiene total desconocimiento sobre Rumania —y entonces resulta inconcebible, cómo se puede escribir sobre algo que no se conoce— o es un mentiroso y un farsante.

Si a lo que se refiere el citado comentarista es a que los obreros y el pueblo trabajador rumano impiden a un puñado de reaccionarios, cuyo fin es destruir el Socialismo, que controlen los periódicos (del Partido, del Frente Socialista, de los Sindicatos, de las fábricas, etc.), entonces lleva toda la razón. Porque para algo la clase obrera tiene el poder, y no precisamente para darle ventajas a los explotadores.

Finalmente, Jesús Rouco presenta un triste panorama de caos y de pánico entre el pueblo rumano ante el creciente peligro de ataque de la URSS contra Rumania. Es-

to tampoco se corresponde con la realidad: la clase obrera y el pueblo rumano no están indefensos y asustados, sino unidos bajo la dirección de su Partido Comunista y su dirigente Nicolae Ceaucescu y dispuestos a levantarse en armas contra cualquier agresión imperialista o socialimperialista. Ya dieron prueba de ello al impedir que tropas extranjeras bajo ningún pretexto, y en concreto de la URSS, pisen territorio rumano.

También han aparecido recientemente noticias de diversas agencias de prensa de que Mao Tse-tung ha sido apartado de sus tareas, o bien que ha sido derrocado, que está a punto de morir, etc. Semejantes comentarios hace más de cinco años que se repiten en los periódicos de nuestro país, con lo cual ellos mismos demuestran sus mentiras. Es indiscutible que Mao Tsé-tung, morirá, como todos los hombres tenemos que morir. Ahora bien, no conocemos a nadie a quien hayan matado tantas veces como al presidente Mao, según la prensa. Esto indica que estas plumas reaccionarias y estúpidas nos enseñan por ejemplo negativo, esto es, que debemos pensar lo contrario de lo que dicen, y nos acercaremos a la realidad.

Estos burdos ataques al Socialismo tienen como objetivo justificar al Régimen neofascista y a la Monarquía impuesta, así como quebrantar la confianza de los trabajadores en el Socialismo y debilitar su lucha revolucionaria por alcanzarlo. Pero está claro que los obreros españoles no caerán en esa trampa y además las plumas reaccionarias son tan ignorantes y toscas que ellas mismas se desmentirán. ●

¡ VENCEREMOS !

Al cumplirse el 11 de septiembre, tercer aniversario desde la implantación sangrienta del fascismo en Chile, rendimos homenaje con la publicación de este himno a todo el pueblo chileno, hoy preso de las mismas cadenas que han mantenido atado al pueblo español, durante cuatro décadas. Un día de la misma manera que se está derrumbando el Régimen fascista en nuestro país, el pueblo chileno se liberará del terror del Régimen que ha implantado Pinochet.

Desde el hondo crisol de la patria se levanta el clamor popular, ya se anuncia la nueva alborada todo Chile comienza a cantar.

Recordando al soldado valiente cuyo ejemplo le hiciera inmortal, enfrentemos primero a la muerte traicionar a la patria jamás.

Venceremos, venceremos,
mil cadenas habrá que romper,
Venceremos, venceremos,
la miseria sabremos vencer.

Campesinos, soldados y obreros,
la mujer de la patria también,
estudiantes, empleados, mineros,
cumpliremos con nuestro deber.

Sembraremos la tierra de gloria,
socialista será el porvenir,
todos juntos haremos la historia,
a cumplir, a cumplir, a cumplir.

Venceremos, venceremos
mil cadenas habrá que romper,
Venceremos, venceremos,
la miseria sabremos vencer

Verdejo (Viene de la pág. anterior)

asesinato de Javier, Begoña, y tantos otros no sean utilizados "como banderas de enganche". Efectivamente; el ejemplo de Javier Verdejo, entregando su propia vida en la lucha por conquistar la democracia y la libertad para la clase obrera y las masas trabajadoras, es una gloriosa bandera de enganche para toda la juventud española, para acabar con el Régimen que nos niega hasta los más mínimos derechos. Los lamentos y quejas reaccionarios que condenan al pueblo español a ser un pueblo de bueyes sumisos, de nada servirán. Para que la sangre de Javier no haya sido derramada en vano, miles de jóvenes se incorporarán a la lucha por la conquista del Pan, el Trabajo y la Libertad. ●

LOS DESPEDIDOS DE LA HUTCHINSON Y LAS «REFORMAS» DEL GOBIERNO

NISTIA LABORAL

U.A. S.A. / VERS HUTCH



HACE dos semanas la Magistratura de Trabajo declaró improcedente 139 de los 170 despidos efectuados por la empresa multinacional Hutchinson en su fábrica de Arganda (Madrid). En la prensa legal se ha comentado que esta sentencia de Magistratura es muy importante y justa, pero el caso es que a los trabajadores no les sirve para nada, porque la Hutchinson ha dicho tranquilamente que no readmite a nadie y ellos siguen en la calle.

Con esto, tanto la famosa Ley de Relaciones Laborales y su artículo 35, que según el Gobierno anterior suprimía el despido libre, como las recomendaciones del Gobierno actual a los empresarios para que apliquen una "amnistía laboral", aparecen ahora en los hechos como una burla sangrante para los trabajadores de Hutchinson y para to-

da la clase obrera.

Veamos brevemente algunos hechos de la huelga de Hutchinson, que es la historia eterna de los largos años del franquismo. La dirección sancionó primero a los obreros quitándoles el salario de cuatro días por haber hecho un paro de dos horas por mejores salarios. Después cerró

sus puertas y dejó en la calle a toda la plantilla, porque ésta había respondido a las sanciones con la huelga total. Nadie sancionó a la empresa en cambio, por privar de su derecho al pan y al trabajo a varios centenares de familias trabajadoras; por el contrario, contó en todo momento con la autorización de los organismos gubernamentales como la Delegación de Trabajo, y con la colaboración directa de la policía (las "fuerzas del orden" ...capitalista), que desalojó una y otra vez a los obreros de las iglesias, únicos sitios donde pueden reunirse a falta de los locales de un sindicato obrero de verdad.

Y ahora, cuando un tribu-

nal dictamina la readmisión de la mayoría de los despedidos, esto es un papel mojado que la Hutchinson puede tirar impunemente a la basura.

La Monarquía de Juan Carlos y el Gobierno Suárez parecerán muy "prometedores" a algunos partidos burgueses y falsos dirigentes obreros que se quedan embelesados con la menor promesa y palabrería "democrática" y cuyas aspiraciones de libertad se limitan a que el gran capital les abra un sitio en la legalidad. Pero para la clase obrera y las masas trabajadoras, ese Régimen y ese Gobierno sólo merecen el nombre de fascistas. Porque no otra cosa son aquellos que, en la lucha diaria entre patronos y obreros por los salarios, conceden todos los derechos a los capitalistas, ponen a su disposición todos los medios legales y todos los medios de coacción del Estado para ahogar por la fatiga y el hambre la resistencia de los obreros, mientras que éstos no disponen de ningún derecho, ni a la huelga ni a la libre asociación, y ni siquiera a que se cumplan las sentencias favorables que en algunas ocasiones, bajo la presión de su lucha llegan a dictar los tribunales burgueses.

Los trabajadores despedidos de la Hutchinson han recurrido al Tribunal Supremo y se mantienen firmemente unidos y decididos a proseguir su lucha, pues este es el único medio para arrancar cualquier mejora, cualquier mínima medida de justicia, a sus explotadores, y saben que nada pueden esperar del Gobierno y de sus programas de reformas.

En las próximas luchas del otoño tendrán la ocasión de levantarse, junto a toda la clase obrera, por su puesto de trabajo y salarios justos, por todas las libertades y derechos que les son negadas por este Poder fascista y por el establecimiento de un Régimen democrático en el que los trabajadores no sean puestos en la calle, apaleados, perseguidos y tiroteados por exigir sus justas demandas ●

LA SOLUCION AL PROBLEMA DEL ACEITE DE OLIVA

por Josep Tamarit

EL problema del aceite de oliva está de plena actualidad. Se trata de un problema complejo en el que intervienen diversos factores. Prueba de ello es que incluso los grandes terratenientes pretenden sacar tajada del mismo.

En este artículo el camarada Josep Tamarit expone una serie de medidas para solucionar el problema del aceite de oliva, y que los campesinos olivereros deben estudiar detenidamente.

El aceite de oliva, que es una de las grandes producciones agrarias nacionales, no tienen salida al mercado. Las cooperativas están llenas, sin haber vendido, y en muchos pueblos es el aceite de dos años el que está por vender. Para poder vivir, los campesinos olivereros han de recurrir a préstamos de las Cajas Rurales por los que han de pagar fuertes intereses. Y al mismo tiempo se hacen masivas importaciones de soja, comprada a las grandes multinacionales yanquis que controlan el mercado mundial de la soja. Este tipo de importaciones son una de las causas de que la balanza comercial española sea tan deficitaria, y al mismo tiempo el aceite de oliva no tiene salida al mercado, y su lugar en el abastecimiento del consumo nacional lo ocupa el aceite de soja, de importación. Estos son los hechos, al desnudo.

Los ministros que van pasando por el Gobierno, y los grandes monopolistas de la manipulación y comercialización del aceite, son los que se forran con estos escandalosos negocios. Los Kolpe, Elosúa, Carbonell (Cabello de Alba), Arles, etc., al mismo tiempo que controlan prácticamente todo el comercio interior y de exportación del aceite de oliva, son también quienes hacen el negocio de la importación y comercialización del aceite de soja, con subvención estatal que ellos se embolsan.

Y así obligan a que las cooperativas les tengan que vender el aceite a bajo precio, porque ellos son, en combinación con el Gobierno, quienes dominan todo el mercado interior y la exportación.

Los ministros, demagógicamente, quieren justificar las importaciones subvencionadas de soja diciendo: "el aceite de soja es un aceite social que debe mantenerse a precios bajos, para que sea asequible a la cesta de la compra de las familias

trabajadoras. El de oliva es demasiado caro". Presentándose como defensores de los consumidores quieren arrinconar las razones y demandas de los campesinos olivereros, y enfrentar a campesinos y consumidores unos contra otros. Así las cosas, parecería como si el aceite de oliva y los olivereros fuesen un problema sin solución.

Si no se soluciona es debido a que la política del Gobierno sirve a los intereses de los monopolistas españoles y americanos.

Para encontrar la solución hay que poner por delante los intereses de los campesinos y del pueblo trabajador y consumidor, y los intereses de la economía nacional.

La solución que deben reivindicar y exigir los campesinos olivereros para su olivar y su aceite es:

1 Que el mercado nacional se abastezca con aceite de oliva y de girasol, y de otros de producción nacional, con los que España puede y debe ser autosuficiente. Que cesen inmediatamente las importaciones y la venta de aceite de soja.

2 Que se lance un aceite de cocina tipo, a base de mezcla de aceites de oliva y girasol, de composición y calidad garantizada. Así, se consumirá la producción nacional y habrá en el mercado un aceite de precio bajo y de primera calidad al alcance de los bajos jornales que se pagan.

3 Que el dinero que se destina a subvencionar el aceite de soja se destine a subvencionar el precio del aceite de cocina al consumo.

Así, sin perjudicar en nada a los consu-



midores se daría salida a la producción olivarera nacional, se ahorrarían todas las importaciones de aceite de soja, y los campesinos olivereros podrían ganarse la vida.

4 De inmediato, que el Estado compre y comercialice todo el aceite que hay almacenado sin salida. Que lo pague enseguida, a su justo precio, y que mientras no se culmine la operación de vender y cobrar, el Estado dé anticipos sin intereses a cuenta de la liquidación final a todos los olivereros que lo necesiten.

5 Abrir negociación inmediata entre el Gobierno y representantes de los campesinos olivereros elegidos libremente, de unos precios mínimos de garantía para la presente campaña para la aceituna de verdeo, la aceituna de almazera y el aceite de oliva de las cooperativas.

Aunque los jerifaltes del sindicalismo vertical y usurpadores del cooperativismo dicen que la solución está en la "exportación" y nunca plantean ni defienden una verdadera solución campesina, la verdad es que el primer y principal cliente de los olivereros españoles es el mercado nacional. No obstante hay que exigir también:

6 En todas las operaciones de exportación que se concierten, las cooperativas deben tener libertad plena para exportar directamente, sin que el negocio de la exportación deba pasar forzosamente por las manos de los monopolistas, como ahora, que se reservan los cupos de exportación.

Hace falta una política agraria de autoabastecimiento nacional, en aceite y en todo lo que el campo produce y pueda producir. Esta actuación junto con otras, contribuiría a disminuir la crisis económica, desarrollaría la producción nacional, se disminuiría el paro y los campesinos se ganarían la vida con el trabajo de la tierra; se disminuiría el déficit de la balanza comercial y el endeudamiento exterior de España ●

Graves amenazas contra el pueblo coreano

EL pasado 18 de agosto ocurrió un incidente en la zona desmilitarizada que separa desde hace 23 años a la República Popular Democrática (Corea del Norte) de la parte sur del país bajo control de Estados Unidos, en el que murieron dos miembros de las tropas de ocupación norteamericanas. Este incidente ha sido utilizado como pretexto por Ford y Kissinger para proferir graves amenazas contra el pueblo coreano, poner en pie de guerra su potente aparato militar en la península coreana, y enviar allí todavía más fuerzas aéreas, navales y terrestres. Buques de guerra norteamericanos llegaron a invadir aguas territoriales norcoreanas, creando una situación explosiva.

La prensa diaria española, así como revistas liberales que se dan aires progresistas, han dado una versión sumamente deformada de estos actos agresivos, así como de toda la cuestión de Corea, poniéndose al servicio de la propaganda del gobierno norteamericano para explotar un incidente que había sido provocado inicialmente por sus mismas fuerzas de ocupación.

¿CUAL ES LA CAUSA DEL PROBLEMA DE COREA?

La actual división de la nación coreana en dos Estados, es el resultado de la guerra de agresión que en junio de 1.950 desencadenó el imperialismo norteamericano contra Corea con la aprobación de la ONU, entonces bajo control de Estados Unidos. Esta agresión iba dirigida primeramente a aniquilar la revolución triunfante en el Norte (la República Popular Democrática de Corea se había fundado en 1.948) y a impedir la marcha de la clase obrera y el pueblo coreano hacia el Socialismo. Iba también dirigida contra la recién creada República Popular China, cuya provincia de Taiwan (Formosa) ocuparon por la fuerza ese mismo año tropas norteamericanas. Este fue el primer ataque frontal después de la Segunda Guerra Mundial del imperialismo norteamericano contra el campo socialista, contra las fuerzas revolucionarias de Asia y contra los pueblos del mundo en general.

El pueblo coreano, dirigido por el Partido del Trabajo de Corea y su líder Kim Il Sung, no se dejó amilanar por la enorme superioridad de los agresores y respondió heroicamente con la guerra revolucionaria. El Partido Comunista y el Gobierno Popular de China, fieles a sus deberes de internacionalismo proletario, enviaron a los Vo-

luntarios del Pueblo Chino para combatir contra el enemigo común al lado del ejército y el pueblo coreanos.

El saldo de esta larga guerra de tres años de duración, fue una gran victoria del pueblo coreano: los imperialistas norteamericanos fueron rechazados al sur del paralelo 38, demostrando que cualquier pueblo, aún si es relativamente pequeño y débil, es capaz, si se une y se decide a luchar con ab-



LA VERDADERA FAZ
DEL TIGRE DE PAPEL
EL IMPERIALISMO
NORTEAMERICANO SERA
EXPULSADO DE COREA
INEVITABLEMENTE COMO LO FUE
DE VIETNAM, LAOS, CAMBOYA...

negación y heroísmo, de acumular fuerzas suficientes para vencer al enemigo más poderoso. Esto supuso un gran ejemplo y estímulo para la lucha revolucionaria de los pueblos de Asia y de todo el mundo.

La victoria de la Guerra de Corea por la Liberación de la Patria permitió a la República Popular Democrática de Corea sostenerse y desarrollarse como floreciente país socialista. La clase obrera consolidó su Poder, en alianza con el campesinado y el resto de las masas trabajadoras, desterró la explotación del hombre por el hombre del norte de su patria y avanzó en la construcción del Socialismo apoyándose en sus propias fuerzas, manteniendo su vigilancia contra los reaccionarios de dentro y fuera del país, e impulsando la revolución en los terrenos ideológico, técnico y cultural, en beneficio del pueblo trabajador.

Mientras, en la parte sur de Corea, los Estados Unidos, aprovechando su predominio en la ONU, "legalizaron" en 1.953 el mantenimiento de su ocupación militar bajo el disfraz de "Comando de las Naciones Unidas", y establecieron, apoyándose en los sectores más reaccionarios de las clases explotadoras coreanas, un Régimen de corte fascista, dócil instrumento en sus manos para asegurarse el robo y la explotación sobre las masas trabajadoras surcoreanas.

Desde entonces, la gran aspiración nacional de todo el pueblo coreano (del Norte y del Sur) es la reunificación de su patria. Es evidente que lo que impide hacer realidad esta aspiración y lo que provoca la tensión bélica permanente en Corea, es la presencia militar norteamericana en el Sur (más de 40.000 soldados). Ahora el Gobierno de Estados Unidos ha armado mucho revuelo por la muerte de dos de sus militares el 18 de agosto, pero si de verdad quisiera evitar estos incidentes como asegura, no tiene más que retirar inmediatamente sus tropas, equipos militares y armas nucleares de Corea del Sur, en lugar de aumentarlos continuamente.

El imperialismo norteamericano se niega a sacar lecciones de sus derrotas sucesivas ante los pueblos revolucionarios del mundo (en Corea, Vietnam, Camboya, Laos...), y se aferra desesperadamente, co-

mo una lapa, a las posiciones que conserva por la fuerza.

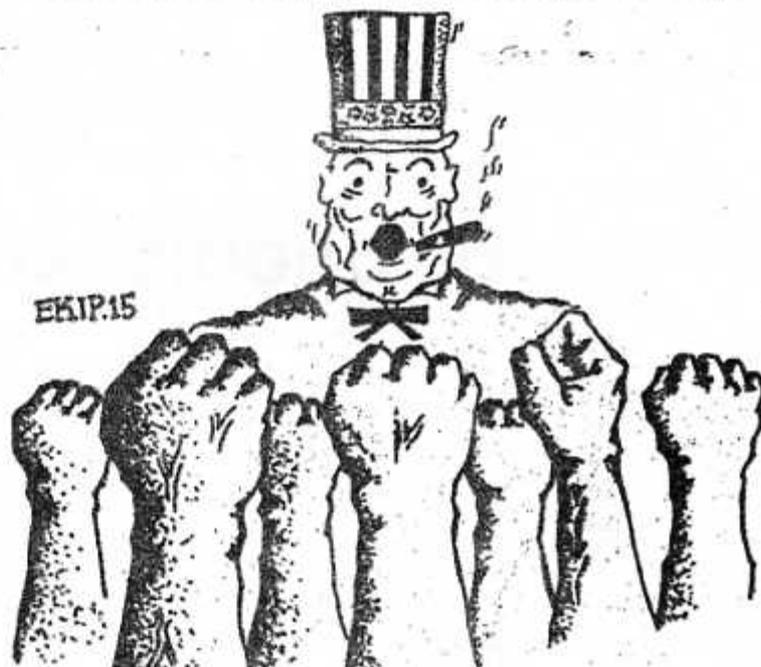
LAS FUERZAS DEL PUEBLO Y LAS DE LA REACCION SE PREPARAN

Toda persona con un mínimo de sentido de la justicia comprenderá que el pueblo coreano y su único representante legítimo, el Gobierno de la República Popular Democrática de Corea, tiene pleno derecho a usar todos los medios necesarios, incluida la fuerza de las armas, para expulsar a los invasores y conseguir la reunificación y plena independencia de su patria.

Pero los dirigentes de Corea Popular encabezados por el Presidente Kim Il Sung, con el fin de agrupar al máximo de fuerzas y de apoyos tanto en el interior como en el exterior de Corea y de evitar en la medida de lo posible sacrificios al pueblo, han hecho durante años propuestas concretas tanto a la Administración norteamericana como al gobierno títere surcoreano, para conseguir por medios pacíficos la reunificación. Según una declaración del pasado 5 de agosto del Gobierno norecoreano, "la reunificación de Corea debe ser arreglada por el propio pueblo coreano conforme a los principios de independencia, reunificación pacífica y gran unidad nacional..., sin intervención de ninguna fuerza foránea y a través de un gran Congreso Nacional que refleje ampliamente la voluntad de toda la nación".

Esta correcta política ha obtenido gran apoyo nacional e internacional. En la ONU, donde las profundas transformaciones operadas en el mundo en los dos últimos decenios y el gran despertar de los pueblos del Tercer Mundo han repercutido de manera favorable, la Asamblea General aprobó el año pasado una resolución que, de aplicarse, rectificaría la injusticia histórica cometida por la ONU desde 1.950 contra el pueblo coreano. Dicha resolución exige entre otras cosas, la disolución del "Comando de las Naciones Unidas" y la retirada de Corea de todas las tropas extranjeras, medidas indispensables para que el pueblo coreano pueda resolver sus asuntos sin ingerencias exteriores. Sin embargo, los Estados Unidos se opusieron a esta justa decisión e hicieron aprobar a su vez, con diversos trucos y compraventa de votos, otra resolución destinada a perpetuar la situación actual.

En el sur de Corea, el régimen del dictador Park Chung-Hi, cada vez más aislado ante la lucha del pueblo por la democracia, contra el neocolonialismo norteamericano y por la reunificación, se vió obligado a entablar negociaciones directas con Corea Popular y firmar en 1.972 una Declaración



conjunta Norte-Sur que recogía en lo fundamental las propuestas de Kim Il Sung.

Pero el Gobierno surcoreano no tardó en violar estos acuerdos bajo instigación norteamericana, saboteando las conversaciones, inventando historias sobre una supuesta amenaza de "invasión" del Sur por el Norte, intensificando los preparativos de guerra, etc. Y en lugar de permitir que el pueblo del Sur exprese libremente su voluntad cara a un Congreso Nacional de reunificación según lo acordado, ha anulado totalmente los escasos derechos democráticos que tenía reconocidos, declarado sucesivos "estados de emergencia" e intensificado la represión fascista para sofocar la ascendente lucha de los patriotas y masas populares surcoreanas.

Esta obstinación de las fuerzas reaccionarias ha hecho que las posibilidades de solución pacífica disminuyan y que la tensión aumente considerablemente en la península coreana, como manifestaba el Gobierno Popular en su declaración del 5 de agosto: "La prolongada tirantía en Corea ha llegado hoy a una etapa más aguda que nunca y el pueblo coreano encara una situación crítica en que puede estallar una guerra en cualquier momento". La declaración denunciaba a las fuerzas estadounidenses y surcoreanas por proclamar un "sistema de tiempo de guerra" en todo el Sur, con maniobras militares a gran escala, suministro de municiones a las unidades de primera línea, introducción de armas nucleares y gran cantidad de armas modernas norteamericanas, señalando que "como resultado de sus largos preparativos bélicos, los Estados Unidos han pasado de la etapa de preparar la guerra a la de desencadenarla". Esta escalada se ha intensificado aún más, tras el incidente del 18 de agosto.

La citada declaración advertía ya, dos semanas antes, a los imperialistas y sus lac-

vos: "El pueblo coreano, por supuesto, no quiere la guerra, pero tampoco la teme de modo alguno. Si el enemigo desata sin escrúpulos una guerra agresiva pasando por alto las reiteradas advertencias del pueblo coreano y todos los pueblos del mundo amantes de la paz, el pueblo coreano le contrapondrá resueltamente, una guerra justa y aniquilará por completo a los agresores".



La política del Partido del Trabajo de Corea, de estar siempre preparados para la lucha más dura y los mayores sacrificios mientras aprovecha los menores rescisos para una conquista pacífica de las demandas irrenunciables del pueblo, es una política totalmente correcta, que conduce a la victoria. Estamos seguros de que cualquier nueva aventura que se atrevan a lanzar los imperialistas norteamericanos contra el pueblo coreano, encontrará una resistencia insuperable y se saldrá con un rotundo descalabro para ellos.

Para ayudar a que esto sea así, es necesario que el proletariado y los pueblos del mundo estemos vigilantes. La clase obrera española y todas las fuerzas y personas antiimperialistas y amantes de la paz, han de estar dispuestos para volcar su solidaridad combativa con el pueblo coreano.

Nuestro deber internacionalista es particularmente apremiante en este caso, pues se trata de defender a un país socialista, un país en el que la clase obrera y las masas trabajadoras se han hecho los dueños y sostienen firmemente desde el Poder la lucha revolucionaria de los pueblos del mundo contra la opresión y la explotación.

Apoyándoles, contribuiremos a que Corea se convierta, en caso de nueva guerra de agresión en una tumba para la superpotencia norteamericana ●