



EL CORREO DEL PUEBLO

Proletarios, pueblos y naciones oprimidos
del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 46

20 de Junio de 1.976

10 pts.

COORDINACION DEMOCRATICA POR LA



AMNISTIA

EN ESTE NUMERO

EJERCITO: Significativos cambios en el Ejército. Por Joaquín Badía pág. 3

INTERNACIONAL: ¿Qué pesa en el Líbano? pág. 10

MOVIMIENTO CAMPESINO: Necesidad de un Sindicato Campesino. Por Josep Tamarit. pág. 8

MOVIMIENTO DE LA MUJER: Opresión de la mujer bajo el fascismo. Por Julia Lara. pág. 5

Las "ayudas" de Estados Unidos a España. Entrevista a un economista del Partido. pág. 7

MOVIMIENTO OBRERO: Nueva ofensiva en Correos y Telégrafos. pág. 12

* LLAMAMIENTO A LA MOVILIZACION GENERAL

LA política reformista del Régimen continúa privando, a todos los pueblos del Estado español, del ejercicio de las libertades democráticas esenciales, retrasando, indefinidamente, el reconocimiento del legítimo derecho a decidir su futuro. El reformismo, al combinar tolerancia con represión, muestra su naturaleza antidemocrática, como lo prueban las continuas suspensiones de actos públicos —asambleas, congresos, actos culturales—, las detenciones y encarcelamientos, y la existencia de presos y detenidos políticos.

EL pueblo ha manifestado reiteradamente su deseo de alcanzar la inmediata liberación de los presos y detenidos políticos y sindicales sin exclusión, el retorno de los exiliados, y una Amnistía que restituya en sus derechos a los privados de ellos por motivos políticos y sindicales.

Coordinación Democrática, convencida de la inaplazable necesidad de esta medida, **CONVOCA:**

A todas las Organizaciones políticas, sindicales, profesionales, ciudadanas y todas las fuerzas sociales, a contribuir activamente en la preparación y desarrollo de las diversas reuniones y manifestaciones pacíficas que, bajo el signo de la Amnistía, se celebrarán del 5 al 11 de julio en todo el territorio.

CCOORDINACION Democrática invita a todos los ciudadanos a participar en dichos actos, como el medio más eficaz para conseguir la Amnistía y la libertad.

COORDINACION DEMOCRATICA

LLAMAMIENTO

A LOS ORGANISMOS UNITARIOS

LA necesidad de activar los procesos de unidad en la acción pacífica por la democracia, pasan inexorablemente por la expresión de la voluntad popular.

La actual situación política exige la movilización de esa voluntad, convocada por las instancias unitarias en actos populares, que expresen la necesidad de las libertades.

Coordinación Democrática espera de las distintas instancias unitarias la participación activa y autónoma, según las condiciones políticas de cada nacionalidad o región, en la convocatoria, organización y desarrollo de las jornadas, cuyo modelo de convocatoria se adjunta como sugerencia, comenzando el 5 de julio la "semana por la amnistía".

Sería importantísima la coincidencia en la programación de las fechas, variando naturalmente las condiciones de la convocatoria y los actos a celebrar.

Del mismo modo, allí donde se considere oportuno, podría ser altamente positivo establecer contactos con las jerarquías eclesiástica, militar, regional o provincial, para la presentación del carácter pacífico de estos actos.

COORDINACION DEMOCRATICA

Madrid, 18 de Junio de 1.976

COMENTARIO DE LA REDACCION

DESDE "El Correo del Pueblo" saludamos este llamamiento de Coordinación Democrática, extraordinariamente positivo para la causa democrática.

La manobra antidemocrática del Gobierno encaminada a legalizar algunos partidos de la oposición democrática y seguir negando la libertad a las masas obreras y populares, ha sufrido un duro golpe.

Ante las demandas acuciantes del pueblo, ante la respuesta antidemocrática del Gobierno a estas demandas, y ante la profunda crisis en que se halla sumido el Régimen con el estancamiento de su política reformista, Coordinación Democrática se reafirma:

- Como el organismo capaz de aglutinar a todas las fuerzas democráticas.
- Como un organismo capaz de asumir una de las demandas más sentidas en estos momentos por el pueblo: la Amnistía.
- Y como alternativa política pa-

ra la formación de un Gobierno Provisional Democrático de amplia coalición que restablezca plenamente las libertades democráticas y asegure la celebración de unas elecciones libres a Asamblea Constituyente.

Esta posición democrática, unitaria y consecuente, es una respuesta contundente contra el Régimen y su política reformista, que agravará su aislamiento, aumentará las contradicciones en que se halla sumido y precipitará su caída.

EL Partido del Trabajo de España asume plenamente este llamamiento de Coordinación Democrática. Este es el único camino que tienen las fuerzas democráticas para echar abajo el Gobierno. Saludamos con entusiasmo esta convocatoria de movilizaciones que ha asumido Coordinación Democrática, y que se inserta dentro de la dinámica política que nuestro Partido ha venido preconizando continuamente, pues sólo la unidad de las fuerzas democráticas y la lucha decidida de las masas puede hacer irreversible la

profunda crisis en que el Régimen se halla sumido, dando al traste con la manobra evolucionista.

LLAMAMOS a todas las fuerzas democráticas, a todos los organismos unitarios de las nacionalidades y regiones, a apoyar e impulsar amplias acciones de masas por la Amnistía en la semana del 5 al 11 de Julio. Llamamos a todas las organizaciones de masas (sindicales, ciudadanas, profesionales, estudiantiles, etc.) a participar resueltamente en la preparación y organización de dichas movilizaciones. Llamamos a la clase obrera, a las masas trabajadoras, a todo el pueblo a prepararse decididamente para hacer de la semana por la Amnistía unas grandes jornadas de combate que nos acerquen a la conquista de la democracia y la libertad.

El Partido del Trabajo de España estará a la cabeza de estas jornadas. Sabrá dar ejemplo de total entrega, decisión y capacidad de lucha y de combate. Allí donde haya movilizaciones, allí estará en primera fila el Partido del Trabajo de España ☉

SIGNIFICATIVOS CAMBIOS EN EL EJERCITO

por Joaquín Badía

EN el Consejo de Ministros celebrado el día 4 de junio, el teniente general Gutiérrez Mellado era nombrado jefe del Estado Mayor Central del Ejército.

Esta medida no constituye un hecho aislado, sino que debemos de insertarla en todo un contexto de cambios que se están operando dentro de las altas jerarquías del Ejército y que desde luego, tienen por encima de todo un claro y profundo significado político.

DURANTE estos últimos 40 años, la propaganda oficial fascista ha pretendido crear la imagen de que el Ejército es apolítico, de que los militares no tienen ninguna inclinación política particular, de que el Ejército es un bloque homogéneo al servicio de los "sagrados intereses" de la patria, etc., etc. Pero estas burdas patrañas no resisten ni el más elemental análisis de los hechos.

¿De dónde proviene pues, la legitimidad histórica del "Nuevo Estado" surgido tras el levantamiento reaccionario del 18 de Julio?

Si hacemos un breve repaso de la Historia de España, remitiéndonos especialmente a los siglos XIX y XX, veremos que detrás de toda decisión política importante, está la mano del Ejército.

La Ley Orgánica del Estado actualmente vigente en su artículo número 27, establece que las Fuerzas Armadas (en las cuales también se incluyen las llamadas de "orden público"), tienen cuatro misiones básicas que consisten en garantizar: la unidad e independencia de la patria; la integridad de sus territorios; la seguridad nacional y la defensa del orden institucional.

EL EJERCITO GARANTIA DEL "ORDEN ESTABLECIDO"

Por lo tanto, es evidente que la columna vertebral del Estado es el Ejército, en el cual descansa la defensa y garantía del "orden establecido". Este, es la máquina represiva más potente al servicio de las clases dominantes para mantener su dominación y su hegemonía sobre el proletariado y demás clases trabajadoras.

Esto, que es un principio de validez general, se concretiza en la práctica mediante la aprobación y el apoyo que el Ejército está prestando a las medidas políticas que van dictando las clases dominantes a través del Gobierno, Cortes, etc.

En estos momentos, los distintos sectores del gran capital, están enfrentados y divididos entre sí, debido a que unos apoyan la maniobra evolucionista y otros se oponen a la misma. Esta misma pugna, se manifiesta dentro del Ejército, unas veces de forma soterrada y otras a plena luz pública.

Pero, que existan enfrentamientos entre las clases dominantes, no significa que exista equilibrio de fuerzas, sino que los sectores "ultras" se batan en retirada y están a la defensiva, frente a los sectores evolucionistas que están impulsando las reformas, pese a la oposición que les ofrecen esos sectores inmovilistas.

Precisamente para la materialización de esa política, cuantan hoy con el respaldo del sector mayoritario y decisivo de los altos mandos de las Fuerzas Armadas. Ejemplo palpable de esto lo tenemos en la noticia aparecida en la revista "Cambio 16" de la primera semana de junio, nº 134 que en su sección "De buena fuente" decía: "... Las tensiones provocadas en el seno del Gobierno en torno a la manifestación de los combatientes de Girón prevista para el día 20, llevaron a Fraga a poner su cargo a disposición del presidente Arias. Al parecer instancias superiores re-

chazaron el arbitraje que se les propuso remitiendo la cuestión al gabinete. En el más alto nivel castrense la votación favorable a la decisión del Gobierno fue de 14 a 3".

Veamos algunos ejemplos ilustrativos que ratifican estas afirmaciones, tras los continuos vaivenes y desplazamientos que se han sucedido últimamente dentro del Ejército, al compás de las últimas crisis gubernamentales.

TRES CAMBIOS SIGNIFICATIVOS

Coloma Gallegos, conocido elemento ultra, ha pasado en el espacio de seis meses, de ser Ministro del Ejército, a Capitán General de la I Región Militar (Madrid) y por último se ha visto trasladado a ejercer las mismas funciones en la IV Región Militar (Catalunya). Téngase en cuenta que la I Región Militar es la más importante, por estar en ella la capital del Estado, por el número de tropas destacadas en la misma, así como por la capacidad y calidad de dichas unidades. En cambio la IV Región Militar es de las menos importantes. Esto evidencia el continuo descenso y degradación que ha sufrido Coloma Gallegos.

Veamos ahora el caso de Vega Rodríguez. Este, que es conocido como un destacado elemento evolucionista dentro del Ejército, fue apartado en octubre del año pasado del puesto de Director General de la Guardia Civil y trasladado a la Capitanía General de la VII Región Militar (Valladolid), colocándose en su lugar al conocido elemento ultra Campano López. Pero en el mes de abril y debido a los anteriores cambios que se habían producido en el Gobierno, pasó a ocupar el importantísimo empleo de Capitán General de la I Región Militar, sustituyendo al hoy Ministro del Ejército Álvarez Arenas Pacheco.

Por último, es de destacar también el caso de otro conocido evolucionista Gutiérrez Mellado, cuyo nombre se barajaba para el puesto de Ministro del Ejército, en la última crisis de Gobierno y que en pocos meses ha pasado de ser comandante general de Ceuta y delegado del Gobierno en dicha plaza, a Capitán General de la VII Región Militar y en pocas semanas a ser el jefe del Estado Mayor Central del Ejército.

EL EJERCITO Y LA SITUACION POLITICA

Los ejemplos aquí descritos, son el exponente de una realidad política existente (pasa a la pág. siguiente)

(viene de la pág. anterior)

te dentro del Ejército y que responden ni más ni menos a la problemática general del país, a las distintas posiciones mantenidas por las clases dominantes y a un momento concreto de esa disputa, de todo lo cual se extraen las siguientes conclusiones más esenciales:

• Que el Gobierno para tomar decisiones políticas de cierta importancia, consulta con los altos jefes militares y estos emiten su votación al respecto, aprobando o rechazando dicha propuesta.

• Que no existe unanimidad de criterios políticos dentro del Ejército, sino que las posiciones están enfrentadas al igual que en el resto de organismos del Estado.

• Que hoy, la mayoría de los altos mandos del Ejército están a favor de la política reformista que está practicando el Gobierno.

• Que por lo tanto la mayoría de puestos decisivos y relevantes de las Fuerzas Armadas están en manos de militares evolucionistas y que los sectores ultras, están en manifiesta inferioridad tanto numéricamente como en cuanto a la importancia de las funciones que desempeñan, encontrándose la mayoría de ellos en situación "B" (destino de arma o cuerpo) y son pocos los que tienen mando directo sobre tropa: Campano, Coloma, Milans del Bosch (jefe de la División Acorazada nº 1 y presidente del consejo de Administración de "El Alcázar"), etc.

• Que los ascensos, así como los destinos a los más altos niveles se hacen por estricta selección política, es decir, al servicio de los intereses políticos de los sectores dominantes del gran capital en cada momento y no en función de cualidades profesionales u otra cosa por el estilo.

DOS SOPORTES ESENCIALES DE LA MANIOBRA EVOLUCIONISTA

De esta manera vemos como la estrategia del gran capital para culminar con éxito su maniobra evolucionista se asienta sobre dos soportes esenciales:

• Por un lado, llevar a cabo las reformas programadas (legalización de los partidos políticos, reforma sindical, derecho de manifestación y reunión, bicameralismo, etc.), con lo cual pretenden ensanchar sus bases sociales de apoyo a costa de ceder un poco para atraerse a los demócratas más vacilantes, para aislar a su enemigo irreconciliable, el proletariado revolucionario.

• Por el otro, asegurarse mediante las fuerzas represivas y en última instancia por el Ejército, el respaldo a la maniobra evolucionista, garantizando que el "orden público" sería restablecido en el supuesto de que este sufriera graves alteraciones.

El poder descansa y se apoya en los

fusiles, éste es un principio elemental que practican a la perfección las clases dominantes en España. La legitimidad histórica de la Monarquía de Juan Carlos, le viene dada por el aplastamiento de la II República, mediante el levantamiento fascista, sobre la base de un millón de españoles muertos, cientos de miles encarcelados, desterrados, etc., y en estos momentos concretos, su imposición se realiza con un pueblo amordazado y privado de los más elementales derechos democráticos.

Y DOS PILARES BASICOS PARA LAS FUERZAS DEMOCRATICAS

Pero ésta sólo es una cara del Ejército. La otra está compuesta por la Unión Militar Democrática (U.M.D.) y la Unión de Soldados Demócratas (U.S.D.). Mandos y tropa cada cual en su propia organización y las dos persiguiendo un mismo objetivo: conquistar las libertades democráticas y que el pueblo pueda decidir su propio futuro; que el Ejército no sirva para oprimir al pueblo, sino para garantizar sus decisiones libremente expresadas.

La U.M.D. y la U.S.D. son dos pilares básicos con que cuentan las fuerzas democráticas dentro del Ejército para conquistar las libertades democráticas y garantizar un futuro democrático para España ●

LAS enfermeras y estudiantes de A.T.S. de multitud de centros sanitarios de toda España han mantenido durante una semana una importante huelga (respetando siempre las urgencias). Por primera vez, miles de enfermeras y estudiantes de enfermeras han luchado con decisión frente a las medidas antipopulares del Gobierno. Han realizado paros, manifestaciones y asambleas masivas, enfrentándose en diversas ocasiones con la policía fascista que en todo momento ha cargado con saña contra ellas.

Entre otras, las reivindicaciones planteadas en este conflicto (que en Madrid ha coincidido con la lucha por el convenio provincial) son: participación directa, mediante delegados democráticamente elegidos, en la reestructuración de los estudios de enfermería; elevación a rango universitario; creación de escuelas universitarias mixtas; eliminación de la discriminación de la mujer existente en la actualidad; unificación de los actuales colegios de Enferme-

Huelga de enfermeras en toda España

(Corresponsal)

ras, Matronas y Practicantes en un Colegio Unico de Enfermería; cambio de la denominación de A.T.S. por la de Ciencias de la Enfermería; creación de un Ministerio de Sanidad...

De este conflicto, queremos destacar varios aspectos:

• Las enfermeras (profesionales y estudiantes), han dejado bien clara su total desconfianza en los tres ministerios implicados, Educación, Trabajo y Gobernación, al pasar a la lucha abierta sin esperar a que éstos se pronunciaran sobre sus peticiones. Ya no se fían de las buenas palabras y han pasado directamente a los hechos. La actitud autoritaria de las autoridades "reformistas" la pudieron comprobar las enfermeras cuando,

al recibir el subsecretario de Educación y Ciencia a 32 delegados, éste rechaza el escrito que se le presentó... ¡Porque a un Ministro no se le exige nunca, sino que se le suplica!, y "bajo presiones no se negocia", etc.

• Ha quedado desenmascarada la demagogia que las autoridades fascistas hacen con la salud del pueblo. Los mismos que desatienden la mejora de la sanidad, los que permiten unas nefastas condiciones de atención y salubridad en los hospitales, etc., etc. pusieron el grito en el cielo ante esta huelga, "en nombre de los enfermos", como hizo el sr. Fraga. Ante esta demagogia merece la pena escuchar lo que nos dicen las A.T.S. y estudiantes de La Paz y 1º de Octubre de Madrid:

"En los momentos actuales los A.T.S. con tres años de estudio salimos no satisfactoriamente preparados. Nos preguntamos, ¿qué tipo de formación tendrían los A.T.S. formados por el PPO en cursillos de dos años como pretende el Gobierno?"

"¿A quién beneficia esta política? Está claro que sólo a aquellos que sin importarnos la mejor atención al enfermo necesitan disponer de una mano de obra barata y abundante a la que controlar, a la Sanidad Nacional, Diputaciones, etc..."

• La intervención de la policía ha sido criminal, como es su costumbre. Todas las manifestaciones han sido reprimidas salvajemente. En Orense, la policía ni siquiera dejó que la gente saliera del hospital: entraron ellos dentro y cargaron, resultando heridas 15 personas por lo menos. Una de ellas se encuentra internada, en estado de gravedad.

(Pasa a la pág. 6)

Opresión de la mujer bajo el fascismo

por Julia Lara

El levantamiento fascista de Franco promovido por el gran capital y los tratenientes cortó de raíz todas las conquistas logradas hasta entonces por la clase obrera y el pueblo.

En este contexto, la implantación de la dictadura fascista significó para la mujer española que se le arrebatasen todos los derechos alcanzados durante la República: se eliminó y penalizó el derecho al aborto, desapareció el derecho al divorcio, se negó la posibilidad real de incorporación al trabajo, etc. Y no sólo eso, sino que el fascismo se sirvió de su Sección Femenina como un instrumento fundamental para empujar a la mujer a las cuatro paredes del "hogar" y hacer de ella, por este alejamiento de los problemas sociales, un importante baluarte de la paz que Franco impuso contra el pueblo a punta de bayoneta. Y si el triunfo del fascismo trajo consigo la momentánea paralización de las luchas obreras y populares, también supuso un freno total a la lucha de las mujeres por la conquista de sus derechos y a sus posibilidades de organización.

EL FASCISMO ANULA A LA MUJER

El fascismo por vía de la Sección Femenina y de la Iglesia católica más reaccionaria encontró el punto de apoyo clave para embrutecer y marginar a la mujer de la vida social activa. La propaganda dirigida hacia la mujer en esos momentos no tiene nada que envidiar a las ideas preconizadas por el nazismo más salvaje: de la misma manera que éste se planteaba como objetivo "salvaguardar" a la mujer de las funestas ideas democráticas, la ideología fascista en nuestro país pretende anular a la mujer como persona y ser social, promocionándola en exclusiva como madre y esposa cuya vida ha de ser una ciega obediencia al marido.

Veamos en este sentido un ejemplo edificante, perteneciente a uno de los múltiples manuales femenino-religiosos que florecieron tras el año 1.939: "... Ya lo sabes: cuando estés casada, jamás te enfrentarás con él, ni opondrás a su genio tu genio, y a su intransigencia la tuya. Cuando se enfada, callarás; cuando grite, bajarás la cabe-



"Nuestra organización tiene que ser eminentemente política, como corresponde al carácter y a los objetivos de nuestro movimiento: la plena igualdad con el hombre ante la ley, y, como no, todos los derechos democráticos en general por los que nosotras, como todo el pueblo, estamos interesadas".

za sin replicar; cuando exija, cederás a no ser que tu conciencia cristiana te lo impida... Soportar, esa es la fórmula..." (E. Enciso: "La muchacha en el noviazgo". Págs. 95 y 97).

O bien este ejemplo auténticamente racista puesto en boca del Papa más alabado por el fascismo en nuestro país, Pío XII:

"En torno a vosotras... os sugerirán un señorío más altivo de vosotras mismas, os repetirán que sois en todo iguales a vuestros maridos y en muchas cosas hasta superiores a ellos. No prestéis oídos a estas voces de serpiente, tentadoras y falaces" (Discurso a los esposos. 3 de Mayo de 1.939).

disolubilidad del vínculo matrimonial; la patria potestad sobre los hijos ejercida en exclusiva por el marido; la total dependencia (económica, etc.) de la mujer con respecto al hombre; la obligación de tener los hijos que vengan y la imposibilidad (unido al concepto de pecado) de que la mujer controle su propio cuerpo (prohibición de anticonceptivos, penalización y castigo del aborto, etc.) y sobre todo el aislamiento total de la mujer respecto al mundo que le rodea.

Mientras se mantiene esta legislación, aumenta alarmantemente en nuestro país el número de abortos clandestinos a causa de la falta absoluta de conocimientos sobre el uso de anticonceptivos, a la imposibilidad

(pasa a la pág. siguiente)

(viene de la pág. anterior)

material en numerosas ocasiones de mantener un nuevo hijo, a la vergonzante situación a que se ve sometida en nuestro país la madre soltera... Igualmente, cada vez es mayor el número de matrimonios que —en el mejor de los casos— "se soportan" sin que medie entre ellos ninguna clase de amor, lo cual se manifiesta en el incremento de las separaciones matrimoniales vía eclesiástica que impiden de hecho la posibilidad de rehacer legalmente la vida de una pareja, dada la no regulación del divorcio en nuestro país. De la misma manera, se consumen anticonceptivos a gran escala sin ningún tipo de control médico y son prohibidos por la Seguridad Social.

Todo lo cual viene a constatar que las leyes fascistas no sólo no sirven a los intereses de la mujer y además contradicen el desarrollo de la vida misma, sino que están hechas contra la mujer.

LA MUJER Y EL TRABAJO

Mantener a la mujer en el aislamiento más absoluto ha sido uno de los objetivos del fascismo. Su incorporación al trabajo no ha venido determinada por un afán de promocionarla sino de acuerdo con las necesidades del capitalismo monopolista. Así con el despegue económico de los años 60, el fascismo propaga la necesidad del trabajo femenino, pero siempre manteniéndolo como una tarea subsidiaria y de segunda categoría, sin posibilidad alguna de promoción real y como reserva de mano de obra barata.

Además, esta incorporación al trabajo no significa que se sienten las bases materiales para que la mujer acceda al trabajo en igualdad de condiciones que el hombre. Empezando por la ausencia de centros de promoción profesional y acabando por la falta de comedores y guarderías infantiles en barrios y fábricas, resulta evidente que en estos momentos la incorporación de la mujer al trabajo socialmente productivo

supone cargar sobre ella una doble tarea, dentro y fuera del hogar.

A estos dos elementos que inciden de manera principal en la discriminación de la mujer (su papel en el seno de la familia y la propia institución familiar, así como la ausencia real de una digna incorporación femenina al trabajo socialmente productivo) debe unirse en nuestro país toda la labor desarrollada por los medios de comunicación controlados por el gran capital. A través de ello pretende perpetuarse el papel de la mujer como mero objeto sexual o madre de familia exclusivamente, insistiendo particularmente en la mujer como consumidora "por excelencia" y representando a través de la publicidad capitalista la idea de familia burguesa como algo ideal que la mujer ha de esforzarse en mantener.

LA LUCHA DE LA MUJER ESPAÑOLA POR SUS DERECHOS

Planteadas en líneas generales la situación que la mujer sufre en España bajo la monarquía juancarlista, es preciso para todas nosotras pasar a concretar nuestras reivindicaciones y levantar nuestra voz firme contra el actual estado de cosas.

En este sentido, hemos de considerar que la igualdad ante la ley —aunque no significa que la igualdad ante la vida bajo el capitalismo— es un punto fundamental que debemos conseguir las mujeres españolas. Del mismo modo, consideramos que el programa reivindicativo feminista (publicado íntegramente en "El Correo del Pueblo" nº 44) aprobado masivamente en las recientes "Jornades Catalanes de la Dona" recoge todos y cada uno de los aspectos que HOY constituyen la bandera de la lucha feminista y que marca esencialmente la pauta de las aspiraciones básicas del feminismo revolucionario.

Dicho programa debe constituir el nexo de unión de millones de mujeres en todo el Estado español. Desde las páginas de nues-

tro periódico hacemos un llamamiento a todas las organizaciones de mujeres de las distintas regiones y nacionalidades para que lo apoyen resueltamente, haciendo de él el punto de partida de la auténtica lucha feminista y política.

Pero con la sola formulación de un programa, las mujeres no vamos a conseguir nuestra emancipación.

Nuestra lucha feminista tiene que ser desde ahora una lucha organizada.

Nuestra organización tiene que ser de masas, unitaria e independiente de los partidos políticos. Es decir, los millones de mujeres de las distintas regiones y nacionalidades del Estado deben encontrar en ella su puesto de combate, independientemente del sector o clase a la que pertenezcan.

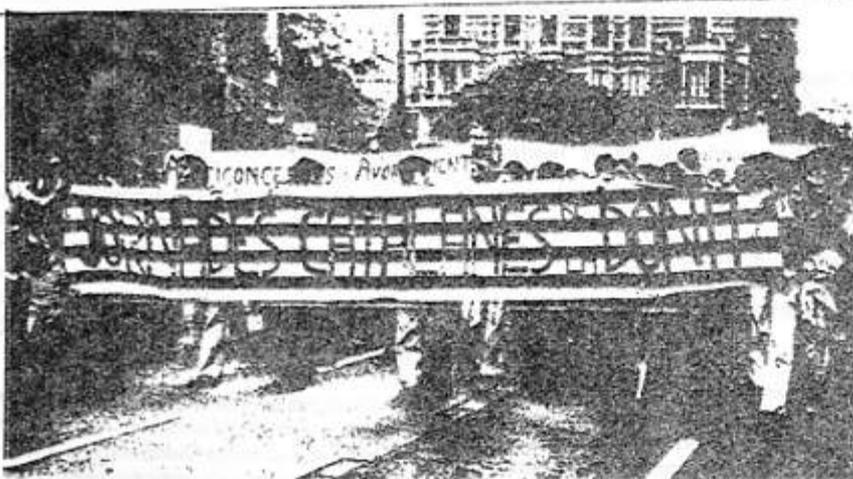
Nuestra organización tiene que ser eminentemente política, como corresponde al carácter y a los objetivos de nuestro movimiento: la plena igualdad con el hombre ante la ley y, como no, todos los derechos democráticos en general en los que nosotras, como todo el pueblo, estamos interesadas.

Hoy, el gran capital quiere recubrirse con una máscara democrática para perpetuar su poder. Las mujeres debemos lanzar un reto a esta maniobra. Aprovechemos los resquicios que nos proporcione esto que ellos llaman democracia y tendremos ocasión de comprobar hasta donde llega su democracia y su feminismo, y cómo únicamente la conquista de la Democracia Política podrá garantizarnos la consecución de nuestros derechos ●

(Viene de la pág. 4)

Pese a todas las dificultades con las que han tropezado, pese a las amenazas y bravuconerías del Gobierno y de Fraga en particular, las enfermeras hicieron dar marcha atrás a los ministros.

El sábado día 5 el Ministerio de la Gobernación publica una nota amenazando con aplicar el artículo 222 del Código Penal, por el que los funcionarios y trabajadores de servicios públicos que se decidan a luchar por sus derechos pueden ser juzgados por sedición. Pese a ello, el lunes 7 tienen lugar en diversos puntos de toda España manifestaciones de enfermeras y estudiantes a la misma hora; el martes día 8 todavía hay un número considerable de centros de provincias en huelga (Galicia, Asturias...) y se siguen celebrando asambleas en todas partes. ●



MANIFESTACION DE MUJERES EN BARCELONA EL 30 DE MAYO AL FINALIZAR LAS JORNADAS CATALANAS DE LA MUJER

Según Villar Mir la crisis económica no se ha superado y nuestra economía se caracteriza por la inflación, el paro, el desequilibrio en la balanza de pagos con el exterior, paro obrero, etc. Una de las medidas que se proponen para superar esta situación es aumentar la deuda exterior. ¿Podrías explicarnos que supondrá esta medida, a medio y largo plazo, para la economía española?

Con la implantación en España del Régimen fascista en 1.939, se inició un rápido proceso de acumulación capitalista que se iba a ver acelerado a partir del llamado "Plan de Estabilización" y de los "Planes de desarrollo". Este proceso de crecimiento económico se ha basado en tres fuentes de acumulación. Primero, la expulsión forzosa de miles de familias trabajadoras que, condenadas a la emigración, nutren con sus envíos de dinero los recursos de los grandes bancos; segundo, sometiendo a la clase obrera y a las masas populares a unos niveles de vida indignos, al paro y al hambre, a la represión más cruda y feroz, negándoles todos los derechos democráticos y persiguiendo brutalmente la lucha de la clase obrera por unas mejores condiciones de vida. En tercer lugar, y a partir de 1.959, el crecimiento del capitalismo español ha encontrado en sus relaciones con el exterior otra base fundamental de acumulación, a través de los ingresos de la corriente turística y en las grandes inversiones de capital extranjero en nuestro país.

Así pues, nos encontramos con un capitalismo que ha crecido gracias a la superexplotación y opresión de la clase obrera y las masas trabajadoras y mediante la configuración de nuestra economía como una "economía de balneario", respondiendo al gusto del turismo extranjero, cada vez más dependiente de intereses extranjeros. Todo esto explica el carácter débil y desequilibrado del crecimiento económico español.

Ahora bien, esas bases de acumulación de nuestra economía se han visto fuertemente sacudidas en los últimos tiempos. El avance de la lucha de la clase obrera por unas condiciones de vida justas y por la libertad, así como la crisis económica que sacude a los países occidentales hasta el punto de obligarles a cerrar sus puertas a la emigración española y a reducir sus gastos en turismo e inversiones en nuestro país, todo ello ha sumido al capitalismo español en una profunda crisis.

El producto nacional bruto (PNB) ha tenido en 1.975 un crecimiento nada más que del uno por ciento, mientras que en 1.974 había sido del 4,5 por ciento. El gran capital quiere cargar los efectos de esta crisis nuevamente sobre las clases trabajadoras, provocando así un aumento del paro (un millón y sigue aumentando), subidas de precios todavía mayores (17 por ciento en 1.975 y se espera que en este año supere el 20 por ciento), etc.

Para dar continuidad a sus negocios, el gran capital busca ayuda en el exterior,

Las "ayudas" de Estados Unidos



EL ECONOMISTA JOSE ANTONIO ALONSO, ENTRE NAZARIO AGUADO (A LA DERECHA) Y JOAN ANTON SANCHEZ CARRATE, EN LA CONFERENCIA QUE DIERON EL 4 DE JUNIO EN LA FACULTAD DE ECONOMICAS, EN BARCELONA.

comprometiendo nuestra independencia política e hipotecando nuestra soberanía nacional. A finales de 1.975, nuestro endeudamiento con respecto al exterior alcanzaba 8.000 millones de dólares mientras nuestras reservas de divisas no llegaban siquiera a los 6.000 millones. Los pagos por intereses y amortizaciones, incluyendo la deuda exterior, alcanzaron en 1.975 la sobrecogedora cifra de 1.200 millones de dólares.

Así pues, podemos concluir que esta política de endeudamiento progresivo encierra graves peligros, porque no resuelve los problemas económicos básicos que hoy afectan a nuestro pueblo (paro e inflación, fundamentalmente), y porque compromete nuestro futuro sometiendo nuestra economía a una creciente dependencia y servidumbre del exterior.

Dentro de esta política de aumentar nuestra deuda exterior, se va a negociar un préstamo de más de mil millones de dólares con los Estados Unidos. Estos préstamos, ¿en qué condiciones se efectúan?, ¿en qué medida pueden influir sobre la dependencia de nuestra soberanía con respecto a los Estados Unidos?

Bueno, realmente entre países capitalistas las relaciones nunca son de igual a igual. Los préstamos y "ayudas" concedidas por los grandes países capitalistas (Estados Unidos, Alemania, etc.) encubren en realidad unas relaciones de "intercambio desigual" en las que siempre salen perjudicados los países más atrasados. Así, en el caso de los préstamos de los Estados Unidos, estos llevan aparejados normalmente, como contrapartida, la compra de productos americanos. De esta forma, con esos préstamos, Estados Unidos no sólo consigue afianzar su supremacía política y económica, obligando a España a permanecer fiel a su órbita de influencia (no hay que olvidar la importancia estratégica de España), sino que además encuentra un importante comprador, dando así salida a sus excedentes de productos industriales, con lo que alivia su balanza de pagos.

Con este nuevo préstamo, lo que se conseguirá es incrementar nuestro déficit con los Estados Unidos, que superó ya los 89 mil millones de pesetas en el año 1.974. También se logrará afianzar y perpetuar nuestra servidumbre respecto al imperialismo norteamericano.

Sabemos que la dominación eco-

(Pasa a la pág.9)

Necesidad de un Sindicato Campesino

por Josep Tamarit

Las últimas experiencias y luchas de los campesinos asturianos llevan todas a la misma conclusión: "Los campesinos debemos tener nuestro propio sindicato".

LOS ACUERDOS DE SIERO

Aún está ahí lo acordado en la Junta General de la Hermandad de Labradores y Ganaderos de Siero. Los campesinos aprobaron un programa reivindicativo en el que pedían: "un precio mínimo de 15 pesetas/litro para la leche", "la supresión inmediata de todas las importaciones de leche y carne", y otras demandas económicas y sociales para remediar la deteriorada situación campesina y rural. Y cabe resaltar ahora que en sus conclusiones, lo primero que hicieron constar fue su denuncia de la irregular elección del presidente de la Cámara Oficial Sindical Agraria, Jesús Saénz de Miera, "el cual no fue elegido en forma directa por la totalidad de los presidentes de Hermandad". En esa misma asamblea los campesinos lanzaron su propuesta a todos los lecheros asturianos de celebrar una "marcha blanca" con concentración en Oviedo como manera de presionar para que fuesen atendidas sus reivindicaciones. Y posteriormente todas esas conclusiones y la "marcha blanca" de protesta, fueron aprobadas masivamente por la Asamblea Comarcal de Hermandades de Siero, que engloba a siete Hermandades. Era, lo que los campesinos querían y sentían.

¿Por qué no salió adelante la "Marcha Blanca"?

La causa de fondo es la falta de democracia que hay en España, en donde las masas del pueblo no tenemos libertades políticas ni podemos constituir legalmente nuestros propios sindicatos. El pueblo sólo tiene derecho a hacer lo que la burguesía monopolista, financiera y terrateniente, y su Gobierno, quieren, y para todo hemos de pedir autorización a sus gobernadores y jefes verticalistas.

Pero aquí en Asturias, quien se interpuso a los propósitos de los lecheros y los boicoteó de mil maneras fue el gran cacique regional para el campo, Saénz de Miera. Para ello se basó en los cargos y posiciones que tiene de presidente de la COSA y pre-

sidente de la Central Lechera Asturiana.

Para que los campesinos confiaran en él y embaucar a las gentes, se presentaba como defensor de los labradores y ganaderos, e incluso llegó a decir que "había que hacer la marcha blanca para que se acabasen las importaciones de leche", aunque "había que aplazarla hasta que la hiciesen todos los ganaderos de la Cornisa Cantábrica", como manera de capear la situación y boicotear la marcha aplazándola repetidamente. Toda su actividad consistió en procurar dividir a los campesinos asturianos y enfrentar a unos contra otros a base de difundir calumnias y bulos. Se dedicó a enfrentar a todos los demás presidentes de Hermandad contra los siete de la comarca de Siero, queriendo aislar a quienes se habían rebelado contra el caciquismo, el expolio y la injusticia.

Ni la COSA, ni la Hermandad Nacional (Mombiedro de la Torre), hicieron nada positivo para defender unos precios agrarios justos. Se limitaron a hacer propaganda para que los campesinos se confiaran a ellos y no tomaran en sus propias manos la defensa de sus intereses.

El problema del precio de la leche, y el de las importaciones, no se han resuelto, sino que la situación se agrava cada día más. Ahí están las conclusiones de los campesinos de la comarca de Siero.

LA ASAMBLEA DE TAPIA Y LA CARTA DE LOS QUINIENTOS

Apresuradamente, los jefes verticales convocaron una asamblea de la Hermandad de Labradores y Ganaderos del Occidente asturiano, que se celebró en Tapia el día 3 de marzo. Querían volcar a los campesinos de las demás comarcas contra los de Siero. Creían que, por la fuerza de la costumbre y con su avasalladora presencia y presidencia del acto, nadie se atrevería a levantar la voz y a demandar las justas soluciones a sus problemas. Pero se llevaron un chasco cuando varios campesinos, entre los aplausos de sus compañeros, proclamaron sus reivindi-

caciones (15 pesetas de precio mínimo para la leche, pago por calidad a 15 céntimos por décimo de grasa, y control campesino de los análisis, para que no les roben), y cuando se adhirieron a la idea de la "marcha blanca".

Ante el ambiente que se había creado, los jefes y algunos presidentes títeres suyos emplearon una nueva táctica para capear el temporal e impedir que los ganaderos tomaran acuerdos de acción. Dijeron: "Confiad en nosotros. Si no se hacen efectivas esas reivindicaciones, presentaremos la dimisión todos los presidentes de Hermandad en señal de protesta". De este modo tramposo —prometiéndolo que no han hecho, ni quieren hacer— consiguieron aplazar otra vez la protesta campesina.

Quinientos campesinos del Occidente asturiano, no obstante, mandaron una carta a la opinión pública, para reafirmarse en los acuerdos y en lo tratado en dicha asamblea. Salió publicada en la prensa a primeros de mayo. En ella, además, emplazan a los presidentes de Hermandad a que cumplan su promesa. Y de ella queremos recoger dos justas posiciones campesinas frente a la COSA y al sindicalismo vertical, que ni representan ni defienden a los labradores y ganaderos. Dicen estos quinientos ganaderos: "Es imprescindible que cuando se trate de fijar el precio de los productos agrarios se negocie con los agricultores", y "Se impone como urgente necesidad encontrar auténticos órganos representativos, capaces de defender nuestros intereses". Y esto sólo será cuando tengan su Sindicato Campesino.

Teniendo sus asuntos entregados en manos del Sindicato Vertical, los campesinos nunca conseguirán nada. El Sindicato Vertical está montado para controlarles y para impedirles que se unan y que puedan luchar por sus intereses. En él los campesinos no tienen derecho a decidir ni a hacer nada sin pedir permiso; y aunque haya presidentes o secretarios de Hermandad que son honrados y combativos en la defensa del agricultor, por arriba siempre están cortadas sus iniciativas por los jefes provinciales y nacionales. La misión de estos jefes siempre ha sido la de dividir, controlar y desanimar a los campesinos, y hacer

(pasa a la pág. siguiente)

falsas promesas y propaganda de la política oficial.

UN SINDICATO CAMPESINO

Los campesinos asturianos para defender sus intereses, ir todos a una, y poder levantar su lucha contra la burguesía monopolista y la política agraria y comercial del Go-

ra y terrateniente, pretenden implantar la división sindical haciéndola pasar como "la libertad sindical" y dividiendo a los obreros y campesinos en diferentes sindicatos: "comunista", "socialista", "anarquista", "cristiano", etc., etc., como manera de tener divididas a las masas del pueblo trabajador y que nunca lleguen a ser peligrosas para sus intereses, y para que los campesinos no estén unidos, sino divididos por motivos religiosos o políticos.

No obstante la falta de libertad y democracia, los campesinos asturianos han de

sus pancartas, jugó un papel fundamental la Unió de Pagesos.

Vemos como las Comisiones Campesinas de Aragón o la Unió de Pagesos de Catalunya, cumplen ya el papel del único sindicato auténtico con que cuentan los agricultores y ganaderos, a pesar de las limitaciones políticas que tienen al no ser reconocidas legalmente. Y por lo cual sólo pueden afiliarse una parte de los campesinos. Y por otra parte, ya desde ahora son los embriones del futuro Sindicato Campesino.

Organizarse así, con independencia y unidad, es lo que han de hacer los campesinos de Asturias, uniéndose todos los pueblos y comarcas como un solo hombre. Sólo así se culminará con éxito la "marcha blanca" y cualquier acción que los campesinos decidan emprender ●



bierno, deben constituir su propia organización sindical, unitaria, independiente y democrática. El sindicato que necesitan los campesinos ha de ser unitario, para que todos estén unidos y no divididos en varios sindicatos, y que sea abierto a todos sin discriminaciones por motivos políticos, religiosos ni de tipo alguno; independiente del Gobierno, de los monopolistas y terratenientes y de los partidos políticos, construido por los propios campesinos sin tenerle que pedir permiso a nadie y sin imposiciones de nadie y plenamente democrático en sus estatutos, funcionamiento y decisiones.

Ahora, en España, aún no tenemos libertad sindical. Pero en todas partes los obreros, los jornaleros, los campesinos y todos los demás sectores del pueblo trabajador, están reclamando la libertad sindical, para poder construir ellos mismos, sin controles ni imposiciones de nadie, su propio sindicato. Por ese motivo, el Gobierno y los jerarcas verticalistas como ya no pueden engañar a nadie con el Sindicato Vertical, están hablando mucho de la reforma sindical. Lo que pretenden con su reforma sindical es imponer una nueva forma de sindicalismo, decidido por ellos, en el que continúen mandando los mismos jerarcas. Y como esa reforma desde el mismo sindicato fascista está condenada al fracaso, los partidos políticos que defienden los intereses de la burguesía monopolista, financie-

construir ya desde ahora su organización independiente, porque esa es la única manera de que puedan levantar su lucha unida y masiva siempre que lo precisen y sin pedir permiso a nadie.

Así lo han venido haciendo los obreros tanto en Asturias como en toda España; organizándose en sus Comisiones Obreras, y así lo han hecho, por ejemplo, los campesinos aragoneses con sus Comisiones Campesinas o los catalanes, con la Unió de Pagesos. Cuando los agricultores de Aragón sacaron los tractores a la carretera en manifestación e hicieron la "Huelga del maíz", su organización en Comisiones Campesinas fue fundamental para mantener la conexión y unidad entre todos los pueblos, para que todos reivindicasen el mismo programa, para extender la lucha y para recabar y conseguir el apoyo de más pueblos y comarcas. Ahora, en las recientes manifestaciones de 10.000 payeses en Tarragona y de 18.000 en Lérida, en protesta por los precios agrarios decretados por el Gobierno y en demanda de precios justos para todos los productos del campo, las COSA y los Gobernadores Civiles de las respectivas provincias no tuvieron más remedio de acceder a que los payeses celebrasen la manifestación, ante el sinnúmero de demandas que en tal sentido llegaban de pueblos y comarcas. En levantar toda esa oleada en demanda de la manifestación, en organizar los viajes y en que cada pueblo fuese con

Las "ayudas"...

(viene de la pág. 7)

nómica yanqui en España es importante, que los americanos dominan en las empresas más fuertes de todos los sectores de la producción esenciales. Ahora dicen que se les va a dar autorización para abrir bancos comerciales en España. ¿Supondrá la presencia de estos bancos una mayor penetración económica norteamericana en España?

Efectivamente, la dominación económica de Estados Unidos sobre España es muy importante. Por ejemplo, téngase en cuenta que 156 empresas de las 300 mayores empresas de los Estados Unidos están instaladas en España con un total de 387 filiales o sucursales.

Ahora bien, el capital monopolista norteamericano no tiene bastante con apoderarse de sectores claves de la economía de nuestro país; no le basta con extraer sustanciosos beneficios a costa de los bajos salarios a que el fascismo somete al trabajador. Necesita más: necesita llegar a todos los hogares para poder extraer hasta la última peseta del ahorro del pueblo español, para nutrir así sus operaciones financieras. Es por eso que desean abrir bancos comerciales en nuestro país. Todo el mundo, hasta el menos formado en economía, sabe el papel determinante que la banca juega, a través del crédito, en la promoción y control de la industria y de la economía en general. Por ello, la implantación de la banca americana en nuestro país supondrá un enorme paso más en el control yanqui de nuestra economía. Como puede observarse, el gran capital español ha puesto los intereses de nuestro pueblo y de nuestra patria en brazos del capitalismo estadounidense, vendiendo descaradamente nuestra independencia y soberanía nacionales al imperialismo ●

ALGUNOS DATOS SOBRE EL CONFLICTO LIBANES

¿Qué pasa en el Líbano?

A chispa que encendió la guerra en el Líbano fue el ametrallamiento de un autobús lleno de palestinos, el 13 de abril del pasado año en Beirut, por comandos falangistas (grupos armados de la reacción libanesa). El conflicto se fue extendiendo progresivamente, desarrollándose de manera favorable para el frente formado por las fuerzas progresistas libanesas y las organizaciones de la resistencia palestina, hasta que la semana pasada se produjo la invasión siria en apoyo de las fuerzas reaccionarias del Líbano.

Hoy, aun cuando existe un acuerdo de alto el fuego por mediación de la Liga Árabe, los combates no se han detenido y existe un peligro creciente de internacionalización abierta del conflicto con diversos pretextos, Israel, Francia, Estados Unidos y la Unión Soviética esgrimen su "derecho" a intervenir.

En esta larga guerra intervienen diversos elementos, unos específicos del Líbano y otros generales a todo el Oriente Medio. El movimiento democrático-nacional libanés, la revolución palestina y la lucha de todos los pueblos de la zona contra el sionismo israelí y contra la intervención exterior, sobre todo de las superpotencias, son los tres factores clave que se unen en el complejo conflicto libanés.

¿ES UNA GUERRA RELIGIOSA?

La guerra del Líbano ha sido presentada por diversos medios de difusión como una guerra "entre musulmanes y cristianos". Esta falsa imagen está totalmente desmentida por los hechos.

La apariencia de conflicto religioso que reviste, se deriva de la misma organización política del Líbano, que trata de perpetuar las divisiones fomentadas en el pasado por el colonialismo. En efecto, el Líbano se rige, desde su independencia en 1.946, por un "pacto nacional", especie de constitución no escrita, que divide políticamente al pueblo libanés en siete grupos según las más importantes comunidades reli-

giosas; musulmanas y cristianas. Las comunidades mayores se reparten los cargos más altos de la Administración y del Ejército, y cada comunidad tiene asignado un número de representantes en el Parlamento de acuerdo con un censo de la población efectuado... en 1.932 y bajo la dominación francesa.

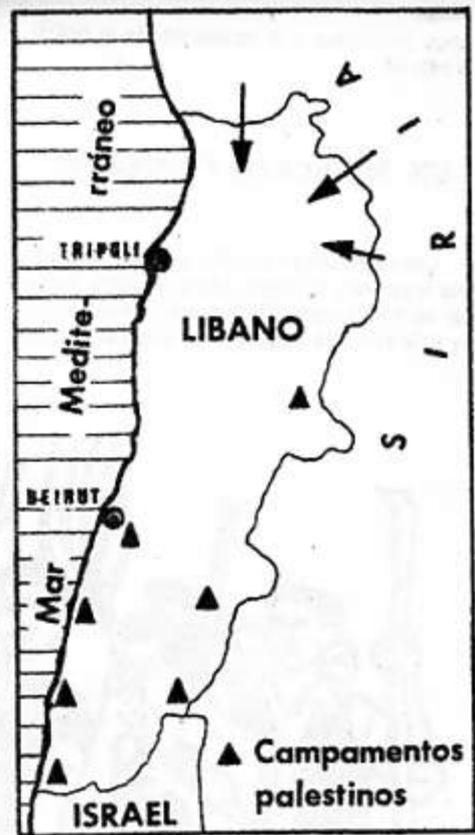
La reacción libanesa, protegida hoy por el imperialismo norteamericano, ha perpetuado este sistema absurdo e injusto con el fin de mantener al pueblo libanés dividido y sometido a la tutela caciquil de las jerarquías cristianas y musulmanas. Así trataba de eternizar las rencillas por motivos religiosos y buscarse un apoyo de masas en las comunidades cristianas, más favorecidas.

La única solución justa para acabar con esta dañina división del país, es la elaboración por representantes del pueblo de una nueva Constitución, democrática y laica, como demandan las fuerzas populares y progresistas del Líbano. Tales reformas políticas proporcionarían a la clase obrera y al pueblo libanés mejores condiciones para unirse y defender sus intereses frente a la reacción interior, la agresión israelí y la intromisión de otros países y grandes potencias en sus asuntos internos.

LA CUESTION PALESTINA

A esto se añade, como otro factor determinante de la situación libanesa la presencia en el país de unos 200.000 palestinos, expulsados de su patria por los israelíes. En el Líbano la resistencia palestina ha conquistado y podido mantener una gran independencia política y militar, y con ella la libertad de movimientos que necesita para proseguir su lucha por la recuperación de su patria.

Por ello, Israel lleva años desatando furiosos ataques contra todo el Sur del Líbano, donde se encuentran la mayor parte de los campamentos de refugiados palestinos. La reacción y el gobierno libaneses ante estos ataques, en lugar de organizar una defensa nacional capaz de hacer frente a estas agre-



LAS FLECHAS INDICAN LAS ZONAS DE PENETRACION DEL EJERCITO SIRIO EN TERRITORIO LIBANES.

siones, como demanda el pueblo libanés, mantienen un pequeño ejército, débil para hacer frente a Israel, pero suficientemente fuerte para reprimir a las masas populares libanesas y hostigar a su vez a los palestinos.

La Organización de Liberación de Palestina sigue la justa política de no intervenir en los asuntos internos de los países donde su pueblo se ha visto obligado a exiliarse. Pero eso tiene unos límites: no ser atacados y que no le sean negados sus propios derechos; si algo de esto sucede, tienen que luchar no sólo en el frente contra Israel, sino también en otro frente contra los gobiernos reaccionarios árabes que les atacan por la espalda, como ha sucedido ahora una vez más en el Líbano.

En el curso de su lucha contra enemigos comunes, el pueblo palestino y el pueblo libanés se han apoyado mutuamente forjando una estrecha solidaridad y unidad combativas.

Esto ha convertido al Líbano en el país limítrofe con Israel donde se encuentran hoy mayores fuerzas revolucionarias y en el principal detonante dentro del gran polvorín que es todo el Oriente Medio.

Por ello, las dos superpotencias que se disputan enconadamente el control de Oriente Medio, tanto por sus inmensas riquezas petrolíferas como por su posición

(pasa a la pág. siguiente)

(viene de la pág. anterior)

estratégica, han centrado ahora su atención preferente en el Líbano.

LAS SUPERPOTENCIAS

El imperialismo norteamericano, principal protector del Estado de Israel, ha sido acusado por los palestinos y los progresistas libaneses, de ser el instigador de un plan de división y reparto del Líbano, con el fin de "solucionar" a la vez y de acuerdo con sus intereses, el problema libanés y el palestino. Según las denuncias efectuadas por el frente libanés-palestino, se trataría de desmembrar el Líbano en dos o más Estados; la versión más extendida de estos proyectos es: un Estado al Sur, que podría quedar para los palestinos; y el resto, dividido entre "cristianos" y "musulmanes" libaneses.

Llevar a cabo estos planes requería machacar a la resistencia palestina con el fin de obligarla a conformarse con un mini-Estado palestino y reconocer a Israel, renunciando al objetivo histórico de recuperar su patria y levantar en ella un Estado palestino laico y democrático. Y requería también machacar al pueblo libanés, único medio de frenar su ascenso revolucionario e imponerle la partición del Líbano. La reacción libanesa era el brazo ejecutor de estos planes. Cuando ésta se encontró a las puertas de la derrota, los Estados Unidos dieron su visto bueno a la intervención e invasión emprendidas por el Régimen sirio para colocar al Líbano y a los palestinos bajo su control. La anexión, más o menos disimulada, del Líbano por Siria sería una "compensación", a cambio del mantenimiento de la ocupación por Israel de las montañas sirias del Golán.

En cuanto a la Unión Soviética, sus tomas de postura ante el conflicto libanés reflejan perfectamente su posición de gran potencia que intenta infiltrarse en la zona por todos los medios para sustituir, en el papel de dueño, a los Estados Unidos. Así los dirigentes rusos han atizado durante meses el conflicto libanés, apoyándose en el frente progresista cuando éste crecía en fuerza, con el fin de utilizarlo como instru-

mento para su penetración en la zona. Pero justamente cuando a primeros de mes Siria intensificó su intervención militar y parecía capaz de someter fácilmente al Líbano, los portavoces soviéticos minimizaron la importancia de la invasión, y Kossiguin, el Presidente del Soviet Supremo calificaba, en la misma capital siria, las acciones dirigidas a aplastar a palestinos y libaneses como "esfuerzos leales destinados a detener el derramamiento de sangre y a resolver la crisis por medios pacíficos". Su comportamiento es como el del ladrón que quiere entrar a robar a una casa: si no puede por la puerta, lo hace por una ventana.

EL DESARROLLO DE LA GUERRA

Los intentos de reparto del Líbano en dos Estados confesionales se vieron frustrados por el curso de la guerra. Los avances de las fuerzas conjuntas palestino-libanesas, redujeron ya a mediados de marzo la zona geográfica en poder de las fuerzas reaccionarias a una pequeña franja, invariable además económicamente para construir allí un Estado independiente. Y finalmente forzaron a finales de mayo a importantes sectores de la derecha libanesa a aceptar que se entablasen negociaciones de paz sobre unas bases mínimas correctas (entre ellas, la reforma de la Constitución, la laicización progresiva de la vida política y el respeto a la autonomía de los palestinos en el Líbano. Este acuerdo directo entre los dos bandos contendientes habría supuesto un gran triunfo político para el pueblo libanés y para la resistencia palestina.

Fue entonces cuando el gobierno sirio, que venía interviniendo de manera creciente —e incluso militarmente— desde febrero en apoyo de la reacción libanesa con el pretexto de "acabar con la lucha fratricida", pasó a la intervención directa y masiva. Así, tras montar algunas provocaciones para sabotear las negociaciones entre libaneses, lanzó a partir del primero de junio la invasión en toda regla del Líbano, con decenas de miles de soldados, centenares de tanques y abundante aviación. El día 6 de junio, arremetían furiosamente contra las

posiciones del frente progresista, contra pueblos, barrios populares y campos de refugiados palestinos.

Las masas palestinas y libanesas no han retrocedido ante la fuerza, sino que han estrechado más sus filas; formando un Mando Militar Unificado que tomó en sus manos la defensa del Líbano

Mediante la movilización y participación de todo el pueblo en el combate, consiguieron contener a fuerzas militares muy superiores. Esta resistencia firme y heroica ha obtenido pronto fruto en el campo político: ha alentado la oposición creciente entre el pueblo y el ejército sirio a la agresión perpetrada por su régimen. En numerosos países árabes se convocaron huelgas generales en protesta por la invasión; el gobierno de Egipto rompió sus relaciones diplomáticas con Siria, y otros países árabes intensificaron las medidas de boicot y presión contra el régimen sirio. Los ministros de Asuntos Exteriores de la Liga de Estados Árabes, allamamiento de la Organización de Liberación de Palestina se reunieron acordando entre otras cosas gestionar un alto el fuego y la pronta retirada de las tropas sirias, así como el envío de una pequeña fuerza militar simbólica que vigile la ampliación de los acuerdos.

Ante la evolución de la situación en el Líbano y en todo el mundo árabe, los apoyos abiertos a la intervención siria se tambalearon. Portavoces norteamericanos declaran que "no habían sido informados" de los planes de invasión del gobierno sirio. Y la prensa soviética empieza a distanciar-se públicamente de Siria.

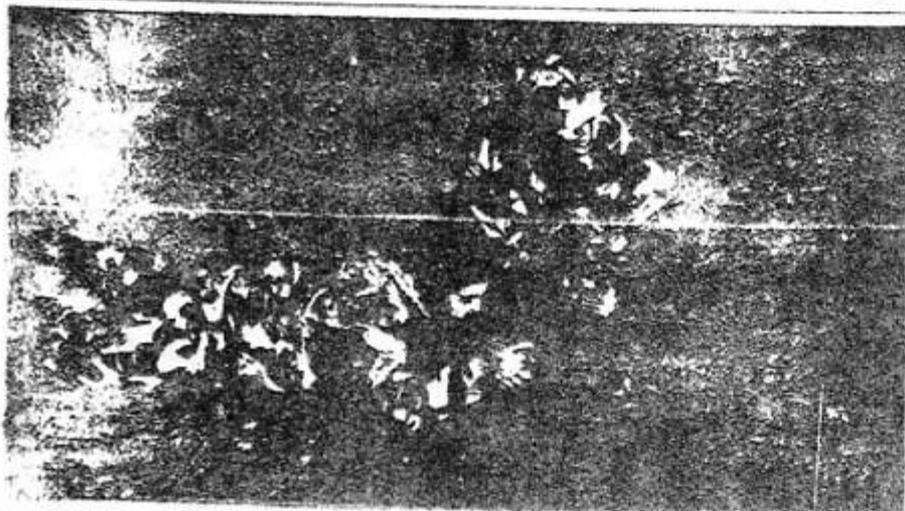
Sin embargo los combates prosiguen; Siria se niega a firmar el alto el fuego y se declara dispuesta a mantener en el Líbano sus tropas de ocupación.

Por otra parte, se ha intensificado el peligro de internacionalización del conflicto. El gobierno francés se "ofreció" para intervenir y tiene tropas preparadas por si le "llaman" desde el Líbano. Israel ha concentrado tropas y tanques en la frontera libanesa y viola con sus aviones de guerra el espacio aéreo libanés.

Los Estados Unidos pasean unos 36 buques de su VI Flota por las cercanías de las aguas libanesas, y la Unión Soviética ha incrementado su flota en el Mediterráneo hasta 76 barcos de guerra, en su mayoría muy cerca también del Líbano.

Las dos superpotencias se vigilan mutuamente y tratan cada una de ellas, interviniendo de una u otra forma, de sacar la máxima tajada del conflicto, para mantener o ampliar su zona de influencia.

Algunas fuerzas dentro del frente progresista libanés han pedido "ayuda" en contra de la invasión siria de una u otra de estas partes "interesadas". Pero las fuerzas palestinas y libanesas más consecuentemente revolucionarias y antiimperialistas saben bien que tienen que basarse fundamentalmente en sus propias fuerzas, y que sólo pueden contar con el apoyo que presten a su lucha resuelta los pueblos del mundo, sobre todo los pueblos árabes ●



DESPUES de las importantes luchas mantenidas durante el mes de enero que condujeron a la militarización del sector y la detención de la "Comisión de los ocho", los trabajadores de Correos y Telégrafos de Madrid y de diversas provincias de toda España vuelven a la carga.

En una primera reunión nacional, los trabajadores de Madrid, Barcelona, Bilbao, Murcia y Sevilla, envían representantes democráticamente elegidos. La votación llegó casi al 100 por ciento en esas tres últimas provincias mientras que en Madrid y Barcelona se hizo en menor grado, debido a la mayoría de gente, dispersión y dificultades...

Para la elección, los trabajadores aprovecharon la difusión y firma masiva de una carta en apoyo de sus reivindicaciones. La carta se discutía en asambleas y esas asambleas eran aprovechadas para elegir a los representantes.

Ante esta primera carta, que fue acompañada de una petición de audiencia para la Comisión Nacional elegida, la respuesta del Director General de Correos y Telecomunicación ha sido la típica de un fascista: negativa tras negativa, al final recibe de uno en uno a los de Madrid, menos a Jerónimo Lorente... todo son amenazas, negativas y dema-

NUEVA OFENSIVA EN CORREOS Y TELEGRAFOS

(Corresponsal)

gogia.

En una segunda reunión nacional, la gente muestra su indignación por la actitud del Director General. Ante una nueva petición de audiencia, son recibidos únicamente los representantes de Madrid en la Comisión Nacional. Ese día se hacen paros parciales, minutos de silencio, ritmo lento, concentraciones, se envían 4.000 telegramas en apoyo a la Comisión Nacional, tanto en Madrid como en otras provincias (Bilbao, Murcia, Barcelona, Sevilla y Valencia).

Para confundir a los trabajadores el Director General trata de formar una comisión paralela. "La dirección

—nos dice un trabajador— se que la Comisión Nacional es lo único que verdaderamente representa en estos momentos a los trabajadores y camilina sus justas reivindicaciones. Por eso la dirección de Correos se agarra como un clavo ardiendo a una comisión paralela fantasma, creada por ella y sin contar para nada con los trabajadores".

El Director General, Juan Echevarría, es un experto en la lucha contra los obreros, era director de la Perkins cuando fue despedido Marcelino Camacho, y siendo director de la Motor Ibérica en Pamplona, efectuó despidos masivos de trabajadores y de di-

rigentes como Juan Domingo Linde, cuando lo fue en las factorías de Barcelona. Ahora, ante la petición de subida de 6.000 pesetas, reconoce que es poco dinero, pero dice que son 50.000 trabajadores y que "eso supone mucha pasta". Los trabajadores se preguntan: ¿de dónde sale el dinero para mantener a la Guardia Civil y la Policía Armada, que dependen de Gobernación lo mismo que Correos, cuando Correos es el único que produce? .

La reivindicación de tener representantes libremente elegidos es muy sentida por los trabajadores de Correos y Telecomunicaciones; llevan muchos años pidiéndolos para defender sus reivindicaciones... Todas las demás reivindicaciones chocan con la falta de representantes legales y libremente elegidos.

Ahora, como base imprescindible para negociar la plataforma reivindicativa, los trabajadores exigen la inmediata puesta en libertad de los 6 compañeros de la "Comisión de los ocho" que aún permanecen encarcelados, y la retirada de los expedientes incoados a siete de estos compañeros (los seis presos y Jerónimo Lorente) y la readmisión del interino despedido ●

POEMAS Y CANCIONES REVOLUCIONARIOS

« Canción del Frente Popular »

Hace ahora cuarenta años, el pueblo español apoyaba decididamente el Frente Popular contra el fascismo asesino.

Por toda Europa y en otros lugares del mundo los frentes populares forjaron y siguen forjando, allá donde existen, la máxima unidad popular frente a la reacción o al imperialismo.

El gran escritor y autor teatral Bertold Brecht compuso la letra de la "Canción del Frente Popular", y H. Eisler le puso música en 1.936. A través de esta canción saludamos a todos los pueblos del mundo que hoy luchan por su liberación, y llamamos al pueblo español a que labre la máxima unidad para derrocar a este régimen neofascista.

En pie esclavos del mundo
dispuestos al fascismo a aniquilar
nuestro esfuerzo fecundo
es la lucha en pro de la paz.

Luchad, luchad con gran tesón
por la solidaridad;
reforzando las filas con ilusión
en el Frente Popular.

Será España la antorcha
que al mundo proletario alumbrará.
En esas llamas rojas
el fascismo se abrasará.

Luchad, luchad...

Unos proletarios
pidió a los oprimidos Carlos Marx;
si viviera el maestro
gritaría ¡Unidad! .

Luchad, luchad...