



EL CORREO DEL PUEBLO

¡Proletarios, pueblos y naciones oprimidos del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 33

13 de Marzo de 1976

10 pts.

LA UNIVERSIDAD EN LUCHA POR LA DEMOCRACIA POLITICA

por Carlos Valbuena

Ultimamente estamos asistiendo al mayor auge de las luchas del pueblo español en los últimos 35 años. Centenares de miles de hombres y mujeres se lanzan a la lucha y pasan a organizarse de las más diversas maneras, para poder conquistar la democracia.

Ante esto, el gran capital que implantó el fascismo en el 39 para acabar con las conquistas de la clase obrera y el pueblo trabajador, ha visto como el Régimen por él creado se ha vuelto contra él como un "boomerang", pues el fascismo lejos de cortar esta creciente lucha de la clase obrera y de las masas populares, la impulsaba más aún, como consecuencia de su feroz opresión.

Por ello, tras la muerte del dictador, el gran capital pone en marcha la maniobra evolucionista, para frenar la lucha de las

masas y asegurar su dominio bajo nuevas formas.

Esta maniobra tiene dos aspectos:

-La más fiera represión contra el pueblo (8 muertos en diez días, es un claro ejemplo).

-Poner en marcha un plan de reformas para restarle aliados a la clase obrera y ganárselos él.

Los dos aspectos van íntimamente uni-

EDICION ESPECIAL

EN ESTE NUMERO

* Algunas experiencias en la construcción del Sindicato Democrático de Estudiantes por Agustín SIERRA.

pág. 4

* LA UNIVERSIDAD A LA HUELGA GENERAL. por Carlos VALBUENA.

pág. 8

* En el Xº Aniversario del Sindicato Democrático de Estudiantes.

por Jesús MENENDEZ.

pág. 6

FUNDACION DEL

S.D.E.U.

9 MARZO 1966



dos, el uno sin el otro no tienen sentido: si sólo hay reformas, la clase obrera, el pueblo entraría por las rendijas, haciendo saltar el edificio; si sólo hay represión estaríamos igual que con Franco, igualmente arrasaríamos el edificio. Contraponer reformas y represión, achacando ésta al bunker, no tiene sentido, es embellecer a Fraga y sus acólitos, es ayudar al evolucionismo.

La Universidad que con sus luchas ha contribuido a agrietar el edificio, también se ve ahora afectada por el evolucionismo.

¿CUAL ES LA POLITICA DEL EVOLUCIONISMO EN LA UNIVERSIDAD?

¿Qué pretende Robles Piquer actual ministro de educación?

Como recientemente ha declarado ("Informaciones" 2 de marzo, 1976) pretende un movimiento universitario "centrista", es decir una Universidad con los mismos pro-

biernas que antes o empeorados, con una fachada "democrática". En efecto ¿qué sentido tiene el Decreto limitando la permanencia en la Universidad?, ¿qué sentido tiene el decir que como el Ministerio no tiene dinero, los universitarios habrán de pagarse los estudios?

El sentido es, claro, aumentar más aún el clasismo y la selectividad en la Universidad impidiendo el acceso a ella a todo el pueblo español, que no tiene ni el dinero ni la "inteligencia" que quiere el ministro (pues ya sabemos lo que es estar capacitado para el Ministerio: no estar al servicio del pueblo, sino al suyo), ni tampoco el tiempo disponible para poder estudiar sin trabajar y aprobar así a la primera de cambio, como se requiere con las nuevas normas.

¿Qué sentido tiene que conteste negativamente a los profesores y alumnos que piden mejor enseñanza, mejores sueldos, participar en la vida universitaria?

El sentido, esta vez, también es claro, impedir una mejora de la Universidad, impedir que la Universidad sea gestionada por los que en ella trabajan y estudian, ponerle la vida tan difícil a los profesores, que éstos tengan que abandonar sus tareas docentes, con el perjuicio correspondiente para todos...

El evolucionismo pretende, pues, destruir aún más la Universidad, y una vez muerta ésta, poner los restos a funcionar "democráticamente"; para ello el ministro Robles Piquer está haciendo tres cosas fundamentalmente:

-Impedir que la Universidad se organice, para que no pueda contestar a su política, ni poderla así machacar más y mejor.

-Desembarazarse de ciertos Rectores y Decanos, demasiado fascistas, para conseguir así esa apariencia "democrática".

-Recoger ciertas reivindicaciones que estos días hemos enarbolado los universitarios, para aplicarla a "su" modo, intentando arrebatarlos así a los estudiantes la bandera de la libertad y la democracia en la Universidad, para aparecer el Ministerio como el bienhechor y no como el malhechor.

Así, el Ministerio dice que los estudiantes van a participar en la Universidad, se van a poder asociar, etc...; pero curiosamente esto se haría una vez elaborase él solo las normas. Es decir él nos haría la nueva cárcel, un poco más amplia que la anterior y una vez hecha nos diría ¡sois libres!, podéis dormir en una celda u otra, podéis comer en un comedor u otro ¡no os quejaréis! ¡ya tenéis libertad! Esa es la libertad del Ministerio.

¿Qué autonomía hay en la Universidad cuando se suspende un recital de Lluís Llach en La Laguna, aprobado por la Junta de Gobierno de dicha Universidad, o cuando se suspende una conferencia de Nazerio Aguado en Sevilla, o cuando entra la policía en la Universidad en todos lados, o cuando se suspenden los acuerdos de la Junta de la Facultad de Derecho de Madrid sobre la expulsión de los fascistas de la Universidad? Más aún ¿cómo entiende el Ministerio la participación, cuando suspende el Claustro de catedráticos, Profesores No Numerarios y alumnos de Ciencias de la Información de Madrid y convoca uno il-

El día 2 del presente mes de marzo, la Asamblea de Profesores No Numerarios y estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Autónoma de Madrid acordó denunciar públicamente la reunión mantenida por el Ministro de Educación y Ciencia y otras autoridades ministeriales, el día anterior, en la sede del INEF, con supuestos "representantes" del movimiento estudiantil, en base a los siguientes hechos:

1.- La convocatoria partió de la Delegación Nacional de la Juventud (Secretaría General del Movimiento) ajena a los universitarios.

2.- Los asistentes no eran en su mayoría representantes electos de los estudiantes, ni acudieron allí en virtud de acuerdos previos tomados en la Universidad.

Por tanto la reunión y las conclusiones de la misma constituyen una clara coartada del Ministerio para poder elaborar "su" Decreto de Autonomía, Gestión Democrática, y de Representatividad a espaldas de estudiantes y profesores.

¿según los propios Estatutos de la Universidad de Madrid?

¿Cómo entiende el Ministerio la actividad cultural, cuando publica una nota prohibiendo todo tipo de actividad que por el tema o las personas no sea "estrictamente" universitario?

Esta es la participación del Ministerio. Esta es la "autonomía" de Robles Piquer.

El objetivo último de todo esto, es impedir la democracia en la Universidad, impedir que los estudiantes podamos libremente decidir qué Universidad queremos, impedir que los estudiantes junto con todo el pueblo podamos libremente decidir la España que necesitamos.

Por eso, de todo lo anterior, lo fundamental para el Ministerio es impedir la organización independiente de todos los universitarios, pues el Ministerio sabe que un pueblo desunido y desorganizado es incapaz de construir su propio futuro.

¿QUE CAMINO ESTA SIGUIENDO EL MINISTERIO PARA APLICAR SU POLITICA?

El Ministerio y la Universidad están en guerra y como en toda guerra, un ejército antes de atacar, inicia el movimiento de distracción, hace creer que va a atacar por otro punto para poder derrotar así más fácilmente a su enemigo y por otro lado procura no atacar directamente a las divisiones más poderosas, sino a los batallones más débiles, para cercar así a los enemigos más importantes en las mejores condiciones para ellos. Esta política es la que está aplicando el Ministerio en la Universidad. En efecto:

-Por un lado cerca a las Universidades más grandes (Madrid, Barcelona, Sevilla), intentando atraerse a las Universidades más pequeñas (León, Córdoba, Santander...), mediante una serie de concesiones a dichas Universidades como es el conceder una

Facultad más, o un nuevo Colegio Universitario, etc., así rompería el frente de toda la Universidad a nivel estatal, debilitando por consiguiente, a la Universidad en su conjunto. Y si alguna Universidad pequeña les sale "rana" como Salamanca, la cierra.

-Por otro lado, crea una serie de fantasmagorías, de enemigos inexistentes, de señuelos en las Universidades más grandes para distraer a dichas Universidades de su verdadera ofensiva, a la vez que intenta servirse de los propios universitarios en su política de desplazar a las autoridades más fascistas que "ya no le sirven".

Así en las Universidades más grandes hace que intervenga la policía, las bandas fascistas, trata de fijar la atención de los estudiantes en la dimisión de Rectores, como el de la Autónoma de Madrid y los de los Politécnicos de Barcelona y Valencia, para ganar así tiempo, preparar su ofensiva y coger desorganizadas a estas Universidades, ya que éstas una vez destituido el Rector, al no haber elaborado una alternativa propia, se verían obligadas a aceptar la única alternativa existente, es decir la del Ministerio, y al no estar organizadas no habría fuerza suficiente para elaborar e imponer una propia.

Así por ejemplo en la Autónoma de Madrid se rumorea que va a dimitir el Rector, que se va a elegir a uno de los actuales Decanos "demócratas", y todo ello se haría a través del actual Estatuto de Universidad donde la participación estudiantil es casi nula y aparentemente se habría elegido democráticamente al nuevo Rector, cuando la realidad es bien otra.

PRIMER ACTO DE LA VERDADERA OFENSIVA DEL MINISTERIO

El primer acto ha sido montar una reunión con 245 delegados estudiantiles, convocados a dedo, a través de la Delegación Nacional de la Juventud, reunión montada al margen totalmente de las masas estudiantiles.

tiles y de la que con gran aparato propagandístico se han sacado una serie de acuerdos sobre la participación en la Universidad, la enseñanza, el profesorado, de la organización de los estudiantes, etc..., que el ministro se ha apresurado a hacer suyos, para sacarlos próximamente a la luz pública a través de diversos Decretos-ley.

El Ministerio estará contento, posee ya la coartada de que los estudiantes han "participado", para poder elaborar ya su política con participación de los estudiantes, cuando la realidad es todo lo contrario. Al mismo día siguiente en la Facultad de Derecho de la Complutense, varios miles de estudiantes de diversas Facultades de Madrid, entre otras cosas expresaban su oposición a dicha reunión, lo mismo hacía una Asamblea Conjunta de PNNs y alumnos de Económicas de la Autónoma de Madrid.

Curiosamente, mientras el ministro recibía y aceptaba las propuestas de la denominada "Asamblea Libre de Representantes", se negaba a recibir a los verdaderos representantes de los estudiantes que en número de varios miles y pese a la actuación brutal de la policía y de las bandas fascistas se congregaron al día siguiente en el Ministerio de Educación y Ciencia, en lucha por un programa de gestión democrática, libertades democráticas, amnistía y reconocimiento de las organizaciones que vayan construyendo los universitarios en el camino del Sindicato Democrático, así como en defensa de las Juntas de Facultad de Derecho de Madrid y de La Laguna de Las Palmas.

Esa es la participación del Ministerio: Sí a los elegidos a dedo por él; No a la participación y organización de las grandes masas estudiantiles.

Esta reunión tiene una importancia enorme: los planes del Ministerio están claros, o los estudiantes aceptamos lo que nuestros enemigos nos están preparando, nos organizamos como nuestros enemigos quieren, etc..., o nos organizamos ya como los estudiantes queremos, participamos ya como los estudiantes queremos, etc...

Ya no puede haber más dilación ni tregua. El Ministerio ha iniciado su ofensiva. Los estudiantes debemos organizar urgentemente nuestra contraofensiva y derrotar al Ministerio, obligándole a aceptar lo que todos los estudiantes queremos.

¿QUE ES LO QUE QUEREMOS LOS UNIVERSITARIOS?

A lo largo de todos estos años, los estudiantes en nuestras luchas hemos ido destacando nuestros deseos y aspiraciones en diversos programas que recogían nuestras ansias de una Universidad mejor, democrática y científica.

En concreto, ahora ¿qué pedimos los universitarios?

Pedimos la retirada de una serie de decretos como los de permanencia, que limitan nuestra estancia en la Universidad; pedimos la retirada del Decreto de cuatro convocatorias que limita el número de exámenes a que tenemos derecho; pedimos la retirada del decreto de disciplina y de destino militar, decretos policíacos destinados a reprimir a los universitarios y a alejarnos de nuestras tierras de origen para que en

caso de necesidad el Ejército pueda cumplir su verdadero papel, el de cuerpo de represión.

* Queremos también poder participar en la gestión de la Universidad, tanto en sus aspectos académicos, como culturales y presupuestarios. Entendemos que lo mismo que el pueblo quiere dirigir su destino, quiere dirigir España, los universitarios queremos gestionar junto con el resto de los sectores de la Universidad todo lo relacionado con ella (órganos de gobierno, estatutos, planes de estudio, presupuestos, ...).



* Queremos las libertades y la amnistía, y su concreción en la Universidad. Hay cientos de estudiantes y profesores sancionados y detenidos. ¡Queremos que vuelvan a las aulas! ¡Queremos que vuelvan a los puestos que con tanto honor han defendido!

* Queremos que se nos reconozca nuestro derecho a construir nuestras propias organizaciones independientes del Estado, de los partidos políticos, organizaciones construidas por nosotros para mejor defender nuestros intereses, queremos el reconocimiento de nuestro Sindicato Democrático.

* Queremos, por fin, que la Universidad se rija sólo por los interesados en ella. Queremos un claustro general de Universidad que sea el órgano que reconozca y ejecute los acuerdos tomados por todos los estamentos.

Esto, hoy, es la concreción y resumen de todos los programas que actualmente están esbozados en los diversos distritos. Por esto, estamos hoy todos los universitarios.

¿POR QUE QUEREMOS UN SINDICATO DEMOCRATICO?

Pero es claro que no basta con tener buenos deseos para que esto se realice. Los estudiantes no queremos estar representados solamente, ¡queremos participar! No queremos que al margen de nosotros, aunque sea con la mejor voluntad del mundo, decidan por nosotros; por eso queremos estar organizados, porque sabemos que si no lo estamos nos será imposible decidir sobre los problemas que nos afectan.

Estamos cansados de que unos y otros hablen en nuestro nombre, queremos que

se oiga la voz de todos y dicha por todos.

No es sólo porque el Ministerio quiera obligarnos a aceptar lo suyo, ni porque los cauces de ahora sean insuficientes para agrupar todas nuestras actividades, sino que es toda la experiencia de la Universidad, el florecimiento actual en todos los distritos de comisiones de todo tipo para abordar cualquier tipo de actividades (sanitarias, culturales, académicas, recreativas, deportivas...), porque es el deseo expresado de miles de estudiantes de que ya están hartos de oír y escuchar, que quieren hablar y participar. Es por todo esto, por lo que queremos un Sindicato Democrático.

Porque un Sindicato Democrático permite estar representados a través de los delegados, permite organizarnos en departamentos de todo tipo, que, vinculados a los delegados constituyen el armazón del Sindicato Democrático y permite el control de todas sus actividades por parte de todos los estudiantes a través de las respectivas asambleas. Porque un Sindicato Democrático es representativo, autónomo e independiente, es decir, construido sólo por los estudiantes, reestructurado por los estudiantes, al margen de todos los partidos y organizaciones del tipo que sean.

Por todo esto el Sindicato Democrático permite organizar a todos y cada uno de los estudiantes y realizar de este modo nuestras aspiraciones actuales.

Por todo esto el Partido del Trabajo y la Joven Guardia Roja estamos trabajando para que entre todos los estudiantes construyamos el Sindicato Democrático como única vía de que los estudiantes, en unión del pueblo, conquistemos la democracia política.

Lo que es claro como el agua, es que mientras los universitarios no construyamos nuestro Sindicato Democrático independiente, estaremos a merced de cualquiera que quiera representarnos; por ello el Partido del Trabajo de España y la Joven Guardia Roja lucharemos para que sean los propios universitarios quienes decidan su futuro.

Frente a la idea del Sindicato Democrático hay muchos compañeros que hablan de que hoy no es la hora, de que hay que esperar más tiempo, que lo que hoy hay que hacer es luchar por la dimisión del Rector u otras cosas de este tipo.

Estas posiciones de calma, de tregua, a quien benefician es al Ministerio, pues ¿qué sentido tiene la espera, cuando el Ministerio está ya abordando el Decreto de Participación, los estatutos de Universidad, etc...? Inevitablemente la espera, la tregua lleva a aceptar lo que el Ministerio nos quiera imponer, pues ¿qué vamos a hacer cuando el Ministerio publique sus decretos, si no nos hemos aclarado en lo que queremos ni organizado para conseguirlo?

Desde luego, la espera y la tregua, el hablar hoy sólo de elección de autoridades y no de todo lo demás, es dar por perdida la batalla antes de empezar a luchar, y los universitarios no damos por perdida ninguna batalla. Anteayer cuando existió el S.D.E.U., el gobierno tuvo que aceptar parte de sus reivindicaciones con la ley de Asociaciones Estudiantiles. Ayer, el gobierno tuvo que aceptar parte de nuestras reivindicaciones sobre la participación democrática. Hoy hemos de obligar al Ministerio una vez más, a aceptar nuestras demandas: el Sindicato Democrático y todo lo que él conlleva.

Algunas experiencias en la construcción del Sindicato Democrático

por Agustín Sierra

Tras casi cuarenta años de dictadura fascista durante los cuales ésta intentó destruir físicamente la Universidad, después de más de diez años de movimiento universitario, las masas estudiantiles actualmente se encuentran totalmente dispuestas a la lucha. Así lo vienen demostrando en numerosas ocasiones, como durante la huelga general de Madrid. Pero sin embargo se encuentran totalmente desorganizadas.

A raíz de esta situación, en distintas Universidades se ha comprendido la necesidad de empezar a construir la organización propia de los estudiantes, el Sindicato Democrático, de cara a la resolución de los problemas que la Universidad tiene planteados y para impedir que el Ministerio lleve a cabo impunemente su maniobra contra los estudiantes en la Universidad.

La batalla en la Universidad se plantea en los términos de ¿quién organizará a la Universidad? O bien el Ministerio para consolidar su política de "reformas" y de aplastamiento del proletariado y pueblo trabajador. O los estudiantes que se organizarán en su Sindicato Democrático de cara a la consecución de todas sus reivindicaciones, de cara a la Universidad científica y democrática, sólo posible en una sociedad democrática; colocándose así al lado de las fuerzas que luchan por la democracia en todo el Estado, frente a la monarquía neofascista.

Es importante conocer todas y cada una de las experiencias que en el camino de la construcción del Sindicato Democrático están teniendo aquellos distritos o Facultades y Escuelas más adelantadas en este sentido.

La construcción del Sindicato Democrático no se puede desligar de los puntos reivindicativos que los universitarios tienen asumidos. No se trata únicamente de votar el Sindicato Democrático sino de construirlo en base a las más legítimas demandas de los universitarios. Con respecto a esto, hay experiencias muy buenas tanto en el plano positivo como en el negativo; siendo de destacar la de la Universidad Autónoma de Madrid. Allí a raíz de la reivindicación de la dimisión del Rector, las masas comprendieron la necesidad del Sindicato Democrático y se pusieron a construirlo.

Por el contrario como ejemplo negativo, por insuficiencia, tenemos la Universidad Politécnica de Madrid. Allí, su nivel de organización sigue siendo el mismo; estas luchas no han servido para plantear y comprender la necesidad de la autoorganización de los universitarios, la necesidad del Sindicato Democrático. Es significativo en este sentido el caso de la Escuela de Ingenieros Aeronáuticos de Madrid donde sólo se han limitado a aprobar el Sindicato Democrático en un consejo abierto (delegados, subdelegados, consejeros y representantes de

departamentos) y a constituirse en cámara sindical. Otro ejemplo claro de planteamientos en abstracto del Sindicato Democrático, sin ligarlo a las reivindicaciones, sin ponerse a construirlo, nos lo da segundo curso de la Escuela de Ingenieros Industriales de Barcelona. Después de constituirse una comisión para estudiar el Estatuto de organización de los estudiantes; esta comisión planteó en una posterior asamblea el Sindicato Democrático como forma organizativa de los estudiantes, siendo votada afirmativamente esta propuesta, pero quedándose únicamente en la votación y sin dar ningún paso de cara a su construcción.

La idea del Sindicato Democrático es una idea justa, proviene de la práctica: de la necesidad que tienen los estudiantes de organizarse para conseguir sus reivindicaciones y de hacer frente a la política del Ministerio. La construcción de este Sindicato Democrático no es un salto en el vacío ni mucho menos, sino todo lo contrario, es un ir encanzando todas las energías dispersas, estructurándolas, dándoles una coherencia a todos los niveles. Por eso el Sindicato Democrático parte de un programa, unas comisiones y unos representantes, que si bien

en sí cada forma no representan nada, todas ellas conjuntamente suponen el Sindicato Democrático.

La formación de comisiones es un fenómeno muy extendido en todas las Universidades. Surgiendo de las mismas asambleas, se plantean como grupos de trabajo que estudian cualquier tema y presentan sus conclusiones a la misma asamblea; generalmente parten por iniciativa de las mismas masas estudiantiles y suponen un intento de participación frente a tanta representación arrogada. De estas comisiones surgen los departamentos del Sindicato Democrático; es indudable que algunos son meramente coyunturales, pero sin embargo otras son permanentes en razón de su contenido. Las comisiones son verdaderos órganos de participación de las masas estudiantiles que se van incorporando a ellas en la medida en que ven frutos y coherencia a su trabajo. Esto se ha notado en aquellos sitios como en Sevilla, donde estas comisiones se han estructurado por departamentos. Debido a su gran acogida queremos hacer especial hincapié en estos departamentos que se han constituido en Sevilla; fundamentalmente han sido los siguientes:

—En Medicina un departamento de sanidad para abordar la situación médica de la zona y la realización de actividades de cara a esta situación.

—En Biológicas, un departamento sobre temas de biología que ya ha realizado actividades como una exposición sobre el coto de Doñana en peligro, y una conferencia-mesa redonda de gran éxito que mereció páginas centrales en los periódicos de Sevilla.

—En la Escuela de Ingenieros Industriales, un departamento de publicaciones que edita apuntes y libros a muy bajo precio, muy interesante por ser los libros que necesi-

SINDICATO DEMOCRATICO



sitan los estudiantes de las Escuelas muy costosos.

—En la Asociación Universitaria para el Estudio de los Problemas de la Mujer, creación de una guardería llevada por alumnas, de gran éxito por la existencia de muchas madres.

—Un departamento de ayuda que canaliza los presupuestos existentes para becas distribuyéndoles entre los más necesitados de los cursos.



Estos departamentos se están vinculando en los distintos sitios, a la estructura de representantes, porque el Sindicato Democrático debe de ser el máximo órgano de participación de las masas universitarias en todas y cada una de sus facetas. No basta con estar representados, los estudiantes quieren participar y ese órgano de participación son las comisiones y departamentos. En algunas Facultades y Escuelas como es en la Escuela de Ingenieros Industriales de Barcelona, existen los antiguos departamentos del S.D.E.U.B., como son el Departamento de Actividades Culturales, Cine Club, etc., pero totalmente al margen de la participación de los estudiantes de la citada Escuela; y es más, su actual director, verdadero ejemplo de la estampa evolucionista en la Universidad, ha montado una ofensiva tendente a que la dirección se haga cargo de todos esos departamentos directamente, basándose en que son "deficitarios y que los estudiantes son incapaces de organizarse". La batalla en este caso está planteada frontal y directamente, los estudiantes de la Escuela de Ingenieros Industriales de Barcelona tienen que demostrar que son capaces de organizarse y ya están dando pasos en ese sentido.

Las comisiones y departamentos no se contraponen con los representantes elegidos, sino todo lo contrario, se complementan y unifican en los distintos consejos o cámaras. Sin embargo, en este proceso de construcción del Sindicato Democrático muchos representantes han sido revocados y los nuevos han salido en base al programa y al Sindicato Democrático. Estos son los verdaderos representantes.



En todo este proceso, a menudo se hecha de menos un ejemplo a seguir, queremos ver realidades y además no sentirnos aislados sino parte de todo un mismo esfuerzo de autoorganización de los estudiantes a nivel de todo el Estado. Por eso es importante el transvase de experiencias, de ejemplos como el de la Universidad Autónoma de Madrid, de programas unificados como el de las tres Universidades de Madrid que es: derogación de los decretos de Limitación y Permanencia, Amnistía, retirada de la policía, dimisión de las autoridades y convocatoria de claustros generales para su elección, libertades de reunión, expresión, manifestación, y reconocimiento de las formas organizativas que adopten los estudiantes hacia la construcción de un Sindicato Democrático. Y en un futuro no muy lejano, coordinar todas las Universidades de España en el Sindicato Democrático que plantee la batalla contra el Ministerio y su política contraria a los intereses de los universitarios y de la sociedad y al servicio de un puñado de ladrones y ase-



sinos que sustentan la monarquía impuesta al pueblo.

Esta semana pasada ha habido una huelga de Profesores No Numerarios durante dos días y ante esta huelga los universitarios no tenían ninguna postura; porque la solidaridad no es postura. Sin embargo, tenemos reivindicaciones comunes. Ante esto el planteamiento era muy sencillo: "los Profesores No Numerarios están organizados y en lucha, nosotros no podemos pedirles que se pongan a nuestro nivel, no podemos pedirles que dejen de luchar por sus justas reivindicaciones; al contrario, lo que debemos de hacer es colocarnos nosotros a su nivel de organización y de lucha, construir el Sindicato Democrático y plantear conjuntamente la alternativa democrática a la Universidad". Hasta ahora dos han sido fundamentalmente, las formas de coordinación desarrolladas: una a nivel de asambleas conjuntas PNNs—alumnos, y otra a nivel de representantes tanto de alumnos como de PNNs; es evidente que de cara a ofrecer la alternativa democrática a la Universidad es preciso una unificación de criterios PNNs—alumnos. En este camino están las comisiones conjuntas de Profesores No Numerarios, alumnos y algunos catedráticos, que, de cara a los estatutos están planteadas en el Politécnico de Barcelona, y que hay que ir potenciándolas. Para lo cual los estudiantes tienen que haber elaborado previamente su postura a llevar a estas comisiones, en las comisiones que para esto existen en las diferentes Escuelas y también el claustro paralelo de Ciencias de la Información de Madrid. Lo mismo referente al personal no docente y catedráticos democráticos y progresistas.

Las movilizaciones estudiantiles, inci-

pien hasta ahora, tienen que ir aumentando en la medida en que vaya avanzando la organización de los universitarios, o sea el Sindicato Democrático.

El Sindicato Democrático no se ha de construir al margen de las luchas de los estudiantes. Y no sólo eso, sino que únicamente se puede construir a partir de ellas y actuando como su principal impulsor.

Todas estas experiencias nos indican una cosa: que el Sindicato Democrático no se hace sino que se organiza. Esto es, que no bastan las definiciones y votaciones por él, sino que inmediatamente después tiene que venir su inmediata construcción de una manera organizada. Como en Derecho de la Autónoma de Madrid (por la tarde), que tras votar el programa y las bases del Sindicato Democrático se pasaron a formar comisiones, o como en Derecho (mañana) también de la Autónoma de Madrid, donde se han formado una comisión de planes de estudio, otra de estatutos y otra sindical a partir de la cual se llevan proyectos a los cursos; o como en el nocturno de Filosofía de la Autónoma de Madrid que a partir de la comisión gestora del Sindicato Democrático se están formando los distintos departamentos.

Como vemos, en estos momentos se trata de dar consistencia y conciencia organizativa a todo lo que durante bastante tiempo han generado las masas estudiantiles en su lucha, los programas, las comisiones y los representantes y todo esto unido no es otra cosa que el Sindicato Democrático.

EN EL Xº ANIVERSARIO DEL S.D.E.U.

por Jesús Menéndez

El día 9 de Marzo se cumplen diez años de la constitución del S.D.E.U. (Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios), fecha del memorable encierro del Convento de los Capuchinos de Sarriá, en el que participaron intelectuales de relieve, catedráticos, profesores y estudiantes de la Universidad de Barcelona.

Hasta llegar a ese momento, los estudiantes de toda España hubieron de sostener una larga lucha de casi diez años contra el SEU, sindicato fascista oficialmente impuesto después de la guerra. En un principio se había luchado por lograr un funcionamiento democrático del SEU, pero los estudiantes llegaron a convencerse por su propia experiencia que era imposible democratizar una estructura como aquella. Por ejemplo, cuando resultaba derrotada en las elecciones una candidatura oficial, los fascistas imponían por la fuerza a los candidatos derrotados.

Así se llega al curso 64-65, en que las elecciones al SEU se boicotearon en la totalidad de los distritos, viendo los estudiantes la necesidad de pasar a construir su propio sindicato independiente, representativo y democrático.

Pero ¿cómo fue posible constituir y desarrollar el Sindicato Democrático?

Para responder a esta pregunta hay que comprender el contexto político en el que se formó y vivió el Sindicato Democrático. Fue por aquella época cuando, dentro de los sectores oligárquicos que sustentaban al fascismo, empezaron a surgir corrientes reformadoras y evolucionistas, debido al importante auge que estaba adquiriendo la lucha de masas y muy especialmente la de la clase obrera. La promulgación de la Ley Orgánica del Estado y el Referéndum sobre la misma habían desatado importantes luchas entre las diversas camarillas en el poder en torno a la posibilidad de iniciar una vía reformadora. Esta situación abrió un cierto compás de espera, un período más permisivo que inmediatamente fue aprovechado por los distintos movimientos de masas ya existentes para ganar mejores posiciones. Las Comisiones Obreras se desarrollaron con fuerza, aún no habían sido declaradas ilegales, yendo al copo de las elecciones sindicales del 66. Los estudiantes también aprovecharon para levantar el S.D.E.U. tras pulverizar materialmente al SEU.

Otro factor importante que hizo posible el S.D.E.U. fue la fuerza y masividad que había logrado alcanzar el movimiento estudiantil lo cual permitía un margen más amplio de actuación. Por eso ante la estrepitosa caída del SEU y la fuerza arrolladora del movimiento estudiantil, el Ministerio trató de encontrar una solución de compromiso mediante unas nuevas asociaciones, las APE (Asociaciones Profesionales de Estudiantes), pero ya era demasiado tarde; los estudiantes no aceptaron ninguna reforma que no implicara el reconocimiento

de su propio sindicato. En pocos meses se hace realidad en todos los distritos universitarios el Sindicato Democrático.

Pero los intentos reformadores que se habían iniciado por arriba terminan fracasando, y las aguas vuelven al cauce del más puro fascismo. La represión empieza a actuar de forma contundente contra el S.D.E.U. hasta su total disolución y liquidación. Lo que la represión no pudo borrar es su valiosa experiencia que ahora recupera toda su vigencia y actualidad.

¿COMO ERA Y COMO FUNCIONABA EN REALIDAD EL SINDICATO?

La Universidad de hace diez años no difería en mucho de la de hoy; quizás, algo menos masificada, pero los problemas eran casi idénticos. Problemas académicos y de todo tipo: baja calidad de la enseñanza, cátedras vitalicias funcionando como señorios feudales, la política universitaria gestionada e impuesta lejos de toda participación de los estudiantes, la policía dueña y señora del campus, falta de becas, de bibliotecas, de laboratorios, de aulas, de profesores con un mínimo de conocimientos, de vida cultural universitaria... etc., etc., todo prácticamente como ahora, como si el tiempo se hubiese detenido.

Esta enorme problemática universitaria la removió desde sus cimientos el S.D.E.U. El Sindicato Democrático no era otra cosa que las masas estudiantiles organizadas y

dispuestas a construir su Universidad, a hacer una Universidad distinta, a borrar toda la podredumbre, toda la desidia, toda la injusticia institucionalizada en una Universidad hecha a la imagen y al servicio de un régimen fascista.

Muchos de los objetivos del Sindicato se cumplieron con creces, otros no fueron posibles porque para lograrlos se tendría que haber derrocado al fascismo; pero durante un período aproximado de dos años la Universidad llegó a ser algo distinto y desconocido; y no por obra de ningún decreto ministerial, sino merced al esfuerzo ilusionado de muchos miles de estudiantes.

Resulta difícil describir toda la actividad que el Sindicato desplegó en su corta existencia. Cualquier problema que afectase a algún sector por pequeño que fuese, entre los estudiantes, era motivo para crear una comisión, un grupo o actividad con el fin de encontrarle solución.

La estructura más representativa del Sindicato eran los delegados de curso, Facultad y Distrito, elegidos y reconocidos por todos los estudiantes, preocupados continuamente por resolver los problemas que se planteaban a través de su Sindicato. Como dato ilustrativo a este respecto baste con señalar que la gran mayoría de los delegados, además de ser hombres y mujeres comprometidos en la lucha por la democracia, eran a la vez los más brillantes alumnos en sus cursos y Facultades. Los delegados eran el armazón y la cabeza, los elementos aglutinantes de toda la vida del Sindicato.

En torno a los delegados giraba el resto de la estructura sindical: las cámaras de representantes, las comisiones y los departamentos. A través de todo ello, la mayoría de los estudiantes participaba de una u otra forma en la vida del Sindicato. Sin esta presencia activa de los estudiantes el Sindicato no habría podido sostenerse ni un sólo día. La Universidad era así un hervidero continuo de luchas y actividades de

EL S. DEMOCRATICO ES UNA IDEA JUSTA,



PROVIENE DE LA NECESIDAD
DE ORGANIZARSE LOS ESTUDIANTES

(viene de la pág. anterior)

todo tipo.

Las Cámaras de delegados marcaban las líneas de la política sindical, teniendo en cuenta el programa del Sindicato, votado y asumido por los estudiantes, y eran la cabeza de las luchas por las reivindicaciones académicas y democráticas, en la Universidad y en la calle.

Los Departamentos desarrollaban una ingente actividad. El Departamento de Información sacaba boletines, hojas y carteles a diario informando de otros distritos y Facultades, explicando las alternativas a los problemas de cada momento o los acontecimientos políticos nacionales o internacionales. El Departamento de Ayuda al estudiante procuraba becas, trabajo, préstamo o compraventa de libros, precios reducidos a los estudiantes en las entradas de los espectáculos, etc. El Departamento de Deportes organizaba equipos, ligas y confrontaciones con otros centros. El Departamento de Salidas Profesionales se movía para buscar trabajo en la profesión a los que finalizaban sus estudios. El Departamento de Actividades Culturales desarrollaba grupos de teatro, cine-clubs, ciclos de conferencias sobre temas científicos, problemática universitaria, arte, actualidad política; también se organizaban impresionantes recitales con cantantes progresistas; Semanas de renovación universitarias y un sinnúmero de actividades más.



ALGUNAS ENSEÑANZAS Y CONCLUSIONES

Lo verdaderamente importante del S.D.E.U. fue el protagonismo de las masas estudiantiles en su construcción y en todas sus actividades. Este era el secreto a voces del S.D.E.U., ésta era la grave amenaza que el fascismo veía en él y por eso lo barrió con toda su fuerza.

También hubo errores en el S.D.E.U. La mayoría de sus dirigentes pensaban, y así se lo hacían concebir a los estudiantes, que el Sindicato era una zona de libertad conquistada ya para la Universidad, que era algo ya inamovible. De esta forma se ocultaba el hecho de que el fascismo seguía teniendo las riendas del poder y que esto era el factor determinante para el futuro del S.D.E.U.; o se terminaba con el régimen dictatorial, y esto no lo podían hacer solos los estudiantes, o el régimen acabaría por machacar al S.D.E.U. como efectivamente sucedió.

El comprender esta cuestión tan sencilla y tan vital hubiera facilitado grandemente un repliegue ordenado, cuando ya todo estaba perdido para el Sindicato; pero no fue así y en lugar de repliegue hubo desorden y desesperación; justo lo que el fascismo pretendía.

Pero estos errores no deben oscurecer el hecho de que el S.D.E.U. vuelve a marcar el camino. Precisamente hoy, cuando la monarquía neofascista se tambalea a los pocos meses de su instauración, es el momento de darle el golpe definitivo y los estudiantes han de contribuir a ello con toda su fuerza; para eso hace falta levantar el Sin-

dicato Democrático. La Universidad tiene que ser obra de los universitarios, para conquistar este derecho hay que combatir y hay que organizarse construyendo de nuevo el Sindicato. No hay que dar tregua a los enemigos de la Universidad, los mismos que liquidaron el S.D.E.U. y hoy tratan de imponer reformas a medias para salvar el pe-

lejo.

En el décimo aniversario del S.D.E.U. el homenaje de todos los universitarios España al heroísmo y tesón de aquel compañeros, no puede quedarse en can sus alabanzas; el mejor homenaje será duda volver a levantar el S.D.E.U. ●

"YA" 5 de marzo de 1976

ver, oír y...contarlo

"Espero que el curso próximo haya un decreto de participación estudiantil más democrático"

El ministro de Educación, señor Robles Piquer, dice en "Arriba" a Paloma Avilés:

—¿Es posible esta autogestión hoy como pretende la masa estudiantil?

—Este es un tema que estamos estudiando entre los muchos que plantea la problemática universitaria. Si por autonomía entendemos una administración de recursos, una administración de hombres y una fijación de objetivos específicos para una Universidad, creo que es posible.

—¿Cómo pesarán en la gestión del Ministerio las conclusiones a las que se ha llegado?

—Como lo que son: la expresión sincera, incluso descarnada, de grupos de universitarios que han sido elegidos por sus compañeros. Esta no es una representación, ni ellos lo pretenden, de toda la Universidad española. Pero sí es una representación legítima y democrática. En este sentido, a falta de otros representantes más amplios, ésta tiene un singular y auténtico valor.

—Señor ministro, ¿tendremos para el próximo curso un nuevo decreto más democrático desde la base de participación?

—Espero que sí. A este respecto, las recomendaciones expresadas por los representantes pueden ayudar mucho a la hora de concretar un nuevo decreto."

Unidos con el pueblo por la Victoria



La Universidad a la Huelga General

por Carlos Valbuena

Un reciente acontecimiento ha trastocado toda la situación actual española. El salvaje asesinato perpetrado en Vitoria, con varios muertos y decenas de heridos, los últimos asesinatos de Tarragona y Basauri, han levantado tal potente oleada de huelgas que la realización de la Huelga General Política es ya una necesidad apremiante y un hecho práctico inmediato.

La clase obrera de Navarra y el País Vasco a través de sus delegados elegidos democráticamente en todas las empresas está ya en Huelga General. Frente a las brutales cargas de la policía, la clase obrera y el pueblo se han enfrentado valientemente, han levantado grandes barricadas y se manifiestan de manera continua por plazas y calles exigiendo Justicia, exigiendo Libertad.

Han demostrado de esta forma, que no se arredran ante nada, que por muchas cargas que realice la policía no nos intimidan, que la fuerza está en nosotros y que le haremos pagar caro estos brutales asesinatos.

Los campesinos, igualmente, ante la negativa del Ministerio a aumentar de una forma justa los precios de sus productos, se aprestan también a organizar la huelga contra los monopolios lecheros, remolacheros, vinícolas, etc., y para ello eligen asimismo delegados para coordinar sus esfuerzos.

Igual ocurre con la mujer, la juventud, los soldados, con los oficiales agrupados en la Unión Militar Democrática (varios de ellos condenados a importantes penas de prisión).

Ante esta oleada de huelgas ¿qué vamos a hacer en la Universidad? Sin lugar a dudas vamos a unirnos a nuestros hermanos, al pueblo y vamos a ir a la Huelga General.

Tenemos que canalizar en un único e irresistible torrente todos los actos de protesta e indignación que los asesinatos de Vitoria han levantado en la Universidad.

No se trata de realizar una protesta más, sino que en esta batalla debemos forjar el ejército universitario que, en unión con el resto del pueblo, haga temblar los cimientos de la monarquía, que será capaz de conquistar la democracia.

Hasta que no la conquistemos, se sucederán una vez y otra, nuevos asesinatos. Por ello cada batalla nos debe servir para aumentar nuestra fortaleza, nuestra organización y ser capaces de esta manera de conquistar la libertad.

Por ello es hoy más vital que nunca la construcción de una auténtica organización estudiantil, capaz de defender todos y cada uno de nuestros intereses, capaz de conquistar la democracia. Hoy más que nunca: para la Huelga General tenemos que construir el Sindicato Democrático.

Este nuevo combate no se ha de quemar como un fuego de artificio. Tenemos que dar el gran salto adelante, lograr el Sindicato Democrático, pues no hay que ir a la huelga sólo por solidaridad, sino también por nuestros problemas, por la Universidad democrática y científica.

¿COMO CONSTRUIR HOY EL SINDICATO DEMOCRATICO?

Es claro que ir a la huelga general no significa votar la huelga e irnos a nuestra casa, significa organizar las mil y una tareas que una Huelga General implica para salir victoriosa.

Significa que hay que montar actividades en las Facultades para dar cuerpo a la Huelga, actividades sobre la Amnistía, el paro, la gestión democrática de la Universidad, etc.

Significa que tiene que haber un departamento de información que publique todas las noticias relacionadas con la Huelga General y nos tenga día a día informados.

Significa crear un departamento de prensa que consiga publicar nuestros comunicados, acciones, etc.

Un departamento para coordinar-

nos con Enseñanza Media, profesores; la clase obrera, etc.

Todos estos grupos o departamentos no los pueden hacer sólo los delegados. Hoy en la organización de la Huelga General, tenemos que participar todos los estudiantes.

Ahora bien, todos estos departamentos coordinados con los delegados, forman la estructura sindical que hoy sirve para organizar la Huelga General y mañana servirá para otras tareas.

Si a esta estructura se la dota de unos principios de funcionamiento democrático, de unas garantías de control por parte de los estudiantes, y todo eso se plasma en unos Estatutos de funcionamiento, ¿No es esta estructura el Sindicato Democrático?

¿No es todo este movimiento de masas organizado el Sindicato Democrático que preconizamos?

Toda esta estructura imprescindible para organizar la Huelga General, imprescindible para triunfar, para vencer a la reacción, ¿no es acaso el Sindicato Democrático?

La clase obrera nos marca el camino organizando la Huelga General a través de sus delegados.

Hoy los universitarios hemos de seguir su ejemplo. Hemos de organizar la Huelga General Política y hemos de construir el Sindicato Democrático.

Hoy que la clase obrera se levanta de nuevo como un solo hombre, la unidad de todos los partidos y organizaciones políticas facilitaría enormemente la tarea de organizar la Huelga General Política, facilitaría la victoria sobre la monarquía.

¡Hoy la unidad facilita el triunfo!
¡Hoy la unidad la deseamos todos!

Por eso, recogemos el llamamiento de la Asamblea de Profesores No Numerarios de la Universidad de Madrid encerrados en Somosaguas el pasado día 3, llamamiento a la unidad de las fuerzas políticas para organizar la Huelga General Política. Nosotros nos comprometemos a organizar dicha Huelga en protesta por los sucesos de Vitoria, y llamamos a todas las fuerzas políticas y democráticas especialmente al Partido Comunista de España, Organización Revolucionaria de Trabajadores y Movimiento Comunista a que unamos nuestros esfuerzos y organicemos la Huelga General Política por la libertad y la Amnistía y en solidaridad con Vitoria ●