



EL CORREO DEL PUEBLO

¡Proletarios, pueblos y naciones oprimidos del mundo entero, unámonos!

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO II NUM. 28

8 de Febrero de 1976

10 ptas.

¿MONARQUIA O REPUBLICA?

I. LA MONARQUIA REACCIONARIA

CON la imposición de la monarquía Juancarlista, la cuestión de la forma de Estado monárquica o republicana ha pasado a ser uno de los problemas candentes que en un futuro inmediato dividirá y enfrentará a la sociedad española, que delimitará los campos entre el pueblo y sus enemigos. De ahí que nos parezca importante el definir ya, desde ahora, claramente, nuestra posición de partido. A ello dedicaremos una serie de artículos.

COMO SE PLANTEA EL PROBLEMA

UNO de los límites infranqueables que el "centrismo" o "evolucionismo" instalado actualmente en el poder fascista, tiene marcados en sus planes y promesas de reformas, es el de la Monarquía. Arelliza, Fraga y Garrigues desde el Gobierno, y otros "cerebros" de la "reforma" desde fuera del Gobierno, lo han dicho muy claro: la monarquía es intocable.

Algunos de estos señores se declaran

monárquicos convencidos de toda la vida. Otros se autodefinen "accidentalistas" al respecto; es decir, según ellos ni les va ni les viene la monarquía o la república, les es indiferente. Dicen que lo que quieren es una "evolución sin rupturas" desde el

Régimen de Franco hacia la democracia, y que si ellos sostienen a la monarquía de Juan Carlos, es porque se oponen a que sean la clase obrera y el pueblo quienes derroquen al fascismo y conquisten su libertad.

Incluso sectores de la oposición que se llaman republicanos y hablan mucho de "ruptura democrática", se declaran también dispuestos a "respetar" o "aceptar" la monarquía impuesta al pueblo, si se les da esto o lo de más allá. Algunos llegan a pedirle con ilusión a Juan Carlos, a cambio de su apoyo, que instaure las libertades democráticas y convoque elecciones libres por decreto.

La clase obrera no puede ni debe com-

EN ESTE NUMERO

¿APLAUDIR A LA POLICIA?

pág. 3

Juicio Militar contra ocho Carteros.

pág. 4

Castelao, político y artista consecuente.

pág. 8

MOVIMIENTO OBRERO,

Dos meses de lucha;

pág. 6

Sevilla; entrevista con un dirigente de la construcción

pág. 5



La Monarquía está ligada a lo mas negro y reaccionario de la historia; mutila las libertades democráticas y esclaviza al pueblo

¿ MONARQUIA O REPUBLICA ?

partir ninguna de esas posiciones. En primer lugar, porque su sentido materialista de la vida y su experiencia le impiden creer en milagros y poñerse a esperar que algún día los olmos den peras. Pero también porque no le es en absoluto indiferente el que haya una monarquía o una república en España, sino que, como vamos a ver, le interesa inmensamente más —a ella y a todo el pueblo trabajador— una forma republicano-democrática de Estado que cualquier forma monárquica, por constitucional y "democrática" que ésta sea.

En realidad, la cuestión Monarquía o República, no es hoy en España "accidental" para nadie, digan lo que digan esos sectores de la burguesía, sino que está íntimamente unida a los intereses de cada clase acerca de la democracia política.

¿QUE REPRESENTA LA MONARQUIA COMO FORMA DE ESTADO?

LA Monarquía es una forma de Estado muy vieja, que arrastra siglos —siglos de opresión y de explotación sobre las masas trabajadoras— a sus espaldas. Históricamente se corresponde más con el sistema feudal medieval que con el sistema capitalista moderno. La autoridad suprema del Rey —el Jefe de Estado— no se sustenta en una libre elección del pueblo, sino en el llamado "derecho divino" que se transmite de padres a hijos por el mero hecho de formar parte de una "dinastía real".

En las revoluciones burguesas de los siglos XVII a XIX, los campesinos y los burgueses, artesanos y obreros de las ciudades se levantaron para derribar el Poder feudal, encarnado por monarquías en las cuales el rey tenía poderes absolutos, e instaurar una nueva forma de Estado, basado no en el timo del "derecho divino" (o de la "gracia de Dios", en versión más actual), sino en el sufragio universal. Los sectores más avanzados de este frente antifeudal blandían la bandera de la República.

Sin embargo, no en todos los países la revolución democrático-burguesa barrió a la Monarquía e instauró la República. En algunos, la burguesía, una vez instalada en el Poder, conservó la institución monárquica en su propio interés, aunque tuvo que darle una forma constitucional. Es decir, se mantiene la figura del rey, de la Jefatura de Estado hereditaria, situada por encima de la voluntad popular, si bien sus poderes se limitan en mayor o menor medida de acuerdo con una Constitución escrita y existe un Parlamento elegido por sufragio universal.

En tales países, el rey es presentado por los políticos y la prensa burgueses, como un poder "arbitral", que está al margen de las clases sociales y de la lucha entre ellas, y por encima de los problemas económicos, sociales, de nacionalidades, etc., del país. Naturalmente, eso es mentira, pues ninguna institución, en una sociedad dividida en clases, puede ser neutral, sino beligerante, parte activa en la lucha de clases. Y en concreto la Corona, como reliquia polvorienta del pasado, está ligada estrechamente a los sectores más reaccionarios y al más odioso señoritismo de las clases explotadoras.

Lo que se oculta bajo la verborrea del "arbitraje", es que la aceptación común de la monarquía sirve a las distintas facciones de la burguesía de aglutinante entre ellas, amortiguando sus crisis internas y ofreciéndoles una garantía un poco mayor de estabilidad. Como dicen los monárquicos, "los gobiernos (los burgueses, claro) cambian, pero la Corona permanece".

LAS DEMOCRATICAS CORONAS DE EUROPA

EN España estamos asistiendo a un auténtico sarpullido de propagandistas de la Monarquía que, para hacerla tragable al pueblo, nos pintan en la prensa legal con encendidos elogios a las pocas monarquías que quedan en Europa, en las cuales —dicen— "el rey reina, pero no gobierna".

Esta frase, por más esfuerzos que hagan, no la pueden aplicar a España, donde Juan Carlos, como sucesor designado por Franco, conserva la mayoría de los poderes absolutos de ésta, y no es de prever que Fraga con su "reforma" se los limite mucho. Pero, aun poniéndonos en el remoto caso de que acabaran adecuando a Juan Carlos a ese papel tan "europeo" de "reinar, pero no gobernar", vamos a ver qué es eso.

¿Qué es lo que pasa de verdad en esas monarquías que nos ponen de modelo? Por ejemplo, en Holanda el rey nombra a los alcaldes, tiene poder para presentar leyes y es además comandante en jefe del Ejército. En Inglaterra, nombra al primer ministro y también firma los programas de gobierno. En Noruega, preside los Consejos de Ministros, puede ejercer el derecho de veto hasta dos veces consecutivas contra las leyes aprobadas por el Parlamento y tiene una participación decisiva cuando hay crisis de gobierno. A la vista está que estos reyes gobiernan y no se limitan a un papel de figurones coronados.

Tales ejemplos muestran bien cuál es el máximo de democracia que están dispuestos a ofrecer los representantes del gran capital español: una "democracia" que empezaría por que una persona —que ellos han instalado en el Poder sin pedir a los demás su opinión— decida por el pueblo sobre cuestiones decisivas de la orga-

nización política del país.

Ciertamente nos podrían poner también el ejemplo de Suecia, que es donde menos pinta el rey desde que hace dos años el Parlamento sueco recuperó algunos de los poderes que aún detentaba la Corona. Sin embargo, aún conserva ésta ciertos atributos; pero pongamos que terminan por quitárselos todos. ¿Pueden explicar al pueblo los entusiastas de una monarquía "a la sueca", para qué y a quiénes sirve semejante trasto? ¿Acaso para conservar "una tradición amada por el pueblo, como dicen algunos? ¿pretenden convencer a alguien de que a los obreros, los campesinos, todos los trabajadores, les gusta mantener a costa del Estado —es decir, de sus bolsillos— a una familia de parásitos cuya principal ocupación es posar para las "revistas del corazón"? Por supuesto que no es ése el verdadero motivo de la supervivencia de la monarquía en Suecia.

Lo que ocurre es que la burguesía sueca —que es la que manda en el país— tiene interés en conservar la institución monárquica, aunque sea reducida a un puro nombre, porque puede constituir en caso de necesidad un recurso para ellos. Por ejemplo, pueden devolver a la Corona los poderes que ha ido asumiendo el Parlamento, si ven que corren el peligro de perder el control sobre éste en unas elecciones. La Monarquía les puede servir para restringir más la democracia, como un arma —un arma más— contra la clase obrera sueca.

EN resumen, la Monarquía, como forma de Estado, por sí misma, sigue suponiendo y supondrá mientras exista, una restricción seria, importante, de la democracia política para el pueblo. De partida, le quita al pueblo o a los representantes por él democráticamente elegidos, el derecho a decidir quién debe ostentar la más alta jerarquía y responsabilidad del país. Además, el rey, en cualquier monarquía, conserva una serie de atributos y poderes de decisión que le son también arrebatados a los representantes del pueblo elegidos por sufragio universal.

Por todo ello, es por lo que el mantenimiento de la monarquía, en cualquiera de sus formas, es contraria a los intereses de la clase obrera y el pueblo trabajador, interesados en una democracia lo más completa posible que les proporcione las mejores condiciones para organizarse y luchar contra sus explotadores.

Por ello es por lo que la clase obrera y el pueblo trabajador tienen que arrojar para siempre al cubo de la basura de la historia a ese viejo trasto que es una dinastía real, siempre vinculada a lo más decadente y reaccionario de las clases explotadoras y germen de continuas imposiciones sobre las instituciones representativas del pueblo. Por lo que han de luchar, es por un régimen político en el que todos los cargos gobernantes puedan ser elegidos y revocados por el pueblo o por sus representantes, y puedan ejercer libremente sus derechos democráticos formales, sin restricciones ni cortapisas legales. Esto es, una República democrática.

¿Aplaudir a la policía?

“Las fuerzas del orden público aplaudidas por manifestantes”. Titulares como éste se han repetido varias veces en la prensa diaria. Pero ¿qué hay de cierto en estas noticias? ¿a qué se debe esta conducta? ¿quiénes la llevan a cabo? ¿ha cambiado en lo esencial la actitud de la policía?

La prensa ha gastado ríos de tinta comentando estos hechos, en los que ha participado un escaso número de personas. Semejante interés informativo contrasta con el silenciamiento que le está dando a las últimas movilizaciones en las que han tomado parte centenares de miles de hombres y mujeres del pueblo.

Por otra parte tampoco menciona la indignación que causan este tipo de actos a todos los antifascistas. En la mayoría de las manifestaciones en que algunos participantes aplaudían a la policía, los demás les han conminado a no hacerlo, o los han abucheados. Para mayor ridículo, más de una vez se les han atragantado los aplausos por el humo de una bomba... lanzada por la policía.

LA POLICIA TAN “CIVICA” COMO SIEMPRE

Hay quienes hablan de nuevos y cívicos métodos de los “mantenedores del orden”. Sin embargo estas afirmaciones chocan con la realidad. En los contados casos que las manifestaciones no han sido disueltas violentamente, se ha dejado que prosigan, cierto, pero sin pancartas, sin gritar consignas, marchando en fila y por la acera; y durante lo que se le antojase al brigada o al que mandara las fuerzas represivas

¿Qué méritos han hecho, pues, para semejantes muestras de simpatía? ¿caso no son estos mismos “guardianes del orden”, aplaudidos ahora por algunos, los que al mismo tiempo han herido de bala a Dolores Bascón, torturado a Francisco Téllez, y detenido a varios miles de antifascistas en toda España? La última muestra la tenemos clara en la represión de las grandes manifestaciones de Barcelona, el pasado día 1. La policía cargó a diestro y siniestro, y Xirinachs, entre otros muchos, habría de pasar por el hospital. Las balas de goma, las bombas de humo y las granadas lacrimógenas son, ya, algo habitual.

Es evidente que los profesionales de la represión, que apalean a todo el que pide pan y libertad, no merecen aplausos precisamente. Son ellos los que provocan al pueblo con sus intervenciones, y no al contrario como algunos dicen. Lo que el pueblo no hace, desde luego, es “poner la otra mejilla”.

Ahora bien, nosotros no somos provocadores ni estamos de acuerdo con las provocaciones a la policía. Lo que sí afirmamos es que la lucha debe afrontarse con dignidad, saliendo a la calle y utilizando los medios de lucha que se hagan necesarios. La policía no necesita que la provoquen para intervenir violentamente contra el pueblo: lo hace, porque esa es su función: reprimir a las masas populares.

más ni menos que una humillación rastrera. Pretenden desarrollar en la clase obrera —la clase más combativa y revolucionaria— un espíritu esclavo y de lacayos, como la de ellos mismos. Este es el verdadero significado de los aplausos a la policía.

Por otra parte, estos mismos, hablan de que ha llegado la hora de cambiar el término “enemigo” por el de “adversario político”. En este sentido son especialmente relevantes las palabras pronunciadas por un

HASTA
LOS
HUMORISTAS
HAN PUESTO
EN RIDICULO
A ESTA
MINORIA
CONCILIADORA

(Forges,
en Cambio 16).



ESPIRITU DE ESCLAVOS

No cabe duda de que esta pequeña epidemia de aplausos es algo ajeno a los sentimientos del pueblo. No son reacciones espontáneas de las masas trabajadoras, sino el resultado de una campaña premeditada, que propugna una determinada fuerza política. ¿Qué pretenden?

Por un lado, analizando la imagen que producen estas impopulares acciones, se percibe un cierto tufo de servilismo ante el enemigo. Este es un aspecto bastante desarrollado entre los que propugnan la conciliación del pueblo con el Régimen neofascista. Ya no se contentan con fomentar falsas ilusiones entre el pueblo. Falsas ilusiones de acceder a una democracia convenciendo al Gobierno para que la conceda; falsas ilusiones de no tener que emplear violencia para este propósito. Ahora llegan más lejos, intentando poner en entredicho la dignidad revolucionaria de la clase obrera, quieren convertirla no ya en una clase domada sino en una prostituta. O es que se puede llamar de otra forma al papel que quieren que cumpla: no sólo quedar indefensa a merced de sus explotadores, sino contentarlos además con muestras de simpatía. El civismo que pregonan no es ni

conocido crítico de arte en un homenaje a los presos políticos: “Queridos amigos y respetables enemigos...”. Moreno Galván parecía, olvidando sus años de cárcel, homenajear más que a los presos políticos, a sus carceleros: la Brigada Político-Social. Así tratan de mostrarnos la lucha del pueblo contra el Régimen, como una noble contienda deportiva, donde los contrarios se saludan educadamente.

LA REALIDAD ES OTRA

Pero la realidad es bien distinta de los deseos de éstos. En primer lugar, el Gobierno sigue reprimiendo todo movimiento popular y negando todos los derechos al pueblo.

Por otro lado, el pueblo no se deja frenar por falsas ilusiones. Al contrario se moviliza cada vez más combativamente por el pan, el trabajo y la libertad, enfrentándose en muchos casos con quienes tratan de impedirlo.

Está claro, pues, que para alcanzar la democracia política sólo existe un camino: la RESUELTA y DECIDIDA lucha del pueblo, con la clase obrera al frente. No convencer, sino VENCER A LOS ENEMIGOS DE LA DEMOCRACIA ●

Libertad para Jerónimo

Lorente y sus compañeros

El día 14 de Enero fueron detenidos los 8 miembros de la Comisión elegida democráticamente por todos los carteros madrileños. Correos había sido militarizado ese mismo día, como única respuesta a las unánimes protestas contra el tope salarial.

La lucha de los carteros viene ya de largo tiempo. En el año 74 se incrementó notablemente, y fueron retirados los representantes legales que funcionaban desde sólo dos años antes, por defender los intereses de sus compañeros.

En noviembre del último año los trabajadores volvieron nuevamente a la carga. 2.500 escritos individuales pedían: aumentos salariales, representantes democráticamente elegidos y otras mejoras laborales. La contestación no se hizo esperar: 15 despidos; 2 traslados y 5 expedientes. Posteriormente estas sanciones serían sobreesfadas.

En este "enero caliente" alcanzó su cúspide el movimiento de los carteros. El día 10 se encerraron 150 en una iglesia, aumentando a varios centenares al día siguiente. El día 12, ante la desestimación de recibir a la "Comisión de los 8", se manifestaron 1.000 en Cibeles. En la jornada siguiente el paro fue total.

contra "los ocho" de Correos es un juicio contra la causa democrática porque representa la negación del derecho a elegir representantes, a asociarse, a expresarse para conseguir cualquier mejora económica, social o política. Este juicio debe ser convertido en un juicio al "evolucionismo" y al Gobierno "reformista" que muestra con él su verdadera cara: antiobrera y antidemocrática.

Lo ratifica aún más el hecho de que a los seis acusados de sedición les han impuesto un abogado militar, privándoles de una libre defensa. De los otros dos, se encargan de defenderlos García Trevijano y Eduardo del Campo.

Además a los seis primeros la Dirección General de Correos les ha suspendido de empleo, quitándoles la cuarta parte del sueldo.

* *

Estos son los ocho

LA MILITARIZACION MEDIDA FASCISTA

Ante la impetuosa lucha de los carteros madrileños que amenazaba con extenderse a otros puntos de España, (Valladolid, Bilbao, etc.), el Gobierno decretó la militarización de los 42.000 trabajadores de Correos. Temía, sin duda, la trascendencia que podía alcanzar la huelga, ya que se trata de un servicio público, y el pueblo bien sabe que los culpables no son los carteros.

Inmediatamente la Comisión solicitó entrevistarse con el Delegado Militar, éste rehusó la entrevista y ordenó la detención de "los ocho" representantes.

Ahora la autoridad judicial militar ha decretado su procesamiento. A seis de ellos por presunta sedición, y a Lorente y Escribano acusados de conspiración a la sedición, pues estaban en excedencia. Todos se hallan en prisión preventiva.

Estas militarizaciones, junto con las de Renfe y Construcciones Aeronáuticas (C. A. S. A.), son una afrenta a la clase obrera y a la causa democrática. El juicio contra Lorente y sus compañeros es un JUICIO CONTRA TODOS LOS TRABAJADORES. Ya que el motivo de su detención fue únicamente pertenecer a una comisión, elegida para reclamar los derechos y mejoras por los que últimamente vienen luchando centenares de miles de trabajadores. El juicio



SANTIAGO GONZALEZ

26 años. Soltero. También fue representante legal. Lleva 6 años en Correos. Ha participado en varias comisiones negociadoras. Ha sido dos veces expedientado, y trasladado en varias ocasiones. Se le acusa de sedición.



JERONIMO LORENTE

33 años de edad. Casado. Lleva 5 años trabajando en Correos. Al ser detenido estaba en excedencia, e iba a reincorporarse cinco días después. Ha formado parte en todas las comisiones elegidas para negociar con la empresa. Fue representante legal, mientras los hubo. Había sido expedientado en 1.974. Se le acusa de conspiración a la sedición.

*



GERMAN ESCRIBANO

23 años. Soltero. Tiene cinco hermanos, todos ellos obreros. 5 años en Correos. Participó en comisiones negociadoras. En la actualidad había sido despedido por recoger firmas en apoyo de las reivindicaciones de los carteros. Acusado de conspiración a la sedición.

*

JUAN RAMON MARTINEZ

28 años. Casado y con dos hijos. Lleva 9 años trabajando en Correos. Había sido enlace. Elegido para varias comisiones. No ha sido expedientado nunca. Acusado de sedición.

*

(pasa a la pág. siguiente)

Desde el pasado día 27, los obreros de la construcción de Sevilla se encuentran en huelga general. Esta huelga venía gestándose desde días anteriores; progresivamente se han ido incorporando todas las obras, hasta las más pequeñas, llegando a alcanzar casi un 100 % la cifra de obreros en huelga que se calcula en 40.000.

Las reivindicaciones planteadas en esta lucha son: 800 ptas. de salario mínimo;

JUICIO MILITAR...

(viene de la pág. anterior)



ANDRÉS MARTÍN

22 años. Casado y con un hijo. 3 años en Correos. Ha figurado en varias comisiones. Expedientado en noviembre del 75. Traslado varias veces. Actualmente es Vocal de la Junta Económica de Retribuciones de Carteros, que es el único puesto representativo legal de la empresa. Acusado de sedición.

*

NICOLÁS GARCÍA

39 años. Casado y con siete hijos. Cuatro años en Correos. Fue enlace cuando existían en la empresa. Expedientado dos veces. Ha sufrido varios traslados. Se le acusa de sedición.

*

ARTEMIO GARCÍA: Acusado de sedición.

*

JULIO GARCERAN: Acusado de sedición.

*

Nota de la Redacción: Por causas ajenas a nuestra voluntad no podemos recoger las fotografías y semblanzas de todos los carteros detenidos.

IRTP a cargo de la empresa; 40 horas de trabajo semanal; 100 % del salario en caso de enfermedad; eliminación del destajo y ayuda escolar.

La solidaridad y combatividad de los trabajadores ha quedado demostrada por el hecho de que, a pesar de la brutal represión de la policía (cargas, disparos, bombas de humo), han venido manifestándose a diario por las calles de Sevilla.

Pero lo más destacable ha sido el amplio grado de organización con que se han desarrollado las luchas: piquetes numerosos; asambleas masivas diarias; asamblea de delegados de obra para coordinar; elección de delegados de obra; comisiones dedicadas a extender sus reivindicaciones a la opinión pública y ganarse su apoyo.

En este sentido cabe destacar que el día 27, una comisión de delegados de obra se reunió con 700 estudiantes universitarios para informarles sobre la huelga de la construcción. Entre otras cosas se dijo que las elecciones sindicales, por las dificultades as-

peñadas del sector de la construcción, habían supuesto un fracaso para la clase obrera y una victoria para la patronal. Por ello los trabajadores han elegido para coordinarse en la huelga y para que los representen ante la patronal, delegados de obra en todos los tajos. Se explicó que lo que la clase obrera necesita es un Sindicato Obrero y que éste no se puede conseguir sin derrocar primero al "evolucionismo" fascista.

"La clase obrera no se deja engañar por las maniobras del gobierno, porque nuestra situación empeora día a día. No tenemos libertades, no tenemos para comer y cuando pedimos lo justo nos contestan como siempre: con la represión. Así, que nadie se crea ese cuento de las "zonas de libertad" porque es mentira"... dijo un obrero, y continuó: "... nuestra huelga es una huelga económica, pero pasaremos por encima de todo para conseguir nuestros objetivos. Hoy todos los obreros tenemos los mismos problemas. La patronal no cede y nos pretenden dividir. Ante ésto no existe más respuesta que unirnos todos más fuertemente para conseguir nuestras reivindicaciones... en definitiva, no os pedimos sólo solidaridad, sino que luchéis también vosotros. Los estudiantes necesitan un Sindicato Democrático, los obreros un Sindicato Obrero, si todos los estudiantes y los obreros nos levantamos por ésto, estaremos luchando por lo mismo: por la democracia y la libertad".

EL DESEMPEÑO DE LOS DELEGADOS DE OBRAS

Entrevista con un dirigente

Para conocer el desarrollo de la huelga hemos entrevistado a un destacado dirigente de la construcción, activista de Comisiones Obreras y enlace sindical.

—Está claro y así lo hemos hecho ver a nuestros lectores, que el rasgo más sobresaliente de la huelga de la construcción de Sevilla, es el gran nivel organizativo con que se está desarrollando. Pero, ¿cómo os planteáis este problema vosotros?

Hemos tratado de sacar experiencias de las últimas luchas que la clase obrera ha llevado a cabo en los distintos puntos del país; de ello concluimos que la organización de la clase obrera es lo esencial en estos momentos históricos. Por eso pensamos que a través de las Comisiones Obreras y de los delegados de obra, podrían unirse firmemente todos los obreros de la construcción y caminar directamente a la victoria de todas nuestras reivindicaciones.

—¿Puedes explicarnos qué son y cómo funcionan organizativamente los delegados de obra?

Los delegados de obra son el máximo exponente representativo de los obreros de la construcción, ya que son elegidos directamente por las plantillas de las obras. Los delegados de obra se integran en la Asamblea de delegados que es el órgano ejecutivo de los trabajadores, y coordina y dirige todas las demás comisiones organizadas para distintos asuntos (hablar con la patronal, extender la lucha, etc., etc.).

—¿Qué función están desempeñando y pueden desempeñar estos delegados?

Los delegados de obra son en estos momentos la forma idónea de organización de los obreros de la construcción. Nos permite coordinarnos con todos nuestros compañeros y llevar un frente uniforme y unificado de lucha constante. Cumplen un gran papel a la hora de extender nuestros objetivos entre la opinión pública, (hoy mismo están en un acto informativo en la universidad).

En el reflujó de la lucha serán estos delegados y todos los organismos de Comisiones Obreras los que llevarán a nuestros compañeros las experiencias de la lucha.

Todos los compañeros de gremio están viendo la necesidad de organizarse para ser fuertes y poder vencer en esta batalla. Reconocen en los delegados una estupenda forma de unirnos y son la totalidad de sus compañeros los que hablan cuando ellos lo hacen, pues la asamblea de obra es el órgano decisivo.

—Para finalizar, ¿cómo está la moral de lucha entre los trabajadores?

El día de hoy nos ha demostrado el espíritu de combate que existe. Los obreros de la construcción se han incorporado en su totalidad a la lucha, y hemos conseguido la primera victoria: la aceptación del anteproyecto realizado por la Asamblea de delegados. Por todo ello tengo que decir: la moral está muy alta.

Dos meses de luchas

Desde el pasado mes de diciembre, las luchas de la clase obrera contra la política de miseria, de hambre y de paro del Gobierno, han ido creciendo sin cesar: tanto por su amplitud geográfica, por la incorporación de sectores, zonas y ramos que no se movilizaban desde hace muchos años, como por la decisión y combatividad de los trabajadores; puede decirse que el Régimen está sufriendo, empavorecido, las mayores ofensivas de su más mortal enemigo, el proletariado.

Según los datos aparecidos en la misma prensa legal, el número de trabajadores que, solamente desde la segunda quincena de enero, han participado activamente (huelgas, manifestaciones, paros), oscilaría entre los dos millones y dos millones y medio. A continuación ofrecemos como pequeña muestra, algunas crónicas de nuestros corresponsales.

Valencia

Desde mediados de enero, la clase obrera valenciana ha dado un paso de gigante. Jamés en toda su historia, el movimiento obrero valenciano había mostrado tanta unidad y capacidad de combate.

Los obreros de la construcción han sido la avanzada de la lucha. Su incorporación a la huelga ha sido total, manteniéndola durante más de 10 días. Una Comisión de representantes de obras, elegida para negociar con la patronal, lanzó en una asamblea de cerca de 2.000 trabajadores el llamamiento a la huelga, si los patronos se negaban a negociar. Ante la ridícula oferta de una subida de 2.000 ptas. comenzó la huelga. Pronto se pasó de 30.000 huelguistas el día 16, a más de 70.000 posteriormente en toda la provincia, extendiéndose también la huelga a Castellón.

Fruto de su valiente lucha ha sido el triunfo obtenido, haciendo saltar los topes salariales del Gobierno y consiguiendo la readmisión de despedidos.

Los metalúrgicos se han puesto también en huelga desde mediados de mes. El día 26 casi la totalidad de las fábricas estaban paralizadas por la huelga: unos 30.000 obreros de trescientas empresas han parado. En varias ocasiones, miles de metalúrgicos y de albañiles han hecho asambleas conjuntas y se han manifestado unidos por las calles de Valencia.

Otros muchos ramos y sectores han tomado parte en esta movilización: madera, teléfonos, enseñanza, etc. Entre ellos cabe destacar el sector textil que inició sus movilizaciones a partir de un llamamiento de la Comisión Obrera el día 21, que recogía sus reivindicaciones más sentidas, extendiéndose la huelga por Onteniente y toda la provincia de Valencia.

Despertados por el ímpetu revolucionario del proletariado, todo el pueblo, todo el movimiento democrático del País Valencià, ha demostrado una vitalidad extraordinaria. La más importante entre las manifestaciones tuvo lugar el día 18 en favor de la amnistía, libertades democráticas, Estatuto de autonomía, y contra los topes salariales; una multitud de más de 5.000 perso-

nas se lanzó a la calle al llamamiento de la Junta Democrática y del Consell Democràtic del País Valencià. Ante la brutal actuación de la policía, miles de trabajadores, hombres y mujeres del pueblo se reagrupaban continuamente gritando: "Juan Carlos escucha, el pueblo está en lucha", "Sindicato obrero, Policía asesina".

Asturias

Hacia muchos años que no se producía una huelga como ésta en toda la cuenca minera —la cuna de las Comisiones Obreras—. Esta ha vuelto a ser la espoleta que ha hecho saltar al resto de la clase obrera de la región. La lucha se inició en varios pozos de Hunosa (Nicolasa, Tres Amigos, Pollo, etc.) por distintos motivos, en vísperas de las negociaciones del convenio.

Ante la sanción de 15 días de suspensión de empleo y sueldo, el paro se extendió rápidamente por la zona de Caudal y desde aquí a las cuencas del Nalón, Sama-Siero y Turón-Aller. Posteriormente se incorporaron los trabajadores de las empresas privadas: minas de Lieres, Eskar y Figaredo. Durante la huelga se vienen celebrando diariamente asambleas de pozos, y por la tarde en Mieres y la zona de Langreo, concentraciones de varios millares de mineros.

El grado de unidad es extraordinario, manifestándose en hechos como el cumplimiento a rajatabla (a partir del día 23) de boicot a la prensa, por sus mentiras sobre la huelga.

Tras los mineros asturianos y estimulados por su ejemplo, la huelga se ha ido extendiendo por las más importantes fábricas y concentraciones obreras: Ensidesa, Duro-Felguera... los portuarios, los trabajadores de sanidad, enseñantes, etc. se han incorporado a la lucha.

Entre los mineros en huelga, crece la conciencia de que es preciso hacer un gran esfuerzo de organización, que permita unificar todas las zonas mineras, tanto a nivel de una plataforma reivindicativa común, como de una comisión negociadora general;

es preciso elegir comisiones asesoras en las asambleas de pozos o en las generales, directamente representativas de todos sus compañeros, y que permita establecer un cauce de negociación que rompa el estrecho marco de negociación local y comarcal.

Andalucía

Toda la región continúa su lucha decidida para acabar con los salarios de hambre y con el paro que aseía a los trabajadores, y por la conquista de la libertad.

De Sevilla ya hablamos en otro lugar de este número de la huelga general de la construcción, a la que habrá que añadir las huelgas y paros casi generalizados de las empresas más importantes del metal; donde ISA y FASA cerraron sus puertas.

CORDOBA

Paralelamente al movimiento de los parados y a las asambleas de los obreros de la construcción, se hicieron asambleas conjuntas de enlaces y trabajadores de los distintos sectores, elaborando una plataforma unificada con la de los parados.

Tras el cierre del sindicato y los ataques de la policía contra los trabajadores concentrados, el día 26 de enero se inició una huelga en las empresas y tajos más importantes que al día siguiente era ya general en toda la ciudad. Combativas manifestaciones y grandes asambleas de tres a cinco mil trabajadores, se sucedieron una tras otra por toda Córdoba.

Este gran despertar del proletariado es el acontecimiento más importante en Córdoba desde la guerra.

CADIZ

El día 20 se reúnen los enlaces del metal, con representación de todos los astilleros de la Bahía de Cádiz: miembros de Comisiones Obreras plantean que sólo la huelga puede dar solución a los graves problemas. Se decide convocarla para el día 27 reclamando entre otros puntos, que los obreros de contratos pasen a ser incluidos en las plantillas; contra el paro (30.000 trabajadores parados en toda la provincia), contra la congelación salarial; por la amnistía las libertades democráticas y un sindicato único de clase.

Los astilleros de Matagorda (Puerto Real) paran y consiguen con su firme actitud que se retiren los despidos a tres compañeros de contratos. En la empresa Bazán (San Fernando), y después de hacer una culebra por toda la fábrica, marchan 2.500 trabajadores hasta el ayuntamiento, donde realizan una sentada, dirigiéndose después al sindicato. Hay paros en los astilleros de Cádiz y la Constructora Naval de San Pablo. La huelga se extiende a obras de la construcción y otras empresas. Los estudiantes de la universidad gaditana y del instituto y escuelas de Puerto Real, realizaron paros y concentraciones en solidaridad con los obreros de la Bahía.

MALAGA

Desde mediados de enero, se producen

grandes movilizaciones: encierros, marchas y huelgas de los obreros de Intelhorce, contra la amenaza de desmantelamiento de la empresa, Siemens, Standard, Citesa; manifestaciones y encierros de centenares de trabajadores parados; marchas de jóvenes, así como de mujeres de obreros en paro con sus hijos el día 24, siendo éstas brutalmente agredidas por las "fuerzas del orden".

El día 26 una comisión de delegados de los parados —elegidos por zonas— tiene que ser reconocida como legal por el sindicato. El día 29 más del 50 por ciento de la construcción va a la huelga, y el sábado 30 confluyen todas estas luchas en un torrente único: se suceden las manifestaciones de parados, empleados de comercio y otros sectores. Por la tarde una inmensa manifestación convocada por la Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática reúne a cerca de 30.000 personas que por espacio de más de una hora, se reorganizan y marchan en grandes grupos, a pesar de los gases, balas de goma y disparos al aire de la policía.

Ese mismo día se reúnen en sindicatos una asamblea de enlaces de los distintos ramos, con la asistencia de delegados de obra y de los parados. Se discute cómo unir todas las fuerzas, cara a una negociación común alrededor de una plataforma unitaria, convirtiendo a la asamblea de representantes en el centro de dirección de la lucha de toda la clase obrera malagueña.

PUEBLOS

En el Marco de Jerez la huelga de los jornaleros de la remolacha ha sido total: no se sale al campo por menos de 700 ptas. de jornal; se boicotean los destajos y se for-

man piquetes para hacer volver a los que van a trabajar. Igual sucede en los pueblos gaditanos de Arcos, Bornos, Villamartín, Espera, Paterna.

En Lebrija además de los jornaleros, se han sumado los albañiles, que llevan la huelga en unión de sus compañeros de Sevilla.

Catalunya

La lucha de la clase obrera del Baix Llobregat, de nuevo en huelga general, ha vuelto a llenar de admiración a todos los obreros de Catalunya que han comenzado a seguir su ejemplo. La solidaridad con los obreros despedidos de LAFORSA, hizo que se extendiera la huelga a más de 60.000 trabajadores de esta comarca, que sacaron su lucha del marco reducido de las fábricas, llevándola a la calle.

Por los pueblos de la comarca (Cornellá, Esplugues, San Boi, El Prat, San Joan Despí, San Feliú, San Vicent, Gavá, Viladecans, etc.) se han sucedido las concentraciones y marchas de miles de trabajadores: piquetes formados por fábricas enteras en huelga, recorrian polígonos y zonas industriales, generalizando la huelga a su paso.

Del Baix Llobregat la chispa se extendió por Barcelona, Hospitalet, El Vallés, Tarragona, etc. El día 30 al llamamiento de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, en solidaridad con el Baix Llobregat, convergen los movimientos ya existentes y pararon más de 50 empresas en Barcelona, unas 30 del Vallés; en Manresa; Mataró; Badalona, etc.

Ese mismo día en Hospitalet se desencen-

denó un movimiento huelguístico como no se conocía desde hace muchos años. Siguiendo el llamamiento de Comisiones Obreras, piquetes de despedidos, parados y trabajadores de la empresa La Esmeralda se ponen en marcha a primera hora de la mañana incorporando a su paso a los obreros de Civsa, Manlleu, etc.; poco a poco se va engrosando la marcha celebrándose mítines y asambleas, e incorporando a más de 10.000 trabajadores de cerca de 50 empresas. Pese a las cargas de la policía, se volvían a concentrar, dirigiéndose a nuevas fábricas y acrecentando aún más la gran manifestación.

La clase obrera de Hospitalet ha mostrado una gran voluntad combativa, tomando confianza y conciencia de sus propias fuerzas. Un gran número de trabajadores, deseosos de asumir la defensa de los intereses de su clase, se está incorporando a Comisiones Obreras.

TARRAGONA

En Tarragona toda la construcción se ha lanzado a la huelga, que todavía hoy continúa. Se han celebrado asambleas y manifestaciones de miles de trabajadores. A partir del día 28, la huelga se ha extendido a otras poblaciones: Torredembarra, Altafulla, Salou, Cambrils, Tortosa y Reus. Los albañiles tarragonenses han elegido dos delegados por obra para coordinar y dirigir su lucha. En otros ramos como Química y Metal, se producen movilizaciones y paros en solidaridad con la construcción y por sus propias reivindicaciones.

En general, en toda Catalunya, las Comisiones Obreras han vuelto a demostrar su capacidad como organismo representativo, unitario y de lucha, en todos aquellos lugares donde han estado estrechamente vinculadas a los trabajadores por medio de delegados elegidos en las asambleas.

Estas luchas —que en gran medida continúan— han puesto de manifiesto dos posiciones contrapuestas: una, la de los que sustentan la lucha de masas a la mesa de negociaciones; y otra, la de los que ponen por encima de todo los intereses de la clase obrera, confiando en la lucha como única medida para forzar a la patronal a negociar.

Navarra

Desde el día 15 se vienen celebrando en la Catedral, asambleas populares con participación de miles de trabajadores y de todo el pueblo navarro. Estas asambleas se han convertido en auténticas tribunas populares donde se exponen las diversas reivindicaciones y se manifiesta la necesidad de ir a la huelga general contra los topes salariales, por la readmisión de los despedidos, por la libertad y la democracia.

La huelga ha sido general en Artes Gráficas, Papel, Cerámica, Construcción (toda la provincia), Metal, etc. Asimismo, otros sectores se han sumado: carteros, teléfonos, banca, comercio, enseñanza, etc.

Igualmente se han sucedido las marchas, concentraciones, etc., etc.

Entre los pueblos que se movilizaron junto con Pamplona destacamos Estella, donde la huelga ha sido prácticamente general.





catalunya



euskadi



galiza

político y artista consecuente

Alfonso Rodríguez Castelao fue un demócrata consecuente. Su vida constituye un símbolo para el pueblo de Galicia y el de todas las nacionalidades oprimidas de España, en su lucha por la conquista de la democracia política y con ella el derecho a la autodeterminación.

En el mes de enero se han cumplido 26 años de su muerte en el exilio de Argentina, anhelando regresar a su Galicia natal. Pero no a una Galicia esclavizada, sino libre y en pie de igualdad con todas las nacionalidades de España; como el decía "los buenos gallegos somos expatriados aunque vivamos en Galicia, ¿o es que vivir en una tierra aherrojada (cargada de cadenas) no es tan doloroso como vivir en el destierro?".

Aunque Castelao no fuese marxista, mantuvo durante toda su vida una actitud consecuente, de entrega total al pueblo, que ya quisieran hoy en día muchos de los que hablan del problema nacional y lo llevan en la suela del zapato. Su actitud valiente y decidida ante la causa democrática se opone a aquellos que trafican y comercian con los derechos de las nacionalidades oprimidas. Estos hablan de "nacionalismo puro" como los farsantes y en la práctica temen por encima de todo, por sus mezquinos intereses y pellejos; están dispuestos a abandonar la defensa de los derechos de cada nacionalidad ante cualquier peligro, y convierten en moneda para negociar con el "evolucionismo" los derechos de la nación oprimida. Contra este tipo de infelices escribía Castelao:

"Cuando un hombre sabe que la realización de una idea va a producir la felicidad de su pueblo y la salvación de la patria, no debe recular ante la posibilidad del triunfo, aunque la violencia dolorosa y cruenta del parto le produzca escalofríos; porque el hombre que duda y teme en el momento de realizar el ideal que predicó y no tiene coraje para manifestarse en su puesto de peligro, o es un farsante o es un infeliz.

Un hombre que tenga fe en el ideal que propaga no debe resignarse a morir sin verlo realizado, a no ser que muera en lucha por su ideal".

En 1.935 estuvo desterrado en Extremadura por sus ideas democráticas. Impulsó el Estatuto de Galicia como primer paso para lograr el derecho a su autodeterminación; el Estatuto fue aprobado el 15 de julio de 1.936, después de la votación masiva del 28 de junio. Diputado de la República, combatiente antifascista, publicó diversas obras recogiendo y plasmando en dibujos el heroísmo de los milicianos de Galicia en libros como "Galicia mártir", "Ati-la en Galicia", y "Milicianos". Exiliado primero en Francia, formó parte del Gobier-



O LETRADO: É que non sabedes ser cidadanos

O LABREGO: Non se pode ser cidadano onde non hai xusticia

no republicano en el exilio. Posteriormente se trasladó a la Argentina donde murió combatiendo por su ideal.

CASTELAO Y EL PROBLEMA NACIONAL

Preocupado por todo lo referente al problema nacional, Castelao no era un defensor cualquiera de los derechos de las nacionalidades; estudioso y conocedor de la posición marxista ante el problema de la autodeterminación de las nacionalidades la apoyaba. Merecen especial interés sus palabras sobre este derecho:

"Una nación es soberana y tiene derecho a organizarse autónomamente, sin más límites que los derivados del respeto igual de las demás nacionalidades. La nación tiene derecho a federarse con otra y a separarse de la federación cuando le conviniere. Una nacionalidad pues, tiene derecho, incluso, a constituirse en Estado independiente.

Cierto que el autor en que nos apoyamos (se refiere a J. Stalin) por ser hombre de realidades y no un enredante jurídico, condiciona el deber del proletariado ante el derecho de una nación, que, —por ejemplo— pretendiese restaurar instituciones de tipo reaccionario, pues, aunque este derecho sea indiscutible no puede ser defendido por los trabajadores. Pero el proletariado debe incorporarse al movimiento reivindicador de las nacionalidades, para doblegar la política imperialista y facilitar la unión internacional de los obreros y campesinos. Quiérese decir que el proletariado jamás puede negar el derecho de las nacionalidades a su independencia, y debe luchar por la libertad nacional cuando ello no se opone a los sagrados intereses de su clase".

"La libertad de las naciones afecta al proletariado tanto o más que a la burguesía. No se puede hablar seriamente del desarrollo espiritual del pueblo trabajador cuando no se le permite servirse de su idioma en las escuelas, en los tribunales, en las asambleas".

Castelao no pudo llegar a "poner o ramo" (culminar la obra), viendo conquistadas las libertades y el derecho a la autodeterminación para Galicia y las restantes nacionalidades. Esta tarea corresponde rematarla hoy a todos los pueblos de España. Todo demócrata, cada nacionalista consecuente debe tomar como ejemplo en este combate, la figura de este digno luchador que fue Castelao y aprender de su entusiasmo, entrega y firmeza hasta la muerte.



EL CORREO

DEL PUEBLO

Compañero,
difúndelo