

## UNA PROPUESTA ALTERNATIVA PARA EL FUTURO DE MADRID.

1º Se busca un Partido: Desde las primeras manifestaciones que se dieron en el Primer Congreso del Partido del Trabajo en la legalidad, sus debates y conclusiones tanto políticas como organizativas hasta la reciente propuesta para debate "Una fuerza para una nueva civilización", de los camaradas Eladio García Castro y Enrique Palazuelos Manso, ha habido toda una trayectoria en la que un sector importante del actual Partido de los Trabajadores de España (compuesto posiblemente por la mayor parte del antiguo P. del Trabajo) nos hemos venido planteando y cuestionando la necesidad del debate en torno a las lagunas políticas y organizativas que cada vez se detectaban — más claramente en nuestro trabajo. Posiblemente el contacto a raíz de la unificación con formas políticas y organizativas ancladas en un pasado que dada la rápida evolución de los acontecimientos sociales ha quedado ya muy lejano (si no tanto en el tiempo si en su aspecto cualitativo) ha hecho que este sector de camaradas del que vengo hablando hayamos replanteado más en profundidad (por contraste entre la realidad social y estas formas anquilosadas antedichas) esta necesidad de esclarecer las lagunas. Resumiendo yo diría que si en algo hemos avanzado, después de un largo parentesis sin discusión política mínimamente seria, es en poder llegar a las siguientes conclusiones:

- a) Hay un desfase claro entre las formulaciones políticas aprobadas en el Partido y las necesidades reales de la evolución social actual.
- b) Este desfase atañe claramente al tipo de Partido necesario hoy.
- c) Es por tanto necesario caminar hacia un tipo de partido que se ajuste a la realidad y a las necesidades de esa realidad de hoy.
- d) Este Partido sólo puede ser resultado de un proceso de discusión en profundidad y práctica política en el que se vayan esclareciendo dichas lagunas.

En mi opinión el documento "Una fuerza para una nueva civilización" viene a ser una síntesis de parte de esas cuestiones a plantearse (quizás el núcleo más importantes de ellas) y supone el primer paso para desarrollar ese debate necesario y esas nuevas formulaciones políticas. Por otro lado quizás es ejemplo más claro de ese sector que busca un nuevo partido, unas respuestas políticas adecuadas.

2º ¿Es posible el avance político dentro del PTE de Madrid?

Si tomamos como punto de partida que la posibilidad de avanzar políticamente viene enmarcada por ese debate en profundidad acerca de los nuevos fenómenos sociales, por la necesidad de ese enriquecimiento y avance de la teoría revolucionaria; si pensamos además que ese avance teórico sólo podrá darse en un proceso en el que el enriquecimiento mutuo teoría-práctica sea una realidad progresiva, habría que entrar a analizar si las coordenadas del P. de los Trabajadores de España en Madrid nos sitúa en condiciones de llevar a cabo esa tarea o nos lo dificulta hasta tal punto que el resultado va a ser la paralización en círculos viciosos en espera de otras medidas a nivel Estatal en el aspecto interno del Partido (leese ruptura) que rompa el impás en que nos hallamos. En las últimas reuniones de nuestro comité, en concreto en la que se decidió acerca de la ruptura o no, se resumieron dos condiciones sin las cuales no podía pensarse el que mantener la unidad no iba a tener muchos más costos que romperla. Estas dos condiciones eran: a) Tener la posibilidad de desarrollar el debate y la práctica política en la dirección antes señalada, dentro del PTE.

b) Una estructuración organizativa que respaldara esa actividad antedicha y sirviera para coexistir a nuestra parte de camaradas.

A un mes vista de las conclusiones discutidas en aquella reunión, pasemos a analizar si estas dos condiciones se han visto viables en nuestro PTE de Madrid:

a) En primer lugar yo preguntaría si es que hay alguna experiencia de auténtico debate político con los camaradas provenientes de CRT incluso dentro de las coordenadas tradicionales (por decirlo así) de partido y de las posiciones políticas.

Yo creo que esto ha sido imposible aquí en Madrid, o al menos en mi limitada experiencia.

Pero yo planteo que si hasta ahora ha sido, en general al menos, imposible el debate político serio, de aquí en adelante imaginar que va a ser viable ese debate sin etiquetas, sin coacciones, con participación real de la base del Partido etc. etc., con personas (ORT) que son la pura etiqueta política que son la personificación del individuo coaccionado y coaccionante y que no conocen lo que significa la palabra participación más que a la hora de participar como pieza de una máquina mafiosa de conspiración interna, en un sitio donde están el 50% sino que además su presencia moral y física es como mínimo como la nuestra (sin contar su capacidad de maniobra interna) y si además creemos que va a ser posible llevar la práctica política necesaria, como digo si somos capaces de imaginarnos siquiera que eso es posible es que nuestra capacidad de imaginar cosas distintas de la realidad supera con mucho la de los grandes maestros de la "ciencia ficción" o de la "política ficción".

b) Paralelamente a esto, este mes ha demostrado que somos incapaces de poner en marcha el aparato interno paralelo capaz de contrarrestar las consecuencias derivadas de militar en el PTE.

En este mes desaparece el Yesca, tras la dimisión del Director, con lo cual desaparece un elemento de cohesión y la posibilidad de un vehículo para ese debate que sea capaz de llevarlo no solo dentro del Partido sino también hacia fuera.

Cuando un camarada lee algo en el periódico (El Informaciones por ej.) tarda días en enterarse de que van las cosas y tiene que sufrir el bombardeo constante de la actividad interna del aparato paralelo de la ORT. En resumen, al menos en Madrid ese bombardeo no es contrarrestado por una actividad coordinadora y cohesionadora del centro.

No existe en este comité un conocimiento y mucho menos un seguimiento real de cual es la actividad de las distintas zonas salvo a través de algunos organismos de masas (CSUT, Coordinadora de Chabolistas y no se si algunas más), no hay el contacto necesario entre el centro y las zonas.

~~En resumen tenemos un esquema de un aparato paralelo débil frente al aparato~~

En resumen tenemos una estructura paralela totalmente débil frente al aparato que en Madrid tiene montado la URT. Nuestra parte de partido aquí en Madrid sigue una tendencia disgregadora y de desmoralización progresiva ante una Partido sin futuro.

Tras el análisis de estas dos condiciones llego a la conclusión de que no es posible el avance político dentro del PTE de Madrid, no reúne las dos condiciones necesarias para que los costos de la unidad no sean mayores que los de la ruptura.

3ª ¿Qué hacer en Madrid? Empezaré diciendo que es lo que no puede hacerse bajo mi punto de vista.

Me parece incorrecta y criticable la actitud de este comité de no abordar con soluciones reales el proceso disgregatorio y desmoralizador a que están sometidos los camaradas en Madrid, manteniendo una actitud al menos algunos camaradas de este comité y en especial algunos situados en una mayor responsabilidad de cierta liberalización, que hace pensar (quizás como justificación) que está poniéndose en práctica criterios nuevos por donde se intuye que puede ir el nuevo tipo de organización. Para mí esto último no puede justificarse si partimos de que será imposible ningún cambio y por tanto lo que se haga arriba serían saltos en el vacío, si esos cambios no se incluyen en un proceso clarificador haciendo llegar el debate hasta el último rincón.

Tampoco me parece un modo responsable de actuar de un organismo de dirección (o al menos de parte de sus miembros) a la par de no dar respuesta a los problemas específicos de Madrid (responsabilidad fundamental de este organismo) manifestar una impotencia "subalterna" imbuyendo constantemente en el seno de nuestra organización el espejismo de que "al PTE le queda pocos días" (a ver si en el próximo ejecutivo central ya .... "ya queda poco de sufrir") máxime cuando los últimos acuerdos discutidos a nivel central y a nivel regional van en sentido contrario, y no existe ningún dato conocido de que a nivel central eso hay cambiado y se esté intentando algún tipo de ruptura.

Esta actitud no hace más que oscurecer más el futuro, y mantener a los camaradas en una incertidumbre que los aleja cada vez más de posturas combativas.

Yo creo que en Madrid hay que empezar a huir de los análisis sobre el PTE en general y lo que se puede hacer dentro de él en el conjunto del Estado y em-

pezar a analizar la realidad concreta que nos ha tocado vivir en nuestra región tanto en el aspecto organizativo como político.

Pienso que si queremos empezar a cambiar las cosas debemos empezar a cambiar algo sin lo cual difícilmente podrá cambiarse el resto. Ese algo es ese principio de su balternidad a que se refieren los camaradas en su "propuesta para debate" y que tanto nos afecta a la hora de abordar las cosas. Quizás nos afecte el hecho de ser reflejo de una cierta mentalidad centralista y sigamos considerando alguna forma Madrid como el ombligo aseptico del estado al que le afecta la generalidad de los problemas del Estado y sigamos sin asumir en esencia, en profundidad, la especificidad de nuestra región y la necesidad por tanto de dar una coherente alternativa regional en todas sus manifestaciones.

Pienso que es por ahí por donde hay que empezar pues a la vez que desarrollamos ese debate sobre aspectos tácticos, estrategicos y consiguientemente organizativos no podremos hacerlo o no avanzaremos en nuestra realidad más próxima, si lo hacemos de un modo general y no teniendo en cuenta nuestras características regionales.

Más si tenemos en cuenta que determinados fenómenos sociales de carácter urbano por ejemplo sólo se dan en algunas regiones como la nuestra con un núcleo urbano cualitativa y cuantitativamente muy importante. De los debates pienso que tienen que ir saliendo conclusiones regionales diferentes en algunos aspectos importantes de los debates.

Todo el desarrollo de este punto viene a abundar en la conclusión expuesta al final del punto dos. Si recogemos además la actitud que ante la Autonomía de Madrid y los problemas propiamente regionales ha tenido la parte proveniente de la ORI (ver debates del comité de Madrid en torno a la autonomía) En Madrid no es posible trabajar dentro del PTE.

Mi propuesta alternativa que posibilitaría ese avance político de que hablaba aquí en Madrid nuestra región es la creación de un Partido de Madrid.

Considero que ésta es la única alternativa realista en Madrid. Alternativa que si superamos nuestro miedo a "alejarnos de la madre" si somos sinceros, nos hará descubrir a un comité de dirección de nuestra región que cada vez cree menos en el futuro del PTE a causa fundamentalmente de su propia experiencia concreta, y en el que al menos a nivel personal cada vez hay más partidarios de la ruptura (este es la única explicación a las expresiones antes aludidas acerca de la próxima ruptura del PTE).

4º Un Partido para Madrid la región de Madrid: Mi propuesta parte de dos puntos:

a) Partido autonomista: planteando esta cuestión como columna vertebral de la política en Madrid. Partiendo del principio autonomía frente a centralismo como arma de solución de los problemas de nuestra región en un proceso de enraizamiento que será necesario impulsar como aglutinante de los habitantes de la región madrileña.

Pienso que en cualquier caso y aunque pudiera servir de base lo elaborado hasta el momento es necesario profundizar y desarrollar este aspecto en lo concreto.

b) Revolucionario: Que recoja lo esencial del marxismo-leninismo como instrumento de análisis de la realidad planteandose el desarrollo del debate necesario expuesto en la 1ª parte de mi escrito y que hemos estado viendo todo este tiempo, ajustándolo a nuestra realidad regional.

5º Como llegar a un Partido en Madrid Siendo realista considero que el núcleo fundamental de ese partido debe ser los camaradas provinientes del antiguo Partido del Trabajo de Madrid y por tanto el primer paso sería extender el debate de esta propuesta al conjunto de los camaradas de nuestra parte. Mi intención no es formar una pequeña fracción sino que el conjunto del sector progresista del PTE apoye y participe en el proyecto.

Sin embargo este debate debería hacerse extensible a más gente que se considere que pueda estar interesado en algo así y que en estos momentos no están dentro del P. a todo lo progresista que pueda recogerse y quiera participar en el proyecto. Resultando de este debate si se asume esta alternativa sería la formación del nuevo partido.

Apéndice:

El conjunto del Estado y un nuevo P. y otras cuestiones

Entiendo que esta alternativa no afecta de manera determinante al P. en el conjunto del Estado y puede dar una visión de futuro clara en Madrid, no sólo a nivel interno sino a nivel de masas. Considero que al igual que es necesario dar soluciones a nivel regional no puede perderse de vista la necesidad de una estrategia y una táctica estatal que bajo mi punto de vista se iría resolviendo en el futuro conforme se vaya aclarando el panorama político a nivel del estado hasta llegar a la posibilidad de un auténtico partido federal resultante de la

unión voluntaria y en igualdad de condiciones de los distintos partidos regionales y nacionales.

Evidentemente en estos momentos y dada la carga de partido unitario que arrastramos desde nuestro orígenes políticos y ante la que sólo se dió un tímido paso con el Partido federal con limitaciones en nuestro Primer Congreso, se que esta propuesta chocará con posiciones totalmente contrarias y sólo pido que se analice y se discuta con el mismo espíritu que queremos abordar el conjunto del debate político que hemos comenzado.

"El problema no es mantener ningún grupo originario sino que seamos un factor dinámico y de vanguardia en esta hermosa y necesaria tarea que acabaría con el desencanto de tantos y tantos revolucionarios y sectores progresistas de todos los pueblos de España". (Una fuerza para una nueva civilización" Eladio García Castro y Enrique Palazuelos Manso).

Madrid, 22 de Febrero de 1980.

Juan Carlos García Almagro.

*Propongo una nueva reunión tras la lectura de este documento con el siguiente orden del día:*

- 1º Debate del documento.*
- 2º ~~el~~ Análisis del Partido en Madrid en las diferentes zonas y frentes.*

*- Considero que esta reunión debe celebrarse en el menor plazo de tiempo posible.*