

	Paginas
.-El Partido y la lucha contra el Paro.....	3
.-Sobre la creación de un organo de debate interno.....	9
.-Por una escuela de formación del P. en Madrid.....	10
.-Crisis del marxismo, estrategia y tactica en la actual fase..	11
.-"La revolución no se hace, se organiza"....¡Pero bien!.....	35
.-Ponencia y propuestas de resolución sobre el Partido.....	61
.-Resoluciones elaboradas a partir de la asamblea de Movimiento Obrero en Madrid.....	84
.-La defensa de la naturaleza y sus recursos.....	88
.-La lucha contra el paro y la lucha de clases en Madrid.....	96
.-Propuesta de Resolución sobre la cuestión de la mujer.....	110
.-La acción del Partido y la Organización.....	114
Anexo.....	123
Resolución sobre el Partido.....	127

Ponencias y Resoluciones

1^{er} Congreso de Madrid del Partido de los Trabajadores de España

EL PARTIDO Y LA LUCHA CONTRA EL PARO

El hecho de que el paro no pueda jamás desaparecer bajo el capitalismo no quiere decir que los trabajadores no deban exigir mejores condiciones de vida para los desempleados, medidas de actuación económica que permitan disminuir el volumen de paro y el derecho a permanecer con seguridad en el puesto de trabajo que se posee.

..... Es claro que los trabajadores, en tanto no llegue ese orden nuevo, esa sociedad socialista donde puedan ponerse las bases materiales para la solución de sus problemas, deben combatir bajo el capitalismo por mejorar sus condiciones de existencia a costa de las de la burguesía. Es su derecho y también su deber histórico.

(EL PARO-Ediciones Mañana-1.977)

EL PROBLEMA DEL PARO.

En la etapa de revitalización del Partido que, sin duda, vamos a emprender, la lucha contra el paro debe ser una tarea asumida con responsabilidad y entusiasmo por todos los órganos y camaradas del Partido.

La lucha contra el paro exige, para ser eficaz, una amplia visión política, económica y social del problema, al mismo tiempo que organización y constancia. Los frutos de esta lucha—como los higos—no caerán hasta que estén maduros. Que maduren o no, va a depender de nosotros, de nuestra entrega, de nuestra comprensión de las dificultades que esta tarea entraña, de nuestra fortaleza de ánimo para hacerlas frente, de nuestra capacidad de reflexión para admitir los errores que cometamos y rectificar sobre la marcha; pero, sobre todo, de saber forjarnos como comunistas para hacernos invulnerables a los reveses y serenos ante los triunfos que son inherentes a la lucha de clases, a la lucha por el socialismo y el comunismo.

El paro no es un problema coyuntural de corto alcance que pueda erradicarse de la noche a la mañana. En España, a medida que el capital ha ido recuperando las cotas de poder que tenía durante el franquismo—gracias a la colaboración del revisionismo y el reformismo, todo sea dicho— el paro se ha agravado y tiende a agravarse más y más. Es la consecuencia lógica de la política claudicante de los partidos y sindicatos con más base obrera de afiliados, ante la estrategia capitalista que utiliza el paro como:

Arma política.— El paro es utilizado como factor que siembra la división entre los trabajadores; el capital, a través de su Gobierno, exprime hasta el máximo las posibilidades que les ofrece disponer hegemónicamente de los medios de comunicación para "lavar cerebros". Trata de desarmar a los trabajadores ideológicamente e integrarlos en los medios y formas de vida burguesa. Siembra la confusión, haciendo aparecer a los parados como propios responsables de su situación. Dicta leyes que enfrentan a los trabajadores parados con los activos. A los parados que cobran con los que no; a las trabajadoras con los trabajadores; a los jóvenes con los mayores... En definitiva, rompe la unidad de los trabajadores, lo que le permite obtener triunfos políticos al atomizar el sindicalismo, a la izquierda, y mandar a miles de trabajadores hacia el "pasotismo".

Arma económica.— En este aspecto el capital juega su baza utilizando el paro como un factor de disuasión que le permite conservar la tasa de ganancias e incluso aumentarlas. Busca con ello una salida a la crisis favorable a sus intereses, de forma que recuperando el poder económico y de acumulación de capital pueda disponer de los fondos necesarios para el relanzamiento económico en condiciones más favorables, hacia sectores que le resulten altamente rentables.

El capital, una vez recuperado el poder político, se ha lanzado de lleno a una ofensiva brutal contra los trabajadores en el campo laboral. En lo referente al paro, se ha dotado de armas "legales" que los facilitan la contratación de mano de obra barata y la facilidad de despido; esto lo han acompañado con la aplicación del Estatuto de los Trabajadores y el Acuerdo Marco (CEOE-UGT) y la previsible de la Ley Básica de Empleo de UCD, de forma que haciendo del paro una situación "negra", los activos aguanten sumisos el ataque al salario mediante la congelación y la inflación, las regulaciones de empleo, las reestructuraciones de empresa, el aumento de productividad etc....

El paro no ofrece perspectivas de solución, sino todo lo contrario. El paro registrado en España asciende a 1.470.000 parados—el estimado a más de 2.000.000. Conforme esta cifra ha ido aumentando (661.000 puestos de trabajo fueron suprimidos en el trienio 77-78-79 y 529.000 jóvenes de ambos sexos, desde titulados universitarios a peones, buscan desesperadamente un trabajo que no encuentran) la esperanza de obtener un puesto de trabajo fijo a corto o medio plazo ha desaparecido en cientos de miles de trabajadores y trabajadoras en paro.

El problema del paro ha adquirido un carácter de suma importancia, por su gravedad en todos los aspectos, pone en peligro de desaparición un sinnúmero de derechos y libertades conquistadas por los trabajadores; condena a la miseria a miles de familias modestas y abona el campo de actuación a los enemigos de la democracia que utilizan el desencanto de miles y miles de ciudadanos para hacerla aparecer como causa de la desastrosa situación que el país atraviesa.

Resulta obvio pues, repetir, que el Partido se encuentra obligado a plantearse un plan de actuación en la lucha contra el paro.

LA LUCHA CONTRA EL PARO EN MADRID.

El paro afecta en Madrid a más de 200.000 trabajadores y trabajadoras según el Instituto Nacional de Empleo (paro registrado en las Oficinas de Empleo). Por su parte Instituto Nacional de Estadística da la cifra de 184.000 parados en Madrid y provincia, datos sacados de la última encuesta de población activa (Diciembre 1.979). La verdad es que en Madrid y provincia existen más de 200.000 parados y que el primer trimestre de este año el paro ha aumentado a razón de 220 trabajadores por día (1.500 a nivel estatal)

El Partido de Madrid, para afrontar con posibilidades de éxito las tareas de acción contra el paro, debe dotarse de los medios precisos para llevarla a cabo sin improvisaciones, tanto en lo teórico como en lo organizativo.

De una estrategia, cuyo objetivo sea hacer fracasar la que el capital despliega en este campo. Una estrategia inserta en la global que debe caracterizar a un auténtico partido marxista leninista, de ataque al capital por todos los flancos, aunque ese ataque pase hoy por una política de resistencia activa a la ofensiva que el capital desarrolla en todos los terrenos.

Una estrategia que defina los ejes sobre los que tiene que articularse en la teoría y en la práctica la lucha contra el paro, entendida ésta en

toda su amplitud, es decir, desde todos los ámbitos del Partido, aunque principalmente, desde los órganos responsables directamente del movimiento obrero.

Hoy, el problema del paro, por su gravedad, desborda los límites de la problemática específica del movimiento obrero y, siendo cierto que somos los trabajadores quienes directamente sufrimos las consecuencias del mismo, no lo es menos que sus secuelas en lo político, económico y social inciden negativamente sobre todo el conjunto social—excepto sobre los grandes capitalistas, claro está—, de lo que se deriva que, desde diversas facetas, también tienen un importante papel que jugar en la lucha contra el paro los demás frentes: movimiento ciudadano, juvenil, feminista, ecologista, estudiantil, pymes, etc; de lo que se desprende la necesidad de elaborar un plan global de actuación que tenga en cuenta las peculiaridades de cada uno.

A la ofensiva del capital en el terreno ideológico, utilizando el paro como arma para dividir a los trabajadores, debemos enfrentarnos los marxistas-leninistas—los COMUNISTAS—con una contracampaña que nos permita armar ideológicamente a los trabajadores y ciudadanos en general, saliendo al paso—allí donde haya un camarada—de las tendenciosas campañas que el Gobierno de UCD realiza, a través de los muchos medios que posee, encaminadas a conseguir que los trabajadores ayudemos al capital a superar "su" crisis.

La táctica a desarrollar en cada momento, deberá tener en cuenta la problemática de cada sector y de cada zona. Uniendo a los parados un problema común: el paro, existen diversidades que los diferencian y habrá que estudiar.

El paro femenino, el juvenil, el de los trabajadores mayores de 40 años—la edad de la muerte laboral—tiene aspectos muy particulares que hay que analizar si queremos movilizar a estos sectores. Lo mismo que hay que diferenciar las peculiaridades que se dan en Madrid provincia que la diferencian de la capital.

Hace falta, ineludiblemente, una estructura organizativa que garantice la continuidad de la lucha contra el paro. No entro, por no tener muy clara la cuestión, en la concreción de las formas que debe tener esta estructura organizativa. A este respecto pueden servir muy clarificadoras las intervenciones y aportaciones que los camaradas que han trabajado en este campo lleven al Congreso. Lo que sí tengo muy claro es que de éste debe salir una resolución en este sentido.

A los/as camaradas que se dediquen a la lucha contra el paro habrá que dedicarles una atención especial en lo que a su capacitación sobre el tema se refiere. Considero que los camaradas técnicos están infrautilizados; más bien sus amplios conocimientos. Todo el bagaje de esos conocimientos y las experiencias de los camaradas que más han luchado en este campo hay que trasvasarlos, de forma entendible, a estos camaradas en particular y al conjunto del Partido en general.

Hay que aprovechar toda la documentación existente en Cidur y en las sedes del Partido y SU, ello nos permitirá presentarnos ante los trabajadores y trabajadoras en paro de cada zona con unos planes de actuación que muestren un conocimiento real de la misma y proyectar acciones que les ofrezcan credibilidad. Debemos trabajar situándonos en la realidad y "pisando tierra".

Espero que el Congreso dé a este tema la importancia que tiene y sería muy importante también la amplia participación de las zonas y camaradas en el debate sobre el mismo.

EXPERIENCIAS DE LA ACCION CONTRA EL PARO EN MADRID.

Antes de entrar en lo que ha sido la actuación del Partido en este campo de lucha, quisiera destacar algo que para mí ha quedado muy claro al analizar la generalidad de la misma: que los trabajadores no han renunciado a la lucha y que hay amplios sectores de los mismos que no están sometidos a la línea sindical del reformismo. También, que están en un error quienes consideran irreversible la tónica de desmoralización e indiferencia que cunde entre determinados trabajadores, producida, entre otras causas, porque los comunistas no hemos sabido llegar a ellos con una alternativa clara que clarifique sus ideas y ofrezca credibilidad. El movimiento obrero no está muerto, sino encorsetado por el reformismo. Ayudarle a romper las ataduras es nuestra misión, la de todos los marxistas leninistas, la de todos los revolucionarios.

Honestamente estamos obligados a reconocer que el Partido-la parte-ha dedicado al problema del paro la atención que merece, sería injusto olvidar que fue el primero que se abanderó contra el paro cuando los reformistas y revisionistas flirteaban con las fuerzas políticas del capital en plena euforia "pactomoncloísta".

También honestamente tenemos que admitir que por falta de experiencia, por un exceso de sectarismo y triunfalismo y no haber dedicado a esta lucha las fuerzas que necesitaba y la continuidad que requería, los resultados obtenidos no han sido todo lo rentables que cabía esperar.

Esta experiencia y la realidad de la existencia de otros grupos que también luchaban en este campo nos han hecho rectificar y haciendo una "cura de humildad" nos hemos reincorporado a la misma. Hoy podemos decir que estamos en la lucha, en unos sitios dirigiendo y en otros participando y aprendiendo de los propios parados, algo que nos estaba haciendo mucha falta.

FUENLABRADA, VALLECAS, TORREJON, LEGANES, ALCALA, VILLAVERDE, HORTALEZA, GETAFE, COSLADA...son nombres que han sonado mucho estos últimos meses. Manifestaciones convocadas por las Comisiones de Parados han llevado a las mismas 3-4000 parados; huelgas de hambre, encierros, ocupación de obras, etc, han puesto de manifiesto que existe un campo propicio para combatir a la ofensiva del capital, si los marxistas leninistas sabemos trabajar en él.

EXPERIENCIA DEL PARTIDO.

A primeros de Marzo del presente año y con el doble objetivo de oponer resistencia a la Ley Básica de Empleo de UCD y, por otro lado, de crear Comisiones de Parados en distintas zonas, especialmente las periféricas, el Partido inicia un trabajo organizado en la actividad contra el paro.

En aquel momento sólo en dos zonas actuaba el Partido contra el paro: Vallecas y Leganés.

Los resultados más significativos podemos decir que han sido los siguientes:

A).-Creación de Comisiones de Parados, en Alcalá, Aranjuez, Villaverde, Centro, Getafe, Carabanchel, Parla, Vicálvaro, Villalba, Alcobendas, y la participación de militantes en Hortaleza y Fuenlabrada..

Comisiones de Parados, en las que el grado de desarrollo e implantación es desigual, basándose esto, fundamentalmente, en la mayor o menos experiencia de los/as camaradas que estaban al frente de cada Comisión. Así observamos que las zonas de Alcalá, Vallecas, Aranjuez y Leganés, son las más significativas en cuanto a haber logrado una mayor participación de parados en sus acciones, al mismo tiempo que en las tres primeras zonas citadas se lograba el apoyo de otras fuerzas políticas, sindicales y de la Administración Local.

También han tenido unos objetivos concretos que reivindicar, lo que les ha permitido desarrollar toda la actividad, primero, a nivel local y después a nivel provincial, excepto Aranjuez, que en este último aspecto no ha estado presente.

B).- AGITACION Y PROPAGANDA. Se ha desarrollado una importante labor en este sentido, especialmente contra la Ley Básica de Empleo de UCD, tanto oral como escrita, en las oficinas de Empleo, asambleas, por las diversas zonas y en los medios de comunicación, prensa y radio y en el programa El Canto de un duro, en TV.

La semana de Acción contra el Páreo, tuvo su relativa importancia, así como la concentración del 24 de Mayo ante el Ministerio de Trabajo, duramente reprimida por las fuerzas del "orden". Además de la combatividad demostrada y la participación de unos cientos de parados en las distintas zonas, se ha conseguido que UGT y CC.OO se hayan tenido que "mojar el culo"-aunque pronto se lo secarán-y hacer suyas reivindicaciones a las que apenas hace dos meses daban de lado por "demagógicas", como puede ser la Asistencia Sanitaria para todos los parados que no cobran subsidio y que entonces sólo reivindicaban para los mayores de 40 años y también convocando acciones en la semana 16-21 de Junio (que han convocado de acción contra el páreo) a las que hasta ahora calificaban de aventureras: la ocupación de oficinas de empleo, por ejemplo.

C).- El desarrollo de esta actividad ha permitido también, junto con la existencia de otras Comisiones de parados dirigidas por otros partidos e independientes, la continuación de las mismas. Se mantiene en la actualidad una Coordinadora de forma "estable"-las cotillas son los alfileres en que está prendida-ante aspectos concretos: Plataforma Común, Acción contra la Ley de Empleo cuando se reinicie su discusión en las Cortes, etc.

D).- Otro aspecto muy a tener en cuenta por su importancia, es el de la SOLIDARIDAD hacia los parados, despertada en amplios sectores durante las acciones de encierro en Ayuntamientos e iglesias. Solidaridad hacia las propias acciones que se manifestaba, por parte de los ciudadanos y comerciantes, mediante la entrega de alimentos y ayuda económica. SOLIDARIDAD también, aunque más limitada, de trabajadores en activo compartiendo el encierro, aspecto que se ha dado más en zonas no dirigidas por nosotros, lo que refleja un fallo de los camaradas que trabajan, no olvidemos que los fallos del Partido son los fallos de los militantes que lo componemos.

E).- Hemos detectado también una falta de comprensión por parte del conjunto del Partido-algunos Comités de zona-hacia esta lucha, que se ha traducido en falta de apoyo y orientación a los camaradas responsables del páreo en las zonas aludidas, sobre todo a aquéllos/as, que por su inexperiencia más lo necesitaban. Fallo que ha contribuido en algunos casos-Alcobendas, Villalba, Parla y posiblemente algún otro-a la desaparición de las Comisiones de Parados; problemas para la coordinación entre las Comisiones dirigidas por camaradas; para asistir a las reuniones de P,e intercambiar experiencias. Entiendo que esto no es ajeno a la situación del Partido, pero esta disculpa se está convirtiendo en un tópico inadmisibles entre comunistas. Es mi opinión.

En resumen, de lo anteriormente expuesto podemos sacar las siguientes conclusiones que considero positivas POR:

1.- Que hay que seguir impulsando y creando donde no las haya, las Organizaciones Unitarias de Parados, llánense Comisiones, Asambleas o como quiera que

que se llamen. De la acción continuada de la mismas puede salir, sin impacien-
cias, una única Organización Unitaria de Parados, en Madrid.

2.- Se refleja un estimable grado de combatividad en los parados y se pue-
de dar cauce, partiendo de la lucha por sus reivindicaciones, a todo un sec-
tor de trabajadores/as, hoy disperso por las especiales características de su
situación.

3.- Se aprecia un importante grado de solidaridad y comprensión por parte de
las capas populares de la sociedad hacia la lucha de los parados, estimando
la independencia de las mismas de siglas definidas. Esta solidaridad se
muestra también cuando se realizan acciones vanguardistas: huelga de ham-
bre, ocupaciones de obras, cortes de carreteras, paralización del trabajo en
obras, etc, lo que pone en cuestión el erróneo concepto que sobre tales ac-
ciones tienen algunos, yo, incluido.

4.- Se obliga a otras organizaciones políticas y sindicales a luchar contra
el paro. Esto hay que considerarlo positivo y entenderlo teniendo en cuenta
que en las Comisiones de Parados también se encuadran compañeros militan-
tes o afiliados a las mismas que las ejercen presión y también a que no
pueden consentir que el nuestro, y otros partidos, se abanderan de una lu-
cha tan sentida por todo el pueblo.

ponencia

Visto lo anterior, propongo sea debatida esta ~~propuesta~~ y sometida a
estudio en una Comisión de Paro, de la que saldría una ~~RESOLUCION~~, que
determine, una vez expuesta an el pleno del Congreso:

a) .El carácter de la estructura organica en que se encuadre a los
camaradas que trabajen en la acción contra el paro. ¿ Células compues-
tas por ellos? ¿ Células mixtas?

b) ¿ Secretaría a nivel provincial de Acción contra el Paro? ¿ Secre-
taría Sindical o del Movimiento Obrero, en la que estarís incluida la
de Acción contra el paro?

c) ¿ Responsable del paro en cada zona? ¿ Responsabilidad del Secreta-
rio Político de la misma?

d). Concertar unos cursillos de capacitación en lo que concierne a la
lucha contra el paro, no sólo para los camaradas que realicen esta tarea,
también para los Secretarios Políticos y para todos los camaradas que
deseen asistir.

Madrid-Junio-1.980

Antonio A. Pórtoles

SOBRE LA CREACION DE UN ORGANO DE DEBATE INTERNO

En la situación actual del Partido, es preciso avanzar en el desarrollo de la línea ideológica y política, y para ello es necesario:

- 1º - Generar opiniones sobre la base de una necesaria información y una adecuada formación.
- 2º - Establecer un continuo debate en el seno del Partido, que se prolongue con posterioridad a la celebrabración del Congreso general de los próximos días 24, 25, 26 y 27 de julio.

El desarrollo de la línea ideológica y política, ha de ser obra del conjunto del Partido, y no exclusivamente de la dirección del mismo, llevando la democracia también al terreno de la participación en la elaboración, y para ello, es preciso recoger el máximo de ideas tanto las que sean resultado de la experiencia sensible de la práctica revolucionaria entre las masas, como las que procedan de una síntesis superior como resultado de un mayor grado de elaboración.

La aportación de todo tipo de ideas sin exclusión, ha de ser la base para que, mediante el debate y el contraste con la práctica, sirvan para ir delimitando entre las ideas correctas y las que no lo son.

En consecuencia y teniendo en cuenta lo anterior, es preciso establecer un cauce para llevarlo a cabo. A tal efecto PROPONEMOS:

PROPUESTA DE RESOLUCION:

1. La creación y puesta en marcha de un órgano periódico de debate interno del Partido
2. La formación de una comisión de publicaciones cuya tarea fundamental sea promover el debate del conjunto del Partido y para ello garantice:
 - La publicación periódica del órgano de debate
 - La publicación de todos los trabajos recibidos
- 3.- Esta Comisión deberá estar vinculada a la dirección del Partido, conservando a la vez autonomía en su funcionamiento.
- 4.- Que el conjunto de esta propuesta sea presentada al Congreso general del Partido por la delegación de Madrid para su debate en el mismo.

Presentada por:

Fernando Carabias
Fini García
Luis García
M^a Carmen Paris
José Ramón Pérez

Avalan su presentación:

Clara Redal (=)
Jesús Martín Barrientos (=)
Olga (Latina) (=)
Alberto (Renfe) (=)
Cristino Domenech (=)

Manolo Briso (=)
Ana de Prado (=)
Raquel Apaolaza
M^a Cruz Herrero
Julian Lopez

Conchi del Río
M^a Jesús Del Río
Angeles Ruiz
Joaquin Gaspar
Paloma de los Ríos
Isabel Sanchez (=)

(=) Cads. que consultados verbalmente apoyan su presentación.

POR UNA ESCUELA DE FORMACION DEL P. EN MADRID

En el Partido la formación siempre juega un papel de gran importancia, entendida ésta en toda su amplitud y en las dos vertientes principales de la misma: 1. la elevación del nivel teórico y político del conjunto del Partido sobre la base del estudio del marxismo-leninismo y de la línea formulada y 2. el desarrollo de la teoría y la elaboración política sobre la base del análisis de la realidad y de la valoración de las experiencias obtenidas en el contraste de la teoría con la práctica.

Estas dos cuestiones son siempre necesarias en el Partido para poder ir dotándole de un, cada vez mayor, número de cuadros capaces de jugar un papel de elementos conscientes entre las masas y en relación con las mismas.

Pero para cubrir tal objetivo es preciso que la formación vaya orientada en el sentido - de posibilitar la participación real y no formal de los camaradas en la elaboración, en el estudio y en la investigación, atajando el problema de la división entre actuantes y pensantes, entre teoría y práctica y que sirva para incrementar la capacidad de los camaradas para que la reflexión de su propia práctica no sea espontánea y empirista y para poder formarse opinión, ideas propias y poder tener, en consecuencia, iniciativa.

En los momentos actuales del Partido, la formación cobra un papel fundamental si concebimos que su construcción ha de ser obra del conjunto de los camaradas y que en este empeño la base del Partido es el principal punto de apoyo.

Por ello, además de que hemos de adoptar una "nueva actitud ante la teoría" dándole la importancia que esta tiene -"sin teoría revolucionaria no puede haber práctica revolucionaria"-, hay que establecer unos cauces que favorezcan que los objetivos antes mencionados se puedan hacer realidad.

PROPUESTA DE RESOLUCION:

Como uno de los cauces que puede servir a tal efecto, PROPONEMOS:

1. La puesta en marcha de una Escuela de Formación del Partido en Madrid que sirva para alcanzar los objetivos antes expuestos.
2. Que esta Escuela tenga un funcionamiento estable y permanente y que sobre la base del análisis de su propia práctica vaya perfeccionándose y adaptándose cada vez más a las necesidades del Partido.
3. Que se constituya como organismo dependiente del Comité de Madrid pero conservando al mismo tiempo la autonomía necesaria para el desarrollo de sus propios planes.

PROPUESTA DE RESOLUCION PRESENTADA POR:

Rufina Garcia
Luis Garcia
Fernando Carabias
Joaquin Gaspar
M^a del Carmen Paris
José Ramón Pérez

AVALADA POR:

Felipe Domingo
Aurora Romero
Miguel Castejón
Virtudes Martín
Felisa Nevado
M^a Isabel Sanchez

M^a Carmen Martín
H. Fortea
Jesús M. Barrientos
M^a Cruz Herrero
Julian López
Jesús Pérez López
Antolin Velasco
M^a Cruz Trujillano

M^a Carmen Triviño
Pablo Casado
Conchi del Río
Angeles Pascua
Paloma de los Ríos
M^a Angeles Ruiz del Hoyo
Orlando Llana

CRISIS DEL MARXISMO, ESTRATEGIA Y TACTICA EN LA ACTUAL FASE

La llamada crisis del marxismo nos hace plantearnos las preguntas: ¿Es el marxismo, o son los marxistas quienes están en crisis?. ¿Cuál es la naturaleza de esta crisis?

Las respuestas a ambas preguntas suponen un análisis de las causas que han generado la situación de evidente retroceso de la influencia de las ideas comunistas en las sociedades industriales desarrolladas, y en concreto, en España.

Estas causas las podemos circunscribir a cuatro áreas, que a su vez están interrelacionadas, a saber:

- 1.- La interpretación que hemos realizado del marxismo
- 2.- La herencia histórica de la que procedemos
- 3.- El cambio de condiciones en que se desarrolla el capital desde la 2ª Conferencia Mundial.
- 4.- La falta de desarrollo de la teoría marxista.

1.- SOBRE NUESTRA INTERPRETACION DEL MARXISMO:

La primera cuestión que se nos plantea hace referencia al concepto mismo del marxismo: ¿Que es el marxismo?. ¿Una ciencia?, ¿Una teoría económica?, ¿Una filosofía?...

Nicos Poulantzas opina, respecto a las aportaciones de los clásicos, que su elaboración se puede definir como un conjunto de conocimientos sobre lo inmediato, para la práctica inmediata. "En efecto, es preciso ante todo comprobar, y esto es una observación de orden general, que estos", se refieren a los clásicos, no trataron específicamente, en el nivel de especificidad y sistematicidad teórica, la sección de lo político". En otras palabras, entregados al ejercicio teórico de su propia práctica política, no hicieron explícitamente la teoría, en el sentido estricto de la palabra".

En el mismo "Capital" observamos que, aun incluyendo lo político y lo ideológico, estos no tienen un tratamiento sistemático, como la esfera de lo económico.

Con ello no pretendo encuadrarnos en el pensamiento de Poulantzas, pero si es necesario tenerlo en cuenta, por cuanto el concepto de lo que es el marxismo es tocado en todo su centro.

Lo cierto es que la 2ª. Internacional hace una interpretación restrictiva de la obra de Marx, hasta el punto de reducirla a una teoría económica. Omitiendo sus bases antropológicas y filosóficas.

Los "Fundamentos de la crítica de la economía política", elemento esencial de la preparación a "El Capital", no son publicadas hasta 1939-41, y pasan desapercibidos hasta la edición alemana de 1953, y la francesa de 1967-68. Algo parecido ocurre con los "Manuscritos filosóficos" y "La ideología alemana". Este desde luego es un dato altamente significativo, puesto que estos estudios vienen a ocuparse del elemento central de la obra de Marx: el hombre; aquello que lo determina, le influye y le permite transformarse. El elemento ideológico es definido en su articulación con el resto de las esferas que influyen al devenir del hombre y su sociedad.

Por otro lado, la preocupación por la vuelta a la obra de Marx y Engels no se realiza en cualquier momento, coincide precisamente con el XX Congreso del P.C.U.S. y su revisión de la teoría marxista, así como con el desarrollo de la tesis "humanistas nacidas como reacción al periodo en que Stalin fue máximo responsable.

Desde luego el XX Congreso del P.C.U.S. no resuelve con satisfacción los problemas que tenía planteados la teoría y la práctica comunistas, y no es de extrañar

que Althusser se plantea una nueva lectura de los clásicos, y más concretamente el carácter científico de marxismo, así como la correspondencia de los planos objetivos y subjetivos.

No se partía de cero. Lenin a través de "Materialismo y empiriocriticismo" y de "¿Que hacer?" se toma el aspecto de lo científico del marxismo, así como su aspecto filosófico y de valor. Ciertamente que lo analiza para un tiempo en concreto, pero no es menos cierto que pone sobre el tapete el carácter de la "ciencia marxista" y sus diferencias con las ciencias positivas (física, biología, etc.), señalando el aspecto ideológico, y entroncando con la teoría de Marx en cuanto parte de una experiencia concreta y que elabora en función de una transformación social.

Posteriormente Luckas y Gramsci tratan de enlazar con Lenin, pues si la corriente economicista había anulado el valor que como filosofía y como juicio de valor tiene el marxismo, ambos revitalizan los aspectos subjetivos e ideológicos de la lucha de clases.

La falta de desarrollo teórico posterior ha permitido que el concepto que encierra el marxismo sea objeto de interpretaciones, como ciencia, o como ideología, contrapuestas, todavía hoy. A la vez se le cuestiona como concepción global del mundo, pretendiendo que hay campos que no son susceptibles de ser analizados desde el marxismo.

No es de extrañar la existencia de planteamientos a cerca de la obra de Marx, que desde la perspectiva que hemos heredado, y mantenido, se nos antojen "barbaridades". Pienso, no obstante, que a partir de la reflexión anterior podremos entender porqué Agnesheller y los post-Lukasianos pretenden una re-lectura de las posiciones básicas de la teoría marxista acerca de que es realmente la humanidad, para conseguir integrar la emergencia de necesidades cualitativamente nuevas, y que erosionan las reducciones dogmáticas acerca del predominio de la infraestructura.

Debemos intentar comprender el ascenso de las ideas antiautoritarias a partir de mayo del 68, dando una razón teórico-política de la crisis del estado tal y como estratégicamente lo ha entendido el "marxismo" posterior a la revolución rusa. Es Sartre en sus "cuestiones de método" quien constata (no solo él) el fracaso y la falta de teoría: "El marxismo se ha parado: precisamente porque esta filosofía quiere cambiar el mundo, por que se plantea el objetivo de que la filosofía devenga mundo", porque es y quiere dar sobre todo práctica, se ha operado en ella una verdadera excisión entre la teoría, de un lado, y la práctica de otro..."

Quizas hoy nos extrañen estas cuestiones, pero desde luego la preocupación por la vida cotidiana se encuentra en el núcleo esencial del pensamiento de Marx, no solo desde un punto de vista sociológico (clase y lucha de clases, para entendernos), sino también, desde un punto de vista filosófico sobre Feuerbach nos informan de la importancia que para Marx adquiría la vida cotidiana como categoría filosófica, "la emancipación humana no se había realizado hasta que el hombre individual real haya absorbido al ciudadano abstracto". El olvido de las nuevas realidades que generan la sociedad de capitalismo desarrollado obliga a que teóricos como Rudolf Bahro nos recuerde: "Hasta ahora el verdadero modelo revolucionario, por lo menos el practicado por los marxistas, no era el de la revolución meramente económica, sino que estaba dirigido primordialmente hacia la dictadura del proletariado, hacia una revolución política, y más tarde ya se veía lo demás. Actualmente, ya no es suficiente abordar la cuestión económica, hay que plantearla también en el plano de la cultura..

Entroncando de nuevo con la cuestión del marxismo como ciencia, hemos de hacer reflexión sobre la cualidad de esta ciencia, donde también interviene aspectos no cuantificables como en las ciencias positivas, como son los juicios de valor. En este sentido Manuel Sacristan nos recuerda que ya en 1965 Paul Kagi (funcionario sindical suizo) advertía: "Afirmamos Marx encontró en Hegel una estimación de la ciencia empírica, pero, al mismo tiempo, un concepto de ciencia que abarca desde la ciencia empírica hasta la doctrina de las ideas". Colletti mantiene que en la obra de Marx hay dos conceptos de ciencia (según Sacristan): "El concepto normal de ciencia, el que cobija normalmente a los científicos; y el concepto hegeliano de ciencia, una noción de ciencia de origen platónico que engloba el conocimiento de las esencias metafísicas". La opinión de M. Sacristan viene a ser: "Los conceptos de ciencia que presiden el trabajo intelectual de Marx, las inspiraciones

de su tarea científica no son dos, sino tres:

La noción de ciencia que he propuesto llamar normal, la science; la noción hegeliana, la Wissenschaft, que ahora percibe Colletti y que hace 15 años trató Kárgi; y una inspiración joven-hegeliana, recibida de los ambientes que en los años 30 del siglo pasado, a raíz de la muerte de Hegel cultivaban críticamente su herencia, ambientes en los cuales vivió Marx; en ellos floreció la idea de la ciencia como crítica.

Y por último, en el debate actual, Reverte y Paramio opinan que la situación de crisis es una consecuencia lógica del desarrollo científico del marxismo, pues estiman que toda nueva teoría nace no como desarrollo lineal de conocimientos anteriores, sino como derrumbamiento del pensamiento anterior.

2

RESPECTO A LA HERENCIA HISTÓRICA DE LA QUE PROCEDEMOS

Es necesario recordar que somos herederos de la ruptura del movimiento comunista internacional. Nuestro pasado más inmediato está marcado por el proceso posterior a la revolución rusa, y por las experiencias de la construcción del Estado Soviético.

La aplicación mecánica de la teoría: Ruptura del Estado Burgués más cambio de propiedad de los medios de producción, igual a sociedad socialista; así como una concepción restrictiva de la lucha de clases, sin atender a las condiciones y contradicciones que se mantienen de la sociedad anterior, y otras de nueva naturaleza, debilitaron, durante el período de Stalin, a la clase obrera en su lucha por superar dichas contradicciones, permitiendo así el ascenso del revisionismo.

Este período más el fracaso de la revolución en Alemania, más la ruptura del movimiento comunista internacional, es reflejo de la necesidad de un cambio de estrategia, como ya fue anunciado por Lenin en el último congreso de la Internacional Comunista en el que pudo participar. A su vez, como ya indicaba anteriormente, este proceso está marcado por la influencia teórico-práctica del desarrollo de la revolución bolchevique.

El problema de la configuración del Estado Proletario y el papel del partido son dos de los problemas más controvertidos de esa experiencia histórica. Polémica esta que no es de hoy, pues la misma Rosa de Luxemburgo en su crítica "La revolución rusa", al Estado Soviético afirma: "Negando los cuerpos representativos surgidos de las elecciones populares, Lenin y Trotski, implantaron los Soviets como única representación auténtica de las masas trabajadoras. Pero cuando el interés por la política languidece en todo el país, los propios Soviets no podrán escapar a la parálisis. Sin elecciones generales, libertad ilimitada de prensa y reunión, libre de confrontación de las diversas opiniones, se extingue la vida de toda institución política y únicamente triunfa la burocracia".

En cuanto al partido Poulantzas abre la polémica respecto a la concepción leninista del partido que se desprende de "¿Qué hacer?", y sobre la teoría de la introducción de la ideología desde el exterior de la clase obrera, por revolucionarios profesionales; tema este cuyo estudio, hasta Gramsci, no ha tenido un tratamiento riguroso.

Desde luego, lo que hoy se pone en entredicho es el modelo estratégico del que procedemos, que no es otro que el de la interpretación de la teoría marxista de la 3ª Internacional, influenciada como estaba por el éxito de la revolución en Rusia. Donde la toma del poder según la concepción del "Asalto al palacio de invierno" olvida la cuestión de acceso a la revolución en condiciones socioeconómicas distintas, como ocurre en los países occidentales industrializados, donde la lucha de posiciones y la lucha ideológica pasa a primer término.

Esta concepción estrecha de la estrategia de la revolución, se deriva a su vez de una errada concepción del Estado Capitalista, al ser este considerado como un simple instrumento de dominación burguesa, olvidando las contradicciones en que está preso, sus fisuras, su posibilidad de penetración y el papel del consenso social que producen las democracias burguesas.

Por otro lado la concepción de Marx acerca del Estado Proletario mediante la fórmula de dictadura del proletariado, no era más que una aproximación teórica, derivada del estudio de la Comuna de París, al estudio del Estado. Pero su plasmación práctica y estratégica dependía, y depende, de las experiencias posteriores y de su elaboración consiguiente. Queda pues en pie la articulación, siendo este avance de Marx y las experiencias de la URSS, así como de China Popular, ejes de la elaboración. Queda en pie la articulación del proletariado con las distintas clases y sectores sociales susceptibles de ser aliados en la destrucción del Estado Burgués y en la posterior construcción del Estado Proletario.

En definitiva son estos problemas los que tras el ascenso del revisionismo en la URSS, son puestos en primer plano. Polémica esta que agrava al no haber realizado un análisis profundo de la naturaleza de clase de la URSS.

Como adelantaba José Sanroma en "Marxismo Eurocomunismo y Estado": La consideración errónea de Stalin sobre las clases sociales en el período socialista, y la falta de desarrollo, a partir del "Estado y Revolución" de Lenin, así como las aportaciones de Mao, al problema del Estado, allanó el terreno al revisionismo moderno, no solo en la URSS, sino en la dirección de los partidos comunistas de occidente". Es a partir de esta degeneración de los partidos nacidos de la 3ª Internacional, que al amparo de la tesis de Mao nacen los partidos m-l. Pero estos ya están marcados por la división del Movimiento comunista Internacional, y la falta de una nueva estrategia, en un no despreciable, transformación de las condiciones de producción en los países industriales desarrollados, así como en un panorama político internacional configurado por el nacimiento de una nueva superpotencia, por el ascenso de las luchas del tercer mundo y por el desarrollo pacífico del capitalismo en el segundo mundo.

En el caso concreto de España, el nacimiento de los partidos m-l, muy ligado a su situación peculiar, hace que estos temas pendientes no parezcan inmediatos. De modo que al desaparecer la causa inmediata de su ligazón con las masas, las deficiencias y la falta de un poso ideológico entre estas, hacen que converjan en una grave crisis de definición. Los partidos como el PSOE que no tuvieron una incidencia fuerte durante la dictadura recogen los frutos, no solo de la división de las fuerzas democráticas no solo de las oportunidades que le ofrece la oligarquía, sino del poso ideológico que las ideas socialistas existen aún en la sociedad.

Comprender el calibre del problema del Estado, y su conexión con una nueva estrategia y táctica ajustadas, es comprender el nuevo papel que la burguesía le va a dar a su estado, de cara a preservarlo de la lucha de clases que se avecina. Es decir, el carácter benefactor que hasta ahora ha tenido, de orientador de la política en función de una determinada tasa de crecimiento, considerada como indispensable para la regulación de los conflictos sociales, va a desaparecer. Se desprende pues una liberalización del mercado y la separación del Estado de los papeles que puedan debilitarlo, garantizando por otros medios la acumulación de capital y la gobernabilidad de la sociedad, que al no poder utilizar la fórmula de equilibrio por compensación implica un endurecimiento de los conflictos sociales y de la represión.

3 CAMBIO DE CONDICIONES EN EL DESARROLLO DEL CAPITAL

El término de la "Guerra Mundial", no solo significó la derrota del fascismo sino que trajo consigo el reforzamiento de los EE.UU. y su conversión en primera potencia imperialista. Supuso además entrar definitivamente (en el período de entre guerras ya apuntaban las condiciones) en una nueva fase de desarrollo del capital. Con esta constatación quiero manifestar que la derrota del fascismo conllevó también la derrota del movimiento obrero, lo cierto es que se abría una nueva fase imperialista, con muy poca oposición del proletariado, bajo la sombra de la Guerra Fría y un desarrollo tecnológico y científico importantísimo en el desarrollo de nuevas contradicciones, desarrollo que fue iniciado por la misma contienda.

A estas condiciones se le vinieron a unir

el ascenso del revisionismo en la URSS y su conversión en potencia imperialista y la lucha de los pueblos del tercer mundo por su soberanía e independencia.

Todo ello viene a configurar, a medio plazo, un panorama de gran inestabilidad. Sin embargo la prodigiosa reconstrucción europea tiene su base, prescindiendo del tema económico, en la estabilidad relativa del proceso de reestructuración industrial y del traslado de las contradicciones fundamentales del capital a los pueblos del tercer mundo.

De este modo comienza todo un nuevo proceso de acumulación de capital, que da la posibilidad de una inversión en el desarrollo industrial y tecnológico altamente cualificado. El otro amortiguador de las contradicciones viene a ser el mecanismo compensador en deviene el Estado Burgués, mediante compensaciones sociales y económicas, las libertades formales y el acceso a la cultura de amplias capas de la población.

Aquí entran en juego nuevos elementos que comienzan a diferenciar el desarrollo del capital de anteriores fases, como son la "organización científica del trabajo" de forma masiva (en España es a partir de los años 50 con las líneas aplicadas anteriormente en el Plan Marshall en el resto de Europa, es decir una política de intensificación de trabajo, sin grandes inversiones en nuevas tecnologías) y posteriormente la tecnificación industrial. La consecuencia es una producción dirigida al consumo de amplios sectores sociales, de modo que por mediación de este los aumentos salariales vuelven al lugar del que procedían.

Todo ello produce una fuerte estratificación de lo que en bloque veníamos llamando proletariado, una fuerte división de categorías que incluye a la transformación de la enseñanza media y superior, y que están orientadas a las necesidades del desarrollo industrial así como el modelo social propuesto, y, por último, la ocupación de los trabajos más ingratos por los emigrantes de los países subdesarrollados.

Estas nuevas circunstancias llevan a crear espejismos que son utilizados por el revisionismo para justificar sus cambios estratégicos, si bien en España la lucha contra la dictadura retrasa esta problemática, que vienen concretamente formulados en las teorías de Radovan Richtta acerca de la "revolución científico-técnica".

¿Que consecuencias tiene todo este proceso?. En primer lugar la formación de sectores sociales antes inexistentes, reforzamiento del aparato administrativo y una fuerte integración en el sistema de buena parte de la población. Por otro lado conduce a una mayor influencia de la ideología y de la cultura (el tiempo libre, los nuevos medios de comunicación, la eclosión de la cultura de masas, y el acceso a la enseñanza, juegan un papel fundamental), así como a una aparente separación del Estado como instrumento de opresión.

No es de extrañar, por tanto, la relativa expansión de la influencia de los partidos revisionistas, en su consideración de la posibilidad de acceso al socialismo por medios pacíficos, sin cuestionar el carácter de clase del Estado. Ni es de extrañar el éxito de sus afirmaciones acerca del peso de los científicos y cuadros especializados del capital en ese mismo proceso de transición al socialismo.

Solo la entrada en la crisis económica vá a poner en cuestión el tinglado. La derrota de USA en Vietnan marca su retroceso imperialista frente a la URSS, las luchas del tercer mundo (crisis del petroleo unida) y el desarrollo de la crisis interna del capital, indican la inflexión de la curva ascendente del bienestar en occidente.

¿Que peso entre tanto, ha dejado este proceso?.

- a) Una gran estratificación del proletariado, con el nacimiento de sectores antes inexistentes. Un bajo porcentaje de ocupación el sector primario unido a un gran alza del terciario. Aumento de las ventas nacionales, gran cualificación de la fuerza de trabajo, incremento de la población femenina trabajadora.
- b) En otro terreno, la desconexión paulatina de los intelectuales de la esfera del pensamiento marxista, sobre todo por el fracaso de la construcción del socialismo en la URSS y por los ajetreos de su desarrollo en china, lo que lleva a un fuerte devilitamiento del desarrollo teórico, y por lo tanto del peso de las ideas comunistas en occidente (no quisiera que se interpretara como el único de los factores). Y por último, y debido a los nuevos

fenómenos con anterioridad expuestos, un alza del desarrollo industrial con nuevas características (incluida la solución energética mediante la fisión nuclear) que genera toda una gama de movimientos sociales interclasistas de difícil encuadramiento en la teoría y prácticas marxistas, no porque se den fuera del contexto de la lucha de clases, sino por las propias deficiencias del marxismo.

C- La entrada en el proceso productivo de nuevos factores de también difícil encuadramiento en el pensamiento económico marxista, como son el conocimiento científico el factor consumo, tiempo libre etc que ponen en cuestión la necesidad de revisar su influencia en las fuerzas productivas y en las relaciones de producción. El Estado pasa a jugar un papel benefactor, un papel en el que cada vez aparece más como una necesidad sociopolítica que como un instrumento de dominación facilitado a su vez por el papel jugado por el revisionismo y la devilidad del propio marxismo. Y la institucionalización de ciertas áreas de la superestructura.

Vemos pues todo un panorama, que consciente de sus deficiencias y su esquematismo, viene a ser significativamente distinto de otras fases del desarrollo capitalista. Panorama que incide en la crisis del marxismo, tanto más, cuanto que este ha sido insensible a su proceso de formación.

Como decía, la entrada en la crisis económica revulsiona toda esta situación, en apariencia inalterable. Crisis, que si en un principio parecía no ser más que uno de los ciclos típicos del capital, con su desarrollo deviene en crisis estructural.

¿Qué quiere decir que la crisis es estructural? Sencillamente que su resolución requiere de un nuevo orden social-económico (energético)- y político, a no ser que los países y clases oprimidos estén dispuestos a cargar con los costes de la reestructuración.

1968 da una muestra de las transformaciones que se avecinan. Se agudizan las contradicciones de los nuevos sectores sociales con el orden existente, pero a su vez muestra las limitaciones de las teorías sobre las nuevas fuerzas "revolucionarias". Se da de nuevo el papel del proletariado (con toda sus indefiniciones actuales) y el papel del estado quienes determinan, en última instancia. No obstante, el fenómeno producido con esta eclosión de nuevos movimientos nos advierten que las cosas han cambiado, cosas elementales con las que habrá que contar de ahora en adelante.

Por otro lado la invasión de Checoslovaquia muestra la verdadera esencia de URSS. De una vez por todas los partidos revisionistas tienen que definirse, y los intelectuales están obligados a un replanteamiento de sus esquemas teóricos.

La crisis al acelerarse muestra, no solo su caracter economico, sino su naturaleza ideologica y politica. Cuando se habla de crisis de valores se nos remite al derrumbe de la ideologia en que se fundamentaba el desarrollo del capital en esta ultima fase. Cuando se habla de crisis de civilizacion se nos remite a un cambio de estructuras, no solo economicas sino ideologico-sociales y politicas de profundidad.

4 SOBRE LA FALTA DE DESARROLLO DE LA TEORIA MARXISTA

Para centrar la cuestion de la elaboracion y del desarrollo teorico es necesario entender el fenomeno de la ideologia.

Uno de los elementos mas controvertidos del debate marxista es la comprension del fenomeno de las formaciones ideologicas en las clases sociales y en concreto del proletariado. No es esta una cuestion escolastica, en cuanto que la falta de desarrollo teorico ha dependido en buena parte de ello. Debemos de ajustar a aquello de que "la ideologia es suministrada al proletariado desde fuera de la clase."

La transformacion de la lucha economicista, y de la conciencia que se le desprende, en una lucha cualitativamente superior, lo que implica una formacion ideologica entre ambos estadios, se opera en dos vertientes, la primera a traves de su practica politica, y la segunda a traves de la elaboracion teorica de esa experiencia. A traves de su practica politica, el proletariado pasa de ser una clase ~~para si~~ "en si" a ser una clase "para si". Ocurre que en determinadas fases ~~historicas~~ historicas (vease la nuestra) en las que se ha ido acumulando una experiencia que se ha correspondido con toda una acumulacion de nuevos factores; la practica que ha generado (la practica de la lucha de clases) podemos decir que ha segregado una ideologia no fecundada aun por la teoria cientifica del socialismo. Cuestion esta que ya Lenin le permitia hablar de "ideologia cientifica", en "Materialismo y Empirocriticismo" (Hablo de teoria cientifica en los terminos en que se expresaba Lenin en ese mismo estudio); Aqui es donde se entronca el termino ideologia con el de elaboracion.

Nos queda pues entender y corregir las deficiencias de lo que hemos entendido por elaboracion. Asi como la practica que, en este sentido, se ha tenido. Este tema es el que ha ocasionado respuestas que apuntan por la ineficacia del "partido" como eje de elaboracion, a pesar de las aportaciones de Gramsci sobre el "intelectual organico de cada clase".

Hemos de entender que esta es una tarea a realizar para recoger frutos a medio o largo plazo, pues requiere de un tratamiento especifico en el seno del partido. Tratamiento que hace referencia a la clase de partido a construir.

La falta de esa elaboracion nos ha impedido ver ,no solo los cambios esenciales que se operaban en la estructura capitalista, sino tambien apreciar la importancia del peso de las ideas en la sociedad. y asi nos encontramos hoy que las ideas dominantes son una losa que impide al conjunto social advertir otra posible sociedad estrategica .

Parece como si no hubieramos entendido las aportaciones de los mismos clasicos,y tomo como referencia a Mao en las Intervenciones en el Foro de Yenan: "La ideologia no se limita a ser solamente una ~~una~~ instancia de la superestructura ;ella tambien se desliza por las otras partes del edificio social, es como el cemento que asegura la cohesion del edificio..." " la ideologia impregna todas las actividades del hombre ,comprendiendo entre ellas la practica economica y la practica politica!"

Esta actitud nos ha llevado a despreciar el valor que la cultura (no solo entendida como practica artistica) tiene en la formacion -transmision de ideologia y por ende de ,los llamados, aparatos ideologicos.

La cuestion,tal y como hoy se nos plantea,es esta: La solucion a los problemas de la humanidad depende del desarrollo del marxismo o este esta incapacitado por su propia esencia? y en el caso de aceptar la primera tesis, aun se nos plantea otro interrogante: El marxismo se desarrolla por acumulacion o por ruptura con los anteriores conocimientos?. Qué es lo que ha motivado estas preguntas?. En parte ya se ha dado explicacion en los anteriores capitulos, pero es necesario entender como el proceso de desarrollo industrial-cientifico-tecnico nos han traído contradicciones,que si bien en tiempos de Lenin eran previsibles , hoy son realidades . Este desarrollo ,a su vez,ha dependido de la voluntad capitalista-imperialista de perpetuar su dominacion y su acumulacion de riqueza, y de la voluntad del imperialismo sovietico de entrar en el reparto con los USA. Pienso que estas son buenas razones para reflexionar sobre los planteamientos ecologistas, en relacion a ~~la~~ considerar la contradiccion entre el capital-imperialismo y la existencia de la vida como una espada de damocles bien real;cuestion que se agrava con la posibilidad de un enfrentamiento interimperialista a ~~XXXXX~~ escala mundial. No queda ahi la cosa,el que a los m-l de Espana no nos haya importado lo que pueda ocurrir al Mediterraneo por causa de la contaminacion no significa que no le importe a extensos sectores sociales y que el primer perjudicado con ello sea el proletariado. Recordemos las luchas llevadas en Madrid por la salvacion de Gredos,luchas que dependieron de la organizacion y conciencia de sectores agrupados fuera de los partidos politicos.

Nace ,tambien,una necesidad estrategica: puesto que la ciencia nos ha llevado a esta situacion, puesto que la direccion y sentido del desarrollo de la ciencia dependen de la voluntad capital-imperialista ,el marxismo considerado como ciencia tiene que explicitar cual es su voluntad,o reconstruir esa voluntad para vislumbrar su modelo estrategico,cuestion

que se agrava al constatar que las revoluciones iniciadas con voluntad marxista no han dado los resultados esperados.

No podemos, pues, limitarnos a decir que buscamos como solución a los actuales problemas la revolución socialista sin aclarar si es posible un cambio en esa dirección de forma aislada del concierto internacional así como también se hace necesario explicitar que clase de socialismo será ese, democrático?, de subsistencia o de la abundancia?, con un estado en vías de extinción o no?, con un nuevo sentido del progreso?, pondrá al hombre en el centro de su que hacer o abstracciones como "el desarrollo"? y un largo etc que tiene planteada la sociedad, lo queremos nosotros o no. Ya un día más, cuáles serán las etapas de esa revolución? Debemos seguir manteniendo el concepto estratégico de etapas y fases?.

Desde luego la burguesía antimonopolista, burguesías nacionales, pequeña burguesía, campesinado en sus diversas escalas, clases medias y demás sectores sociales nos demandan qué será de ellas tras cada una de aquellas etapas. En mi opinión estas preguntas surgen de la concepción errónea de la estrategia por fases y etapas, que más adelante explicitaré.

Planteadas así las cosas no es extraño que se cuestione el sujeto revolucionario. Por un lado, y ante la posible guerra mundial es necesario que papel tienen las distintas clases, por otro lado las contradicciones como son las de la mujer, cuya solución no es por esencia el socialismo, ni siquiera el comunismo, sino en este caso el cambio de la sociedad prearcaica, nos ponen en evidencia la necesidad de ajustar el tipo de revolución al que nos referimos; y que tipo de práctica estratégico-táctica las irá eliminando. Son cuestiones, estas, que se plantean hoy, no por casualidad, sino porque el papel integrador del Estado burgués, la cultura y todo el sistema dominante no puede asumir debido a su propia crisis y a la solución que propone a esta.

Se podrá decir que estas manifestaciones no solucionan nada, para creo que aportan elementos para ir delimitando los problemas y elaborar de acuerdo con ello.

Queda otro gran tema, en lo referente a la elaboración, es el relacionado con la forma de elaborar. El retraso en este sentido, y el estancamiento de los m-l, el mismo desprecio por la intelectualidad ha alejado el centro elaborador del partido. Así los intelectuales contrariamente a convertirse en creadores para la transformación de la sociedad en un sentido marxista, plantean hoy soluciones bastante alejadas de este, separándose así de lo que podía haber sido su vínculo más fuerte con el proletariado. Y por otro lado se ha impedido la formación de un tipo de intelectual, que surgido de la clase obrera tenga un contacto orgánico con ella y elabore en función de sus necesidades.

Claro si la ciencia desarrollada por la voluntad capitalista, si la cultura desarrollada por la voluntad capitalista nos aproxima a una situación límite, si el socialismo como alternativa ha dejado de ser

un eje de referencia para la humanidad, la respuesta, no nos debe de extrañar, es el irracionalismo, es la disgregación, es el desarrollo de las fuerzas centrifugas (que tienden a disgregar, a alejar del centro). O el partido juega la baza de ser un elemento concentrador de todas las fuerzas sociales que se oponen al sistema, siendo una más en la tarea, es decir sin un afán oportunista de hegemonizar el movimiento, o no veo otra solución.

Me voy a referir, por último, al tema del internacionalismo. Hemos de plantearnos con la misma crudeza con que lo hace la sociedad el lema de "proletarios.....unidos". Si nuestro soporte teórico se ha basado en la teoría de los tres mundos, la aplicación que de ella ha realizado la República Popular China está puesta en cuestión, mas aun cuando las condiciones históricas están a punto de cambiar radicalmente nos obliga a ajustar nuestra posición internacionalista; nos hemos hartado de decir el tipo de contradicciones existentes entre las superpotencias y el segundo mundo y hemos sido incapaces de elaborar una política estratégico-táctica frente a las posibilidades de la revolución socialista y el freno a las tendencias beligerantes de ambas superpotencias. Y mas grave aun, salvo excelentes casos aislados, pero sin una coherencia política, no sabemos que hacer para ligar la política internacionalista a la relación entre el 2º y 3º mundo. Desde luego la afirmación de Jose Sanroma de que España es un eslabón débil, descontextualizada de una política internacionalista, que asuma el papel del tercer mundo en la explicación de porque en Europa se pueden dar eslabones débiles de la cadena imperialista, no sirve mas que para confundirnos de cara a la reconstrucción de nuestra estrategia y nuestra táctica inmediata.

Tendremos que ir distinguiendo lo que el partido pueda hacer, lo que puede asumir el conjunto del pueblo ante la ofensiva imperialista, y la acusación al tercer mundo de la generación de la crisis, y lo que debe de hacer el Estado Español a la luz de la política imperialista y de las tendencias que esta política está generando. Y tendremos que añadir a nuestro esquema general la resolución de las contradicciones que pueda generar una política internacionalista con los intereses de España como Estado (no digo como Nación atendiendo a las mismas contradicciones que la unidad de intereses por construir un estado democrático tiene con las fuerzas nacionales).

CONCLUSIONES

Una vez desarrolladas las 4 áreas en que podemos demarcar la crisis podemos deducir :

- 1- que hay elementos suficientes para constatar que los marxistas estamos en crisis;

- 2- Que la naturaleza de esta crisis nos remite a la necesidad de su desarrollo y adecuación a la realidad actual.
- 3- Que es imposible avanzar sin un modelo estratégico aplicable a una práctica inmediata.
- 4- Que lo que se está cuestionando es :
 - a - La validez del marxismo como teoría para comprender globalmente el mundo y para su transformación . Y por lo tanto la necesidad del partido, tal y como lo entendieron Marx y Lenin.
 - b- Que puede haber distintas lecturas del marxismo , y por lo tanto de la concepción de este; así el reformismo socialista y el revisionismo eurocomunista pueden ser considerados como interpretaciones válidas (a las que no me siento ligado).
 En una posición mas radical , se pretende que el marxismo conduce indefectiblemente al llamado "socialismo real" cuya expresión mas acabada sería la URSS .
 - c - Que el marxismo tenga un carácter de clase, y que por lo tanto puede ser susceptible de apropiación por cualquier otra clase social.

QUE TAREAS SE DESARROLLEN ?

A mi entender serian cuatro, tambien, la tareas a emprender:

- * Elaboración de una estrategia adecuada , que recoja con precisión los nuevos factores del desarrollo imperialista, y de la experiencia histórica de la construcción del socialismo . Una estrategia que influya ideológica-políticamente en la sociedad, al ser un elemento de juicio en la lucha de clases.
- * Una correcta articulación entre la práctica política y la elaboración teórica
- * Ajustar la táctica política, haciendo fuerte la relación entre la estrategia y la realidad objetiva (desde el punto de vista del sujeto revolucionario y de las clases y sectores sociales aliados)
- * Ajustar el papel del partido en esa estrategia-táctica y su articulación con las fuerzas aliadas.

FACTORES Y TENDENCIAS QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LAS NUEVAS TAREAS

La actual situación histórica se caracteriza por el enfrentamiento de 2 imperialismos . Enfrentamiento que tiende a recrudecerse a causa de la crisis, es decir, no podemos olvidar que una de las salidas del capi-

tal para superar esta o cualquier crisis es la guerra.

Así pues la revolución, su programa estratégico y táctico debe de incluir la posibilidad del enfrentamiento armado entre las dos superpotencias. Se caracteriza también por la lucha del tercer mundo, no solo por su liberación política sino económica y cultural. Ejemplos de esta lucha lo tenemos en el caso de Irán, donde no se pueden separar la reivindicación política económica de la defensa y revitalización de sus creencias, de su moral y filosofía.

A su vez el influjo que tuvo la URSS sobre estas luchas por la soberanía e independencia nacional (étnicas en muchos casos) decae en la medida que la práctica de su hipotética ayuda se revela como lo que es, la sustitución de un imperialismo por otro. Véase el caso de Somalia, de Eritrea, de Afganistán etc. Cuestiones estas que nos obligan a replantearnos el tema del internacionalismo proletario y de los pueblos oprimidos, ya que la falta de un contenido nuevo está generando el disgregacionismo, y en último término a buscar en una de las dos superpotencias la salida inmediata. Véase la revolución Nicaraguense, ¿cuál es ahí el papel del internacionalismo?, desde luego el frenar la influencia de URSS a través de Cuba depende del papel que juegue el 2º mundo, países como España que están en situación idónea para que las fuerzas que se oponen a la opresión a la opresión del imperialismo ejerzan una influencia política ideológica muy positiva.

Frente a estas realidades se está generando una corriente de masas que buscan frenar las tendencias al enfrentamiento armado. Así vemos como el PCI da un giro en su política internacional buscando un bloque internacionalista que incluye a los partidos socialistas, en defensa de la paz. Así es como podemos entender los esfuerzos de la URSS a través de la Conferencia de París y del PCF en tratar de abanderarse de la lucha por la distensión. No es extraño pues que asistamos a una ruptura del eurocomunismo, incluso entre el mismo bloque de los llamados "países del este", en el tema de la paz y del internacionalismo de los pueblos.

Otro modo de disgregación, no menos importante es la que se produce por el hecho de no existir un modelo referencial histórico ni estratégico.

Como antes dije el salvaje desarrollo de la ciencia bajo la voluntad capitalista nos ha llevado a cuotas próximas a la autodestrucción (véase el caso de Seveso en Italia) al no mostrarse la teoría marxista como eje referencial, la vuelta al irracionalismo es lo más lógico, la vuelta hacia el yo, la vuelta hacia el nacionalismo radicalista es el camino que ya están recorriendo extensos sectores y pueblos. La falta de salidas a la crisis genera irremediablemente disgregación ideológica y cultural, que a su vez conduce a la desconfianza, al desinterés y a las acciones desesperadas.

Como consecuencia de ello un buen conjunto de posiciones antisistema integran sus esfuerzos en otro tipo de asociaciones que no son los

partidos políticos, tendencias cuyas razones también hay que buscarlas en el papel que los partidos que hicieron la revolución juegan en sus respectivos estados, así como en la falta de perspectivas que el nuevo revisionismo tiene de cara a contruir una nueva sociedad. La otra cara de la moneda es la demanda de participación del conjunto social en la toma de decisiones, lo que hace días parecía marginal hoy se nos advierte como fuerzas revolucionarias que aglutinan a masas.

Frente a la crisis, y a pesar de los intentos de USA (vease la Trilateral) de tener una política global que garantice su dominio, ofreciendo el dominio "regional" de determinadas parcelas del mundo a determinados estados, estos mismos forjan su política ante lo inmediato de sus necesidades. Las alianzas de clase se dan en el terreno concreto de cada estado, maxime al sentirse perdedores en una posible contienda entre los grandes. Y así la posición de los Nueve frente al problema palestino o frente a la invasión de Afganistán crea fuertes tensiones entre estos y los USA, e incluso entre las distintas clases de cada estado (vease la posición de Inglaterra en el ~~XXXX~~ Mercado Común).

El panorama actual puede producirnos desconciertos a la hora de integrar distintas realidades que parecían no caber en el esquema que "a priori" nos habíamos trazado los marxistas. Así la revitalización de una revolución que parta de sus propios condicionantes culturales pasa a primer plano, es el caso de la ZANU, donde una conciencia marxista no solo no ha anulado la conciencia cultural anterior al marxismo, sino que ha apartado a este elementos de juicio nuevos.

La ofensiva de los USA no creo debamos verla como un elemento eventual debido a las elecciones presidenciales, sino que es coherente con el modelo estratégico de los USA de salida a la crisis, salida que no descarta una posible contienda. La política de "Derechos Humanos" conlleva no solo un modelo de penetración ideológica, en el que los terminos de defensa de la humanidad pasen a estar en boca del imperialismo invirtiendo su contenido natural como consecuencia de su decadencia y su postura a la defensiva, sino que lleva a su vez un contenido político militar (OTAN, bomba de neutrones...) y económico. La tendencia de esta ofensiva no es ni mas ni menos que el realineamiento, el sujetar la cadena imperialista ante la previsión del corte por el eslabon mas debil.

No obstante la clase obrera, las clases populares no tienen, hoy por hoy, posibilidades de articular una ofensiva con objetivos revolucionarios inmediatos, pues no esta planteada la cuestión del poder, si no la resistencia a la ofensiva. La articulación de la situación internacional y el problema de la revolución es un elemento esencial de la táctica hoy, y por lo menos tiene tanta importancia como los planteamientos tácticos de clase en cada Estado.

Tan negro es el horizonte? Pienso que es ciertamente oscuro, pero es necesario observar que no solo existe la tendencia al pudrimiento social

,al que hace referencia Sanroma en su artículo del nº23 de Zona Abierta, sino que también es cierto el proceso de construcción de nuevos oponentes al sistema que genera la misma realidad que antes hemos definido. Que la lucha de clases toma hoy unos rumbos que se nos escapan a los esquemas? cierto, pero la lucha de clases se va recrudeciendo. Por ello el que la resistencia a la actual ofensiva tenga éxito (pase a ser ofensiva) depende de como las tendencias a la disgregación de las luchas por objetivos tácticos o estratégicos (según los casos) sean frenadas.

En España estas tendencias cobran un especial sentido al no estar consolidado el Estado. Y aunque el Estado oligárquico ha pasado por avatares bien distintos a los de Europa con sus diferencias, se ha venido conformando en un estado, como se dice al uso de hoy, "benefactor. El desarrollo pacífico del capitalismo ha tenido como contraoferta determinados beneficios sociales y una integración masiva de la población, es decir de un consenso en el que participaba la clase obrera, pese al carácter combativo que ha tenido en España.

El capital, bien inteligente, retrasó la entrada en España en lo profundo de la crisis, hasta la recomposición del Estado Democrático. Un Estado que impermeabilice aún más la estructura de su poder y que sea capaz de integrar a fuerzas, como reformistas y revisionistas, en su permanencia. Sin embargo esta táctica está a medio cumplirse. Por de pronto han surgido fuertes contradicciones entre las burguesías nacionales y la oligarquía ligada a los intereses imperialistas y a la especulación financiera. Es el capital industrial quien en esta tesitura asciende debido a que en definitiva de él depende el desarrollo de la crisis, mientras que el carácter, más que depredador, de los anteriores la agrava y profundiza. De este modo se conforman CD y UCD, PNV y Convergencia.

Otro de los obstáculos que encuentra la oligarquía es la ligazón que la lucha reivindicativa y política de la clase obrera ha tenido, aunque no le diésemos la importancia que tenía, con la huelga nacional, la reivindicación de la propia cultura, frente a los folklorismos y a la imbasión cultural centralista, ligazón que se refleja hoy en el apoyo de masas que las corrientes independentistas tienen, y que es reflejo, a su vez de la incomprensión del fenómeno nacional, (como ejemplo de lo que hoy se está produciendo me remito a la carta escrita al PAIS por Valentin Solagaistua, diputado por HB, y militante de ANV, con fecha de publicación del 17-6-80, en el que bajo el título "un voto valía más que mil bellas palabras" se autocritica de la actuación que esta coalición tuvo respecto a la cuestión de la autonomía andaluza. Artículo pleno de solidaridad de clase y de solidaridad nacional).

La desarticulación, aparente, del movimiento obrero por la disgregación nacional, e incluso de nuestro partido, por fuerza debía de ocurrir, al no haber entendido la relación antes referida entre el movimiento obrero y la cuestión nacional y la lucha política.

De este modo el proceso de liberalización del mercado, de ir sepa-

rando el estado de su función rectora y benefactora (seguridad social, beneficios sociales, protección al paro etc), con el doble objetivo de separarle del enfrentamiento de clases y del alto costo que representan esos beneficios sociales, choca con el gravísimo problema de su falta de estructura ~~definitiva~~ definitiva, y de su falta de rodaje democrático. Es previsible pues, que en España se pueda ligar más, que en otros estados de Europa, la superación de la crisis al cuestionamiento del estado.

El carácter de dependencia del capital español respecto de USA ha proveer que el embata de la oligarquía española se recrudezca, no solo por que tenga que mantener la tasa de ganancia, sino por que de no hacerlo así puede por su propia impotencia, dentro de su crisis, tambalearse con los futuros movimientos de masas y también porque aunque el control de la periferia sea importante para los imperialismos, España ocupa un lugar estratégico en la contienda interimperialista, ya que las contradicciones son mucho más agudas que en ningún otro estado europeo.

Esta ofensiva que procede de la misma ayuda que reformistas y revisionistas brindaron, tiene sus causas profundas en lo antes comentado, y busca como efecto disgregar a las distintas clases y sectores sociales, pero sobre todo busca la disgregación de la clase obrera y su separación de objetivos tácticos que tienen incidencia estratégica (ecologismo, juventud, feminismo, cultura, ocio etc). Yes de proveer que estas metas propuesta por el capital sean obtenidas si no media el papel de la lucha popular.

Más concretamente en Madrid se da la concurrencia de una serie de factores distintos a la periferia, y que forman un marco tendencial distinto.

Por un lado la capitalidad la convierte en eje del aparato de dominación (parlamento, tve, ministerios etc), por otro concurren factores culturales que solo tienen parangón en Barcelona, pero con la diferencia de que no hay conciencia nacional, ni cultura con identidad propia.

Estos factores culturales son ni más ni menos que la penetración en forma de ideología de la cultura imperialista, que rompe con la procedencia cultural de la mayoría de la población (tanto autóctona, como emigrada) y produce un desarraigo, solo ~~xxx~~ relleno por la subcultura del ocio. Como ejemplo de lo que esto genera pondría la revitalización de las fiestas de barrio, el desarrollo de toda una cultura underground (pasotas, roqueros, etc, que pueden virar a posiciones fascistas), así como una huida hacia el yo y la insolidaridad. Una cultura que objetiva gracias a su tremendo aparato el actual modelo de vida (consumismo, propiedad etc) y crea referencias falsas al tener un poder integrador muy poderoso.

La misma composición de clases y sectores de clases hace que la dinámica de sus relaciones se disgregue e incluso enfrente (caso de la juventud y la clase obrera), de no mediar la acción del partido, acción cuyos objetivos y medios pasare a analizar en otro capítulo.

Se da también la circunstancia de que ese mismo desarrollo cultural da frutos contrarios al sistema, viéndose el capital en la necesidad de recortar constantemente la misma constitución. Comprender este tema es darse cuenta del papel integrador que la cultura ~~tiene~~ va a tener entre el conjunto de la oposición a la ofensiva del capital, y que por lo tanto superará el nivel de elite que normalmente le venimos acotando.

Es decir la ofensiva del capital, desde luego, produce efectos demoralizadores, disgregadores etc, pero también está generando todo un movimiento de fuerzas dispersas aun, a las que ya me he referido anteriormente. La falta de objetivos tácticos y estratégicos es el punto de delimitación de la dispersión. No es de extrañar la grave crisis que atraviesan los grandes partidos parlamentarios, incluido UCD, sus alternativas muestran la ineficacia para superar la situación. Reformistas y revisionistas se las ven y desean para poner parches a las contradicciones que genera su práctica y su estrategia de cambio de poder. Aunque ~~hechos~~ hechos como la interpelación parlamentaria muestran la capacidad de iniciativa que estos aun tienen. Pero lo fundamental no es pedir peras al olmo, pues puede ocurrir que las bases que actualmente siguen a estas corrientes, o al menos parte de ellas, se desliguen a causa de nuevas contradicciones; lo fundamental consiste en que esa desligazón no vaya a parar a la apatía, al desencanto, o a la radicalización. Es por ello que reformistas y revisionistas afilan sus teorías como medio de equilibrar su práctica falsamente revolucionaria.

Antes he hablado de la segmentación de las clases en Madrid, claro está, en la capital se ha producido una aceleración industrial, proveniente de la década desarrollista, que ha ido emparejada a la consolidación del centralismo, tanto estatal como industrial y financiero. Cualquier alternativa tiene que tener en cuenta este hecho.

La segmentación va a continuar, el aumento del paro, la mayor separación entre el terciario y la base industrial, así como de la potente intelectualidad del resto de la población, perfila un marco de reivindicaciones complejas que el capital tiende a enfrentar. Enfrentamientos que tratan de introducirse en el seno de la clase obrera, no solo por causa del paro si no por las condiciones que se generan entre las distintas oleadas migratorias de las provincias colindantes a Madrid. Y no se puede dejar de reflejar en esta segmentación la distinta procedencia del proletariado madrileño, cuyas raíces culturales no solo chocan con las de la gran ciudad, sino con las distintas procedencias, siendo difícil unificar un criterio unificador, e incluso pudiera ser inconveniente.

Otro de los rasgos que no se nos deben de escapar es la existencia de una población estudiantil (BUP, universidad etc) numerosas y con gran tradición combativa. Al ser este el estamento intelectual más formado debe de tener para nosotros una importancia especial, que nos remite a cuestiones señaladas en el capítulo de crisis del marxismo. En este movimiento se da una tendencia doble, por un lado se enfrentan a una ed:

cacion insostenible, la filosofía escolástica y la concepción burguesa de la ciencia apenas han cambiado. Sin ser lo que algunos unilateralmente afirman, una fábrica de parados, este es un rasgo tendencial de gran importancia. y por otro lado, la crisis ideológica reviste una importancia especial, siendo sus formas autónomas de organización un importante ejemplo de lo que posteriormente se puede generar.

La otra gran tendencia es la formación de conciencias sectoriales que no han sido asumidas por los partidos, Juventud, mujer, ecologismo, etc. Si hay algo que pueda unificar su acción es desde luego su oposición al sistema, y si hay algo que marca su proceso de formación y posible desarrollo es la búsqueda alternativa aun inexistente. Y si la defensa de las libertades democráticas y su profundización es una de sus características, no debemos de olvidar la penetración de la ideología fascista. EN ALGUNOS de estos terrenos, penetración que si hoy es limitada su extensión o no, depende de la dirección que llave el movimiento de masas.

ELEMENTOS DE ESTRATEGIA

Hemos tenido una concepción de la estrategia como si se tratara de algo lejano, algo que no tiene relación inmediata con el hoy. . Así partíamos de una estructura estratégica cerrada, de fases y etapas que como escalones sucesivos se irían remontando. En esta caso me remita a lo que ha sido nuestra herencia, ya reflejado en el capítulo titulado "Crisis del marxismo".

Las condiciones en que hoy se desarrolla la revolución nos reclaman una serie de temas a elaborar:

- 1- Concepción nueva de la estrategia, su contenido y relación con la táctica
- 2- Acerca de la sociedad socialista
- 3- El problema de la toma del poder, y del estado
- 4- El papel del partido, del proletariado y de las distintas clases. Es decir el sujeto revolucionario.

1- Sobre la concepción de la estrategia

La estrategia debe de ser un concepto dinámico en relación a la táctica. Es decir, no es un elemento impermeable a la práctica diaria, a lo que se aspira sino que necesita de reestructuración y de concreción en la medida que la experiencia histórica nos da elementos que lo posibilitan.

Si en tiempos de Lenin el tema del asalto al poder un elemento esencial de la estrategia (vease la defensa de Lenin de la insurrección de 1905), ya se percibía desde la 3ª Internacional la necesidad de un cambio, la Revolución China, la Revolución cultural Proletaria, las nuevas características.

del desarrollo capitalista e imperialista ,ponen sobre el tapete un nuevo planteamiento. En este sentido es en el que Gramsci recoge la herencia leninista, poniendo en cuestion la formulacion de la estrategia en forma de fases y etapas.

Para entender estos términos conviene no hacer reducciones simplistas sobre si los planteamientos de Gramsci nos llevar o no al revisionismo, conviene más que nos situemos en las condiciones históricas en que se está desarrollando la revolución. Es decir, ¿ Puede hoy plantearse la cuestión de la toma del poder como un acto puntual ?, nó. La situación se caracteriza por la ofensiva del capital y la resistencia de las clases dominadas, el enfrentamiento de las dos superpotencias nos obligan a una recomposición de las fuerzas antimperialistas internacionales mas que esperar determinadas revoluciones aisladas. ¿Es posible un cambio inmediato en la actual correlación de fuerzas?, en este sentido es mas difícil aventurar tesis ,pero si podemos afirmar rotundamente que aún dándose las condiciones objetivas idóneas ,la cuestión de la toma del poder depende del grado de organización de las fuerzas revolucionarias, pero tambien del consenso de las masas para construir una nueva sociedad.

La revolución se realizará con la conciencia de las masas o no se realizará. ¿ Qué implica esto? . En primer lugar incluir dentro de nuestro pensamiento el tema de la hegemonía: " Una clase no puede ser dominante politicamente si antes no es hegemónica" . Es decir ,si en la sociedad cada clase no asume el papel que le coresponde históricamente ,no solo por el desarrollo de las fuerzas productivas y sus contradicciones, sino tambien en el avance de un modelo socio-político, moral , cultural, es decir de las ideas que sean susceptibles de contruir un nuevo marco de la existencia humana, la revolución no es posible.

Claro a partir de estas tesis se cuestiona de modo radical el socialismo por etapas. Esta nueva visión de la estrategia no excluye la necesidad de un asalto al poder (véase la revolución Nicaraguense, aunque no podamos considerarla como una revolución marxista) , pero nos dá elementos para comprender como es posible revoluciones como la de Irán, donde mucho antes de la expulsión del Sha las ideas islámicas eran hagemónicas en el conjunto social.

La estrategia pues, debe de construirse a partir de realidades concretas. Si la cuestión de la paz pasa a primer término ,por poner un ejemplo, la estrategia debe de asumir esa posibilidad y la tactica adaptarse a ella. Supongo que este modo de entender obliga a plantearse un movimiento por la paz y contra la distensión que en principio pueda ser asumido por fuerzas no marxistas; el que los marxistas le impriman una dirección que asuma las contradicciones que en este bloque , hipotético, se dieran, dependerá de la relación que mantengamos con el resto de las fuerzas que lo compongan.

El desarrollo teórico de Gramsci nos ^{nos advierte} advierte los terminos que se desprenden de la crisis de hegemonía de la clase dominante:

A- La entrada en accion de masa; que eran, hasta la vispera, pasivas= Esta in-

intervención de tales masas, todavía débilmente organizadas, abandonadas a su propia política, se realiza en un movimiento caótico y desordenado, sin dirección, es decir, sin una voluntad política precisa, colectiva.

6- En esta coyuntura las capas sociales que podrían tener objetivamente interés en una transformación de la sociedad toman una posición vacilante, de no mediar una alternativa que partiendo de una clase concreta, sea hegemónica, en cuanto que se convierte en alternativa al conjunto social.

De no mediar esta alternativa, las clases medias pueden servir de base de masa a una nueva política de la clase dominante.

7- Caso de no darse esa posición hegemónica puede ocurrir que en ausencia de fuerzas antagónicas capaces de organizar este desorden en beneficio propio, esta conjunción de hechos crea situaciones altamente peligrosas, a partir de momento en que los intereses de la clase dominante coincida con las clases medias, siendo el movimiento obrero demasiado débil, desde el punto de vista de su credibilidad como alternativa válida a toda la sociedad.

2- La sociedad socialista

¿ Por qué hablamos de crisis de civilización? . Sencillamente porque los presupuestos de la actual hacen aguas al tiempo que la construcción de la sociedad socialista en los países en donde se hizo la revolución no parecen ofrecerse como modelos aptos alternativos.

Al olvidar que el marxismo es también una filosofía con contenido estratégico, es decir no solo para entender y modificar el mundo, sino también modificarlo en una dirección concreta, que encierra una nueva moralidad, nuevas relaciones humanas, cuya transformación no solo depende del cambio de la base económica, y en definitiva de nuevos comportamientos.

En primer lugar deberíamos ir dando pasos en torno a las cuestiones que la sociedad demanda:

a-El problema del poder y la participación

b- La dirección nueva de las fuerzas productivas y la investigación, es decir un nuevo concepto de las ciencias.

c-Las nuevas relaciones humanas y la formación integral del hombre, la nueva filosofía y la nueva moral.

d-Sobre la etapa de transición socialista en relación con la desaparición de las clases y en definitiva con la desaparición del estado.

e-Sobre las relaciones entre estados y los pueblos del mundo.

~~xxfxxx~~

3- El problema del poder y el estado

Ultimamente constatamos el ascenso de las masas en su deseo de participación. Esta visión me parece no solo corta, sino históricamente errónea. Si vemos la historia de la revolución de los pueblos, e incluso me remontaría a la misma revolución burguesa, no nos será difícil constatar que las masas fueron el eje

de tales hitos. Si hoy lo constatamos es porque nuestra visión de la toma del poder se reducía a la gesta de los 200 bolcheviques que tomaron el palacio de invierno. Pero ¿habría sido posible sin el consenso y la participación activa de las masas no encuadradas en el partido? absolutamente no. Es imposible ninguna revolución marxista sin ambas premisas, consenso y participación.

Sin embargo, a la vista está, los ejemplos de las sociedades construidas a partir de la revolución socialista más bien indican lo contrario, es decir, el partido se convierte en el eje del poder. Sin embargo las sociedades capitalistas de democracia parlamentaria guardan aún la fachada de la participación, con sus límites, pero participación al fin y al cabo.

Surgen aquí dos problemas a resolver:

a- La actitud, la táctica y la estrategia que los comunistas debemos de tener ante el estado burgués

b- La construcción del estado alternativo.

En este terreno la historia de la Revolución Española es un filón extraordinario de experiencias.

Para dar salida al primer punto hemos de plantearnoslo desde la pregunta: ¿Como transformar la relación de fuerzas en favor del proletariado?.

Desde luego hasta hoy el Estado burgués ha con seguido incorporar mediante estructuras concretas y aparato de hegemonía a clases y sectores que objetivamente son antimonopolistas y antioligarquicos y sin embargo la tendencia a que les llevan las crisis nos hace concebir esperanzas en un posible cambio de relaciones, si media una alternativa aceptable. Pero que ese cambio de correlación dependerá también de que rompamos la ficción jurídica del Estado burgués.

Claro un avance de las ideas socialistas, cualquier cambio de hegemonía de las ideas, pasa en primer lugar por hacer avanzar a la sociedad en su conjunto y su perspectiva debe ser universalista y en absoluto arbitraria. Los pasos de este proceso son:

a) Las condiciones económicas:

Que la hegemonía de la oligarquía española sea puesta en duda, aunque siga dominando, a causa de las restricciones socio-económicas que debido a la crisis va a tener que realizar.

b) Las condiciones políticas:

Que al reducirse el consenso en que se ha basado la dominación hasta hoy esta clase tiene que formar su estatus encuadrando su Estado en otro terreno distinto y se ve forzado a utilizar medidas de coerción que la debilitará políticamente.

c) Las condiciones culturales:

La capacidad expansiva de la hegemonía de una clase no se limita a la dirección política, se inscribe igualmente en los diferentes aparatos ideológico y culturales en los que se sustenta el consenso.

Estas condiciones para la hegemonía se basa en una posición estratégica: "Una concepción general de la vida".

Visto el tema del Estado burgués desde esta perspectiva pienso que nos será más fácil delimitar nuestra estrategia de cara a derribarlo, pues nos abre vías para su penetración en función de ligarla a conseguir unas posiciones más favorables. A la vez que nos permite integrar conceptos, como

el de la cultura, que hoy tan en boca tenemos, y nos permite saber que aplicación les tenemos que dar.

Más problemático me parece la segunda cuestión, es decir la construcción de un estado alternativo. Los temas esenciales a regular serían:

- 1.- Concretar que este será un estado a extinguir.
- 2.- Que el estado proletario debe de integrar el papel de la denominación directa y la participación. Teniendo en cuenta que lo esencial es la hegemonía como proyecto global de vida y no solo como elemento de dominación.
- 3.- Concretar las relaciones Estado-Partido Conjunto social.

4)

Papel del Partido, sujeto revolucionario y las clases sociales:

Hay tres conceptos que hoy quedan cortos:

- a) El papel del partido en el proceso revolucionario y en la constitución del Estado Proletario.
- b) El sujeto revolucionario cuestionado hoy en diversas preguntas que los intelectuales y la sociedad nos plantean, por causa del nacimiento de nuevas tradiciones y la adquisición de otras, así como por que el proletariado occidental no es el mismo que hace 50 años e incluso hace 30 años.
- c) Articulación del proletariado con sus aliados, no solo respecto a las clases sociales, sino también respecto a la lucha nacionalista y de los movimientos interclasistas.

a) Este punto hace referencia a las contradicciones que han suscitado el hecho de que los partidos revisionistas hayan transformado su estrategia y táctica, pero sobre todo por que el ascenso de movimientos creados, desarrollados y dirigidos autogestionadamente pone en cuestión el papel de partido como eje de los movimientos sociales.

En este sentido pienso que debemos transformar nuestro pensamiento anterior del partido como eje a través del cual, y con diversos brazos, se creaban instancias para resolver los nuevos problemas que surgen en la sociedad. Esta concepción anterior nos llevaba a crear organismos fuera del tejido social, con la pretensión de que las masas, bajo nuestra dirección, se fuese integrado.

La realidad nos ha demostrado que la iniciativa de las masas es muy superior a cuanto pensábamos y que los nuevos modelos de asociación exigen un trato de igual a igual con las demás fuerzas políticas. La posición pues del partido de la de ser la de integrarse y ayudar a desarrollar toda esta rica experiencia, ligándose integralmente en los movimientos y ofreciendo su propuestas de igual a igual. Dando cauce y prestando su estructura en vías a la coordinación, y a dar un contenido político global a esta aparente disgregación.

En cuanto a la tarea del partido en el proceso de construcción socialista ha de verse en relación al planteamiento que ha realizado anteriormente respecto a las fases y etapas de la revolución. Pues al cuestionar esta visión, ese papel del partido, cobra una dimensión distinta. Sin poder adelantar nada en concreto lo que se aprecia es:

- 1.- Que el papel dependerá de las circunstancias en que se acceda al poder
- 2.- Si debe integrar todas las corrientes de opinión sociales o es necesario que esas mismas corrientes se articulen y organicen al margen.
- 3.- La relación del partido con las organizaciones de masas hay que concretarla.
- 4.- Hay que concretar también la relación del partido con las formas de democracia directa.

b) En cuanto al sujeto revolucionario pienso que indudablemente no se trata de negar el papel del proletariado, sino ajustar dentro de esta nueva estrategia revolucionaria quien es ese proletariado y como se articula con el conjunto social. En este sentido

se hace necesario un estudio exhaustivo de la realidad objetiva que analice las clases y los sectores de clases, el papel de los funcionarios del aparato y del sector terciario, de la segmentación del proletariado y el desarrollo masivo de los movimientos más o menos marginales (tengamos en cuenta que los ecologistas eran tomados hace solo dos años en España como movimientos marginales) y por último el papel de los intelectuales técnicos y profesionales. Y por otro lado la estructura del campesinado en España.

c) Al plantear como elemento estratégico la cuestión de la hegemonía observamos que nuestra posición respecto a los aliados del proletariado necesita una variación cualitativa. Si hoy vemos cuan próxima puede estar una nueva confrontación imperialista, nos debe hacer reflexionar sobre el papel que las distintas clases sociales jugaron en las dos guerras anteriores. Es decir que pensar en etapas estrategicas es abstracto no tiene hoy ningún sentido, hay que formular el papel de cada clase en este proceso. Porque desde luego no se puede hoy plantear a estas clases antiimperialistas y antimonopolistas que las vamos a despachar en cuanto el enemigo común haya desaparecido. Y otro tanto podemos decir de los movimientos interclasistas.

ELEMENTOS DE TACTICA

Si anteriormente definia la estrategia como un elemento inmediatamente conexionado a la práctica del partido es necesario ejecutar y reestructurar la táctica en función de dicha estrategia y de la realidad antes analizada. Y aunque el análisis ha sido demasiado conciso, hecho a propósito cuanto que ello es tarea de todo el partido, si nos dá los ejes esenciales (no dudo que determinadas cuestiones hayan escapado a mi capacidad de análisis y a mi conocimiento parcial de la realidad) para adelantar unos ejes maestros que pueden ser debatidos en el congreso de Madrid y si cabe en el congreso general.

Es necesario dar un cauce a la actual situación que se ligue con nuestra visión estrategica, en ese sentido los ejes esenciales serían:

- 1.- Concretar la cuestión de la hegemonia a la lucha por la paz, a nivel internacional, y la lucha por la democracia.
- 2.- Si la disgregación social y la crisis del internacionalismo es una cuestión ineludible, es necesario articular una política de bloque social y bloque de fuerzas por la paz.
- 3.- Este bloque social es necesario para la política de resistencia, así como para ir articulando el movimiento ofensivo.
- 4.- En esta táctica el papel del partido debe de ser no el elemento en forma al cual se aglutine esta política, sino un elemento dinamizador de la misma, que trate de darle contenido político al mismo nivel que las fuerzas políticas distintas que en ello intervengan.
- 5.- Este es el medio de alcanzar el objetivo táctico del gobierno popular.

Se deduce por lo tanto que la política de construcción del mismo partido del proletariado debe partir de la base de que hoy el P.T.E. no es ese partido. Que su construcción de pende de la relación que el P.T.E. tiene con las distintas fuerzas revolucionarias hoy existentes y de su integración en los movimientos de masas.

La política de bloque surgirá en la medida en que estas fuerzas se articulen en la lucha de resistencia mediante acuerdos entre estas fuerzas (hoy por hoy las más dinámicas) de cara a luchas concretas, así como por una práctica asamblearia o consejista donde la participación democrática sea el elemento más dinámico y catalizador.

Los toques que encontrará esta política serán las fuerzas reformistas y revisionistas pero también habrá contradicciones en el seno de la misma clase trabajadora dada su segmentación, así como las contradicciones que generarán las alianzas posibles con otras clases sociales.

Si el movimiento obrero será la fuerza determinante en la medida que su papel hegemónico discurra por los cauces antes mencionados: "Alternativa social global" que aglutinen las aspiraciones de la sociedad y su lucha a la vanguardia de todo el movimiento social.

Los acuerdos y alianza no deben construirse al marco de los acuerdos entre los partidos sino también allá donde los casos concretos de la lucha de clases lo haga posible.

Esta política está fuertemente enraizada con los deseos y aspiraciones de las clases oprimidas y los sectores más avanzados de la sociedad, que hoy reclaman una unidad de acción y un debate democrático de la perspectiva de avance. Tiene tres bases en las que recomponer la resistencia.

- a) Penetración en el aparato estatal
- b) Lucha de masas
- c) Lucha cultural.

La penetración en el aparato estatal concierne toda una nueva política electoral que vá desde la posible preparación a las próximas elecciones a la presión que podemos hacer a reformistas y revisionistas. Pero lo que hoy es ya posible es una utilización adecuada de las posiciones conseguidas en las elecciones municipales. Este tema, articular una dirección concreta de estas plataformas puede ser un elemento sumamente valioso.

No podemos evitar cambiar nuestra visión y política respecto a los aparatos ideológicos pues son un elemento esencial en la conformación de toda esta política táctica. En este sentido hemos de entender que potenciar todo un posible aparato ideológico en las organizaciones de masas equivale también a que el Estado se vea forzado en los suyos propios.

La lucha de masas debe de hacer referencia no solo al nivel reivindicativo, sino que se debe de articular con el nivel político y social. Actualmente vemos que cobra especial importancia la lucha contra los fascistas, por la democracia y por la participación. Esta lucha debe de articular la posibilidad de que siendo la situación general defensiva, tenga objetivos ofensivos parciales que hagan debilitarse al gobierno en los momentos claves.

Esta lucha de masas es necesaria ir la estimulando en lo ideológico y lo político lo que equivale a que la clase obrera asuma posiciones cualitativas político-ideológicas cada vez más elevadas.

a) El sindicalismo de clase debe asumir la lucha ecológica cultural, de la mujer, de la juventud, por la democracia etc...

b) La lucha en las fábricas debe de iniciar un proceso asambleario y consejístico que desbloquee la política de los grandes sindicatos hacia la segmentación.

c) Será necesario articular en las luchas concretas el carácter solidario y el contenido político que este tiene, respecto de los sectores más depauperados de la sociedad.

d) El movimiento ciudadano debe salir del constreñimiento reivindicativo que hoy tiene, pasando a ser un elemento que añada y de salidas e infraestructura al bloqueo socio-cultural.

e) (En cuanto a los movimientos como la mujer, juventud, ecología etc., es necesario no solo insertarnos en ellos sino articular cuanto de común respecto al plano político tienen.

La lucha cultural debe de ser el elemento que vaya conformando un nuevo marco de lo social, dando contextura y ofreciendo el soporte ideológico, el cimiento de coesión de la política de bloque.

Esta lucha tiene dos vertientes:

- a) De masas
- b) De profesionales.

Cualquier política en torno a estas vertientes tiene que ser unitaria.

En la vertiente de masas es necesario destacar:

- La necesidad de la participación en la construcción de ésta. Para ello es necesario ligarse a toda la infraestructura social ya existente, así como desarrollarla.
- Es de inmediata necesidad crear todo un aparato cultural de acción y de expresión.

- Recuperación de lo próximo de las raigumbres culturales frente al desarraigo producido por la ideología dominante, ayudando de este modo a que la ideología la elevación de su nivel sea una tarea de masas.
- Conseguir una ligazón más inmediata entre los profesionales y las masas mediante la creación de cuadros ligados, enraizados en los movimientos, que trabajen exclusivamente en la lucha cultural.
- Es necesario por último cubrir la necesidad de objetivarse del hombre, cubrir el tiempo del ocio mediante actividades enraizadas en sus necesidades pero también una cultura formativa no paternalista.
- Con respecto a los profesionales hemos de constatar la dificultad de crear intelectuales orgánicas de clase que no provengan del partido. Por ello una tarea inmediata es el primar el trabajo profesional como trabajo político.

No hemos de olvidar las reivindicaciones especiales y no especiales de estos profesionales.

- 1.- Libertad de expresión. No solo en cuanto a la represión directa sino también la que proviene de las limitaciones que el capital pone a la creación intelectual.
- 2.- Reivindicaciones de contenido social Crearse el estatuto del artista plástico, el 1% cultural, de la propiedad intelectual etc...

Lo más importante hoy es crear un ambiente de debate y de altura cultural que incida en los aparatos ideológicos, estando dentro de las corrientes profesionales, aglutinándonos en ellas sin pretensiones de dirección burocrática, introduciéndonos en el cuerpo intelectual de esta sociedad. Esto nos permitirá recoger y albergar alternativas que abran paso a toda una corriente intelectual que marque un avance en la perspectiva de bloque.

SENTIDO DE ESTA PONENCIA.

Como miembro del comité de Madrid lo lógico hubiera sido el que me hubiese inscrito en la ponencia de este organismo; sin embargo no lo he hecho así por edistintos motivos:

- Por que mi posición relativa al congreso de Madrid es que no fuera tal sino una conferencia que abriese el debate sobre los temas centrales de nuestros problemas y que por lo tanto no se zanjase definitivamente el tema de la renovación de la dirección; de este modo, pienso, se hubiera dado la posibilidad de frenar la disgregación del partido, al tiempo que habría un proceso de discusión y participación que nos darían oportunidad de hallar nuevas formas de dirección.
- Porque estoy en desacuerdo con el modo de llevar adelante el congreso. Fundamentalmente por que no se ha propiciado el debate. Los mismos debates del comité de Madrid son hoy desconocidos y sin embargo camaradas que en un principio se oponían a tesis en la línea de lo que esta ponencia expresa, firman la del Comité de Madrid que de algún modo es próxima a estas posiciones, sin haber explicitado ese cambio de opinión. De este modo se ha impedido al partido el conocer cual era el centro del debate, el crearse opinión de los dirigentes sobre bases políticas y ha imposibilitado la formación, por el debate, de camaradas "oscuros" que pudieran ser excelentes dirigentes.
- Porque aunque en sus conclusiones sean parecidas a las de la ponencia del Comité de Madrid, el hilo de pensamiento es distinto, aunque acepto que su lectura será farragosa, permitiendo de este modo, tener una visión más completa de la actual situación. De todos modos algunos temas tocados aquí de pasada pueden ser complementados por la ponencia, que también suscribo, presentada por Cultura, así como por otras ponencias que tratan estos temas.

"LA REVOLUCION NO SE HACE, SE ORGANIZA" LENIN

.....; PERO BIEN!
D. DE ARTE Y CULTURA

APARTADO I

SOBRE LA CRISIS DE LOS MARXISTAS

Hablar de crisis del marxismo equivale a plantear los problemas que hoy se suscitan en la sociedad acerca del futuro de ésta.

Las raíces de la crisis proceden de:

- 1.- La interpretación del marxismo que los l-m hemos asumido
- 2.- de la herencia histórica de la que procedemos
- 3.- del cambio de condiciones en que se ha desarrollado el capital desde la II Guerra Mundial
- 4.- de la falta de desarrollo de la teoría marxista

1.- El marxismo no es un cuerpo cerrado de doctrina. Tiene determinadas aportaciones de elaboración y síntesis de la práctica de la lucha de clases, pero tiene también necesidad de contrastación con la realidad.

ii Los temas más olvidados del cuerpo teórico marxista son el político y el ideológico. Como ejemplos, por un lado el tema del estado, y por

Nota:

Esta ponencia ha sido elaborada por varios camaradas de la organización de Arte y Cultura, y se ha adherido a ella la mayoría de la organización.

Con ella perseguimos el acercamiento y comprensión del partido hacia el hecho cultural, y la importancia del arte y la cultura en el proceso revolucionario.

otro el tema de la cultura y las formaciones ideológicas. Lo que nos ha llevado a una interpretación economicista de la historia y de la lucha de clases, procedente de la II Internacional.

Es Lenin quien recoge estas deficiencias e intenta integrar el papel de lo objetivo y de lo subjetivo en el proceso revolucionario.

Estas deficiencias economicistas conllevan una interpretación deimonónica del carácter científico del marxismo, que olvida el valor de la voluntad de clase del proyecto de transformación social, así como los aspectos no cuantificables que lo integran.

Mayo del 68 es el aldabonazo que adelanta las dificultades que el marxismo tendrá que superar para salir del guetto en que se encuentra.

Segun Sartre; "El marxismo se ha parado; precisamente porque esta filosofía quiere cambiar el mando, porque se plantea el objetivo de que la filosofía devenga mundo, porque es y quiere ser sobre todo práctica se ha operado en ella una verdadera escisión entre la teoría, de un lado, y la praxis de otro..."

Es decir, el marxismo tiene una posición filosófica del mundo, que conlleva su transformación, y esta filosofía se ha anclado en el desarrollo de sus principios básicos.

2.- Nuestra experiencia está marcada por el proceso de la revolución rusa y china, y por la ruptura del movimiento comunista internacional.

Experiencia que sienta unas bases mecánicas del proceso hacia la revolución, y decimos mecánica en cuanto que esas revoluciones se dieron en países poco desarrollados y donde el Estado se ofrecía frontalmente como eje de dominación.

De todos modos ya Lenin anunció la necesidad de un cambio estratégico, llamada que fue sofocada durante el periodo de Stalin con el sometimiento lineal de los partidos comunistas europeos a la dirección del PCUS, hasta la ruptura de la III Internacional.

El Estado democrático-burgués, el papel del Estado en la Dictadura del Proletariado, y el papel del partido son los temas centrales en los que surgen las primeras deficiencias.

Pero lo que está en la raíz de la actual crisis es la concepción táctico-estratégica del movimiento comunista.

- Es decir el recuperar las bases filosóficas y antropológicas marxistas
- Concretar las características de la sociedad socialista
- Cambio de la concepción estratégica de fases y etapas en el sentido en que Gramsci adelanta (tema del hegemonismo)
- Cambio de la concepción de la táctica en occidente en relación a la estrategia
- Nueva concepción del internacionalismo.

El tema de la estrategia se desvela como factor esencial, pues con la entrada en la crisis lo que se suscitan son las alternativas sociales al capital. La estrategia tiene que plantear;

- X
- Que el proceso revolucionario por fases y etapas no se corresponde a la realidad
 - Que una clase no puede ser dominante hasta que no son las ideas hegemónicas en la sociedad
 - Que la revolución no es posible sin una política estratégica internacionalista.

xii

Es decir, en procesos como el nuestro y en general en las democracias occidentales, lo que prima en la lucha de clases puede llegar a ser precisamente lo más olvidado, "la lucha ideológica".

Esto se entronca con el papel que el Estado ha tenido en occidente (estado benefactor), y con el papel que jugará en la crisis económica estructural.

El otro entronque es el ascenso de la URSS a potencia imperialista, mientras daba la cara de salvadora del Tercer Mundo; y la conciencia del pueblo de que los PCs son auténticos partidos comunistas, cuando realmente se habían transformado ya en revisionistas o estaban en trance de ello.

Después de la II Guerra Mundial, no solamente se derrota al fascismo sino también a la clase obrera. El ascenso del revisionismo, la nueva situación internacional, la existencia de dos imperialismos, el ascenso de la lucha en el Tercer Mundo, etc.. da una perspectiva de inestabilidad a mediano plazo.

Sin embargo, la reconstrucción capitalista en Europa desde la base de libertades formales, el acceso al consumo y a la educación, la inexistencia de una estrategia y táctica fuera del revisionismo, provocan un desarrollo desconocido hasta hoy del capital. Proceso éste que se destaca por;

- TM / RCTI
- Estratificación del proletariado (desarrollo del sector terciario)
 - Desconexión de la intelectualidad en relación con el pensamiento marxista (por el revisionismo)
 - Entrada en el proceso productivo de nuevos factores; conocimiento científico, factor consumo, etc...

lo que produce nuevas contradicciones y desarrolla las que había, dando lugar al nacimiento de nuevos movimientos.

- El Estado juega un papel benefactor y consensual.

"hegemonía"

La crisis económica rompe este marco;

- Crisis de valores al no haber alternativas
- Crisis económica que rompe la dinámica del consumo
- El Estado no puede cumplir la antigua función y no integra a los nuevos movimientos.

4.- Entender la elaboración es entender el proceso de formación ideológica de las clases sociales

- 1º Por la práctica de la lucha de clases, porque de ser una clase "en sí", pasa a ser una clase "para sí".
- 2º La acumulación de esta experiencia necesita de un análisis y síntesis que deben ser desarrollados por lo que Gramsci llama el intelectual orgánico.

Debe de haber una nueva concepción de la elaboración, pues por las deficiencias actuales lleva a los intelectuales a formular una elaboración que prescinde de los partidos; cuestión ésta que nos atañe directamente en relación a la construcción del partido.

Si el partido no entiende el tema de la ideología no puede entender qué significa la elaboración, en el sentido de adelantar alternativas socio-políticas y concepciones del mundo que se vaya haciendo hegemónica en la sociedad. Así constatamos que al no existir esta elaboración en relación a que el socialismo sea eje de referencia para el desarrollo de la humanidad, la clase obrera se ve imposibilitada para cumplir su papel histórico y así no es extraño que determinados partidos y núcleos de intelectuales marxistas se estén hoy cuestionando el sujeto de la revolución.

El ascenso de la disgregación y del irracionalismo son efectos de este hecho.

Creemos que en este marco es donde la cultura, la lucha cultural, es uno de los elementos que permite avanzar en el análisis y difusión de una nueva visión de la sociedad.

APARTADO II

IMPORTANCIA DE LO ARTISTICO Y CULTURAL

La intención de esta ponencia es la de hacer unas primeras contribuciones de la problemática cultural por todo el partido. Una problemática que, en el contexto de la lucha ideológica ha de adquirir una considerable importancia. Pero también una problemática desconocida en el partido. Bastaría un primer objetivo de momento, que sería lograr una mayor comprensión de eso que llamamos "cultura" en todo el partido.

1.- Existen para el partido varias razones, digamos que de tipo inmediato, que le han empujado a considerar la importancia de la lucha ideológica y cultura; en primer lugar, la comprobación práctica de que en la democracia burguesa, las ideas, los estados de opinión que existen entre las masas juegan un decisivo papel, bien como acelerador, bien como freno de la lucha de masas. Bajo el fascismo la dinámica reflexión-movilización ocupaba casi todo el espacio político. En la democracia burguesa, que no prescinde de la represión ni es capaz de paralizar la movilización de las masas, la clase dominante se esfuerza extraordinariamente por que sus ideas sean aceptadas por toda la sociedad, se esfuerza incluso por legitimar su actividad antidemocrática. La llamada "ofensiva ideológica" de la derecha responde a la voluntad de la oligarquía y el imperialismo de buscar sistemáticamente el consenso social como retaguardia protectora de sus planes económicos y políticos; y, para ello, se sirven no solo de ideologías propias sino también de todas aquellas ideologías (individualismo, cierto antiautoritarismo, anticomunismo,) que le sirvan para sembrar la disgregación y la confusión ante el pueblo.

En segundo lugar, el hecho de que las manifestaciones culturales, en concreto (música, fiestas, folklore) tienen un gran poder de convocatoria; y ya no se trata de manifestaciones culturales como ocurría bajo el fascismo, que sustituían o servían de cartada a una actividad política prohibida. Ahora, la cultura ocupa un lugar propio. No es simplemente un instrumento al servicio de la política. Más aun, hoy se dan numerosas manifestaciones culturales que sirven de sustitutivo a amplios sectores de vanguardias desencantados de estos cuatro años de democracia, o más en general, desencantados de la política.

Y, también, la propia crisis del partido incubada desde bastante antes de su estallido, ha provocado una vaga intuición de que era necesario concebir la lucha de clases y la revolución de otra manera.

2.-Lo que ahora importa señalar es, precisamente, que nuestro interés por la cultura sería superficial y poco creíble si sólo se basara en esas razones tácticas o culturales.

Hay algo más que eso.

Se trata de superar nuestra concepción de la revolución, consistente en un acto puntual: el derrocamiento de la oligarquía y la conquista del poder político por la clase obrera y el pueblo; una concepción de la lucha de clases como una guerra de guerrillas que servía a ese objetivo final, sin que supiésemos muy bien cómo ni por qué.

Se trata, pues, de entender que la revolución, como un proceso hacia el comunismo, en el que el momento de la lucha directa por el poder ocupa el lugar decisivo. En todo el periodo previo a la conquista del poder, el desarrollo de todas las fuerzas revolucionarias es el problema fundamental a resolver.

Pues bien, la acumulación de las fuerzas revolucionarias, que ha de producirse al calor de la lucha de masas, necesita el respaldo ideológico de una nueva cultura de la clase obrera y de todo el pueblo. Para que la clase obrera encabeze algún día a todas las fuerzas revolucionarias en lucha por el poder político es necesario que previamente sea capaz de influir y de dirigir económica, política y ideológicamente a la mayoría de la sociedad.

Mientras haya capitalismo, el enfrentamiento decisivo entre las clases es el que se produce entre la burguesía y el proletariado. La comprensión esquemática y simplista de esta tesis marxista nos ha impedido comprender que esta enfrentamiento no suele aparecer así, directamente, sino revestido de rasgos originales en cada país. Por eso, para que la lucha de clases produzca resultados revolucionarios es necesario que el m-l se arraigue en una profunda comprensión de la historia de los pueblos de España. Que el m-l se convierta en una corriente cultural con prestigio y arraigo entre las masas.

3.- Conviene ahora, aunque sea brevemente, recordar la concepción marxista de las ideologías. Esta es el esquema del que hemos partido. Sabemos que es la infraestructura (la forma como los hombres producen los bienes materiales) lo que determina el desarrollo de la historia. Las ideologías forman parte de la superestructura; las ideas reflejan esas condiciones de producción, expresan la conciencia que los hombres y las clases tienen de su situación en la sociedad y de su papel en la historia. En consecuencia, las ideas dominantes en toda sociedad son siempre las ideas de la clase económica y políticamente dominante.

2

Esta concepción ha sido enriquecida desde el propio Marx con algunas precisiones frecuentemente olvidadas: así, hechos como Mayo del 68 y la reciente revolución iraní, que muestran la importancia, a veces decisiva de la cuestión ideológica, no son suficientemente recogidas por los partidos m-l actuales, atrapados todavía en una concepción estrecha y estática del marxismo.

Las ideas no son un reflejo pasivo, al modo de un espejo; la clase dominante realiza un trabajo permanente por consolidar las ideas que le son favorables como ideas dominantes. Las ideas tienen pues, un campo propio de desarrollo, una autonomía relativa.

Las ideas, según Lenin, se convierten en una fuerza material, cuando caen en las masas. La posibilidad de que una ideología subalterna llegue a ser dominante sin haber tomado el poder político ni económico la vemos con claridad en los ejemplos de Mayo del 68 y de la revolución iraní referidos anteriormente.

Destacan sobre todo dos hechos:

Por una parte, el capitalismo moderno, y en particular el desarrollo de los medios de comunicación (radio, tv., satélites intercontinentales) han revalorizado extraordinariamente el papel de la ideología. La cultura se ha masificado, la producción ideológica ha entrado de lleno en la esfera de la producción mercantil; y, por otra, las experiencias de construcción del socialismo han mostrado el peso decisivo que tienen las ideas. Un peso progresivo o regresivo (la fuerza de las viejas costumbres que decía Lenin).

4.- Volviendo a la cuestión específica de la cultura, nuestro interés por ella responde, como ya señalábamos, a esa necesidad de "racionalizar nuestro marxismo", pero también a otros factores de importancia:

No nos pueden ser indiferente la capacidad de la cultura (trabajadores del arte y personajes públicos en general, etc.) para influir en la vida cotidiana (costumbres, moda, etc.) de la gente. Influencia que no suele ser indiferente o neutral desde el punto de vista político.

Las manifestaciones artísticas y culturales suele ser un terreno favorable para las más amplias confluencias sociales, tanto de signo reaccionario (actuación benéfica de Julio Iglesias en el P. de los deportes) como progresista (festival de los Pueblos Ibéricos). Y eso tiene un indudable interés como caldo de cultivo favorable a la configuración de un bloque que englobe a los sectores populares y movimientos sociales en Madrid, y en general.

El arte y la cultura progresistas desempeñan con frecuencia un papel anticipador de realidades nuevas, aun no implantadas socialmente. No siempre es así, desde luego, el papel progresista de la cultura se refleja con más claridad en el proceso previo a la toma del poder. Pero una vez establecida en él la nueva clase dominante, la cultura puede pasar a jugar el papel de freno del proceso revolucionario.

Así, bajo el fascismo, muchos fenómenos culturales, (como la mal llamada canción protesta) anunciaban ya, como las nubes anuncian la tormenta, la descomposición del régimen franquista, y su posterior caída.

También debe contar el hecho de que en este terreno la clase dominante y su estado ofrecen más fisuras que en otros (compárese por contraste con el ejército por ejemplo), aunque esto es un arma de doble filo; la clase dominante utiliza estas fisuras como medio de integración de sectores progresistas o como válvulas de escape, pero ahora mismo lo que más salta a la vista es la escasa capacidad integradora de la oligarquía española; sus continuos atentados a la libertad de expresión así lo muestran.

5.- El reformismo en general, y en particular el revisionismo se interesa mucho por la cultura. Se trata de una sobrevaloración falsa, oportunista, puesto que la penetración en el aparato del estado es más fácil a través de la cultura que de otros medios; su interés por ella es coherente con su estrategia política de conquistar posiciones, parcelas de socialismo en el interior del estado de la sociedad capitalista. De esta forma, la sobrevaloración revisionista de la cultura apenas si logra ocultar la vieja concepción instrumental de la cultura al servicio de estrechos fines partidistas, o como factor de prestigio social en última instancia.

Por otra parte, la cultura más genuinamente revisionista tiene en su haber contribuciones decisivas a la conciliación entre las clases, al adormecimiento de las conciencias. Quizá la película "Asignatura pendiente" sea el producto más representativo a este respecto.

51 [6.- Nuestro problema ha sido que no hemos tenido ninguna concepción de la cultura como partido, que hasta hace poco esta cuestión ni nos la hemos planteado. Y lo que ocurre, inevitablemente ha ocurrido, cuando no se tiene una concepción propia, independiente, es que se acaba compartiendo la concepción del enemigo de clase.]

Así, nuestra relación con la cultura ha sido meramente instrumental: nos servía para adornar actos políticos, eso ha sido todo. Y no es eso sólo ni fundamentalmente lo que hay que hacer.

DIFUSION DE LOS PRODUCTOS CULTURALES

APARTADO III

- . LUCHA CULTURAL
- . CULTURA Y SOCIEDAD
- . PLATAFORMAS CULTURALES

1.- Lucha cultural

En los últimos meses y a raíz del debate surgido en el partido está muy extendido el "tema cultural", en las discusiones, conversaciones y hasta cotilleos. Sin embargo suelen ir todos ellos acompañados de una considerable falta de rigor.

Se habla muy a la ligera, y casi constantemente de la revolución cultural. Es quizá caer en la trampa de la burguesía que así frivoliza su contenido. Es como si utilizáramos la expresión "revolución política" para el menor cambio político.

De hecho la única revolución cultural habida es la desarrollada en China a partir de 1965 cuyos resultados parecen hoy en entredicho. Jose Sanroma en su documento "Persistir en la revolución...." señala: "Quizá una de las razones que expliquen que España haya sido el país de las grandes revoluciones fracasadas, radique en la falta de lazos sólidos que vincularan la revolución política y económica con la revolución cultural". ~~Y~~ ^{nos}añadiría que esto es aplicable a muchos otros países, quizás a todos. No está este tema en el fondo de la restauración del revisionismo en la URSS?.

X El tema es complejo, y para situarnos nos remitimos de nuevo al documento de Sanroma antes mencionado (en el cap. sobre la importancia de la lucha cultural, capítulo recomendable a pesar de su inconcreción, imprecisión, y hasta alguna cita errónea): "Para introducir en nuestra estrategia desde ahora, es decir ya en la lucha previa a la toma del poder el tema de la revolución cultural, sería necesario que clarificáramos el uso de tal expresión; aproximarnos a una definición de la misma, advertiéndonos de las dificultades de hacer una definición tan estricta como se

puede hacer de la revolucion politica (paso del poder de una clase reaccionaria a una clase progresista).

"La Revolucion Cultural desde el marxismo hay que considerarla como parte de la revolucion social que acompaña a la revolucion politica y economica, con las que establece una relacion dialectica de interinfluencia. Dialectica que marca una neta linea de demarcacion entre los posibles logros de la revolucion cultural antes y despues de la toma del poder y la socializacion de los principales medios de produccion.

Lenin la caracteriza como un gran virage en la vida espiritual de una sociedad, por lo tanto diriamos, en su modo de pensar y vivir, El rumbo con que deberiamos impulsar ese virage antes de la toma del poder tendria que ir fundamentalmente en la direccion de fortalecer la capacidad de lucha y conciencia para derrocar el sistema. Una vez logrado esto las revoluciones culturales pueden perseguir especificamente objetivos que vayan materializando en la vida del pueblo como practica social, los ideales de comunidad, libertad, justicia y armonia de la naturaleza aunque la aspiracion a estos lleva a constituir ya desde hoy base de una etica comunista y fuente de energias revolucionarias entre las masas". Cada revolucion tiene su tiempo. Gramsci dice que "a partir del momento en que un grupo subalterno se hace realmente autonomo y hegemónico, suscitando un nuevo concepto de estado, nace concretamente la exigencia de construir un nuevo orden intelectual y moral, o sea, un nuevo tipo de sociedad. Y por tanto, tambien la exigencia de elaborar los conceptos mas universales, las armas ideologicas mas finas y decisivas".

Asi pues, no es muy ajustado hoy hablar de revolucion cultural sino mas bien "de lucha cultural" como proceso de acumulacion de fuerzas para fortalecer la capacidad de lucha y conciencia para derrocar el sistema. Pero la aplicacion no puede ser lineal. Veamos que caracteristicas generales ha de tener este proceso.

A falta de una linea politica, una estrategia y una tactica definidas del partido, hemos de referirnos a planteamientos generales que si ponemos sobreviven, y a consideraciones concretas, resultado del analisis y observacion del entorno social.

2.- Cultura y sociedad

En "Sobre la nueva democracia" Mao escribe: Una cultura dada es el reflejo, en el plano ideologico, de la politica y la economia de una sociedad dada", y mas adelante "la nueva cultura constituye el reflejo en el plano ideologico, de la nueva politica, la nueva economia, y esta a su servicio". Revolucion cultural entendida en su contenido estricto como culminada, en relacion dialectica con la sociedad por un lado, interinfluenciada por la politica y la economia por otra parte, y todo ello referido a la epoca de la revolucion socialista.

Nuestro pais acaba de pasar de una forma de estado fascista a otra de democracia burguesa, aunque cada vez mas y mas claramente recordada. La cultura dominante en el franquismo era un reflejo de esa situacion y nos enfrentabamos a ella con el casi exclusivo aglutinante de la politica, del antifascismo. Hoy, despues de la transicion (bastante desaprovechada por las fuerzas revolucionarias), la nueva forma de dominio de la oligarquia crea nuevas fuerzas politicas y economicas, y por tanto culturales, aunque estas no sean reflejo lineal y directo de aquellas.

Los sectores populares mas interesados en culminar un proce revolucionario con exito se adaptan tambien a la tregua de acumula de fuerzas que significa la democracia burguesa, ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ es decir aceptan las reglas de juego hasta donde sirven a sus inte y las utilizan como freno ante las ofensiva de la oligarquia.

El sujeto hoy de la accion revolucionaria son las clases po res, pero su estructura y composicion de clase son las mismas ahor bajo el fascismo, sin embargo es evidente que la dinamica politica muy diferente en formas y contenidos. Ello significa que hay que t en cuenta otros elementos ademas de la composicion de clase, sin p de vista que se trata de un campomas donde se refleja la lucha de

En condiciones politicas y economicas nuevas surgen nuevas f con sus caracteristicas propias y su especificidad (es decir junto no revueltos).

Son movimientos sociales y politicos que han de tenerse en c al intentar ajustar una política cultural.

El auge de las reivindicaciones juveniles, exigiendo participar en las dec que les afectan a ellos y que afectan a toda la sociedad. Las organizaciones juve de los partidos de izquierda tampoco han sabido dar cauce a esas exigencias. Una progre sista debe recogerlas.

3.- Las organizaciones de mujeres, más o menos influenciadas por partidos, no l pondido a la necesidad, no sólo de igualdad social, política y económica a de más mitad de la población, sino de un cambio de relación (o sea estrictamente cultural que sí han cons eguido ha sido dar un gran aldabonazo en la sociedad. Y es de pre que si su lucha se plantea más a nivel cultural que político directo, puedan recor la cohe sión del movimiento. La actividad cultural ha d e tener siempre incluidas perspectivas de est# movimiento.

4.- El acercamiento a la naturaleza tiene raice s históricas firmes en la teoría práctic a de los comunistas; aunque más en la teoría , pues en la estrategia y han estado bastante postergados.

Esta es una de las caus as del surgimiento de un fuerte movimiento ecologis se ha mantenido al margen de la influencia de los partidos.

El caracter y activismo de es te movimiento es antioligárquico claramente. se manifiesta a veces como directamente antiimperialis ta; tal es el caso del movi antinuclear.

5.- Los grupos marginales han de ser tratados con especial cuidado. Representan un de todas las deficiencias de la democracia burguesa. Lejos de despreciarlos, deben vir para detectar dónde oprime más el sistema y constatar sus fallos y fisuras má grantes. Recordemos que hace pocos años se consideraba a los ecologistas como mar les, e incluso a los movimientos feministas.

6.- Los campesinos han protagonizado luchas de una incidencia y radicalidad índic su probable desarrollo. Hay que intentar superar el nivel de enunciado y dar un co a la frase "la alianza entre obreros y campesinos" en el terreno de la cultura por nos, tratando de superar, por ejemplo, la contradicción ciudad-campo.

7.- El incremento del proletariado urbano con un elevado índice de paro, ha provocado la aparición de lo que se ha llamado "subcultura urbana". Ejemplo de ello es la eclosión del "rock urbano" (con más de cien grupos, muchos de ellos inestables, eso sí, sólo en Madrid), siendo el más importante de Europa como movimiento.

8.- La existencia de dos millones de parados, aunque dispersos y desorganizados de momento, es un dato de tremenda importancia dado el potencial revolucionario que representan. Todo trabajo cultural que favorezca su cohesión y organización es de un valor tremendo. A este tema va directamente relacionado el de la emigración en su doble aspecto de marcha y de dificultades de regreso.

9.- Los movimientos nacionales y regionales en el terreno cultural tienen muy especial significado. Algunos de ellos han adquirido su identidad en torno a la su cultura "apisonada", por una cultura uniformizadora y gris, endeudada con el imperialismo a través del gran capital y del centralismo. La potenciación de las culturas nacionales y regionales y de su arraigo popular va a ser clave para hacer insostenible para el Gobierno (según la declaración de sus propios miembros) un Estado de autonomías amplias.

Una vez repasadas estos grandes grupos veamos las características generales de una cultura progresista adaptada al periodo de acumulación de fuerzas en el proceso revolucionario.

Ha de ser: plurinacional, y pluriregional, es decir, descentralizadora y antiimperialista además de antioligárquica pues "no hay que menospreciar el trabajo que van a hacer las burguesías nacionales y con el que se plantearán contradicciones". Los recientes resultados electorales en Catalunya y Euskadi son bastante clarificadores.

Científica en un sentido marxista. Ha de buscar lo objetivo, tomando el punto de vista de los intereses de los sectores populares, a través de la vinculación entre la teoría y la práctica.

La investigación en la variadísima tradición cultural popular, para deslindar lo que es reflejo del pueblo y lo que ha sido apropiado, manipulado y reinterpretado por la cultura dominante, es un trabajo básico para fundamentar ese carácter científico.

Sin embargo, no puede poner barreras formales a cualquier tipo de expresión, ni a la aportación específica del proceso de creación, ya sea individual o colectivo. Únicamente el contraste en la práctica puede calificar el carácter de un producto cultural. La actitud pues, ha de ser la de potenciación de las vanguardias; sólo así podrá iniciarse la construcción de esa cultura popular crítica en su doble sentido.

Democrática: ha de servir los intereses y exigencias de las clases populares y entre ellas los de los movimientos sociales. Estos no sólo no son contrapuestos a aquellas, sino al contrario se interpotencian.

Crítica: Ante la democracia burguesa recortada y la avasalladora intervención de los medios de comunicación no cabe otra actitud más que la crítica en sentido amplio. Aportando no sólo una visión negativa de la realidad en lo que haya de cierto, sino también los aspectos positivos que la emancipación de los sectores populares aportan con su lucha. Sin embargo hay que tener en cuenta la dificultad de un tratamiento correcto de este segundo aspecto, siendo imprescindible huir de todo esquematismo de modelos.

3.- Plataformas culturales

"Al hablar de popular nos referimos al pueblo que no sólo participa de la evolución sino que se apodera de ella. la impone, la condiciona. Pensamos en un pueblo que hace hi

toria, que transforma el mundo y se transforma a sí mismo. Pensamos en un pueblo luchador y por lo tanto, vemos implicaciones combativas en el concepto popular".

"Escritos sobre teatro" Bertolt Brecht.

Antes de referirnos a las plataformas culturales en Madrid, queremos hacer una serie de consideraciones:

1.- La lucha ideológica forma parte sustancial de la lucha de clases, con especial incidencia bajo la democracia burguesa.

Ahora bien, esta lucha ideológica planteada de una forma "legalista", es decir, con una redefinición de contenidos, pero sin cambiar la estructura de los valores abstractos de la burguesía, termina perpetuando esos valores.

Por ejemplo, si utilizamos el aparato del Estado, que es un instrumento de la clase dominante, para construir otros tipos de relaciones sociales, los valores de la burguesía siguen apareciendo como valores abstractos (libertad de expresión, de enseñanza, ampliación de la democracia, etc) y la burguesía sigue siendo la poseedora del código que permite determinar si se ha producido la ruptura de la institucionalidad existente. Así, los asaltos fascistas a las manifestaciones democráticas, son presentados como enfrentamientos entre bandas rivales. Y no se han producido respuestas contundentes por los municipios de izquierda, presos en los debates parlamentarios únicamente.

2.- La concepción que tengamos de la lucha ideológica está evidentemente en función de la estrategia política.

Si simplemente ocupamos partes del aparato ideológico burgués, realizamos una simple inversión del signo ideológico, separando el contenido de la forma; respondemos a la oferta de la derecha en su terreno, pero sin modificarlos, y le hacemos finalmente el juego. Se intenta captar, a través del mercado cultural, las simpatías de los consumidores, a los que se trata con la concepción burguesa de "receptor pasivo y medio", y ahí está la trampa

Hay que recuperar al espectador, al receptor, como elemento activo y crítico; y no olvidar que no hay espectador medio (este es un concepto burgués que borra las diferencias de clase), sino que los productos culturales hay que dirigirlos a determinadas clases o sectores sociales ya que cada receptor está adscrito a alguno.

3.- El mal enfoque llevaría al planteamiento de la lucha cultural en dos tiempos: primero acceder a la cultura, y luego romper con la cultura existente. Incluso se cita a Lenin para justificarlo, en sus textos sobre "la asimilación de la herencia del pasado"; Mao también reivindica la tradición cultural; pero ninguno de los dos de una manera acrítica sino al contrario. Lo que se deduce tanto de los clásicos como de la propia experiencia, es que hay que proporcionar una cultura crítica y una forma también crítica (activa, participativa, creadora) de recibir esa cultura. Si no se realiza así acabará por separarse la lucha cultural de los demás procesos revolucionarios, y en ese caso llegará a convertirse en un lastre, en un obstáculo para ese proceso. La situación actual del partido puede ser un buen ejemplo, hoy, de como se han separados los planos y las luchas.

4.- Trabajar por una cultura popular comporta hoy un análisis crítico de las condiciones materiales que rigen la producción cultural, y los circuitos a través de los cuales se clasifica la distribución y circulación de los productos culturales. Exige también tener en cuenta las nuevas y menos nuevas prácticas culturales que surgen como resultado de nuevas prácticas sociales: las formas expresivas el lenguaje, etc, que los sectores y movimientos populares, sujetos del proceso revolucionario, producen en este momento de su desarrollo. Y al mismo tiempo lo que estos sectores descifran y se apropian de los productos de la cultura burguesa.

En la confrontación de los productos culturales burgueses con las exigencias de las vanguardias de los sectores populares, se manifiesta el carácter de clase de esos productos, al tiempo que estalla la irracionalidad de un sistema de organización de la cultura: lo que la burguesía entrega, da al receptor, como valores universales y por tanto intercables, obtiene a la luz de los intereses de clase específicos su sentido "histórico", "objetivo", y por tanto su reclasificación por parte de esas vanguardias y de esos sectores populares.

5.- Finalmente queremos destacar dos cuestiones. Por un lado la infravaloración del trabajo cultural en la lucha de clases, al que se ha sometido a una subordinación mecánica a la lucha económica y política. Así, nunca se ha producido una articulación correcta de los planos (cada uno con contradicciones cualitativamente diferentes y formas de lucha específica)

Como consecuencia, no se ha producido un replanteamiento (que no caiga en el populismo) de los modos de producción, ni de los circuitos de circulación y consumo de los productos culturales (de hecho en algunos sectores se ha producido de forma espontánea).

Un ejemplo claro es como la aparición de grupos de trabajo cooperativo fundamentalmente de teatro y música, en los últimos diez o doce años, ha puesto en cuestión todo el modo de producción y el sistema de distribución y circulación. Estas experiencias, aparecidas bajo el franquismo son hoy la base de las perspectivas progresistas adaptadas también a otros sectores. Mientras, la burguesía intenta por su lado assimilarlas y así neutralizarlas.

Características específicas de Madrid

Madrid tiene unas características propias a tener en cuenta a la hora de plantear estas plataformas.

Unos sectores populares numerosos con una conciencia política bastante elevada. Con un paro urbano en aumento y una presencia de fuerzas revolucionarias bastante importante y una izquierda mayoritaria. Sin embargo no hay que olvidar la importancia de una clase media numerosa. Concretamente en el terreno cultural hay que tener en cuenta dos elementos de gran importancia: Por un lado la ausencia de identidad cultural propia; de hecho sus habitantes se reconocen más por su origen que por "madrileños" (sobre este hecho va a afectar de manera compleja pero positiva el proceso autonómico de Madrid). Y por otro lado el hecho de que cualquier fenómeno, y específicamente el cultural, que se produzca en Madrid, tiene un efecto multiplicador para todo el país. Esto es utilizado también por el centralismo, para imponer modas y aplastar otras propuestas culturales, pero no debe ser olvidado ni despreciado.

Plan de nuevas plataformas

En nuestro anterior plan de plataformas las dividíamos en directas e indirectas, y éstas a su vez en próximas y alejadas. División realizada en función de objetivos y presencia. Hoy hay que replantear todo el enfoque.

Empecemos por separar la posible incidencia en el aparato de la Administración (por un lado la Central y por otro la Local) de las plataformas populares.

De lo expuesto anteriormente habría que deducir que en bloque la Administración no sirve para avanzar en la construcción de una nueva cultura popular. Sin embargo, en este terreno cabe hacer trabajos más o menos puntuales. Debemos en primer lugar, quitarnos el "complejo revisionista" (cuya tesis es controlar el aparato por infiltración) y luego valorar en cada situación lo que se puede hacer desde la Administración para ayudar a ca

15

biar esas relaciones de consumo cultural no participativo, ni creativo.

De hecho ahora es claro que se puede hacer más en ese terreno con la Administración Local (Ayuntamientos y Juntas autonómicas) y más si hay mayoría de izquierdas (⌘), que con la Administración Central, totalmente controlada por la derecha.

Pero es evidente que nada de ello dará frutos si no se dirige a la potenciación de medios propios. Y cuando hablo de propios me refiero a los sectores populares y movimientos sociales populares, y no a tal o cual grupo o partido.

La dinámica social y política, de la cual el des encanto es un resultado, exige hoy que las plataformas sean del tipo denominábamos indirectas. Es decir, del tipo de las que en nuestros sectores han funcionado más eficazmente por ajustarse a esa dinámica social y política antes de que al partido se le plantearan siquiera estos temas.

Como ejemplo, plantearíamos la política sindical seguida en nuestros sectores, que nunca fué entendida ni asimilada por los responsables de la política sindical.

Hoy sin embargo, va haciéndose más claro que aún en el caso de que no se puedan mantener sindicatos del tipo del de Plásticos o Músicos, habría que tender a otros del tipo del S.T.E. , es decir de bloque. Sin embargo la crisis sindical hoy de nuestros sectores es mucho más grave y lo que se pone en cuestión es la propia esencia reivindicativa de sus organismos.

En cuanto a las plataformas culturales propiamente dichas, han de responder a la exigencia general de unidad de la izquierda o más específicamente (si se da oposición de reformistas y revisionistas) de unidad popular en un sentido amplio y no partidista. Esto último de no partidista, en el sentido de no convertirlo en acuerdos de siglas, si potenciar la participación de independientes progresistas, y también en el sentido de no tener la "necesidad" de dirigir y de aparecer dirigiendo (esto es siempre una visión corta).

Es también importante no perder de vista la presencia en los medios de comunicación o en los sectores burgueses, pero no hasta el punto de que oscurezca la relación con los sectores populares.

Todo ello ha de tomarse tanto en relación a los sectores propios del arte y la cultura como del público con quienes se establece relación.

Es evidente que para afrontar este enfoque a fondo hay que empezar por romper una serie de prejuicios tanto nuestros como de los sectores progresistas, producto de una práctica viciada de la que, como partido, somos especialmente responsables. El inicio de unas nuevas relaciones con los que se reclaman del marxismo-leninismo y con los sectores progresistas en general, basadas en esas relaciones en una nueva ética política de no considerar a los demás como rivales, sino en un plano de colaboración e igualdad sin sectarismo. Es fundamental también un nuevo planteamiento de la línea de masas y de las relaciones con las organizaciones populares y de masas. Evitando totalmente la reacción burocrática y potenciando la ideológica sobre las bases planteadas en los apar

(⌘) Aunque ello no se haya notado nada en Aranjuez; y esto es más que una anécdota, en un índice bastante terrorífico.

tados anteriores.

En cuanto a los sectores de Arte y Cultura, parece muy claro que la tendencia, muy positivamente acogida, va por la aparición de colectivos autogestionados que con una línea ideológica correcta (en una ancha franja); es decir no sólo la del partido) vayan creando la base de infraestructura de esos medios propios que den respuesta a la necesidad de esa nueva cultura popular.

En principio sólo pueden ser defensivos, dada la tremenda ofensiva de la derecha y la desorientación de la izquierda, a las que no son ajenas la crisis de los marxistas, la política internacional y el mal funcionamiento de la izquierda en general y de los m-l en particular, en este país.

Es conveniente hacer un repaso de las posibles formas de difusión de los productos culturales y de la posible incidencia sobre ellas.

Administración Central: Habrá que valorar en cada caso, en función del trabajo que se pueda realizar en la dirección de crear esa cultura crítica. Hay que exigir el apoyo económico y de infraestructura sin contrapartida. Es su obligación como administración del dinero del contribuyente. La cultura y sus plataformas han de ser protegidas como bien público. Suele haber muchas fisuras en este ámbito y han de ser utilizadas para mejorar los medios propios. No suele ser efectivo presentarse como partido.

Entes autonómicos: Si están controlados por la derecha la actitud ha de ser semejante a la mantenida con la Administración Central. Si hay mayoría de izquierda se pueden ~~mejorar~~ establecer formas de colaboración más estrecha y entablar lucha ideológica incluso (al nivel correspondiente), pero sin perder nunca de vista el objetivo. Las posibilidades de incidir, por un lado, y de ir conociendo la mecánica interna por otro, suelen ser bastante grandes y bastante rentables.

Administración Local: Es aplicable lo expuesto en el punto anterior en líneas generales. Sin embargo la incidencia es previsiblemente mayor por la mayor presencia de fuerzas de izquierda, mayoritaria en muchos casos, y por la presencia también de fuerzas revolucionarias. Es importante tener claro que el buen trabajo en el terreno cultural es básico para el avance de las fuerzas progresistas y revolucionarias en la administración local y en su prestigio ante las masas.

La responsabilidad, por tanto, es muy grande, tanto para consolidar lo logrado como para aumentar las perspectivas.

Medios propios: Recordemos que se trata de los sectores populares y no del partido.

Hacia los propios sectores:

Sindicatos. En los sectores que se pueda ha de tenderse a sindicatos de tipo unitario, aunque variando el contenido reivindicativo. El Gobierno ha quebrado la combatividad de los sectores en el terreno de la reivindicación laboral, desacreditando a los sindicatos. Su táctica ha consistido simplemente en no dar curso a las numerosas denuncias puestas a los empresarios por incumplimiento de la ordenanza laboral vigente. Es claro que hay que buscar otros caminos. Hay varias posibilidades pero en cada sector habrá que estudiarlas. Podemos enumerar: potenciar la constitución de equipos de trabajo (grupos, talleres, colectivos) y conseguir ayudas de la administración tanto central como local; reivindicar la intervención en la política cultural (consejos superiores, asesores munici-

7

cipales, consejos de distrito, etc); ligar lo laboral a lo artístico y cultural y a la calidad de vida.

En el caso de no poder mantener los sindicatos de tipo unitario, habría que potenciar los de bloque popular tratando de aglutinar todas las tendencias y sobre todo a los independientes. Lo que significa que no se pueden reducir a acuerdos de siglas. Esta ha sido muestra política en los sectores de trabajadores del arte y la cultura.

Colectivos de trabajo.

Tiene gran interés apoyarlos para ir creando una conciencia de colectivo frente a la sublimación de lo individual por la cultura dominante. También para tomar la responsabilidad ideológica, artística, económica y social de lo que se produce.

Estos colectivos no han de ser partidistas en absoluto y detenerse a la presencia de diferentes líneas, ya que dada la complejidad de la situación y muestra desvinculación de las masas, es la única forma de tomar contacto y poder establecer la doble corriente entre el partido y las masas.

Ha de intentarse vincularlos básicamente a los sectores populares y los movimientos sociales para establecer también esa corriente que permita la aparición de la citada cultura crítica.

Por otro lado ha de haber una permanente ofensiva hacia la administración con exigencia de apoyo.

Hacia los sectores populares.

- Sectores ciudadanos
 - consumidores
 - organizaciones ciudadanas
 - organizaciones culturales
 - partidos en las zonas
 - organizaciones ecologistas
- Sectores obreros
 - parados
 - sindicatos
 - centros de trabajo, fábricas
- Movimientos sociales
 - juventud
 - ecologistas
 - marginales
 - vanguardias
- Mujeres

17

Se trata de una enumeración aproximada, pero habrá de ser cada movimiento, en colaboración con arte y cultura, quien perfila los planteamientos culturales que se lleven adelante.

En cuanto a todos los sectores populares y movimientos sociales se ha de mantener una doble actitud como partido. Por un lado, vincular nuestro trabajo profesional a ellos, sintonizando con lo que son sus necesidades e intereses.

Por otro, proponer y dinamizar las actividades culturales (dentro de las coordenadas señaladas) en todos los organismos y sectores. Es claro que hoy la exigencia de unas mejores condiciones de vida incluye cada vez con más fuerza la participación en la cultura, la cual debe ser activa y creativa; es decir no basta con "llevar" cosas, ni siquiera "buenas cosas"; hay que dinamizar, hacer que se empiece a perder el respeto al gran oficiante de la cultura, al especialista intocable e infalible, y comenzar a construir es a cultura crítica desde abajo.

La especialización en el tema en cada lugar o zona, y por supuesto, completamente separado y diferenciado de lo que se ha entendido por propaganda, es un buen paso inicial.

Es importante ser consciente de que este trabajo en las organizaciones de base es fundamental tanto para el propio proceso revolucionario como para el replanteamiento del tema y su comprensión por el propio partido, hasta ahora tan alejado de su correcto tratamiento.

Medios de propiedad privada: La incidencia en ellos es interesante en cuanto que facilita un cierto conocimiento del medio y una cierta promoción social, ya que los medios de comunicación son muy accesibles por ellos. La utilización del adjetivo "cierto" significa aquí que el tema tiene un interés pero no es prioritario, ya que nos puede meter en la dinámica del prestigio olvidando los objetivos fundamentales. De hecho cuando se tiene incidencia real hoy no es difícil llegar a ellos.

Medios de comunicación: Merecen un espacio especial. Es importante el acceso a ellos, tanto a los públicos como a los privados, pero la presencia en ellos debe estar subordinada a un trabajo coherente y no al revés. Sin embargo se ha de tener en cuenta una cierta especialización en el tema y un gran cuidado en el tratamiento.

La prensa, la radio y la televisión son muy importantes para la lucha ideológica, pero tiende a potenciar los productos de élite, los cosmopolitas, o los marginales poco agresivos y fácilmente integrables.

Es evidente que su utilización adecuada es muy rentable, pero la manipulación que las multinacionales y el centralismo intentan por todos los medios (y éste es uno de los fundamentales) convertir los productos culturales y artísticos en productos de consumo, grises, uniformizados, despersonalizados, desposeyéndolos de lo que más interesa y les es esencial: su carga crítica, su representatividad, su forma expresiva, etc.

Por todo, es importante tender a la creación de medios propios, también en la comunicación, aunque las dificultades a afrontar para ello parecen grandes.

19

Mercado cultural : Es también un tema complejo. La inclusión de productos artísticos y culturales en el mercado cultural sin matizar, suele significar la manipulación y potenciación de los productos de élite y "cosmopolitas", al igual que en los medios de comunicación. Por ellos las incursiones en este terreno han de hacerse sin renuncia alguna, con una alerta constante, y con gran claridad de objetivos.

En cualquier caso dadas las peculiaridades características culturales de Madrid, es conveniente tener una idea aproximada de qué tipos de cultura conviven y sobreviven en él.

Por un lado hay una cultura tradicional madrileña, hoy desdibujada cuyas raíces y revitalización interesan como toda tradición cultural. Hay también una serie de aportaciones culturales traídas y conservadas por los grandes contingentes de inmigrantes, procedentes sobre todo de las zonas más deprimidas del Estado, que intentan sobrevivir, e incluso sirven de identificación (identidad) frente al monstruo uniformizador en que han convertido a Madrid. Al mismo tiempo, y producto de este tremendo conglomerado urbano, ha surgido una auténtica cultura urbana con muy diversas formas y peculiaridades. Finalmente hay una cultura de élite, con aspiraciones cosmopolitas. Estas son las manifestaciones culturales que tanto los medios de comunicación como el mercado cultural están más interesadas en difundir. Son el resultado, casi siempre de la apropiación, del vampirismo que la burguesía realiza de los productos culturales de raíz popular.

Este recuento es una primera aproximación en la que habrá que profundizar entre todos .

Plataformas no estables: En torno a luchas concretas que surgen (Procesos por aborto, Libertad de expresión, etc.) aparecen plataformas que aglutinan a gran número de demócratas activos. A través de ellas y con un buen tratamiento se puede conseguir un doble efecto: por un lado favorecer la lucha y por otro conectar con los sectores implicados.

La actitud en torno a ellas debe de ser poner a su disposición la infraestructura y los medios sin intentar capitalizar. Hay que tener en cuenta la disposición en contra de los partidos, y que no es previsible una afiliación masiva (más bien al contrario), lo cual es resultado del mal tratamiento de las organizaciones de masas en gran parte.

También tiene interés crear determinadas plataformas o campañas de este tipo, en torno a un tema que pueda conectar con los sectores a los que se dirige, y que nos interese potenciar; tal es el caso del Homenaje a Machado por ejemplo.

Prospectiva: Una de las razones por las que hoy tenemos que afrontar el trabajo en cultura y arte a la defensiva es la falta de previsiones, la ausencia de prospecciones en nuestros análisis como partido. Casi nunca hemos hecho más que intentar responder a la ofensiva burguesa, que casi siempre se nos adelantaba. Y en nuestra situación actual más todavía. No debemos olvidar la necesidad de realizar esas previsiones para estar preparados ante nuevas ofensivas e incluso poder tomar la iniciativa.

En el terreno cultural y artístico esta deficiencia se nota aún más. Muchas de las actividades y manifestaciones culturales y sociales aparentemente contestatarias, o que incluso en su momento lo eran realmente, son asimiladas, incorporadas por la burguesía en sus usos y a veces en sus contenidos también.

Por ello hay que tender a ofrecer alternativas ideológicas, sociológicas y culturales que no puedan ser tan fácilmente integradas, y para ello es necesario desarrollar la prospectiva.

APARTADO IV

TRABAJO ARTISTICO Y CONTENIDOS IDEOLOGICOS

- . Lo específico del trabajador del arte
- . Militancia política
- . El partido y el producto artistico de los militantes.
- . El trabajo cultural en el partido.

1.- Introducción.

No hemos titulado así este apartado por casualidad, ni tampoco vamos a analizar aquí las relaciones que puedan darse entre el trabajo directamente de partido y otras tareas de masas en un sentido amplio. Lo que pretendemos es llegar al fondo de "la cuestión artistica y el partido" o al menos iniciar un proceso de investigación sobre la misma. En contrar las bases sobre las que han de relacionarse adecuadamente el artista militante, y el partido marxista. Delimitar las funciones del trabajador de arte en la sociedad y en el partido, y encontrar las coordenadas fundamentales de su trabajo político .

No es tarea fácil ni concluida. Es tarea que iniciamos con esta ponencia, y con algunos de los debates tenidos en la actual organización de Cultura... Tarea iniciada a la que deben sumarse dirigentes y militantes de todo el partido con actitud abierta.

2.- Lo específico del militante trabajador del arte.

Por encima de las tareas que todo militante de un partido marxista suele desarrollar, hay una, en el caso del militante artista...

Decimos por encima, y no paralelamente; y vamos a denominarla tarea, aunque es más que una tarea, y no es en realidad tarea, a menos que llegemos a la conclusión de que hay que definirlo como tal.

Pues bien, ? qué es eso específico del profesional del arte?.
 X Cual es ese elemento que lo define ~~que decimos~~ (que en su caso) está por

encima de los otros elementos como militante?. Es sin duda "su capacidad creadora en el campo del arte". O mejor, "su capacidad de hacer arte"... Esa posibilidad, increíble!, de hacer comunicación, de crear formas y elementos que a la vez que divierten y entretienen, genera un contacto con la gente, una relación intelectual y afectiva...

Pero estas formas y elementos (teatro, novela, cine, música(artes plásticas, fotografía, poesía, etc...)) no es algo gratuito, es por el contrario algo lleno de "contenido" o "contenidos diversos"; y esa relación que se establece entre el espectador, lector, etc... y la obra de arte, es una relación llena de contenidos también. Y esos contenidos son siempre ideas, ideas que general vinculaciones con determinados personaje hechos, o ideales, ~~ideas~~ ideas que genera indirectamente pautas de actitud.

Esto es lo específico del trabajador del arte en relación con otros trabajos y profesiones. Su capacidad de crear arte, que es divertimento y entretimiento, que es relación, que es relación intelectual y afectiva, que es generador indirecto de pautas de actitud.

Podemos expresarlo de otro modo:

X
es una forma de la política es otro tipo de política
Política

Mientras que cualquier trabajador, cualquier militante con cualquier tipo de profesión (hablando en términos generales no absolutos) realiza tarea política en el ámbito de su empresa al relacionarse con las masas, al hacer actividad reivindicativa, haciendo agitación, o desarrollando una tarea interna de partido... El artista (militante o no), hace política al desarrollar su profesión. Es su profesión, en sí misma un trabajo político, porque como hemos dicho anteriormente, al hacer la obra de arte genera contenidos, es decir ideas, es un generador de ideas; el trabajador del arte, el intelectual es en este sentido un aparato ideológico (a veces incluso al margen de su propia voluntad consciente). Como todo hombre tiene una forma de entender la vida, una concepción del mundo Y esa concepción del mundo está vertida en la obra que realiza.

El arte es algo más complejo de lo que acabamos de enunciar aqué; pero este elemento al que acabamos de referirnos; esa cualidad ideológica que a la vez es pedagógica en el arte, es un hecho de increíble importancia!

Tomber en "Arte y sociedad hoy", plantea que ;

" Nada teme más una sociedad anacrónica que la comprensión de su coherencia interna por parte de aquellos que tienen el interés y el poder para soltar las cadenas del presente y dirigirse hacia una vida más en consonancia con las demandas de la época".

Pues bien, el arte es uno de los elementos importantes para la comprensión de esa sociedad anacrónica.

"Ciencia y arte son formas muy diferentes de dominar la realidad, y cualquier comparación simple induciría a errores -dice Fisher pero es innegable que el arte descubre nuevos campos de la realidad. que hace visible lo que hasta entonces estuvo oculto, que hace perceptible lo que hasta entonces nunca había sido oído".

"Una de las grandes funciones del arte y de la literatura, consiste en que los hombres no hablen en vacío, sino que comprendan su pro-

72

blemática, sus deseos y sus objetivos".

Porque "toda gran obra de arte nos ayuda a descubrir nuevas dimensiones de la realidad".

Las burguesías temen al arte, al fenómeno artístico y su relación con el pueblo, y utilizan todos los medios de que disponen, para absorber cualquier movimiento, cualquier tipo de expresión artística. Citemos como ejemplo las vanguardias artísticas de principios de siglo. ¡Todo lo que habíamos de crítico y revulsivo! en cuando a las nuevas formas, es hoy moneda artística que corre en manos de la burguesía y la utiliza para su beneficio ideológico.

En este sentido hay que recordar también, que en todas las épocas de la historia, el arte ha sido utilizado por las clases dominantes para el sometimiento de los pueblos.

"Desde que existe una clase dominante, solo ha favorecido el arte en las masas -dice Tomber- para fortalecer y proteger la ideología dominante!"

El arte como libertad, el arte como elemento para la comprensión y conocimiento de la realidad, como pedagogía, como ideología, como interpretación como objetivación del hombre, etc .etc... No se trata de definir el arte ahora, ni el carácter de su naturaleza. Se trata simplemente de hacer una llamada de atención sobre su importancia, especialmente en cuanto a sus elementos ideológicos, pedagógicos se refiere.

Pero una vez señalada esta importancia hemos de hacer algunas consideraciones. De omitirlas, alimentariamos un error de interpretación dogmática que se da con demasiada frecuencia.

El arte es algo mucho mas complejo que el elemento ideológico pedagógico del que también se compone, y en esa complejidad radica su importancia. Nos remitimos aquí a señalar este hecho, esa complejidad y amplitud de fenómenos que en el arte confluyen... olvidarlo, entender el arte como un fenómeno ideológico-pedagógico y sociológico, ha llevado a marxistas de todas las épocas a tremendos e irreparables errores.

"Evidentemente, el arte tiene una función pedagógica, pero la valoración puramente utilitaria como medio pedagógico -dice Fisher- perjudica al arte!" Y perjudica -añadimos nosotros- a los partidos marxistas que así lo interpretan.

3.- Militancia política

Hemos señalado la importancia del arte. Y si es tal, ¿debemos hacer abstracción de ella en los trabajadores del arte, en los actores, directores, músicos, novelistas, poetas, etc, etc, que militan en partidos marxistas?. O dicho de otro modo, ¿no debe ser este el punto de partida sobre el que se base el trabajo político, la militancia política de los trabajadores del arte en el partido?.

¡Nosotros decimos que sí!, que este es el eje de nuestro trabajo político. Que desarrollando nuestra profesión y realizando nuestra obra, desarrollamos y realizamos no sólo un trabajo ideológico-político

directo; sino el trabajo ideológico-político que mejor podemos y debemos desarrollar, ¡que es de una enorme importancia!, y que nadie puede desarrollar por nosotros.

Qui + organiz.

Llegamos así a una primera conclusión: lo fundamental que tienen que hacer los trabajadores del arte en el partido es el arte! ¿no es esto algo elemental?, y sin embargo, a la hora de llevarlo a la práctica hemos chocado siempre con el inmenso muro que era para nosotros el partido en esta cuestión. Y cuando se nos decía que se entendía el planteamiento y que se asumía ¡no se hacía más que de manera teórica y superficial! no se ponían los medios políticos adecuados, ni organizativos, y tareas de todo tipo primaban sobre el trabajo artístico.

Hay otras tareas que tiene que desarrollar la organización de Arte y Cultura.

Hay una tarea importante por ejemplo de investigación en el terreno cultural. Investigar y elaborar con rigor y estar a la vanguardia de las ideas en un sentido amplio, y de las formas de expresión en un sentido más restringido.

La unidad de los marxistas trabajadores del arte y la cultura, militantes o no de partidos, es tarea que hoy entendemos nuestra. Muchos militantes de nuestra organización estaríamos dispuestos a hacer de ello un factor principalísimo de nuestro pensamiento hoy, y de la acción política.

Impulsar la unidad también de todo movimiento hacia una cultura popular. El trabajo reivindicativo de los distintos sectores, la relación con el aparato de propaganda del partido, campañas electorales, y un largo etcétera son tareas que nos competen; pero no está "el hacer arte" en una relación paralela con ellas; está más bien en una relación vertical de primacía. No se trata de compaginar, de repartir horas a una y otra cosa de manera mecánica.

Hacer arte debe ser la máxima responsabilidad. ¡Una responsabilidad enorme a la que el partido debe contribuir!.

4.- El partido y el producto artístico de los militantes

Si preguntáramos al azar a cualquiera de los militantes o dirigentes del partido qué producto artístico realizan nuestros profesionales del arte, cuales son sus contenidos, si sirven con ese producto al pueblo o a la burguesía, por qué razones, etc... estos no sabrían qué contestar. Porque el producto artístico que realizan los militantes del partido les es desconocido por completo. Y sin embargo acabamos de definir que la tarea fundamental de una organización del partido, ¡de toda una organización!, "la de los trabajadores del arte y la cultura", es precisamente realizar ese producto desconocido.

No podríamos explicarnos de ningún modo que el partido desconociera todo acerca del trabajo fundamental de una organización sindical, de propaganda, de movimiento ciudadano, etc, etc.

El producto artístico de los militantes es parte del partido

Lo es de manera indirecta, lo es en cuanto lo es el militante, y este comparte con el partido su ideología, su proyecto de vida.

Esa ideología de manera no unilateral en lo político, sino en ese proyecto de vida profundo y complejo, está vertida en la obra, en el trabajo directo y diario del profesional del arte. ¿Lo está realmente?, ¿cómo afirmarlo, si lo desconocemos por completo!.

Es necesario que existan lazos, conexión entre el partido y el producto artístico de sus militantes. Es necesario que se de una relación de conocimiento y crítica. De crítica y conocimiento. Y si es necesario que se de esta relación con los militantes en general, lo es en particular con la dirección del partido; aunque esta relación tiene que basarse en la libertad. La libertad para hacer todo tipo de arte. Es fácil aquí caer en errores de dogmatismo. Es peligroso interpretar el arte (como ya vimos antes), de manera utilitaria y sociologista. Tratar de imponer estos criterios ha llevado (como también dijimos) a los marxistas de todas las épocas a irreparables errores. Nos vemos obligados aquí a citar como error irreparable de esta interpretación "El realismo socialista".

En el XVII Congreso del P.C. Francés se dijo:

Comprobar

"Para el P/C, el papel creador de los intelectuales comunistas y no comunistas en la ciencia y en el arte, es insustituible. En la medida en que el partido saca conclusiones a partir de errores del pasado y considera al dogmatismo como el peligro fundamental, cuidará de que el instrumento de la lucha política, de la investigación científica y de la creación artística, representado por el marxismo leninismo no se convierta en un dogma".

Es necesario rechazar la tesis utilitarista del arte que le da importancia sólo tanto en cuanto que es capaz de alcanzar comprensibilidad y popularidad inmediata.

"Hay que sentirse orgullosos - dice Fisher- de que comunistas como Picasso, Guttuso y Leger hayan encontrado nuevas formas para expresar acontecimientos y sentimientos de nuestro tiempo: El horror de la guerra moderna, la barbarie del fascismo, el ánimo del hombre en la época de la técnica moderna".

No podemos aquí dejar de recordar la llamada de Mao a crear con libertad cien flores y cien escuelas en el arte. Las masas decidirán por sí mismas, y por sí mismas harán una selección. Lo contrario además sería caer en un viejo y siniestro paternalismo.

Pero no es este sin embargo nuestro problema hoy en el partido. No hacemos una crítica hoy por exceso de dirigismo, y no es nuestro objetivo ahora reivindicar que la relación entre el artista y la dirección del partido sea una relación de libertad en la creación. (cosa sobre la que seríamos inflexibles). Reivindicamos simplemente ahora, que esta relación se inicie, se establezca y se establezca pronto porque la obra de arte no solo es un reflejo de la lucha de clases. Es, también parte viva de la misma, es también elemento transformador de la sociedad, de la vida

5.- El trabajo cultural en el partido

Hemos hablado de la organización de los trabajadores del arte. Hemos hablado de hacer arte y otras cosas. Pero sería incorrecto entender el trabajo cultural que el partido debe realizar sólo desde esta vertiente.

La cultura en un sentido amplio determina la vida. El hombre no se mueve solo por factores políticos o reivindicativos. En él, confluyen toda una complejidad de elementos:

La tradición,..
los sentimientos,..
las costumbres,..
las frustraciones,..
el sentido machista hacia la mujer,
la alienación, la psicología, etc,etc... Se trata pues de transformar la vida a través de todo ese complejo de cosas que la determina, a través "de la cultura".

En nuestro país, también la cultura ha sido un elemento claro y eficaz de sometimiento del pueblo. Desde la cultura de la época más puramente fascista, la del fútbol y la "España de charanga y pandereta", hasta la cultura importada americana, la del consumo, la coca-cola y la violencia cotidiana.

En la actualidad, la llamada "crisis cultural", de la burguesía no impedirá la presión cultural que se nos avecina; que estamos viviendo ya, orientada al reformismo, a la creación de una conciencia colectiva pasiva y reformista. Para la cual los partidos mayoritarios son un eficaz aliado.

En su alternativa al sector del libro de nov. del 78, los cdas. del antiguo partido del Trabajo plantean que "la vida y el desarrollo cultural de un pueblo guarda una directa relación con su grado de conciencia ciudadana y su actitud crítica y activa". Plantean que "los pueblos despojados de instrumentos culturales son una base que a los imperialistas ya las clases reaccionarias les gusta encontrar en su intento de perpetuar su dominación".

Pues bien, ~~ah~~ aquí la gran responsabilidad del partido.!

El partido tiene que elevar su nivel cultural interno (todos los partidos marxistas deben hacerlo) a la vez que tiene que impulsar en su trabajo diario y constante el consumo de arte y de cultura. Debe impulsar el consumo entre obreros y entre el pueblo en general; el consumo de películas, de piezas teatrales, de libros, de música... debe difundir cultura en un sentido amplio, y debe hacerlo con conocimiento y con actitud crítica. Hemos de especializar y profesionalizar a militantes para esta ardua y apasionante tarea.

La especialización de militantes en dinámica cultural, la creación de monitores culturales y su vinculación orgánica con la actual organización de arte y cultura es algo que debe hacerse de inmediato.

La concreción de una política cultural para los ayuntamientos democráticos es algo que no admite demora. No eludimos aquí nuestra res

7

ponsabilidad. Elaborar esa politica nos corresponde, pero corresponde a la dirección del partido llevarla a la practica poniendo los medios adecuados.

Incorporar en la lista larga de reivindicaciones del movimiento sindical la cuestión cultural, del movimiento ciudadano de todo tipo de movimiento, es algo a lo que hemos de abrirnos y a lo que tenemos que acostumbrarnos, no de una manera mecánica ¡hay que luchar por ello!. El derecho a la cultura esta ahí , es algo vivo, y debemos hacerlo nuestro.

El partido debe impulsar la cuestión cultural en un movimiento unido y amplio.

Y el partido por último debe contribuir de manera decisiva a incorporar a cientos, miles, millones de personas a la vida cultural, abirles camino hacia un arte liberador y progresista, y generar en ellos un sentido crítico.

"El camino al verdadero desarrollo y autoconocimiento del hombre va mas allá de su conquista del mundo exterior. Tiene que conquistar -dice Fisher- intelectual y sentimentalmente este mundo, tiene que convertirlo en su mundo. Tan solo de este modo podrá abstraerse y ensancharse como persona".

! He aqui la enorme tarea!.

PONENCIA y PROPUESTAS DE RESOLUCION SOBRE EL PARTIDO ¹

LA CRISIS DEL PARTIDO ¿ ES UNA CRISIS DE DESARROLLO?

Hemos hablado todos de la crisis del P. Nos hemos referido a ella en función de la unificación y nos hemos referido a ella como algo que ya existía en la antigua ORT, como un problema que ha aparecido de nuevo con enorme fuerza.

Las posiciones que hasta el momento de redactar estas líneas han podido conocerse, se refieren a la crisis del P. entendiéndola como crisis ideológica, estrechamente relacionada con la crisis del marxismo y vinculada a problemas históricos del P. no resueltos (fundamentalmente una relación dogmática con la teoría y una visión muy esquemática de la realidad que no ha sabido profundizar en la sociedad española, ni recoger los nuevos fenómenos que en ella se dan). Estos planteamientos apuntan la necesidad de una relación distinta, menos dogmática con el marxismo, su consideración como una guía para la acción y la necesaria profundización que mediante la práctica política y el estudio de la realidad ha de realizarse en el estudio de la sociedad española y, fundamentalmente, de los nuevos fenómenos sociales.

En resumen, nuestro P. está en crisis en la medida en que lo está el proyecto político de construcción de un partido m-l que hemos intentado desarrollar hasta ahora. Esta es una crisis de desarrollo (de adecuación a las actuales condiciones) y no de degeneración; así mismo es la crisis de nuestro proyecto político de construcción del P. en la medida en que ha sufrido derrotas, se encuentra en una gran debilidad (falta de desarrollo, enquistamiento en posiciones dogmáticas), y en última instancia, se ha puesto en cuestión su propia existencia.

¿Es ésta la Naturaleza de la Crisis del P.?

NO.

El conjunto de factores señalados existe, es real y forma parte del conjunto de problemas. Sin embargo, existen otras cuestiones de gran importancia que se ignoran, existen otros aspectos que se desconocen. Fenómenos que, junto a los ya señalados, configuran una crisis de naturaleza cualitativamente distinta. -- ¿Cuál es primer aspecto a criticar en este tipo de posiciones? La cuestión central del debate, LA NATURALEZA DE LA CRISIS DEL PARTIDO se elude formalmente. Es decir, se hacen referencias generales a ella desde un marco muy amplio, referencias que dan pie a formular posiciones acerca del método a seguir en el proceso de resolución de la crisis y de algunas ideas base que han de estar en la actividad de ese período.

Sin embargo, hoy no basta con decir que hay crisis en el P., hoy no basta con señalar su carácter y su relación con dos grandes problemas; la crisis del marxismo por un lado, las grandes derrotas políticas sufridas y la ofensiva ideológica de la burguesía, por otro. Hoy es imprescindible empezar a coger por los cuernos al toro y lanzarse al ruedo con posiciones menos ambiguas, con posiciones menos generales, con posiciones que impidan un nuevo congreso en el que todos estamos de acuerdo porque los planteamientos son tan amplios que cabe todo. La primera cuestión sobre la que los militantes hemos de discutir es, precisamente, cuales son las componentes principales de la crisis y qué conjunto de factores acompañan y matizan esas componentes principales. Situándonos en un terreno menos abstracto: ¿Estamos todos de acuerdo en que ésta es una crisis de desarrollo, caracterizada fundamentalmente por los aspectos indicados mas atrás? No, no lo estamos.

Y es muy grave que sobre esta cuestión se halla pasado hasta ahora superficialmente. Dependiendo de la caracterización que se da de la crisis del P. hagamos, se modifican las posiciones que cada cual mantiene sobre el papel que el congreso del P. ha de jugar. Esta es, y no otra, la cuestión central que en primer lugar ha de debatirse y en el congreso habrá de dirimirse. La conside-

ración sobre la crisis expuesta mas atrás conlleva una vía de salida frente a posiciones que, aún compartiendo los aspectos generales planteados, consideran necesaria tener en cuenta otros aspectos, otros problemas, y, en general, una configuración distinta de la crisis.

UNA CRITICA PREVIA A LA DIRECCION

Habrà quien, ante estas ideas, pretenda decirnos que no existe tal problema; que quien mantenga una determinada posición ha de expresarla y no es planteable que quien no mantiene esa posición, pueda o deba explicitar cuestiones que ella se dan. Esta argumentación, hoy muy usada por el conjunto de la dirección del P., es mas falsa que Judas. Que el problema principal que nuestro debate aborda (sí, aborda) escaracterizar nuestra crisis no se escapa a nadie y ya se han hecho públicas posiciones en las que se tocan estos temas. Ahora bien, que en unos momentos de la vida del P. en que la confusión es enorme, en que el debate no está centrado y en que se levantan muchas voces exigiendo una clarificación del debate, de sus objetivos, de las cuestiones principales a abordar, los dirigentes del P. han de saltar a la arena, no solo con sus posiciones, sino también, y ésto es lo fundamental, centrando las cuestiones polémicas claves (para cada uno) en el actual período de discusión.

Hacer cuatro consideraciones generales acerca de la crisis del P., escribir tres páginas acerca de ella y muchísimas mas acerca de cuestiones a abordar en el futuro significa, primero, menospreciar la importancia de la propia crisis. Segundo, negar al P. la orientación que cualquiera que se ponga a darle a la pluma ha ha de ofrecerle y de modo singular, especialísimo, si ese alguien es un alto dirigente del P.

Independientemente de la posición que cada uno mantenga acerca de la naturaleza de la crisis, centrar éste como objetivo principal de debate y ofrecer la propia posición es la única forma justa que tienen los dirigentes del P. de participar en el debate. No haberlo hecho así y haber potenciado solo, como se ha hecho, las discusiones sectoriales, la elaboración de ponencias en torno a aspectos concretos de táctica o estrategia, supone desarrollar un proceso de discusión de preparación del congreso conforme ya a la caracterización que de la crisis hace la dirección del P. Coherente con ello es tratar como problemas de subjetivismo el hecho de que muchos camaradas cuestionen hoy a la dirección, tanto a nivel de personas concreta, como a nivel de fenómeno político, etc.

Las intenciones importan poco. Importa poco que este proceso haya sido intencional o haya constituido una manifestación mas á de las formas habituales de hacer que han caracterizado a la dirección del P., sin que exista conciencia de sus consecuencias. Lo cierto y lo importante es que este planteamiento ha privado al P. de la discusión acerca de una cuestión central en la que tienen cabida, precisamente, las preocupaciones de muchos cdas. acerca de la falta de democracia en el P., acerca de la falta de participación, acerca de los errores cometidos por la dirección, acerca de multitud de problemas cuya discusión se obvia en el planteamiento mantenido por la dirección, pues se reconocen los problemas aunque se discute su fuerza, se plantean en buena medida fruto del subjetivismo y fruto de no haber desarrollado el marxismo y la teoría. De este modo, su discusión se aplaza y se aplaza también sacar lecciones de nuestra experiencia (sin las cuales pretender desarrollar el marxismo resulta gratuito).

La idea mas importante que de aquí ha de señalarse es la forma errónea en que la dirección ha dirigido el debate preparatorio del congreso, dificultando e impidiendo que las discrepancias existentes en numerosos cdas. (hoy muy graves e importantes) tengan ocasión de manifestarse en un planteamiento general que les dé la coherencia que de hecho tienen. No basta con que exístan -

asambleas en las que cada uno pueda decir las ideas que ha extraído de la experiencia. Para que esas ideas puedan llegar a clarificarse, reconociendo las justas o erróneas, han de poder referirse a los grandes problemas planteados, han de poder situarse en un marco amplio. Para ello centrar primero los problemas claves y exponer luego la posición que se mantiene por parte de los dirigentes es fundamental.

En un P. como el nuestro, con un nivel bajísimo en muchos dirigente y en el conjunto de los militantes, la importancia de este factor crece desmesuradamente, pues es muy difícil, casi imposible que pueda llegar a elaborarse una posición global acerca de los problemas que recoja la multitud de opiniones muy críticas que hoy existen. La dirección debía de haber contado con esto y debía haber puesto medios para resolverlo. Tampoco lo ha hecho.

NUESTRA CONSIDERACION DE LA CRISIS

La crisis del P. refleja en primer lugar la incapacidad del propio P. para superar a lo largo de su construcción las carencias, las limitaciones y las debilidades con que nace. Difícilmente en el momento de iniciarse su construcción podían plantearse mejores soluciones a las comunes dentro del Movimiento Comunista Internacional, o mas exactamente, a las experiencias derivadas de partidos que habían criticado la degeneración del PCUS y en general de los partidos comunistas europeos.

Sin embargo, no haber abordado y resuelto esas carencias, limitaciones y debilidades en el largo período que media entre el inicio de la construcción del P. Frente a quienes sitúan la crisis del P. como una crisis de desarrollo, hemos de decirles que se equivocan. Indudable es que las limitaciones y anquilosamientos que señalan son reales, pero hoy, tras largos años de vida política, el P. está burocratizado, sin democracia, aislado de las masas y aislada su dirección del conjunto del P. El P. ha de generado. Lo que fue en un momento anterior un problema de desarrollo se ha convertido, al no resolverlo acertadamente, en un problema distinto, en una degeneración de carácter revisionista que se manifiesta de nuevas formas.

La escasa comprensión inicial del revisionismo en el P. se convirtió con muy poca profundización en dogma, un dogma que junto a otros factores (si bien es el pcpal.) fue causa determinante de su evolución, de no resolver acertadamente los problemas que se planteaban. En el terreno interno la falta de democracia y el aumento desmesurada del centralismo, la burocratización, el aislamiento del P., determinaron su degeneración orgánica. En el terreno externo, la falta total de claridad acerca del papel del partido m-l en una sociedad democrática-burguesa y acerca de las líneas fundamentales que debían delimitar su posición ante las masas respecto del partido revisionista, ocasionan una derecha creciente, caer en una práctica política economicista y en una desorientación notable que impide captar la situación social y plasmar una táctica capaz de empezar a recuperar el terreno perdido e ir vinculando las luchas diarias a contenidos políticos revolucionarios.

En pocas palabras, la crisis tiene el carácter de degeneración revisionista. Esta afirmación es demasiado grave para hacerla gratuitamente. Por ello a continuación desarrollamos la argumentación que nos ha llevada a esta idea. Para una mayor claridad en la exposición vamos a considerar tres ejes fundamentales:

- LIMITACIONES CON QUE SE CREA EL PARTIDO
- EVOLUCION HASTA EL 1º CONGRESO DE ORT
- SITUACION ACTUAL

Los ejes señalados tienen una amplitud y una profundidad enormes. Aclaremos que en ningún momento pretendemos agotar el conjunto de los problemas que en ellos puede considerarse. Nos interesan las cuestiones fundamentales, o al menos así nos lo parecen, y la influencia de esas cuestiones en la situación actual del P.

Finalizamos esta ponencia con unas conclusiones en las que de talleremos detenidamente los aspectos generales de nuestra posición y con varias propuestas de resolución coherentes con lo formulado.

LIMITACIONES HISTORICAS DEL PARTIDO

La degeneración del PCUS, y en general del modelo soviético, la degeneración de los partidos comunistas europeos y particularmente el caso del PCE, junto a la imposibilidad de luchar en su seno por una transformación capaz de hacer recuperar al marxismo la posición dirigente frente al revisionismo, determina la necesidad de reconstrucción del P. o, de otra forma, la creación de un nuevo colectivo revolucionario que agrupase a la vanguardia de la clase o sectores de ella.

Reconstruir el P., junto a la lucha por arrebatar al revisionismo su influencia entre las masas se convierten en dos objetivos claves de la política del P. y dos objetivos a la vez nuevos, que suponían un desafío histórico. La escisión entre socialistas y comunistas, primero en el partido social demócrata ruso y luego la separación de la internacional comunista, suponían experiencias históricas asumidas por el Movimiento Comunista Internacional. Sin embargo, las tareas que en este momento se obvian, aún teniendo elementos comunes con esa experiencia histórica, -- presentaban en lo fundamental rasgos nuevos que esa preciso asumir, estudiar y comprender.

Estas tareas se abordan en unas condiciones muy difíciles, -- marcadas por tres hechos de naturaleza distinta que van a tener repercusiones en lo político y en lo organizativo. Por un lado -- la desvinculación del nuevo P. respecto de la tradición del Movimiento Comunista Internacional (M.C.I.). Por otro lado la existencia del fascismo en España y, en consecuencia, tener que realizar la construcción del P. en muy duras condiciones. Finalmente una concepción errónea del revisionismo. El primero de ellos, la desvinculación del M.C.I. , va a tener influencia notable en las limitaciones teóricas e ideológicas que van a caracterizar al nuevo P. Se acepta la teoría m-l pensamiento Mao-Tse-Tung en una forma completamente acrítica, de un modo prácticamente literal, y se hace una aplicación ahistórica a la sociedad española. Se olvida por completo que el estudio sobre el desarrollo de la lucha de clases en Europa, que había evolucionado ya de una forma particularmente original, el estudio concreto de la situación española y las relaciones entre ambas evoluciones es clave.

Otro problema, aunque para nuestro planteamiento menos fundamental, es la incomprensión de la teoría que lleva a entender mal el papel de la clase obrera y el papel de los intelectuales en el P., cayendo en un obrerismo estrecho que dificulta notablemente la capacidad del P. para transformar sus relaciones con la teoría.

Igual trascendencia tendrá el aislamiento que esa desvinculación supone del conjunto de experiencias acumuladas tras muchos años de práctica política.

En segundo lugar, la existencia del fascismo en España determina las posibilidades de organización del P. y el tipo de relaciones que en su seno pueden darse. Ahora bien, con ser esto cierto, la existencia del fascismo se convierte (en el P.), por sí misma, en motivo para no abordar los problemas pendientes. Realizando un análisis político unilateral, en el terreno de la elaboración, del desarrollo del marxismo, del desarrollo de la teoría revolucionaria se plasma una posición tactivista y errónea.

Lo único importante es acabar con la dictadura y solo de ello hay que preocuparse. La elaboración sobre el conjunto de aspectos que se escapan del mero problema de acabar con la dictadura (y en consecuencia tomar el poder), se dejan para cuando lo hayamos conseguido. El funcionamiento interno y la propia estructura orgánica son intocables por el mismo motivo.

Finalmente hemos de considerar el problema del revisionismo, que enlaza también con las cuestiones anteriores. Existe una concepción maniquea del revisionismo, una concepción de buenos y malos que se deja sentir tanto en lo organizativo como en la relación dirigentes-dirigidos, como en el funcionamiento de la democracia. Se extiende a cualquier discrepancia en las posiciones políticas y hace recelar de todo aquélla que constituya una crítica a las posiciones oficiales o a la actuación de la dirección.

El revisionismo no se entendió como proceso por el cual el P. se burocratiza, la democracia pierde terreno mientras aumenta la centralización, el acuerdo en base a la discusión política se transforma en acuerdo en base al seguidismo o la "disciplina"; se produce un aislamiento cada vez mayor de la dirección del P. respecto de la base y de ésta respecto de las masas, en suma, como proceso por el cual el P. degenera en un proceso que impregna de ideología burguesa la conciencia de muchos militantes del P. y crea las condiciones para que se dé un golpe de mano en la cabeza del P.

El revisionismo no se estudió y profundizó como un fenómeno que se presenta en el seno de un P. fruto de errores bien intencionados y fruto de la pervivencia de la ideología burguesa en los militantes. Tras la degeneración de los PCs y la degeneración de los modelos socialistas, realizar un esfuerzo por comprender a través del estudio y de la propia evolución del P. los procesos de generación y desarrollo de revisionismo en el seno del P. y su relación con la evolución de la vida del P. (relación centralismo-democracia, participación del conjunto de los cdas., etc.), era la primera y mas urgente aportación al desarrollo del marxismo que se planteaba.

En el terreno del desarrollo de una teoría revolucionaria, la aparición de los nuevos fenómenos que han surgido en Europa y, en general, en el mundo, se ha justificado como consecuencia de la existencia de los partidos revisionistas y de la no existencia de un partido comunista capaz de enfrentar al revisionismo y mostrar la línea revolucionaria. El concepto "revisionismo moderno" se ha convertido así en el cajón de sastre que ha justificado todo sin necesidad de mayor profundización. Ni siquiera se ha intentado, a partir de esa concepción, explicar la dinámica social, el proceso que, apoyándose en esas condiciones, desarrolla los nuevos modelos sociales. Se ha justificado, solo, la existencia de los fenómenos nuevos e implícitamente se ha negado la posibilidad de su aparición y desarrollo en España en base a la existencia de un partido m-l. De hecho, se entendió de un modo no dialéctico la evolución de las sociedades europeas y de la española. Así hoy estamos con la boca abierta todavía.

EVOLUCION DEL PARTIDO HASTA EL 2º CONGRESO

A lo largo del período de construcción del P. bajo el fascismo se mantienen los problemas iniciales (los mismos problemas), que al no evolucionar en el sentido de su resolución, lo que inicialmente son posiciones limitadas pero aceptadas en base a la necesidad de empezar a marchar, se enquistan en la conciencia de muchos cuadros y dirigentes del P. (La realidad es siempre dinámica y un problema que no resolvemos por positivo, evoluciona siempre por negativo independientemente de nuestra voluntad). La incapacidad teórica, los pocos conocimientos, el poco estudio y desarrollo del marxismo se olvida bajo una concepción cada vez mas dogmática de sus principios fundamentales.

El primer congreso de ORT cierra ese período y en él aparecen posiciones críticas, posiciones que independientemente de su corrección global apuntan ya la existencia de problemas internos (fruto de las cuestiones pendientes) y la crítica a una acción política que, independientemente de su justeza en líneas fundamentales o no, fue en muchos aspectos tremendamente limitada.

Frente a esas posiciones, el congreso se convierte en una rea

firmación en el dogma; se cierra el P. a cal y canto (pretendida mente ante el revisionismo) pero fundamentalmente, ante la incapacidad para abordar problemas no resueltos y otros que surgen ahora con fuerza, por primera vez. Esta posición es la mantenida por la dirección y tras ella arrastra al conjunto del P.

Otras tres cuestiones de gran importancia para el futuro del P. se delimitan en este congreso:

1.- El considerar acabado el proceso de construcción del P. Así ORT sería ya el partido comunista de España.

Las implicaciones de esta decisión van a hacerse notar en -- las relaciones mantenidas con otros marxistas leninistas durante el período posterior. Estas relaciones se pueden caracterizar -- por un enorme sectarismo, y desprecio hacia otros partidos m-l -- desprecio que nos lleva a enfrentarnos en el movimiento de masas con el resto de las fuerzas políticas y a ser un factor objetivo de división del conjunto de movimientos sociales.

Por otro lado, se formula la necesidad de adecuar el P. a -- las condiciones de la democracia burguesa y prepararlo para desarrollar la lucha en condiciones nuevas para los m-l. Hemos de recuperar el terreno perdido durante la reforma y tratar de aprovechar la situación, puesto que estamos en un momento prerrevolucionario.

2.- Adecuar el P. a la democracia burguesa fue una decisión justa entendida de una forma muy limitada: como un cambio de imagen, -- como la necesidad de una mayor elaboración teórica y como la necesidad de abordar el estudio de algunas cuestiones nuevas.

Pero, ¿cómo puede adaptarse el P. a las condiciones de la democracia burguesa cuando ante las críticas que se formulan se opta por cerrarlo a cal y canto rechazando incluso la parte justa de esas críticas?.

Independientemente de la justeza global de las críticas que se formularon en el primer congreso, su origen no era producto -- en lo fundamental de un revisionismo que intentaba asaltar el P. Su origen se encontraba en unos problemas claves del P., de falta de desarrollo, de limitaciones teóricas, de limitaciones orgánicas y de la derrota de una línea política que forzosamente había de ser puesta en cuestión.

Pero aunque hubiera sido cierto, aunque el revisionismo intentara asaltar el P., el tratamiento que se dió NO fue justo. Venir ese asalto pero saber también recoger lo que había de real, de objetivo, era obligado si no se querís caer aún mas en el dogmatismo. Es decir, no se aborda la adecuación del P. a las condiciones de democracia burguesa porque la resolución fundamental -- del P. era justa en cuanto valoramos acertada la línea política que se había mantenido hasta ese momento, pero fue injusta en -- cuanto cerró filas profundizando el dogmatismo y la incomprensión de los problemas reales del P.

3.- Un congreso que debió de entrar a considerar la nueva etapa política que se abría para el P.; estudiar y analizar en profundidad el conjunto de los problemas y elaborar una línea política para ese período, no lo analizó ni lo resolvió.

Estas limitaciones van a determinar el período que media entre este congreso y el 2º congreso de ORT, período que caracterizamos por:

a.-En ningún momento se abordan los problemas pendientes en el P, único camino en que podía plantearse adaptar éste a la democracia burguesa de un modo justo. El dogmatismo y el escaso desarrollo del marxismo, continúan agudizándose, y en consecuencia el aislamiento que sufre el P. respecto de las masas.

b.-Falta de una línea política que analizase y considerase la posible evolución durante el período de transición y marcado las -- líneas maestras de nuestra actuación. Esta falta de política es causa de una serie de bandazos (véase el NO-SI constitucional) y una serie de posiciones tomadas de forma coyuntural pero cuyas --

implicaciones afectaban a planos superiores (véase la posición a ante el terrorismo).

Esta falta de línea política junto a otros factores de tipo orgánico son causa del tactismo que se genera en el P. y una acción practicista, inmatiatista que olvida todo lo que no sea la tarea urgente del día.

c.- La línea de construcción del P. se atiene de modo estricto a la resolución del primer congreso. Por todos los medios el P. debe ser la fuerza mas revolucionaria y se proceda a ignorar cuando no a combatir entre los movimientos a reformistas, a revisionistas y también a otros partidos de la izquierda extraparlamentaria. Nuestra política de unidad de la izquierda tiene muy poca credibilidad entre las masas y ante otros partidos que se consideran m-l.

El conjunto de factores señalados junta a la derrota que sufren muchas de nuestras posiciones políticas y junto a las electorales del P., provocan meses antes del segundo congreso el cuestionamiento, por un lado, de diversos aspectos de nuestra línea política, por otro, la propia carencia de una línea política clara y estructurada. Finalmente una serie de problemas orgánicos que preocupan de modo especial a muchos cdas.: la falta de democracia en el P., el aislamiento de los ctés., la falta de participación en la elaboración, etc.

El 2º congreso de ORT intenta, ante la unificación que se avicina y ante los problemas existentes en el seno del P., extraer el conjunto de aciertos y errores de lo que había sido la práctica política del P. y en ello cumple un papel importante. Sin embargo, no se aborda la consideración de líneas de actuación para el futuro aunque por distintas razones al primer congreso. Este fue indudablemente un error.

SITUACION ACTUAL DEL PARTIDO

La unificación con el Partido del Trabajo se produce en las condiciones señaladas. Acudimos a ella con innumerables limitaciones pero con el propósito explícito de superarlas resolviendo de una vez por todas los problemas acumulados. La evolución del proceso de unificación determina que ya en los primeros momentos de debate orgánico se produzca un enfrentamiento de posiciones y predomine la tendencia a cerrar filas en torno a las posiciones "correctas" e ignorar las posiciones "incorrectas". La más clara manifestación de esta tendencia se produce con los documentos de J. Sanroma y E.G. Castro aprobados por el II Pleno del Cté. Ctral.

Sin entrar en profundidad en la unificación las conclusiones de nuestro segundo congreso y los acuerdos a que llegamos, especialmente los referentes a la elaboración teórica y el desarrollo del marxismo, son olvidados rápidamente. Al poco tiempo los errores ya criticados, los problemas que habíamos analizado (y estábamos de acuerdo en la necesidad de superarlos) reaparecen de nuevo con toda su fuerza.

Cuando la parte procedente del Partido del Trabajo abandona formalmente el P., surge la crisis de nuestra parte, crisis que a lo largo de varios meses se profundiza ante la desorientación e inactividad del conjunto del P.

Los problemas que surgieron previos al segundo congreso de ORT, aparecen nuevamente, ahora muy agudizados, al tiempo que se perfilan cuestiones nuevas entonces no planteadas. Estas cuestiones apuntan claramente la idea, de un P. degenerado, la idea de un P. que al no haber resuelto sus problemas en su momento y haber aplazado su resolución, degenera.

Dijimos en la primera parte del documento: ¿la crisis del P. es una crisis de desarrollo? y contestábamos: no, no lo es. Posteriormente criticábamos a la dirección por haber orientado (a través de distintos cuadros en secretarías políticas, etc...) el debate conforme a lo que era su propia concepción de la crisis del P.

Considerar la crisis del P. como una crisis de desarrollo supone reducir los problemas orgánicos y de dirección a un producto de la falta de profundización y supone centrar la cuestión principal en el desarrollo de la teoría, en el desarrollo del marxismo, de la táctica, de la estrategia, en la profundización de nuestras concepciones.

A lo largo de los dos puntos anteriores: LIMITACIONES CON QUE SE CREA EL P. y EVOLUCION HASTA EL 2º CONGRESO DE ORT. hemos planteado la existencia de una serie de problemas muy viejos cuya resolución se aplaza en momentos distintos de la vida del P. Estos aplazamientos sucesivos suponen un coste político que no afecta solo al escaso o nulo desarrollo teórico, sino y ESTO ES LO FUNDAMENTAL, a una degeneración progresiva cada vez mayor del propio P.

Una degeneración progresiva que tiene manifestaciones muy diversas de las cuales vamos a señalar las fundamentales:

- 1.- No resolver acertadamente en el primer congreso los problemas que se plantean enquistando una posición errónea del revisionismo, incapacita al P. para adecuarse a las condiciones de democracia burguesa y, especialmente, inicia el encastillamiento, el aislamiento de la dirección en sí misma. Hasta ese momento el P. ha tenido una línea política clara y goza de una amplia implantación y relación con las masas.
- 2.- En el período que transcurre hasta el segundo congreso; la falta de adecuación a la democracia burguesa, la falta de una línea política clara le llevan a fracasar sucesivamente en diversas batallas políticas y a dar numerosos bandazos en los que pierde la confianza de importantes sectores de masas.

La línea de construcción del P. m-l que se propugna en el primer congreso convierte al P. en un factor objetivo de división de los movimientos y su actuación sectaria le hace perder, en buena medida, la confianza de importantes sectores -

de masas. (No basta predicar la unidad de la izquierda. Se ha de ser coherente con ella en todos los planos).

El encastillamiento inicial de la dirección y su desconfianza hacia la crítica evoluciona en relación dialéctica con una serie de factores. Se genera burocracia, aislamiento del partido de las masas y aislamiento de la dirección respecto del P. Se exige el centralismo pero las medidas que garantizan la democracia son ignoradas, cada vez mas sistemáticamente por la dirección.

3.- Hoy el P. está aislado de las masas y ha perdido la mayor parte de su ejército político. La dirección ha sufrido un desgaste importantísimo y se encuentra cuestionada, tanto como fenómeno político como el más concreto de cada cda.

Hoy el P. está burocratizado, la democracia es necesaria recuperarla poco a poco y lo mismo ocurre con la participación. Y NO solo no tenemos línea política sino que solo intentamos perfilar algunas líneas de actuación que nos permitan trabajar en el próximo período hasta que, tras la necesaria profundización lleguemos a elaboraciones acabadas y generales.

La conclusión es clara: el P. ha estado y está inmerso en un proceso de degeneración revisionista que ha ido ganando terreno a lo largo de los últimos años.

Por ello hoy, junto a otras cuestiones es necesario, es PRINCIPAL analizar las características de la situación del P., extraer experiencias etc. En resumen hacer de la naturaleza de la crisis la cuestión central del congreso.

Situadas ya estas cuestiones generales, abordamos a continuación la profundización de las características de la situación, profundización que aprte una importante cantidad de elementos que apoyan las ideas sobre la crisis expresadas mas atrás.

Vamos a seguir dos ejes de análisis:

CRISIS ORGANICA

CRISIS DEL MARXISMO

Tampoco agotaremos aquí el conjunto de problemas susceptibles de considerarse dentro de cada epígrafe; referiremos a los que nos parecen especialmente determinantes.

CRISIS ORGANICA

1.- Sobre la dirección:

a. Que el P. es un partido temeroso, miedoso ante el revisionismo. Un P. que cuando dice combatir al revisionismo, encierra a su dirección en torres de marfil por miedo al contagio o a la penetración. Un P. que por miedo al revisionismo se ha privado de la democracia y se ha convertido en burocrático.

b. Un P. que se ha dotado de una dirección impermeable a los acontecimientos de la sociedad, una dirección que interpreta y reinterpretaba continuamente el m-l sin crear o aportar nada, reduciendo la teoría a dogma y a esquema. Una dirección miedosa a la elaboración por el conjunto del P. y a que las ideas corriesen, por miedo al revisionismo y a su propia incapacidad. Una dirección que ha construido un P. debilísimo en el terreno de la teoría e incapaz de recoger siquiera el pensamiento y las ideas de las masas porque sus propios esquemas le impiden ver el bosque.

c. Por otro lado, un P. que se ha dotado de una dirección con conciencia de entidad propia, que en ocasiones confunde los propios problemas con los del P. y que, esto es lo fundamental, esa conciencia de entidad propia le ha impedido entender en su justo término su propia relación con la base del P., el papel de la crítica y, en este último período, la pérdida de confianza de buena parte del P., y la exigencia de responsabilidades que numerosos sectores de cdas. han rea

lizado.

En el P. ha habido muchas cosas buenas y no ha de negarse, pero hoy, en la situación actual, hay que tener menos miedo a sobrevalorar los errores cometidos, que a minusvalorar los aciertos. Pasar de la albanza a la crítica mas cáustica es - indudablemente un error, pero este error es hoy mucho menos peligroso que hacer especial hincapié en que al final cosas buenas se han hecho, son importantes y no es posible permitir que se pierdan, porque tras ese planteamiento, en general justo, existe una fuerte posición conservadora muy reticente a reconocer los propios errores.

d. Hoy, y lo han afirmado miembros de la dirección, parecen existir dos bloques, dirigentes y dirigidos, antagonizándose las posiciones cuando no hay diferencias políticas importantes. Han hablado también de la desconfianza en la dirección y han situado el origen de esa desconfianza en el subjetivismo que durante los últimos meses se ha generado, fruto, entre otras cosas, de prácticas políticas muy diferentes, de la falta de discusión política, etc...

Esto, es un error muy grande. Es situar un problema real sobre una base falsa que impide resolverlo. Que existen problemas de subjetivismo es algo innegable, pero este no es el único factor fundamental, ni es, siquiera, el mas importante. La falta de democracia en el P., la falta de participación - en la vida partidista y fundamentalmente en la elaboración y decisión sobre los proyectos políticos que el P. ha desarrollado, provocan que para muchos cdas., sea la dirección, fundamentalmente, responsable de lo que aquí ocurre. Por supuesto que la base del P. tiene su propia responsabilidad al no haber puesto los medios para evitar esta situación. Pero, - sin eludir esa responsabilidad, me permito recordar el funcionamiento de los cauces, la ignorancia casi sistemática que - se ha hecho a las críticas, y el tratamiento que se aplicaba a quienes pasando, unas veces con motivos y otras sin ellos, de cauces, planteaban los problemas que veían como podían.

Hoy no se trata, en lo fundamental, de pedir la cabeza de éste o aquél. Hoy se trata de hacer una profunda revisión - del conjunto de nuestra actividad, de llegar a elucidar lo - mas correctamente posible los errores cometidos y las responsabilidades que se derivan, responsabilidades que en buena - medida son patrimonio de quien había recibido el mandato del P. para dirigirlo. Entiéndase bien, SE TRATA DE VALORAR EL PAPEL QUE LA DIRECCION, COMO FENOMENO POLITICO, HA JUGADO EN EL P., SE TRATA DE DETERMINAR SI EL TIPO DE DIRECCION QUE HA TENIDO EL P. ES LA CORRECTA O, POR EL CONTRARIO, HA CONTRIBUIDO EN BUENA MEDIDA A LA CONFIGURACION DE LA CRISIS.

Y, cdas., no vale decir que los miembros de la dirección se han convertido en burócratas sin saberlo, que ellos eran los primeros interesados en romper las cadenas que se habían forjado. Sin entrar en valorar afirmaciones de esta naturaleza, lo cierto es que las consecuencias de los errores políticos que han provocado fenómenos como ése, son de enorme magnitud, y que su valoración está en un plano que nada tiene - que ver con las intenciones o con los deseos. Por otro lado quizá sea muy conveniente recordar un documento del cda. Mao Tse Tung, publicado en el nº 27 del Pekín Informa, en el que se hacía referencia a que nada tiene de particular que un dirigente deje de serlo, documento sobre el C. D. que hoy resulta de enorme interés.

En cualquier caso, plantear este problema así es situarlo de una forma errónea. La polémica no es ni debe ser la que - hace referencia a la intencionalidad o no de los dirigentes al hacer de su capa un sayo por encima de todo el P. La degeneración de los modelos socialistas, la degeneración de los partidos comunistas, la crisis del P. de los T., solo son -

comprensibles situando esa polémica en su justo terreno político: la cuestión del Poder y toda una serie de problemas - vinculados a ella: la democracia en el P., la mas amplia participación del conjunto del P. en todos los aspectos de su - actividades, etc...

La vieja polémica con los anarquistas adquiere nueva fuerza: ¿El poder correcompe?. Hoy es necesario hacerse esta pregunta, y es necesario darle una respuesta a la luz de la experiencia del movimiento comunista internacional.

2.- Sobre la estructura del P.

El problema de la dirección es un problema muy vinculado a la estructura orgánica del P. La estructura de nuestro P. se ha caracterizado fundamentalmente por el hecho de que cada célula, cada organización ocupaba un lugar dentro de un - esquema piramidal que solo permitía la relación entre esa célula, organización con los organismos superiores o inferiores dentro de su propio marco.

Los secretarios políticos han constituido el vínculo directo y sauce con los organismos superiores o inferiores, al mismo tiempo, eran los transmisores de las posiciones en los organismos dirigentes. Dentro de su respectiva responsabilidad, el secretario político, apoyado por el cté. superior en el que militaba, tenía a su cargo la dirección política de esa parte del P.

De esta organización del P. se han derivado diversos errores:

A) Un fenómeno general de aislamiento de cada cda. en su célula o cté. intermedio respecto del conjunto de las organizaciones. (Posiblemente el problema también se da a nivel de nacionalidades o regiones, pero eso no lo tenemos tan claro). Este fenómeno general tiene manifestaciones diversas: Aislamiento de la problemática política general del P., es decir, de la situación gral. de la lucha política, situación en cada frente, etc... Así, ha sido práctica habitual que ante resoluciones de acción política del CTE, de Madrid cuya discusión había de abordarse, se plantease a los cdas. la necesidad de pedir información a los organismos superiores pues de lo contrario no había forma de hacerse una idea justa. Esto ocasionaba retrasos, la información que llegaba por los canales era escasa y muchas veces ni llegaba. El resultado era claro : discusión superficial de las posiciones adoptadas, - siendo asumidas por los cdas. en función de disciplina o seguidismo mas que en función del acuerdo o desacuerdo basado en ideas claras.

Dentro de este mismo aspecto las consecuencias tenían otra vertiente: escasa o nula capacidad del conjunto de los cdas. para formarse ideas propias y poder hacer aportaciones a la elaboración política.

1.- Desconocimiento total de la situación interna del P. en Madrid, con ello los cdas. no podíamos tener una idea global de los problemas del P.; sobre si los problemas y deficiencias que observamos en nuestras organizaciones eran problemas limitados, localizados o, por el contrario, enlazaban con una situación generalizada en el P.

Todas estas cuestiones han sido patrimonio exclusivo de la dirección, y cuando ésta ha propuesto modificaciones no ha sido nunca posible discutir las con la profundidad adecuada: el desconocimiento de la situación gral. se transformaba en el mecanismo por el cual cualquier alternativa quedaba descalificada por no satisfacer las necesidades generales.

2.- Este aislamiento, la falta de comprensión global de los acontecimientos, de nuestra lucha política, de la situación del P., ha ocasionado en muchos cdas. una visión limitada, - localista del conjunto de la actividad del P., y lo que es más fundamental, está en el origen de la incapacidad para la elaboración (en gral.) de la base del P.

Respecto de este tema se plantean varias cuestiones que es necesario tratar:

a.- No es éste el único factor determinante del problema enunciado, pero sin resolverlo no se podrá dar nunca una participación activa del conjunto de los cdas. en la elaboración.

b.- El papel que la prensa del P. y la revista teórica han jugado en este problema: durante la demarcación burguesa la prensa del P. ha sido, en lo fundamental, víctima del inmediatismo que ha caracterizado nuestra acción política y no ha cubierto el papel de situar al conjunto de los cdas. y a las masas en el momento político, su evolución etc... Ahora bien, solo con la prensa del P. no es posible cubrir en su totalidad ese aislamiento de la problemática política gral. Para ello son necesarias también, medidas internas.

Respecto de la revista teórica, ha cubierto bien en gral. recoger aportaciones que profundizaban determinados aspectos de la teoría, sin embargo ha sido ajena al nivel del conjunto de los cdas., a muchas de sus preocupaciones y al debate sobre los problemas del propio P., y en gral. de los partidos m-l. Ahora bien, tampoco la revista teórica resuelve en su totalidad el problema planteado; para ello son necesarias también, medidas internas.

3.- Este aislamiento ha jugado un papel importante en la configuración del militante como mano de obra barata para el P., como un activista que hoy convocaba una asamblea, mañana pegaba carteles, pasado los hacía y al otro repartía octavillas. Porque, independientemente de los planteamientos que se han formulado acerca de la necesidad del estudio, de que el conjunto de los cdas. participase etc..., la incapacidad que la falta de datos, de conocimiento de la realidad ocasionaba, - ha provocado un desprecio a los problemas teóricos y un volcarse hacia el activismo político.

Repetimos: Este no es el único factor desencadenante de esa situación, pero sí es uno de los más influyentes y es necesario resolverlos si queremos solventar el problema gral. No podemos olvidarnos, por ejemplo, de que la dirección no ha puesto medios para resolver esta cuestión.

4.- Este aislamiento está también en la base del aislamiento, hoy real, entre dirección y dirigidos desde el momento en que solo ella disponía del conjunto de los acts, de medios para pensar o plantear posiciones.

B) ¿De la estructura orgánica del P. solo se derivan problemas de aislamiento? ¿Bastaría resolver esto, por ejemplo con boletines de debate internos, para solventar los problemas orgánicos del P.? ¿No ~~siguen~~ faltando cauces para actuar sobre la dirección y potenciar la iniciativa de la base?.

No solo se derivan problemas de aislamiento y efectivamente faltan cauces de participación y actuación sobre la dirección.

Hasta el momento el único cauce reconocida de actuación sobre la dirección ha sido la crítica y ya hemos tenido ocasión de comprobar sus limitaciones y en ocasiones su desaparición. Este cauce además no ha sido flexible y ha sido incapaz de ~~resolver~~ satisfacer el conjunto de necesidades que se planteaban. Es necesario crear nuevos cauces de participación.

CRISIS DEL MARXISMO

1.- Concepción del revisionismo:

Existe una concepción maniquea del revisionismo, una concepción de de buenos y malos que se deja sentir tanto en lo organizativo como en el funcionamiento de la democracia. Se extiende a cualquier discrepancia en las posiciones políticas y hace recelar de todo aquello que constituye una crítica a las posiciones oficiales o a la actuación de la dirección.

El revisionismo no se entendió como proceso por el cual el partido se burocratiza, la democracia pierde terreno mientras aumenta el centralismo, etc. En suma como proceso en el que la acumulación de errores no resueltos o mal resueltos inician un proceso de degeneración independientemente de la voluntad de los miembros del partido o de su dirección. El marxismo no se ha estudiado y profundizado como fenómeno que se presenta en el seno de un partido fruto de errores bien intencionados, fruto de la pervivencia de la ideología burguesa en las conciencias y fruto de problemas aplazados y nunca resueltos.

En el terreno del desarrollo de una teoría revolucionaria, la aparición de nuevos fenómenos sociales que han surgido en Europa y, en general, en el mundo, se ha justificado como consecuencia de la existencia de los partidos revisionistas y de la no existencia de un partido comunista capaz de enfrentarse al revisionismo y mostrar la línea revolucionaria.

El mismo error se encuentra en la base de quienes hoy hacen especial hincapie en el estudio de los nuevos fenómenos sociales. Lo formulan así, escuetamente, y hoy estudiar el movimiento ecologista, los movimientos juveniles, etc... es muy importante, pero no es por ahí por donde hay que empezar. Esos movimientos hay que situarlos en las coordenadas sociales en que empiezan a surgir, basados en un periodo anterior de auge revolucionario, de agudización de contradicciones imperialistas, de guerra mundial. En un periodo adyacente de estructuración capitalista, de los primeros pasos claves de degeneración del modelo soviético y los PCs en general.

Lo fundamental es intentar comprender los nuevos fenómenos sociales a través del estudio de la lucha de clases en Europa.

Por último, la concepción que del revisionismo ha existido en el partido es la base de otro error al que nos hemos referido más atrás de pasada. No entender, en la práctica de nuestro partido, el revisionismo como proceso de degeneración fundamentalmente ajeno a la voluntad de los militantes, sino concebirlo como un problema de quienes mantienen las posiciones correctas (los buenos) y quienes atentan contra el marxismo leninismo o contra el partido, o... (los malos), y situar la polémica en el terreno de la lucha por el poder en el seno del partido, haciendo especial hincapie en el peligro de penetración, ha supuesto magnificar una cuestión real pero de menor trascendencias que la falta de democracia, participación, de posibilidad real de crítica.

Aceptando que los errores cometidos no respondan a una intencionalidad expresa, lo cierto es que hoy el partido es más débil que nunca para hacer frente a un peligro de degeneración revisionista. Los errores cometidos han favorecido la degeneración del partido y hoy, en él han mucho más revisionismo que si la democracia, la participación o la crítica hubieran cumplido su papel. Los errores cometidos en el PCUS, errores que tienen cosas en común con los cometidos en nuestro partido, a pesar de que no fueron intencionados colocaron a este partido en manos del revisionismo. Hoy es difícil precisar en que medida pero los errores de la dirección del partido han favorecido el desarrollo del revisionismo en el partido independientemente de su voluntad. Esta es una de sus grandes responsabilidades.

2.- La degeneración de los modelos socialistas, la degeneración de los partidos comunistas e incluso la degeneración del propio partido de los Trabajadores, cuestionan los fundamentos de la teoría marxista, no solo entre los sectores de vanguardia sino entre capas del proletariado. Hoy la polémica sobre el poder y el estado de Marx-Bakun

nin esta viva, ha adquirido nueva virulencia y los marxistas hemos de darle una nueva respuesta,

Hoy la polémica sobre la necesidad de una vanguardia organizada de la clase que dirija su lucha (el partido) esta viva. No porque EGC y EPM lo hayan planteado en el seno de nuestras filas, sino porque hoy es una cuestión que esta en la calle, entre las masas.

3.- Es también la crisis del marxismo por cuanto la teoría científica de la sociedad, hoy, lo es de nombre. No ofrece una explicación a una situación social totalmente nueva en la que la revolución tiene enormes dificultades para abrirse paso.

4.- Es también la crisis del marxismo encuancto que esta por resolver aún acertadamente las causas y los procesos de degeneración de los estados de dictadura del proletariado, y, en general de los partidos proletarios, problema muy ligado a la crisis de nuestro partido y cu resolución exige el replanteamiento general de nuestras concepciones anteriores.

5.- Es también la crisis del marxismo cuando en los primeros intentos de análisis que hacemos, constatamos hechos, ciertos sí, pero dando a esa constatación el valor de argumento teórico, de instrumento de análisis sin ofrecer una explicación de l origen de esos hechos y de su naturaleza política.

6.- Es también la crisis del marxismo, por cuanto las corrientes de pensamineto revolucionario no marxista, han intentado durante los últimos cuarenta años, perfilar una estrategiarevolucionaria en Europa, han desarrollado un amplio trabajo de elaboración teórica y práctica política, del que surgen una serie de movimientos sociales nuevos que aún conservando su autonomía en el terreno práctico, van a confluir en el terreno ideológico junto a factores derivados de la crisis capitalista, para dar lugar a una alternativa revolucionaria de corte anarquista: el movimiento ecologista.

Esta alternativa, el movimiento ecologista, se presenta hoy ante las masas como superador de los errores y desastres del marxismo en el desarrollo de la revolución y ofrece una alternativa de vida, un nuevo modelo de sociedad (aún no muy perfilado), y una estrategia de lucha contral el capitalismo y el imperialismo, para acabar con ellos y con su poder. Aunque no ha conseguido desatar una fuerte ofensiva contra el capitalismo, si ha conseguido que el marxismo pierda mucha influencia en determinados sectores sociales.

7.- Desarrollar hoy el marxismo va mucho mas allá de los límites en que hasta hoy ha sido situado en nuestro partido. Las viejas polémicas han resucitado con nueva fuerza y NOS GUSTE O NO, los marxistas hemos de abordar de nuevo su resolución. Hoy como ayer la validez del marxismo, la necesidad del partido hay que probarlas, no basta con reafirmarse en ellas.

CONCLUSIONES

Hemos analizado con cierto detalle los distintos factores que, a nuestro juicio, era necesario considerar para obtener, por fin, una visión global sobre la crisis del Partido, superando las afirmaciones y observaciones parciales entre las que hasta hoy nos hemos movido.

Creemos que este análisis confirma lo que más arriba hemos ya afirmado; que sustenta la visión de una degeneración operada a todos los niveles sobre la base de unas limitaciones que, ya de partida, lastraban nuestro desarrollo; una degeneración que, al sentar las bases objetivas para la transformación del Partido en un partido revisionista, tiene en sí misma el carácter de degeneración revisionista.

Al llegar a este punto se hace necesario salir al paso de aquellos camaradas que nos dirán que en ningún momento hemos demostrado que el Partido haya seguido una línea política revisionista.

Ciertamente, no era eso lo que pretendíamos.

Se hace aquí preciso insistir en una de las ideas claves de este trabajo: el revisionismo, entendido, no de una forma subjetiva y maniquea, de buenos y malos, sino como consecuencia de una serie de factores objetivos, de los cuales, uno de los fundamentales, si no el determinante, es un conjunto de estructuras que impiden que el Partido responda a los intereses de las clases que dice defender.

No se trata, en definitiva, de que todos estos factores que hemos señalado determinen de una forma mecánica el surgimiento del revisionismo; lo que sí creemos haber demostrado es que sientan las condiciones para la progresiva degeneración del Partido, y que, de hecho, esta degeneración se ha manifestado ya en determinados aspectos de nuestra trayectoria política y orgánica.

La resolución de la crisis pasa hoy por garantizar el desarrollo del marxismo, de la teoría revolucionaria para España y de una línea política que sirva al inicio de la actividad política inmediata en los próximos meses.

Ahora bien, para resolver todas estas cuestiones acertadamente se hace preciso arbitrar medidas que aseguren el pleno ejercicio de la democracia y el más amplio control del Partido por el conjunto de los militantes. Esto es imprescindible si queremos impedir que formas de hacer incorrectas pero habituales impongan, a la larga, su propia dinámica.

En la medida en que seamos capaces de modificar la concepción que hemos venido manteniendo sobre el centralismo democrático y sobre la estructura organizativa, podremos contribuir de manera decisiva a que el Partido pueda superar la actual crisis, facilitando el estudio de la teoría y su adecuación a la práctica, y sea capaz de adaptarse a la realidad concreta de cada nacionalidad y de cada pueblo, barrio, fábrica, etc.

Podrían, pues, señalarse las siguientes líneas de modificación orgánica:

1) ESTRUCTURA FEDERAL DEL PARTIDO

En las circunstancias en que se encuentra hoy el Partido, se hace totalmente imprescindible articular una forma de organización a nivel estatal que permita aplicar en cada una de las nacionalidades y regiones que configuran el estado español una línea política específica, acorde con la realidad social. Es preciso, por una parte, mantener la coordinación y unidad de acción que debe llevar la lucha de todos los pueblos de España contra el enemigo común, dentro de una estrategia global que analice las circunstancias comunes que concurren en la lucha de clases en nuestro país, y de esta dentro del contexto internacional; pero es también necesario que, al mismo tiempo, cada organización nacional o regional del Partido sea capaz y tenga la suficiente autonomía para analizar las características particulares que ofrece cada pueblo y elaborar una línea política consecuente con ello.

Las condiciones políticas, sociológicas, económicas, etc, de cada nacionalidad son completamente diferentes, y exigen un estudio y una actuación muy particular. No puede ser, por ejemplo, igual la política aplicada en Andalucía, con un bajísimo índice de industrialización y con una estructura económica fundamentalmente basada en la agricultura, que la que se aplique en cualquiera de los centros industriales del país. No puede ser tampoco igual la actitud que se mantenga en Euskadi, con unas especialísimas condiciones políticas y con una correlación de fuerzas difícil de encontrar en otro punto del estado, con la que se siga en Madrid, donde, a pesar de la combatividad y conciencia de clase demostrada, siguen siendo las fuerzas reformistas las que mantienen un control absoluto sobre la situación, y las que han creado un estado de decepción y apatía difícil de superar.

No son precisos muchos ejemplos para comprender la necesidad de aplicar en cada punto del Estado Español la política global del partido de una forma completamente creadora por parte de la organización correspondiente, lo cual no ha sido hecho en absoluto hasta ahora.

No hay que olvidar, por otra parte, que, independientemente de la conveniencia o no de esta forma de organización, ello va a venir impuesto por la forma en que, previsiblemente, se va a desarrollar la superación de la actual crisis, partiendo autónomamente de cada nacionalidad.

2) DEMOCRACIA REAL EN EL PARTIDO

Decir hoy que hay que garantizar la participación de todo el Partido en la elaboración política, es lo mismo que afirmar que necesitamos un Partido en el que, a todos los niveles, las ideas fluyan de arriba abajo y de abajo arriba.

Las experiencias que, tanto nuestro partido, como el conjunto del M.C.I. han obtenido, nos llevan a afirmar que el centralismo democrático, tal y como ha sido aplicado, no ha cumplido esta misión, facilitando, por el contrario, la degeneración burocrática del Partido, y sentando así las bases para que el revisionismo haga presa de éste.

De acuerdo con las deficiencias que anteriormente se han expuesto, se podrían señalar, entre otras, las siguientes medidas:

- Arbitrar procedimientos de colaboración horizontal entre células, organizaciones, etc.
- Información más amplia a los organismos de base, por parte de los comités, incluyendo la obligación por parte de éstos de rendir cuentas y presentar balances más frecuentemente sobre la actividad desarrollada.
- Edición de boletines internos de debate y otros medios que permitan la libre circulación de ideas dentro del Partido.
- Potenciación de la discusión en células, asambleas de zona, etc.

Sin embargo, lo anterior, con ser importante, no resuelve el problema de crear cauces suficientes para que las organizaciones de base puedan influir de manera eficaz sobre la actuación de los comités, potenciando así la iniciativa de los camaradas.

En este sentido, proponemos introducir, junto a la estructura orgánica que el Partido ha tenido hasta ahora, un mecanismo corrector de "Asambleas Delegadas" a distintos niveles.

La Asamblea Delegada consistiría en una representación elegida y revocable por la base, que ante cualquier problema se reuniría con el comité correspondiente, como medio de influir en las decisiones de éste. Así, ambas formas de funcionamiento tendrían un carácter específico que puede resumirse así:

-Vía orgánica (comités, células, etc): Se tiene una visión global de la realidad, a la vez que una mayor capacidad política, y se logra la necesaria efectividad ejecutiva en un partido revolucionario.

-Vía delegada: por el hecho de ser elegida y revocable por los camaradas de base, tiene en muchas ocasiones un mayor conocimiento de la realidad concreta, y sirve como mecanismo de ajuste de la política general a cada caso, al mismo tiempo que tiene un carácter de control sobre los comités.

Las asambleas delegadas se podrían establecer a todos los niveles, dependiendo del alcance del problema de que se trate. Una posible estructuración de este sistema sería la siguiente:

a) Nivel de zona: se trataría, lógicamente, de resolver discrepancias sobre problemas a este nivel.

La asamblea delegada de zona (A.D.Z.) tiene las siguientes características:

-Elegida proporcionalmente en las células; el número de delegados sería el conveniente para lograr una efectividad suficiente y no perder, al mismo tiempo, la representatividad.

-Cualquier miembro de dicha asamblea sería revocable en cualquier momento por la célula que le eligió.

-Convocada a instancias de cualquier célula, que sigue siendo el marco ordinario de discusión, siempre que estén de acuerdo el 50% de las células de la zona.

La A.D.Z. se podría formar con el objetivo de pedir información al Comité de Zona, para plantear la crítica a la actuación de éste, y corregirla si fuese preciso. En este caso podría ocurrir lo siguiente:

-Acuerdo entre la A.D.Z. y el Comité de Zona.

-Si hay desacuerdo, se puede plantear a discusión en la zona a través de las células.

-Por último (según las características de cada caso) se podría convocar la asamblea de zona (A.Z) a la cual corresponde la decisión final.

Por supuesto, la A.D.Z. no puede ser usada ante la mínima eventualidad, por lo cual siguen siendo útiles todas las formas de discusión, como la crítica y autocrítica, discusión a través de células, etc.

b) Nivel provincial: Igual que a nivel de zona, se pueden señalar las siguientes características para la asamblea delegada provincial (A.D.P.):

-Elegida proporcionalmente en cada zona, por medio de las asambleas de zona, o directamente a través de las células. A nivel provincial, se hace todavía más importante elegir adecuadamente el número de delegados, para lograr la mayor agilidad y eficacia al mismo tiempo que la representatividad.

-Cualquier miembro puede ser revocado por la zona que le eligió.

-Será convocada a instancias de cualquier zona, siempre que estén de acuerdo un determinado porcentaje de militantes y organizaciones de la provincia.

Los objetivos de la A.D.P. son los mismos que a nivel de zona, pudiendo ocurrir también los siguientes casos:

-Acuerdo entre el Comité Provincial y la A.D.P.

-Discusión a nivel provincial en caso de no lograr dicho acuerdo, que podría hacerse en las células, o, si alguna zona lo estimase conveniente, con la convocatoria de la asamblea de zona correspondiente.

-Convocatoria, en caso extremo, de la asamblea o conferencia provincial, que tiene, lógicamente, la decisión última.

c) A otros niveles: de la misma manera, se podrían arbitrar asambleas delegadas a nivel de nacionalidad, e incluso a nivel estatal, aunque, lógicamente, esto plantea mayores problemas técnicos, por lo que este procedimiento debería ser usado sólo en muy especiales circunstancias, siendo normalmente los comités correspondientes el medio para resolver las discrepancias.

3) POTENCIACION DE LAS ORGANIZACIONES DE MASAS

La actitud que se ha venido manteniendo respecto a las organizaciones de masas ha sido la de utilizar éstas simplemente como fuerza de choque, para ir imponiéndolas posiciones políticas del Partido y como medio de influencia sobre los sectores sociales.

Existen hoy razones importantes que nos obligan a replantearnos esta actitud, en la medida en que:

a) La experiencia de lucha y organización de la clase obrera y otros sectores sociales hacen hoy ya posible buscar nuevas formas de organizaciones de masas, en torno a problemas específicos o a otros de carácter más general.

b) La desconfianza cada vez mayor que amplios sectores populares manifiestan frente al control y unilateralidad que los partidos hemos venido ejerciendo en sindicatos, asociaciones, etc, actúa co-

11

mo un poderoso obstáculo para seguir avanzando en esta dirección.

c) Es, por otra parte, evidente, la imposibilidad de integrar con esta forma de organización a multitud de nuevas corrientes y movimientos sociales, en la lucha por el socialismo, haciéndoles confluir con los objetivos de la clase obrera.

Las organizaciones de masas deben tener una iniciativa y un margen de autoorganización suficientes; la misión de los militantes del Partido en ellas es potenciar la organización y orientarlas en sentido revolucionario, pero sin restringirlas tanto que se coarte su iniciativa y potencialidad.

Sobre este punto afirmábamos que se debía seguir "la línea de masas", pero, al igual que en lo que a la aplicación del centralismo democrático se refiere, esto ha pasado a ser una apreciación subjetiva, que en la práctica se ha traducido en la imposición unila-
teral de nuestras posiciones en las organizaciones de masas en las que teníamos influencia, reflejo de la misma actitud en el seno del Partido.

PROPUESTAS DE RESOLUCION SOBRE LA NATURALEZA DE LA CRISIS DEL PARTIDO.

Dos son las ideas que consideramos claves y que han de someterse a votación al Congreso:

1.- Este Congreso se da en unas condiciones muy particulares, tanto por la premura en su realización, como por el escaso tiempo disponible para su preparación y los niveles bajísimos de profundización y discusión que se han dado durante la preparación.

Por todo ellos nos parece incorrecto que este Congreso resuelva sobre el conjunto de factores implicados en la crisis del Partido. Coherente con esto, proponemos al Congreso que sólo se sitúen los aspectos fundamentales (necesario para poder actuar con claridad en el periodo siguiente al Congreso) y la profundización sobre el conjunto de problemas implicados en la crisis quede abierta para los próximos meses.

2.- La no resolución de los problemas pendientes del Partido, juntos a los factores derivados de la evolución política y de la unificación con el Partido del Trabajo, determinan un proceso de degeneración que tiene sus primeras manifestaciones de consideración en los meses previos a la celebración del 2º Congreso de ORT.

No abordar las transformaciones planteadas ya ~~xxx~~ en ese Congreso y caer en los mismos errores de nuevo, ante el desarrollo del proceso de unificación, agudizan de modo importante el proceso de degeneración del Partido. Lo que inicialmente fue una crisis de desarrollo se transforma. Los problemas pendientes siguen ahí pero cambia cualitativamente la naturaleza de la crisis, que se convierte en un proceso de degeneración revisionista.

Coherente con este planteamiento, el análisis y estudio del partido no puede zanjarse en este Congreso. Una centrada de las cuestiones fundamentales, la crisis del partido se convierte en objeto de debate y análisis.

Por ello, la elección de una nueva dirección no puede dejarse al azar y hace falta delimitar criterios muy claros antes de proceder a ella. Por ello, es necesario garantizar la máxima democracia en el partido, la mayor transparencia y mecanismos de control de la dirección por el conjunto del partido. Por ello, es más imprescindible que nunca que el Congreso determine las líneas fundamentales de acción para el próximo periodo.

PROPUESTA DE RESOLUCION SOBRE CRITERIOS DE ELECCION DE LA DIRECCION.

La dirección del Partido elegida en éste Congreso tiene la responsabilidad de dirigir al Partido en un momento muy difícil. Debera abordar la resolución de la crisis en todos sus aspectos e ir consiguiendo la reinserción del partido en el conjunto de los frentes. Por ello consideramos necesario establecer los siguientes requisitos y criterios para la elección de los miembros de la nueva dirección.

- 1.- Que cada organizaci6n exponga brevemente las razones por las que propone a cada candidato.
- 2.- En caso de un camarada presentado por fuera de su organizaci6n , quien lo presente expondra brevemente las razones que a ello le mueven, y sera conveniente que su organizaci6n manifieste su opini6n al respecto.
- 3.- Consideramos aspectos fundamentales los criterios de trayectoria pol3tica y posiciones pol3ticas.
- 4.- Que la direcci6n sea reflejo de todo el partido de todas las posiciones.
- 5.- Que el mecanismo de elecci6n de la nueva direcci6n garantice la representaci6n de las posiciones minoritarias.

PROPUESTA DE RESOLUCION SOBRE LA ELABORACION DE UN PLAN DE TRABAJO
Y CELEBRACION DE UN NUEVO CONGRESO

El Congreso del Partido de los Trabajadores de Madrid, tras analizar la esencia y motivaciones de la crisis en que se halla sumido, considerando que no es posible la solución de ésta sin abordar la superación de limitaciones que están ya en los orígenes de nuestra trayectoria política, y cuyo no acometimiento ha generado una progresiva degeneración hasta llegar a la situación actual, acuerda la elaboración de un plan de trabajo que, por un lado, inicie el proceso de desarrollo teórico y político, y, por otro, cree las condiciones para la puesta en marcha inmediata del Partido en Madrid, dotándolo de una línea política propia, adecuada a las condiciones específicas de la provincia, que garantice su reinserción en la realidad social y su progresiva vinculación con las masas.

Asimismo, encarga a la dirección el compromiso de desarrollar dicho plan de trabajo como línea de actuación que guíe la trayectoria del Partido hasta la celebración de un nuevo Congreso o Conferencia en los meses de octubre o noviembre, que recoja el trabajo de todos estos meses y que sea la culminación de un proceso que, con este primer Congreso, no ha hecho sino quedar abierto.

Dicho plan de trabajo debería abordar necesariamente los siguientes puntos:

1- Estudio y redefinición del revisionismo y de nuestra posición con respecto a él, en base a la superación de concepciones subjetivistas y esquemáticas, que han impedido la adopción de medidas correctas frente a este problema, dentro y fuera del Partido.

2- Estudio de la evolución de las sociedades europeas en general y de la española en particular, y de los nuevos fenómenos que en ellas se plantean, desechando toda aceptación acrítica y ahistórica de análisis desarrollados por otros teóricos del marxismo-leninismo, con el objetivo de elaborar una táctica y una estrategia de la revolución en Europa, y en especial en nuestro país.

3- Desarrollo y profundización de una línea política adecuada a las condiciones particulares de Madrid, en el marco de una estrategia global marxista-leninista de la revolución para todos los pueblos del estado.

4- Elaboración de unos puntos mínimos de actuación, que permitan acometer la inmediata puesta en marcha del Partido, empujando así a superar la actual situación de aislamiento y liquidación del mismo.

5- Profundización en el estudio de la esencia de la crisis, estudio que, por las condiciones en que se ha preparado este primer congreso, no puede haberse hecho con la suficiente profundidad.

SOBRE EL FEDERALISMO.

El Partido de los Trabajadores de España se constituye como una federación de organizaciones nacionales que desarrollan la política particular adecuada a las condiciones de sus ámbitos de actuación respectivos, en el marco de una estrategia común de la revolución para todo el estado español que garantiza la imprescindible unidad de acción y máximo aprovechamiento de fuerzas de cara a la destrucción del estado burgues, enemigo común de todas las nacionalidades y regiones.

MODIFICACIONES ORGANICAS.

Cualquier tipo de discusión sobre este punto, no puede reducirse al plano teórico, sino que, como en otros aspectos, debe ser contrastada con las experiencias prácticas que vayamos adquiriendo.

Esta razón, junto con la necesidad de garantizar el desarrollo del Plan de trabajo que se propone, y facilitar la resolución de la crisis que atravesamos, nos lleva hacer la siguiente proposición de resolución:

- Creación del mecanismo de Asambleas Delegadas, que ya ha sido expuesto anteriormente.
- Edición de un boletín de debate, que ayude a la discusión en este periodo.
- Circulación libre, garantizada por la dirección de Madrid de cualquier documento elaborado para este fin por cualquier camarada, célula, comité, etc:

PRESENTADAS POR LOS CAMARADAS DE
LA ORGANIZACION DE UNIVERSIDAD:

Juan Bilbao
Sagrario Ruano
Victor Rojo
Paco Rojo
Angeles Ganuza
Milagros Concejo
Martin Rial
Jose Luis Alonso
Ana Saez
Carmen Torres

RESOLUCIONES ELABORADAS A PARTIR DE LA ASAMBLEA DE MOVIMIENTO OBRERO DE MADRID

SOBRE LA TACTICA DEL P. EN EL MOVIMIENTO OBRERO.-

1.-La ofensiva del capital monopolista va alcanzando algunos objetivos (aún parciales) que se concretan:

- a) En una pérdida de las posiciones conquistadas por los trabajadores a nivel económico, jurídico, social, etc...
- b) En un retroceso de la situación subjetiva de las masas (grado de unidad, organización, formas de lucha, etc.) disminuyendo las posibilidades de desarrollo de la conciencia revolucionaria y permitiendo la desarticulación del movimiento obrero.

2.-La posibilidad de recuperar la iniciativa para la clase obrera pasa por oponerse a la ofensiva del capital monopolista, y esto nos exige organizar la resistencia de las masas trabajadoras, con los siguientes objetivos:

- a) dificultar e impedir la aplicación de las medidas que el capital monopolista pretende para mantenerse y superar la crisis a su favor, agudizando la crisis capitalista.
- b) Paliar y combatir los efectos de la crisis y de las medidas capitalistas.
- c) Reconponer el movimiento obrero.

La aproximación y consecución de estos objetivos permitiría resistir y pasar posteriormente (m. obrero junto con otros sectores populares) a la ofensiva, con el fin de dar una salida popular y antimonopolista a la crisis.

Por el contrario los revisionistas y reformistas (y el tipo de sindicalismo que potencian) proponen una salida "compartida" por toda la sociedad para superar la crisis del capitalismo. Esta política de colaboración de clases beneficia en última instancia a la clase dominante e imposibilita superar al capitalismo. Su complicidad ha sido causa fundamental de la descomposición del movimiento obrero.

3.-El desarrollo de la política de resistencia debe cubrir los tres aspectos o niveles en que se manifiesta la lucha de clases, promoviéndola tanto en lo económico como en lo político y lo ideológico.

-En lo económico luchando por el mantenimiento y mejora de las condiciones de vida y trabajo dentro y fuera de la empresa.

-En lo político defendiendo y profundizando la democracia a todos los niveles (derechos sindicales, ejercicio de las libertades, lucha antifascista, configuración del Estado, cuestión nacional, etc.).

-En lo ideológico defendiendo la ideología y cultura propia de la clase obrera; el carácter de su actividad socio-política (transformador y emancipador de la globalidad de la sociedad) y no meramente reivindicativa; la necesidad de su autoorganización y la alternativa del socialismo y el comunismo frente a la sociedad y la crisis capitalista. Esta lucha de ideas hay que llevarla combatiendo idea por idea en concreto y cada día, dentro y fuera de la empresa, y a los niveles en que se dé.

4-Para llevar a cabo la lucha de resistencia, el m.o. necesita apoyar en torno al sector más avanzado y combativo de dicho movimiento.

Entendemos por sector combativo del m.o., a todas aquellas fuerzas políticas, sindicales y grupos o individualidades de trabajadores (activos o parados), que constituyan hoy la vanguardia del m.o., y que actúan y se manifiestan de una forma revolucionaria y opuesta al reformismo.

Estas distintas opciones aparezcan hoy localizadas (en Madrid) en las corrientes de MC y LCR existentes en el seno de los sindicatos reformistas, STEM, CSUT, CNT, ADA, PLO y SU, y por otro lado, en los grupos de trabajadores existentes en los centros de trabajo o zonas de actuación de los mismos (campo, asambleas de parados, etc.), así como en los propios afiliados de base de los sindicatos reformistas.

Hoy el Partido no puede desadeñar ninguna de estas opciones por minoritaria que sea, ya que la situación de debilidad de los trabajadores y la nuestra propia, nos obliga a plantearnos la situación sin sectarismos y lo más unitariamente posible. Además de lo expuesto porque:

- Es una de las máximas aspiraciones de los trabajadores.
- Porque es un paso en la construcción de un fuerte sindicato de clase.
- Porque nos permite dotarnos de más brazos y fuerzas para llegar a un número mayor de trabajadores y resistir mejor la ofensiva del Gobierno y la Patronal.

Existen condiciones objetivas para pensar que este sector combativo puede ser determinante en el m.o.

5.-FRENTE COMUN: Entendido como política dirigida a agrupar a las mayorías en la lucha de resistencia y no sólo a la corriente de clase, aunque ésta sea su base más firme. Unidad necesaria para poder resistir la ofensiva del capital monopolista y configurar la base del frente antimonopolista.

Aunque esta política es estratégica, pensamos que tiene también un carácter táctico, siendo por esto un objetivo a corto, medio y largo plazo, ya que se están dando pasos en este sentido cada vez que surge una manifestación, lucha, actividad o situación unitaria (asambleas, coordinadoras, etc.).

Por todo ello, y aún sabiendo la dificultad de actuaciones ampliamente unitarias, tenemos que tener presente el tratar de que se produzcan lo más frecuente y esta-blemente posible, a todos los niveles.

Para desarrollar estos objetivos el movimiento obrero debe recoger las reivindicaciones y objetivos de todos los movimientos sociales y esto es una tarea capital para el partido.

6.-El Partido debe influir sobre el conjunto de los trabajadores y los sindicatos. Debe jugar el papel de unificador político del movimiento obrero; en primer lugar de los sectores combativos, organizados o no, pero también de los sectores atrasados. Ello exige el trabajo directo del partido (a través de camaradas concretos) en los sindicatos reformistas y en los sectores atrasados, y no sólo en los sindicatos de clase o el sector avanzado.

La distribución de fuerzas debe hacerse teniendo en cuenta la prioridad de fortalecer y desarrollar la corriente de clase como base de un m.o. combativo, siendo fundamental el fortalecimiento de los sindicatos de clase (SU, CSUT, etc...).

SOBRE LA ACCION SINDICAL LIGADA A LA LUCHA DE RESISTENCIA.-

El contenido de la acción sindical a promover por el partido:

1.-La lucha por el empleo (el paro, ley básica de empleo, reestructuraciones sectoriales, expedientes de crisis, aumento de la productividad, tecnologías de baja utilización de fuerza de trabajo, etc.) constituye un aspecto central tanto por su importancia e incidencia a nivel de mas, como por el número de fuerzas y la atención que del partido requiere.

2.-Defensa y ampliación de la democracia. Que debe recoger desde la lucha de resistencia contra el Estatuto, defensa de las libertades y derechos sindicales, ley de huelga, hasta la configuración del Estado (autogobierno para Madrid) y la lucha antifascista.

3.-Mejora de las condiciones de vida y trabajo, dentro y fuera de la empresa (exigencia de que el Estado cubra con los impuestos que nos cobran, los servicios sociales más amplios posibles):

- Defensa del poder adquisitivo.
- Enseñanza pública, sanidad, guarderías, etc.
- Medio ambiente, ecologismo.

4.-Incorporación de las reivindicaciones específicas, fundamentalmente de la mujer trabajadora, y también de los jóvenes.

Las formas de la acción sindical a promover por el partido deben caracterizarse por:

-Defensa de la democracia obrera y de la práctica asamblearia (incluso en las formas de lucha).

-Recuperar y potenciar el carácter socio-político de las luchas.

-Tener en cuenta que hoy los organismos unitarios de los trabajadores pueden ser diversos (asambleas del sector más combativo, de un sector de delegados, de diversas fuerzas sindicales, etc..), y de diferentes contenidos, y no se reduzcan a los comités de empresa.

-Avanzar en el desarrollo e investigación de formas distintas (a los sindicatos) de encuadramiento y organización del movimiento, sobre todo en una situación en que por la profundización de la crisis y de la ofensiva del capital monopolista, la lucha de resistencia va a ser más continua.

-Avanzar en la actuación directa del partido en la lucha sindical.

-Aprovechar las posibilidades de movilización y lucha que abren los movimientos sectoriales, estamentales, gremiales, etc. (expresión de la diversidad de intereses o especificidad de los mismos), a la vez que el partido juega un papel unificador que contrarreste la tendencia a la dispersión, incluso a los enfrentamientos de los mismos.

SOBRE ORGANIZACION.-

El partido debe influir con sus ideas en las estructuras organizativas de la clase obrera a través de los militantes que trabajan en las mismas. La influencia del Partido sobre las organizaciones de masas, debe basarse en:

- La lucha ideológica dentro de esas organizaciones.
- La autonomía de que deben dotarse las mismas, con respecto a los partidos.

En cuanto a las relaciones partido-sindicatos hay que tener en cuenta que:

El partido y los sindicatos tienen un ámbito común de actuación. Por un lado a nivel de los trabajadores que los que se dirigen y por otro, a nivel de la actividad sindical y política sobre la que inciden.

Este ámbito común de actuación da lugar a contradicciones cuya resolución se debe basar en el mantenimiento de una autonomía entre el partido y los sindicatos, de manera que cada uno cumpla su función delimitadamente.

El partido deberá respetar escrupulosamente las formas y cauces de decisión de los sindicatos, promoviendo democráticamente en su seno los debates ideológicos y políticos a través de los cuales podrá ganar su influencia.

Por otro lado, el partido debe planificar el trabajo político de los camaradas de forma que estos puedan cumplir sus compromisos con las masas y con sus organizaciones.

En otro sentido, creemos que el comité central de Madrid deberá dotarse de una comisión dirigida por un responsable de movimiento obrero, que tendrá como misión facilitar la dirección y elaborar política para el m.o. en Madrid, en toda su dimensión: ideológica, política y sindical.

Así mismo, deben funcionar regularmente asambleas de camaradas que trabajen en m.o. Estas asambleas servirán para ajustar, elaborar o debatir, la táctica del p. en Madrid en este terreno, así como para su seguimiento y reajuste. Otro de sus cometidos también será el de elegir a la citada comisión de movimiento obrero.

Por último, proponemos la celebración antes de fin de año, de una conferencia de m.o. en Madrid, con el fin de desarrollar, concretar y matizar la política del partido en este campo.

Madrid, junio-80.

LA DEFENSA DE LA NATURALEZA Y SUS RECURSOS.

(Una aproximación materialista al ecologismo).

Introducción.-

El desarrollo económico que ha vivido la sociedad capitalista desde la II Guerra mundial, representa un cambio sustancial ~~en las~~ en las previsiones que el marxismo había concebido a partir del desarrollo leninista del mismo. El imperialismo es una fase superior del capitalismo, y casi última, en aras a la proximidad de la Revolución Socialista mundial.

Transcurridos 60 años desde que esta tesis viera la luz, la pregunta a la que quería dar respuesta Lenin, en unos momentos de crisis estructural del capitalismo, sigue siendo necesaria hacerse: ¿el modo de producción capitalista que padece una aguda crisis es capaz de reproducir se ~~las~~ crisis estructurales del capitalismo son el umbral de la RSM? A las dos preguntas hay que responder que sí, puesto que las dos, vistas dialecticamente, pueden suponer la resolución de las contradicciones que se generan en la crisis del sistema. La tarea pues de los comunistas es impedir la reproducción del modo de producción capitalista y crear la política que se corresponde a las condiciones precisas de la crisis, de forma tal que atraiga y vincule a la clase obrera y a aquellos movimientos progresistas, susceptibles de luchar por una sociedad en la que "el libre desarrollo de todos sería a la vez el objetivo y la condición del libre desarrollo de cada uno". (Marx).

Volviendo a Lenin, el que la RSM aún no se haya hecho, demuestra dos cosas: la capacidad de reproducción del capitalismo, y como consecuencia el no-determinismo de la historia. Y en segundo lugar que ~~la~~ la fase actual del imperialismo se ha dividido en periodos, viviendo actualmente el segundo, caracterizado por el enfrentamiento de los imperialismos (USA-URSS); a diferencia del que considero primer periodo, claramente de expansión del imperialismo USA.

Durante el primer periodo, el capitalismo penetra arrolladoramente en los países del tercer mundo, variando la forma de dominación en estos y extrayendo muchos más beneficios que con la antigua. Imponiéndose no sólo por la fuerza de la ocupación militar, sino también en los órdenes económico y social; exportando sus modos de vida y esclavizando a los pueblos de una forma más totalizadora que anteriormente. Este periodo tiene su punto álgido al final de la II Guerra Mundial con un dominio casi completo sobre las naciones del imperialismo USA, dominadas tanto por ocupaciones militares (Alemania, Japon ó Canal de Panamá) y el resto con regímenes adictos, que practican y dependen del capitalismo USA.

Este proceso de expansión no ha quedado impune. Han sido muchos los pueblos que se han rebelado contra la dominación, aunque han sido mayores las derrotas que las victorias.

El primer periodo tiene su fin el año 1.956, cuando en la ONU se oyeron los zapatacos de Kruchev, máximo dirigente de la URSS encaminada abierta y aceleradamente a un proceso de involución al modo de producción capitalista.

Este es el periodo que estamos viviendo, periodo que le ha tocado con tener junto con la crisis estructural del capitalismo, los momentos de mayor agudización del enfrentamiento imperialista.

Esta introducción no persigue ser una caracterización totalizadora de la situación actual, sino mas bien ha de servir como pie a lo que en páginas posteriores pretendo demostrar. Las tesis ecologistas no son un hecho extraño al pensamiento marxista y pueden ser susceptibles de analizar bajo el método de análisis de que en el Partido nos valemos. Ya en Europa esta tendencia de ver el ecologismo con un prisma marxista está adquiriendo carácter. No sucede lo mismo en España donde las iniciativas en este sentido son desgraciadamente mínimas y sin identidad.

La degradación del Medio Ambiente.

El Siglo XX ha hecho posible para los capitalistas la obtención del máximo beneficio. El desarrollo tecnológico y científico (revolución científico-técnica?) ha hecho realidad la lógica capitalista, ya no existe en el planeta ningún punto inaccesible; ningún recurso escapa hoy al control del hombre. Sólo las condiciones sociales y políticas de las naciones ponen freno a un desarrollo mayor del capitalismo mundial. Las contradicciones entre las naciones y principalmente entre los imperialismos, están frenando un mayor desarrollo tecnológico del capitalismo. Las nuevas tecnologías punta están tocando frontalmente con la actual estructura económica internacional.

No es la primera vez que ocurre esto en la Historia. Pero la crisis actual no es igual a las anteriores. La crisis de ahora mismo cada vez se parece mas a la última y no sólo porque este próxima la RSM. Pese a que hablar en estos momentos de un fin próximo, con los datos que se conocen, sea hacer catastrofismo. Totalmente cierto. Esta afirmación tampoco nos debe inducir al error de despreciar, con los mismos datos en la mano, que el fin de la humanidad sea posible. Lo que podemos afirmar es que el actual camino, la civilización generada por el modo de producción capitalista lleva en su seno no sólo las contradicciones que pueden acabar con este modo de producción, sino también lleva en su seno el germen de una catástrofe irreparable.

Todas las crisis del capitalismo han evidenciado, como demostrara Marx, la caducidad del capitalismo y la repetición de las mismas de forma periódica. Al mismo tiempo la superación de estas crisis, ha traído un desarrollo mucho mayor del capitalismo y como consecuencia mayor crecimiento económico, aunque no se ha conseguido superar, en cada desarrollo, las contradicciones que subyacen en el sistema. La crisis actual tropieza con un gran inconveniente para que su superación suponga un nuevo crecimiento. Esta es la llave para distinguir la actual crisis de todas las anteriores.

El desarrollo económico alcanzado por el capitalismo en su actual fase, ha sentado las bases a la posibilidad del fin del Planeta Tierra. Al hablar de la degradación del medio ambiente, nos estamos refiriendo a la consecuencia más inmediata y profunda a que nos lleva dejar el desarrollo en manos de una minoría capitalista; cuyos planteamientos económicos están en función de sus intereses y del acrecentamiento de los mismos, reduciendo los costos al máximo dado que los mismos son una merma a sus beneficios, y por ello enfrentándose abiertamente al interés de la mayoría.

El primer criterio ante el que debemos sucumbir es que la degradación del medio ambiente ha sido fruto del desarrollo económico. Con el cre

ciniento se ha establecido una relación inversamente proporcional entre el medio y la Naturaleza: ~~cuanto~~ ~~xx~~ a un mayor desarrollo económico de la Sociedad se corresponde una menor presencia de la Naturaleza. Y por lo tanto menos vida o posibilidades de vida. Es justo a firmar la interrelación que se da entre la destrucción de la Naturaleza y el desarrollo económico.

Reconocer los efectos negativos del desarrollo sobre la Naturaleza, no es más que reconocer que todo ~~xx~~ proceso genera sus propias contradicciones.

Esta tesis del ecologismo, con ser cierta es insuficiente. La situación actual del medio ambiente ha alcanzado unos límites de degradación insospechados en un principio bajo el modo de producción capitalista. Y que tal grado de degeneración se haya dado, debemos ligarlo al modo de producción en que se ha desarrollado. El que en 40 años se haya producido un cambio tan radical en el medio ambiente se debe a unas relaciones de producción determinadas, las capitalistas, en las que prima el beneficio de unos pocos a costa de lo que sea. Lo que nos demuestra que de los tiempos de Marx y Engels aquí, no ha cambiado mucho la entraña atroz del capitalismo. Incluso manteniendo se muchas de las formas que éstos analizaran entre el proletariado de la revolución industrial. Hoy en día existe la misma miseria que viviera el obrero de Inglaterra o Alemania, el mismo entorno denigrante en su vivienda y en su trabajo. La única diferencia es que estas condiciones de miseria han sufrido una traslación geográfica y hoy en vez de verla en Londres o Berlin, la tenemos en Sao Paulo o Bombay.

A la hora de cuantificar la degradación del medio ambiente debemos sobrepasar los límites que nos marca una mera visión empírica de la Naturaleza. La desaparición de especies animales o vegetales, la destrucción del entorno y su contaminación, son consecuencia de un orden económico. Nuestra meta no es por lo tanto poner fin a este descenso vertiginoso de la vida.

Asimismo la destrucción de la Naturaleza abarca campos distintos a los empíricos. Degradación del Medio Ambiente también es el agotamiento de los recursos, La irrecuperabilidad de gran parte de los mismos, enfrente esta tendencia a la escasez a la campaña con la ~~expansión~~ que todavía nos bombardea el capitalismo de insaciabilidad consumista.

~~La degradación~~ A su vez la degradación del Medio Ambiente, ha profundizado las desigualdades entre las clases: la burguesía se reserva espacios naturales limpios y no degradados, inaccesibles al pueblo, para el que reserva entornos agresivos, de asfalto, y cemento, alejados de sus centros de trabajo, en los cuales los recursos inmateriales, que no produce el hombre, están a su vez altamente degradados: el aire y el agua.

También afecta como no a la salud del pueblo. Antes se moría principalmente de enfermedades producidas por la agresión de la Naturaleza: virus, bacterias, cambios del clima... el desarrollo de la medicina y la destrucción de la Naturaleza han disminuido sensiblemente el número de muertes por estas causas naturales. Ahora la cota más alta de mortandad la produce el cáncer, el corazón o la carretera. Tres causas que acaban con el mayor número de muertes y que son producidas por la Sociedad. Fundamentalmente los factores cancerígenos coinciden siste

máticamente con los factores que son causa de la destrucción del Medio Ambiente. La mayor parte de los cánceres se sufren en medios urbanos, siendo cuantitativamente menos importantes en el medio rural. En las enfermedades del corazón la contaminación atmosférica -falta de oxígeno- aceleran e incluso producen las mismas. Y por último el prototipo más simbólico de la civilización, el automóvil, es el protagonista principal de la muerte en carretera.

Con toda la trascendencia que tiene lo dicho anteriormente, la desaparición de las especies no debe ser por ello mismo minusvalorada. En los países desarrollados las especies salvajes, de las que no es posible una obtención de beneficios, han desaparecido ~~xx~~ o su situación minoritaria es digna de un museo, haciéndolas en contraposición más atractivas a la burguesía: focas, visón, leopardo... para que las burguesas recalquen bien a las claras sus clase, su diferencia con el resto de las mujeres. Este es sin duda un ejemplo anecdótico, sigamos. La depredación irracional de los océanos, sirve para alimentar principalmente a un 20% de la población mundial, bien por consumo directo del pescado o bien por el más del 30% de la pesca obtenida que se dedica a la consecución de harinas que alimentan el ganado que se comerán rusos y americanos, japoneses o alemanes, los mismos españoles una de las llamadas potencias pesqueras por su volumen de toneladas de flota y capturas. Mientras se despilfarra, destruye y degeneran los océanos de este modo, millones de hombres mueren de inanición en Africa, America o Asia. Y se extinguen los cetáceos, se termina la vida en algunos mares como el Caspio o el Mediterraneo; la vida en muchos rios es una excepción -Manzanares, Jarama o Bidasoa-; lagos enormes perecen y se convierten en conjuntos de aguas pestilentes y parduzcas: lago Eire etc., etc., etc.

La mixtificación del crecimiento.

La actual situación no se ha creado en los últimos 10 años, fechas de auge de las voces ecologistas, sino que es ahora cuando más se evidencia el carácter depredador del capitalismo. Desde que se optó por el actual modelo, teorizado en su esencia por Keynes, donde se establece una estrategia capitalista mundial, exportaciones de capital y la eliminación cada vez mayor de la competencia a través de carteles o trust a nivel mundial. Tendencia que Lenin ya viera en "Imperialismo fase superior del capitalismo" ~~xxx~~, a través de la cual se descentraliza la industria desplazando sus ubicaciones geográficas entre varios países, aunque de forma cada vez de mayor concentración industrial con la creación de grandes complejos industriales. Con la errónea consideración de tener a los recursos naturales como ilimitados. Así pues la degradación del Medio Ambiente traspasa fronteras y de un modo u otro afecta a todos los países. Para unos (Europa, Norteamérica, URSS) afectará mayormente a los bienes inmateriales (aire, agua, paisaje...); para otros será la expropiación de sus riquezas y la recepción indiscriminada de los males del capitalismo avanzado (agotamiento de recursos petrolíferos, explosión demográfica, epidemias...).

Y esto desde el primer momento y con una aceleración tal que en este Siglo se ha destruido y agotado más a la Naturaleza que en el resto de los siglos del Planeta.

Pero aún hay más. A, la burguesía, la gran patronal, todo esto no le ha importado en absoluto. Al contrario conscientes de las destrucción que generaba su desaforado crecimiento, han prodedido a presentar éste, con todo el poder de sus aparatos ideológicos, como el siglo del Progreso, la gran viatoria del hombre sobre la tieerra. Han bombardeado al pueblo constantemente con las ventajas que este traía, ridiculizando cualquier crítica, y comparando nuestro actual modo de vida con el de nuestros antecesores, y ayano casi en la barbarie. Orquestando grandes campañas publicitarias, para potenciar el consumo, generando nuevas necesidades que nunca habían existido, más machacona mente cuanto más ajenas eran al hombre.

Una vez iniciado el ciblo del consumo, este no se cierra. La industria se encarga dá producir bienes materiales prontamente perecederos y que obligan a consumir nuevamente el producto. Se complemente la incitación al consumo con la deficiencia del producto: los zapatos de nuestros padres o abuelos, ~~construidos~~ ~~artesanamente~~, les duraban decenas de años; ahora un par de zapatos tiene una duración media de dos años y su calidad es considerada óptima. En el caso de los bienes de equipo, la forma varía: aunque una máquina resita 100 años, aunque no se haya amortizado, ya existe en el mercado una nueva que produce más con ~~menores~~ menores costos para el industrial. El caso más exagerado es el de los ordenadores, que ~~se comercializan ya en el mercado una nueva que duplica las posibilidades de la anterior.~~ ~~cuando aún no se ha concluido el proceso de comercialización de una generación de ordenadores, ya se oferta en el mercado una nueva que duplica las posibilidades de la anterior.~~

¿Era necesaria una espiral tal de crecimiento que anulara toda lo que había ~~era~~ sido el hombre hasta la fecha, y lo que es más importante sus ~~relaciones~~ con la Naturaleza? ¿Había que anular las iniciativas humanas hasta tal punto, que la revolución científico-técnica se convirtiera en un tecno-fascismo, en el que la técnica domina al hombre y el tecnócrata es el rey, relegando al oscuro pasado ~~cualquier~~ cualquier rasgo de humanismo?

Una vez más hemos de decir que sí. La plusvalía, el beneficio son la lógica del capitalismo. Unos pocos se hacer cada vez más ricos y poderosos, y lo hacen concentrando más su poder, eliminando la competencia, orquestando el mutuo acuerdo para aumentar las tasas de beneficios y por los tanto profundizar las diferencias con el pueblo.

Su estrategia depredadora la ~~ya~~ han apoyado superestructuralmente en la mistificación del progreso. Que como toda mística no necesita de justificación, ya lo es en sí misma. Lo que la ~~burguesía~~ burguesía ha hecho es buscar el bien de la humanidad, acrecentar las posibilidades del hombre en todos los terrenos. Así se nos ha presentado el progreso. Facilitando la vida del pueblo, proporcionándole bienes ~~in~~ incalculables.

Es decir, el progreso, el desarrollo económico iba a suponer para el pueblo inconmensurables ventajas, Ver esto de una forma materialista en su esencia ~~económica~~ económica y las relaciones de producción que genera (hilo conductor del pensamiento marxista), nos descubre la auténtica faz de este progreso.

Para ello voy a utilizar tres ejemplos distintos y que abarcan a conjuntos de la población significativos: la mujer, el transporte y la energía. Esta última con un ~~caracter~~ caracter especial al ser uno de los centros de la crisis actual.

Al mismo tiempo se llena el aire de azufre o carbono y sus combinaciones, consumiendo el coche más oxígeno que cualquier pulmón gigante. Gastando un combustible, que luego se hecha de menos cuando se restringe el consumo de fuel para la calefacción de la casa. Cuando no le llega el agua a su casa (Parla, Pinto, Móstoles), pero puede abandonar la ciudad por 6 magníficas autopistas a contemplarla embalsada en la sierra junto a un paisaje pintoresco.

Con todo, solo se saca claro de esta batalla que los combustibles fósiles se acaban, su vida ha sido muy limitada y el apoteosico desarrollo capitalista es incapaz de renovar los mismos. Estalla así una aguda crisis energética que hace tambalear las más sólidas estructuras y que dura desde el año 1.973.

La crisis energética y la opción nuclear.-

Con la crisis del petróleo, al capitalismo avanzado, se le abre una brecha en su base más sólida. Toda la estructura está sedimentada en un gran consumo de energía, cualquier paso que se da en la sociedad, privado o colectivo, está generado vía consumo de energía. No importa la cantidad, ni que ésta se despilfarré, cumple con el requisito indispensable.

El agotamiento de las fuentes de energía fósil, es un límite que puede asfixiar al sistema, con un imprevisible fin para sus intereses. La clase obrera, los pueblos del mundo se pueden dar cuenta de la gran falacia, pueden levantarse en una sola voz y terminar con todo el montaje.

A la patronal se le plantea el problema de potenciar una nueva fuente de energía de entre las existentes y que todavía no ha sido explotada suficientemente. Se busca una fuente básica que aún tenga recursos suficientes, aunque limitados. Debe reunir para ello dos requisitos imprescindibles: que produzca más cantidad de energía y que sirva para una mayor acumulación de capital.

Nuevamente estamos ante un dilema económico a la vez social y político. Se confirma y evidencia la tesis marxista de la interrelación entre lo económico y la superestructura del sistema y a la inversa. Así pues, junto a estos dos requisitos económicos habrá unos requisitos políticos y sociales para la nueva fuente de energía básica.

Imperativo político tal como que genera más poder y más concentrado e imperativo sociales, un cuanto que la sociedad (el pueblo) aprueben esta opción y sean tan entusiastas como los capitalistas mismos. Y al mismo tiempo ha de ser inaccesible a las amplias masas, para que no se transforme esta aprobación en conocimiento.

Para realizar todo ello, recurren en primer lugar a la ciencia. Quié mejor padrino que la ciencia, grupo immaculado de ~~masas~~ inclinaciones políticas, que en último extremo pueda dar argumentos incomprensibles para la gente y fundamentar la nueva fuente de energía. Y se encargan de ~~esta~~ halagar a los científicos. Se magnifica su trabajo, se le dan todos los medios que sean capaces de generar miles de millones de dolares, francos o rublos. En España solo le cabe el papel de receptora de la nueva fuente.

No obstante y es un dato significativo, son los científicos los primeros en levantar la voz, alertando de los peligros de la nueva fuente básica de energía: La Nuclear.

Me es casi imposible aducir argumentos científicos en este escrito en cuanto a los peligros de lo nuclear. Por ello solo me voy a ~~referir~~ detener en los considerandos económicos, políticos y sociales que conlleva la opción nuclear. Brevemente también.

Económicamente es enorme la movilización de capital que una central nuclear lleva consigo. Tal movilización de capital genera ya beneficio por el hecho de empezarse la construcción. Cuando están poniéndose las primeras piedras, el capital yanqui ya se ha embolsado cientos de millones de pesetas en concepto de patentes y venta de tecnología. Luego viene el reparto a los patronos nacionales -Agriman, E trecanales...- que le preparan unas magníficas instalaciones al monopolio eléctrico.

A continuación nuevo desembolso centumillionario al capital yanqui, que facilite el combustible nuclear decididamente tratado para su uso. Todo en un ciclo perfecto de organización para el mayor beneficio.

Qué mayor beneficio cabe aún si estáis monstruosas movilizaciones de capital, se gravan al fondo, cuyo dinero sale del bolsillo de todos los españoles y en una parte

pequeña, en proporción aunque millonaria en número, del monopolio eléctrico. Y esta financiación la pagamos a expensas de la vieja fuente de energía fósil, con subidas políticas de la gasolina, que obedecen a la necesidad de financiación del PEI (parafraseando: Plan Energético o Nuclear), más que a un aumento real de los costos de obtención de la gasolina o los crudos y que se está exportando al precio de 18 ó 20 ptas. el litro de refino.

Políticamente da más poder a la clase dominante que la anterior fuente energética. La técnica nuclear es total ente inaccesible a las masas. Estas están cada vez más superadas al tecnócrata, aún más cualificado, que es el único que tiene acceso al control de la energía nuclear. Cada vez más dependemos de estos seres, que nos van a facilitar toda la energía que necesitamos para nuestros electrodomésticos o para trabajar en una fábrica y oficina. Y dada la peligrosidad de la fisión nuclear, pretender un cambio social radical puede acercar más la catástrofe. Qué fuerza tiene una masa ~~masa~~ ignorante para dominar tan cualificado técnica. Más poder para la oligarquía, un abismo mayor para las masas.

En definitiva, una opción tan rentable económica y políticamente para la oligarquía internacional, debe alertar a un comunista y hacerle comprender el peligro que corre la Revolución si tamaña maniobra se culmina.

La situación en España.-

España no ha estado al margen de todo este proceso. Las condiciones particulares del capitalismo tardío con respecto al capitalismo avanzado, han marcado de forma diferente la situación que se da en España. No se puede aplicar literalmente las tesis ecologistas de Francia o Alemania a España. Con ser ciertas sus generalidades, también se dan muchas particularidades.

De todas formas sería prolijo y aburrido enumerar aquí la situación española de forma exhaustiva. Por dos razones: Se repetirían muchas de las razones dadas ya y la segunda que no existen suficientes datos de la situación española, debiendo basarse por lo tanto en datos excesivamente empíricos y no contrastados.

Este documento adolece pues de lo fundamental para nosotros. El acercamiento a la realidad ecológica española. ~~Raxaxaxaxaxaxax~~ Pero es suficiente en cuanto puede ayudar a iniciar un interés por la misma y a manejar muchos de los conceptos que hoy andan rondando por el ambiente y que en muchos casos son erróneamente utilizados. Se rechazan o aceptan sin un conocimiento mínimamente serio.

El objetivo de este documento ha sido propiciar el acercamiento de muchos camaradas a la problemática ecologista y a que no se vea esta de forma estrecha, fruto de radicalismos mal comprendidos o de papanatas de última hora que se apuntan a la más novedosa de las teorías para justificar su abandono de las filas proletarias.

PABLO JOSE CASADO MARTIN

Militante de Banca del Partido de los
Trabajadores - Madrid

Esta ponencia no es sectorial. Es una ponencia que parte y se basa en la lucha contra el paro para avanzar en la lucha revolucionaria hacia la destrucción del Estado monopolista y la construcción de un nuevo Estado y una nueva sociedad.

Está realizada por la célula de movimiento obrero de Vallecas y parte de la práctica de las misma, de la lucha contra el paro, tomando la marcha de los parados y la campaña contra la Ley Básica de Empleo como bases de estudio, reflexión y elaboración teórica concreta y general, contra el paro y contra el Estado, para volver con esa teoría armados de una guía para una práctica revolucionaria nueva que transforme realmente esta sociedad para su total destrucción.

El método un tanto largo y difícil de la ponencia se debe no solo a nuestra inexperiencia en la elaboración teoría, sino en el método que hemos intentado evitar pero que ha invadido mucho la documentación y pensamiento en el Partido, (sacar ideas de la cabeza y pocas de la práctica). Queremos que cada conclusión se base en los hechos y para los hechos.

Además del carácter práctico de la ponencia, en la misma se traza una dirección concreta y principal a la estrategia y táctica que el partido ha de seguir en Madrid.

Estos dos rasgos de la ponencia hacen que la misma sea una toma de posición política, ideológica y organizativa de la célula de Movimiento Obrero.

Por último pedimos paciencia y colaboración a los camaradas para que nos den tiempo y apoyo para que la próxima vez elaboremos y redactemos mejor.

M.U.P. y MARCHA DE LOS PARADOS

Estaba por hacerse un balance del desarrollo del M.U.P. y de la Marcha de los parados, tratamos pues de extraer, en estas páginas, algunas de las características y conclusiones que consideramos importantes de aquella gran experiencia, tanto por negativo como por positivo.

Dirección Centralista de todo el proceso.

El M.U.P. tuvo una actividad muy supeditada a la Marcha de los parados. Es lógico hasta cierto punto, ya que el M.U.P. nació de arriba a abajo en todos sus planos, se creó para realizar la Marcha de los parados. La idea partió por iniciativa de la Secretaría política del C. Central de O.R.T. y aprobado posteriormente por el C. Central de O.R.T., los planes de trabajo del Partido se encaminaron a realizar la Marcha de los parados a Madrid. Este objetivo era el central y casi el único.

El programa que daba contenido al movimiento de parados y a la Marcha era muy general: trabajo para los parados, conservación del empleo y mejora para las condiciones de vida de los parados. Los programas locales y provinciales no existieron o no se concretaron en una lucha que pudiendo conseguir mejoras parciales de trabajo o mejores condiciones de vida para los parados en cada pueblo y provincia, permitieran levantar un movimiento desde la base enraizado con las luchas locales y provinciales.

Junto a la Marcha y al desarrollo del M.U.P., aparte del programa general debían haber cuajado programas reivindicativos / en cada pueblo y barrio y a nivel provincial, de modo que no se / limitara la lucha de los parados por objetivos generales, sino / también por objetivos concretos. Son dos carriles de una misma / vía en los que ningún carril supedita al otro sino que van a la / par.

En este sentido el proceso de construcción del M.U.P. - no fué predominantemente asambleario. Así mismo en la preparación de una IIª Marcha, por el mes de febrero, adolecía también de los mismos defectos que en la preparación de la 1ª Marcha: gestión del plan por unos pocos camaradas., montaje por arriba y en base a las fuerzas exclusivas del Partido, y basandose en el M.U.P. cuando este a nivel estatal ya había desaparecido.

El M.U.P. un movimiento de masas sin perspectivas.

Pocas movilizaciones han abierto tanta expectativa como tuvo el M.U.P. con la marcha a Madrid. La participación de las masas fué grande y creó ilusión en que aquello era un camino para avanzar en la lucha contra el paro. No lo fué sin embargo nunca - tuvimos la orientación clara de que esta marcha era una 1ª campaña de una lucha contra el paro que tenía que traer mejoras reales para los parados (hablabamos de que era la 1ª campaña, pero en la realidad de la práctica diaria no pasó de ser la 1ª y la última). Si bien hoy se vé que para cualquier mejora, para mas de 2.000.000 de parados, se necesitan no una sino varias campañas, si al menos deberíamos haber tenido muy presente que ese ejercito de parados / no iban a permanecer aglutinados sino se obtenia alguna reivindicación, algún punto material de la marcha o al menos se daba a esta una perspectiva de lucha para aunque fuera en varias campañas se viera que al final nuestra lucha y el M.U.P. rendiria puntos a los parados. No tuvieron frutos los parados y con ello no los / hubo para el M.U.P. y tampoco para el Partido.

Hoy tenemos que aprender que el nivel de participación, movilización, unidad y organización de las masas está muy relacionado con el nivel de eficacia, de éxito que tenga la dirección de la lucha, tanto a corto como a largo plazo. Es una condición estratégica y táctica el prever el curso de los acontecimientos y poner la dirección ajustada hacia los mejores resultados en cada batalla y en cada campaña, de esta forma elevar la conciencia, organización y participación de las masas.

En definitiva montamos el movimiento unitario de parados y creaba buenas perspectivas de organización y lucha de los parados, pero abandonamos el trabajo de hacer realidad esa organización y esa lucha.

Discontinuidad en la lucha y organización del MUP.

Siempre nos lamentamos que despues de la Marcha dió el MUP un bajón muy grande y muy rápido. Y no fueron los parados que abandonaron el MUP, porque si bien es verdad que despues del repliegue de fuerzas viene el repliegue, en el caso del MUP no fué el repliegue sino que despues de la marcha se dió una retirada gradual, rápida y definitiva. El proceso de esta retirada hacia la extinción del MUP, igual que la del avance y éxito de la Marcha viene de arriba a abajo, la Secretaria Política y el C. Central dejaron de centrar su fuerza en la lucha contra el paro; tras ello los distintos Comités y organizaciones del Partido, y se queda una pequeña fuerza dedicada a continuar la labor emprendida. Los parados se decepcionan en cada pueblo y en cada barrio, no se explota ni para estos ni para el MUP el éxito de la Marcha a Madrid, se retiran a otras tareas los camaradas que más directamente afrontaron esta campaña y ni siquiera queda organizada la vanguardia del MUP como tal, a excepción de algunos que entran en el Partido.

Hoy no podemos hablar del MUP a los parados y menos a los que estuvieron en 1ª línea, la decepción, el fracaso y la desmoralización que se crea señala el alto precio de una mala / dirección contra el paro. Nunca hubo una estrategia y una táctica contra el paro, y encima veíamos que la teníamos porque un objetivo, la Marcha de la 1ª campaña estatal contra el paro, si estaba trazado y se cumplió generosamente, pero la lucha contra el paro es dura y prolongada, despues de una campaña hay otras

campañas, si hubo éxito en la movilización pero no en materializar las reivindicaciones, el movimiento exigía retirarse para preparar condiciones para una lucha local y provincial y posteriormente otra campaña estatal, que trajese éxitos materiales para los parados. ¿Se tenía esta perspectiva principalmente? ¿O que perspectiva principal se le daba?

Desarrollo inestable de la lucha.

Decía Lenin "la revolución no se hace, se organiza" y desde luego el MUP, fue realmente un movimiento de parados pero nunca se consolidó como una organización estable de parados. Mientras el objetivo de la Marcha a Madrid estuvo presente, ese movimiento de parados sí tenía sus asambleas, por lo demás su estructura era principalmente una suplantación de las fuerzas del Partido que se dedicaban al mismo. Tras la marcha la estructura del MUP va menguando, sin apenas camaradas, sin programas locales, apenas enraizados en los parados ni en los camaradas, el MUP se queda en el esqueleto.

La dirección del Partido tuvo el gran acierto de plantear en la lucha de clases el mayor de los problemas de los trabajadores y para ello concentró allí sus esfuerzos, pero no comprendió en que consiste concentrar las fuerzas en las condiciones de la Democracia Burguesa. Si el paro es ahora el principal problema del pueblo al que el capitalismo no va a dar solución, no se trata de dedicar a casi todo el partido a una campaña de x meses en la lucha contra el paro, sino de concentrar contra el paro más fuerzas y más actividad del Partido que en ningún otro frente, pero mientras sea el paro el problema principal y más movilizable del pueblo trabajador. Esto va en una línea de organización de los parados, tanto de su sector de vanguardia como a su gran mayoría. O sea hacer una distribución de las fuerzas más ajustadas al carácter prolongado de la lucha contra el paro.

Supeditación del MUP al Partido.

Si hay algo elocuente es que sintonizamos con el deseo y las necesidades de las masas. Eso demostró una vez más la capacidad de nuestro partido, de los m-1 para la movilización de las masas en la Democracia Burguesa. Demostrar también que las masas de parados se movilizan siempre que vean un camino que les permita avanzar más y que se desmovilizan y decepcionan cuando no ven la perspectiva de avanzar. Aunque los revisionistas y el Gobierno se niegan a dar soluciones al paro, los parados, las masas tienen siempre la última palabra. Desde luego en aquellas condiciones aun sin la perspectiva a medio y largo plazo, el MUP era un movimiento revolucionario con una dirección revolucionaria. Pero parece que no lo era sino decíamos que ORT era quien había levantado aquel movimiento y la Marcha, sino no identificábamos con ORT, con sus siglas, con todos sus líderes políticos cara a los organismos oficiales, (exagerada valoración con el Ministro del trabajo), en toda su estructura en todo su desarrollo del acto en el Palacio de los Deportes, en la utilización posterior cara a las Elecciones Generales, ... terminamos por convertir lo del Partido del paro en el Partido del MUP. El carácter unitario con que se empezó lo echamos por la borda, otros Partidos dejaron el MUP (por lo menos los militantes que a nivel individual estaban) y se nos enfrentaron a nosotros, no comprendimos que es la autonomía de una organización de masas sino quiere desgastarse maxime cuando está en su nacimiento. La dirección que ha de dar el Partido a un movimiento de masas no tiene porque contraponerse que ha de tener cada organización de masas, y la dirección revolucionaria de un movimiento de masas no consiste nunca en identificar siglas, líderes, banderas, sino principalmente, en que esté encardinado en la estrategia y táctica del Partido, la estrategia y táctica del movimiento de masas.

En el "documento "Política Sindical del Partido" de Junio del 1.979 (texto preparación del II congreso de ORT) se decía: "El MUP permite al Partido en todos los núcleos urbanos, organizar a un buen número de parados, activos de todos los sindicatos, organizar actividades y luchar con gran iniciativa. Permite que el Partido a través de él influya en organismos oficiales, Partidos, personal

dades, sindicatos, ... es una plataforma inmejorable, para ganar / iniciativa en el problema numero uno de los trabajadores. Si el MUP no se desarrolla su campo será ocupado " por los izquierdistas" que através de " comisiones de parados" y otras plataformas les permitirá llegar a miles de trabajadores" (¿ y no se trata precisamente de llegar a miles de trabajadores?) A lo que se ve se trataba de / que el Partido influyera y consiguiera posiciones tácticas pero no el consolidar y fortalecer la organización y movimiento de parados como un arma estratégica, como una posición firmemente conquistada (pero aún todavía debil) por las masas de parados y por tanto de / las posiciones revolucionarias y del Partido. Las consecuencias son claras, ahora ni influimos en el Estado ni conservamos el MUP (política de matar a las gallinas de los huevos de oro)

Tácticismo en la lucha contra el paro.

Como anteriormente decíamos ni los revisionistas ni los reformistas tuvieron que ver nada con este movimiento salvo con la / tierra que echaron encima. Hoy todavía siguen sin luchar y organizar activamente a los parados, la lucha contra el paro no es facilmente asumible ni manipulable por los revisionistas y los reformistas. El paro aparece aquí por 1ª vez con toda su nitidez práctica, real, / tras 40 años de fascismo como el talón de Aquiles del Capitalismo y frente debil de los reformistas y revisionistas. El Partido, la dirección en concreto, señalaba justamente que la Marcha era una forma de ir haciendo la revolución ya que el paro seguiría existiendo bien tras exista el capitalismo, esa es la condición objetiva básica a tener en cuenta y que el MUP en sus inicios y hasta la Marcha se puede considerar como revolucionaria. Pero si hacemos una valoración global desde su principio hasta la extinción del MUP - tomando todo este proceso en su conjunto, desde la decisión del C. Central hasta hoy nuestra lucha contra el paro no ha correspondido a la aplicación de la estrategia y táctica del Partido en un movimiento de masas en la Democracia Burguesa.

Nunca hemos visto en la práctica la necesidad de una organización y movilización, CONTINUA, ESTABLE, AUTONOMA, DE MASAS, REIVINDICATIVA Y REVOLUCIONARIA, como una condición indispensable para destruir el aparato del Estado y previamente para conseguir el Gobierno Popular.

En la Práctica nunca hemos tenido una línea de actuación que nos llevara a conquistar esta posición con y de los parados, en la sociedad y frente a el Estado. En la realidad todo el Partido se quedó principalmente en una gran movilización, en lo que respecta a la organización y lucha contra el paro.

La autonomía, la continuidad y la estabilidad del MUP son desde luego características que no tuvo apenas desde el principio pero que tras la Marcha se perdió definitivamente, además su prestigio hizo agua con esta supeditación partidista del movimiento de parados.

Hoy se nos hace difícil comprender que un movimiento tenga una dirección estratégica-revolucionaria sino tiende a ser estable, autónoma, etc... y en este sentido cabe ahora recordar - en el documento " Una nueva unidad" cuando dice que en España - en la Democracia Burguesa " la capacidad no solo de marcar el rumbo y el curso de los acontecimientos políticos, sino sus resultados finales vienen muy condicionados por las posiciones, de fuerza, ideológica, política y organizativas que tenga previamente conquistadas en la sociedad y en el Estado (particularmente y mas aún en un periodo constituyente por las posiciones en las diversas instituciones del aparato estatal)". Esto que es un desarrollo de nuestra política tras las experiencias de varias derrotas (electorales principalmente), con la experiencia del / MUP habia que añadir:

1ª Que estas posiciones son tambien necesarias para poder llegar al Gobierno Popular y a la destrucción del aparato estatal.

2ª Que las posiciones ideológicas, organizativas y políticas en las masas son las más importantes para una estrategia y táctica revolucionaria (como es la organización de parados).

3ª Que no se consolida una posición revolucionaria de masas, de parados en nuestro caso, sino es en una continua movilización - de fuerzas y de masas por sus propios objetivos y programas, y - con una estrategia y táctica contra el paro que nunca hemos tenido.

LAS COMISIONES DE PARADOS Y LA CAMPAÑA CONTRA LA LEY BASICA DE EMPLEO

Tras el análisis y algunas conclusiones importantes de lo que fué la 1ª campaña de lucha contra el paro, la marcha de los parados y el MUP, pasamos ahora al análisis y conclusiones de la 2ª campaña, las Comisiones de Parados contra la ley Básica de Empleo, para terminar al final de este documento sintetizando unas y otras conclusiones para formar lo que hemos venido a llamar "elementos y dirección principal para la estrategia y táctica revolucionaria de la lucha contra el paro y de la lucha de clases en Madrid.

POR UN MOVIMIENTO AUTONOMO, UNITARIO y ASAMBLEARIO DE PARADOS .-

Trabajar, caminar al mismo paso cuando hay pensamientos concepciones y fuerzas diferentes en la lucha contra el paro es difícil pero no imposible.

La autonomía del movimiento y la organización es la clave para ello. Y eso no se contrapone a una dirección revolucionaria del movimiento.

Las Comisiones de Parados nacen en Madrid de abajo arriba, ningún Partido en la provincia planificó la creación de estas comisiones de parados y sin embargo ahí estaban, en Alcañices, Torrejón, Aranjuez, Leganés, ... Bien es verdad que su resurgimiento y su extensión, su verdadera dimensión de ser hoy la organización de los parados de Madrid, surgió en esta campaña contra la Ley Básica de Empleo y que esta la generalizamos y extendimos / principalmente con las fuerzas del Partido, pero también es verdad que la dirección en su conjunto no llegó a dirigir, (a excepción del Secretario General de Madrid y algún otro dirigente) y que fueron los camaradas desde la base los que rompieron la pasividad en que se encontraba entonces el Partido. Mientras salían unas resoluciones del Comité Provincial de Madrid en el que se daba la directriz de que Mayo sería el mes de la lucha ecológica, y en Mayo no hubo lucha ecológica porque fue el mes de lucha contra el paro.

La autonomía de las comisiones de parados tiene su base en las asambleas, estas son soberanas, toma decisiones y las aplican, eligen representantes para tareas concretas (no es bueno tenerlos fijos y sin ser elegidos), lleva propuestas para las coordinadoras de zonas (que son abiertas como todas las reuniones de parados) y las diferencias se solventan por acuerdos o por votación. La mayoría de las asambleas de parados deciden los acuerdos provinciales pero la minoría tiene derecho a descolgarse de estos (con ello de la incidencia en el movimiento de masas que estos acuerdos originan) solo obliga a los acuerdos comunmente aceptados.

Un movimiento de masas así favorece la convivencia y -
unidad de las distintas fuerzas políticas y sindicales que trabaja
en su seno. Pero podemos preguntarnos ¿ este cauce se contra
pone a la dirección revolucionaria al movimiento y a la organiza
ción de parados? No. Lo que no debemos hacer es identificar ese
movimiento y esa organización con nosotros.

No debemos hacer un movimiento de masas a imagen y se
mejanza del Partido en su estructura en sus líderes en su centra
lismo democrático, en su homogénea composición en su forma de /
actuación ... solo que con más masas. Un movimiento así termina
siendo un movimiento vanguardista y no de masas, este tiene sus
propias características, sus propias leyes con las otras orga
nizaciones, con las clases y el Estado, ha de tener su propia
Estrategia y táctica y su propia organización.

Lo que si es deber del Partido, el tener que unir la
estrategia y táctica de un movimiento de masas a la estrategia
y táctica del Partido. Y unir no es identificar. Y es que el
Partido tiene también sus propias características, leyes y re
laciones con las organizaciones, clases y el Estado. El Partido
tiene que asegurar que la dirección revolucionaria hacia la -
destrucción del Estado sea el componente principal, aunque con
sus específicas formas, de la estrategia y táctica de la organi
zación y actuación de los movimientos de masas, de parados en -
nuestro caso. Asegurar esa dirección tampoco es supeditar.

INSERTAR LA LUCHA LOCAL EN LA LUCHA PROVINCIAL.-

Levantar desde la base un movimiento de parados hoy -
pasa por la lucha de los parados en cada barrio y en cada pueblo
Esta lucha local surge como necesidad de poner en principio en
las reivindicaciones de los parados el puesto de trabajo. Y al
gunos puestos de trabajo donde es menos difícil conseguirlos, -
partiendo de escasas fuerzas es en el barrio o en el pueblo, en
la construcción de obras sociales y mejoras en la calidad de vi
da de sus habitantes.

Vallecas, Fuenlabrada, Torrejon, Getafe, leganes,....
saltaron los parados a la lucha partiendo de unas reivindica
ciones locales. La elaboración de un programa reivindicativo lo
cal viable, enraizado en los parados, generador de empleo es con
dición básica para organizar y mover a los parados. A la larga
estos nos van a medir y van a participar según los resultados que
se vayan obteniendo, por los puestos de trabajo y mejoras en sus
condiciones de vida conquistadas y por el temple y persistencia
de nuestra lucha por el pleno empleo.

Pero seamos realistas con lupa y cuentagotas vamos a
encontrar y conseguir trabajo y otras mejoras en el marco local.
Veamos con perspectiva el curso de nuestra lucha, calculemos la -
dimensión del paro en cada localidad, la gran expectativa que es
tamos levantando al calor del inicio de este movimiento, la rela
tividad de los éxitos que alcanzaremos en el curso de un año y -
comprenderemos el bajón tan enorme que dará el movimiento decep
cionado si al cabo de ese año no hemos abierto, empezando desde
hoy una vía que sea más ancha aunque necesite lógicamente para -
ello más fuerza y organización. Esa vía ancha son las 40 horas -
semanales, jubilación a los 60 años, subsidio al menos de 18 me
ses, cartilla de la seguridad social, ...y esa vía solo se abre
con la tenacidad y fuerza de una organización y lucha provincial
contra el paro.

Esta lucha provincial ya se inicia con la experiencia

de la Semana de Lucha del 19 al 24 de Mayo y la Manifestación del 24, irá adquiriendo forma de batallas y campañas provinciales a las que las batallas locales habrán de servir y a su vez servirse. Una forma y otra de lucha, local y provincial, se fortalecen mutuamente si se desarrollan a la vez.

Ese tacticismo ante la semana de lucha del 19 al 24, del que han adolecido los excamaradas de Torrejón y Fuenlabrada desde su punto de vista radical, de no participar en aquella porque están en contra del sistema y no de una ley (L.B.E.) y en los camaradas de Aranjuez desde su punto de vista localista por no participar tampoco porque querían centrarse 1ª en un éxito "táctico" y solo después en la lucha provincial, ha llevado finalmente a los primeros al más puro reformismo, exigiendo el trabajo de Fuenlabrada para los parados de Fuenlabrada (división de los obreros por su origen de nacimiento) y a los segundos a terminar sin chicha ni limoná (ni lucha provincial ni éxito local).

No podemos atraer ni ilusionar a la mayoría de los parados y de forma continua solo con docientos puestos de trabajo por delante, o nos ponemos a la vez metas más altas, aunque sean más largas o no llegamos a la mayoría.

Las campañas antes referidas deberíamos centrarlas por las reivindicaciones que pretendemos y estas a su vez han de estar por orden de necesidad y de viabilidad, combinadamente. la lucha que estamos llevando ahora más valdría calificarla de contra campaña a la campaña que UCD está haciendo con su L.B.E. Es necesario centrarse en algunas reivindicaciones como Fondo de Empleo Comunitario, bonificación en la contratación de los que no cobran subsidio, conservar al menos los 18 meses de subsidio, jubilación a los 60 años, ... solo así uniendo viabilidad y necesidad podemos conseguir que de esta 1ª campaña tengamos lo más pronto posible éxitos no solo de organización y de movilización, y además éxitos reivindicativos.

Aun así es de preveer y enfocar la lucha que hasta para el menor resultado de importancia son necesario librar varias batallas en la localidad y en la Provincia.

Solo así teniendo y ofreciendo una perspectiva global de lucha puede irse levantando expectativa en todos los parados, su mandose miles de ellos a la lucha, debilitando la ofensiva de de empleo de UCD y el capital, delimitandonos del teatro electoralista del reformismo.

RESISTIR EN LA LUCHA PROLONGADA.-

Una característica específica de la lucha contra el paro que se ha evidenciado en el trascurso de la 1ª campaña contra la L.B.E. es la larga duración de la misma, de las distintas batallas, encierros con manifestaciones, concentraciones, ... que se llevaron en las distintas localidades y barrios de Madrid. Desde cuatro días hasta cincuenta días duró en los distintos lugares la pyesta en marcha de nuevo del movimiento de parados madrileño. desde luego si no es por los 13 días de huelga de hambre de Fuenlabrada, de los 40 días de encierro de Vallecas, los 50 de Aranjuez, ... no hubiera sido posible alcanzar la movilización de varias decenas de miles de parados y vecinos en todo Madrid y con diversas formas de lucha que atrajo la solidaridad entusiasta y económica en barrios y fábricas de la provincia, aunque de forma muy localizada en estas últimas.

Si el arma de la huelga no está hoy en las manos de los parados, lo que no descartamos para mañana, si tenemos hoy todo -

el tiempo que necesitemos y resistamos en cada batalla firme y tenazmente con una lucha que se extienda y generalice la unidad y la solidaridad de los obreros activos y de los vecinos contra el desempleo.

Pero este caracter prolongado no tiene solamente las batallas locales y provinciales sino que las campañas y toda la lucha contra el paro hasta la extinción de este tiene ese caracter prologado. El pleno empleo es un objetivo estrategico que solo será real con el programa de la República Popular y el Socialismo. Esto hace que la organización y lucha contra el paro sea un componente de nuestra estrategia y táctica.

Igualmente en cada campaña como la actual contra la L. B.E. han de ser obligatoriamente larga porque cada una de ellas afecta siempre a cientos de miles de parados y a la politica economica del Gobierno, en una correlación de fuerzas bastante desfavorable para los parados. La reivindicación general más elemental como puede ser labonificación en la contratación de los no subsidiados, significa en este terreno invertir la política del Gobierno que hoy favorece a la iniciativa privada en detrimento de los gastos en intervención estatal. Es decir la lucha contra el paro es también un componente fundamental de la práctica del Partido, como más adelante desarrollaremos mejor.

UN PROGRAMA REIVINDICATIVO Y POLITICO, TACTICO Y ESTRATEGICO.-

Mientras haya capitalismo hay paro, la crisis de este mantendrá el aumento del paro y con un Gobierno de UCD o similar el aumento del paro será progresivamente ascendente. En la 1ª parte del documento y anteriormente deciamos como la lucha contra el paro es una lucha estrategica, revolucionaria, por que la teniamos que dar la dirección de la destrucción del Estado y como esta dirección pasaba desde hoy mismo sin esperar a mañana, por un movimiento continuo, de lucha contra el paro y por una organización estable y autónoma de los parados. Si esto en general no se ha hecho por que estas tareas las hemos supeditado a objetivos politicos inmediatos del Partido, ahora no podemos dar el bandazo y pasar del tácticismo al estrategismo.

La estrategia tiene sus leyes y características y la táctica tiene las suyas. La lucha contra el paro tiene un programa estrategico de nacionalización, de la nacionalización de la banca y monopolios y de reforma agraria revolucionaria, y necesita a la vez de un programa táctico que le ayude a acumular fuerzas y organización en todo el proceso de avance estrategico. Este programa táctico se basaría en:

Inversión pública, no al decreto 6 de noviembre de 1.979, no al decreto 5 de Enero de 1.979, subsidio indefinido para todos, cartilla de la S.S., fondo de empleo comunitario, construcción de servicios sociales, transportes, luz, escuelas, gratis para los parados,...

Reparto del trabajo, 35 horas de jornada laboral, jubilación a los 60 años, no a las horas extras, nis primas ni destajos,...

Plan de conservación y generación de empleo, no a la taylorización, no a los expedientes de crisis, ni a la regulación de plantillas, expropiación de fincas y portentaje de contratación por hectareas, inversión obligatoria y estatal en sistemas y campos de producción que necesiten más mano de obra, no a las nucleares, impulsar el desarrollo del movimientos cooperativista con una dirección revolucionaria, no anarquica ni reformista, ...

No podemos partir a priori que este programa es irrealizable en el marco del capitalismo, porque a excepción de las nucleares y algún otro los demás están ya en vigor bien total o parcialmente en países capitalistas. Sin embargo evidente es que cualquier reivindicación de todo este programa exige una fuerza organizativa y resistencia prolongada, continua, ascendente, provincial y local de todos los parados en unidad con los activos vecinos, jóvenes, mujeres.

Alcanzar éxitos materiales ha de ser un componente clave y guía en la dirección de cada campaña, en la lucha táctica y estratégica en general. No es suficiente que movilizemos y resistamos, porque esta lucha no sea estable no cuajara en organización y mayor nivel de conciencia sino vamos arrancando éxitos locales y provinciales. Los reformistas van a utilizar las posiciones que tienen en el aparato del Estado y en el M.O. para obtener algunas concesiones (como los dos mil millones que exigen ahora CC.OO y UGT del fondo de empleo comunitario para Madrid) con los que caricaturizar la resistencia de los parados y sus organizaciones, las comisiones de parados.

Todo esto nos exige que en cada batalla local o provincial no creamos ni hagamos creer a los parados que será fácil ganar. No. Hay que comprender y hacer comprender a las masas, que cada campaña como la que libramos ahora contra la L.B.E y por puestos de trabajo para llegar a algún éxito material necesitaremos seguramente varias batallas locales y provinciales, pero que por el curso que vamos imprimiendo a las mismas llegaremos a tener algún éxito. La radicalización o moderación, la legalidad o ilegalidad, el vanguardismo o la masividad, el momento de inicio y del fin las formas de lucha a emplear en cada momento dependen mucho de si sirve para avanzar en la lucha y organización de los parados y si sirve para avanzar en ese curso hacia el éxito reivindicativo y también político de los parados. Por ejemplo, la mayoría de las reivindicaciones planteadas no se resuelven aunque si debe iniciarse en la lucha local a no ser que esté insertada en la lucha provincial. No plantearlo así exige una radicalización galopante en la localidad, sin grandes frutos al final.

Una perspectiva así aunque sea larga y dura si acumulara fuerzas, irá madurando a las comisiones de Parados, aumentando su capacidad de lucha y de conquistas y acelerará su transformación a solidas posiciones revolucionarias de las masas.

LA LUCHA GENERAL CONTRA EL PARO EJE DE LA ACCION POLITICA.-

Para entender como hoy en Madrid la lucha contra el paro ha de ser un eje de la acción reivindicativa y política de los comunistas y de los movimientos de masas, el principal eje diríamos nosotros, hay que empezar conociendo el problema del paro en Madrid y luego en comprender como la UCD por medio de su ofensiva política y económica aumenta el paro y la miseria en todas las etapas y planos del pueblo trabajador, por tanto la respuesta pasa por una lucha general, de todos los sectores afectados, contra el paro.

Si analizamos toda la ofensiva legislativa de UCD al servicio de la reconversión de las empresas y el beneficio económico de la patronal, tanto el Programa y Energetico del Gobierno como el Estatuto del Trabajador y el Acuerdo marco y ahora con la L.B.E. están suponiendo continuos expedientes de crisis, regulación de plantillas, ruina y proletarización de la pequeña empresa producción y tecnologías creadoras de desempleo y reducción del trabajo, restricción del crédito, desaparición del papel benefactor del Estado, con el consiguiente deficit de empleo en las construcciones sociales que se necesitan, la inversión alucinante en

nucleares que aumentan a la millonesima la desproporción inversión-empleo... (en estas líneas se ha reafirmado la CEOE con su último documento programa Medidas urgentes para fomentar el "empleo")

En definitiva vemos como hoy el paro y el despido es :

PRIMERO, un sistema de por si muy utilizado para aumentar o sostener el nivel de plusvalía de la patronal, quién más despida más - gana o más tarde se unde.

SEGUNDO, es una manifestación de opresión para los trabajadores - más acuciante que la explotación salarial.

TERCERO, actua como un factor clave de debilitamiento y división o de fortalecimiento y unidad del movimiento obrero, dependiendo de si el proletariado lleva la dirección revolucionaria contra el pa - ro o no la lleva.

CUARTO, actua como factor de pudrimiento social o de cataliza - dor revolucionaria en la sociedad dependiendo de si ésta y los parados luchan y se organizan contra el paro o no.

Hoy hay en Madrid unos doscientos cincuenta mil parados sino somos capaces de dirigir este ejercito no es de preveer - que lo hagamos en otro frente antes. Pero es más, el frente de - lucha contra el paro no lo forman solo los parados, estos son - en todo caso la punta de lanza, El proletariado madrileño acti - vo es el que tiene que estar en primera línea de este frente. Y los demás movimientos de masas al lado, rodeando y hostigando - todos con una lucha de resistencia 1ª para pasar a una contra - ofensiva después contra el Gobierno de los capitalistas hasta - imponer el Gobierno Popular .

Impulso para conquistar cualquier reivindicación de - importancia es necesario el despliegue unido de todos los movi - mientos sociales y de masas, Y cuando hablamos de actividad eje y despliegue unido de los movimientos de masas es por que no que - remos confundirlo con una programa de solidaridad. Es un proble - ma de converger los distintos movimientos de masas desde hoy - mismo en base a sus problemas materiales más sentidos y comunes de los mismos.

Llevaremos la lucha ecologista a las fábricas no solo por que son peligrosas las nucleares, sino por que su sola cons - trucción exige una inversión que crearia utilizandola en otro - campo miles de puestos de trabajo(más trabajo, sin las nuclea - res). Y hemos de converger el M.Ciudadano con el mov. de parados exigiendo la mejora de las condiciones de vida del barrio con la creación de puestos de trabajo para los parados.No pondremos como coletilla en las plataformas reivindicativa de los conve - nios de rama y empresa, 35 horas de jornada semanal, jubilación a los 60 años,...sino que lo pondremos en cada convenio y duran - te todo el año en primer lugar y sin retraernos por ello en la defensa del poder adquisitivo de los salarios (más trabajo me - nos plusvalía), no digamos los jovenes que por estar más afecta - dos por el paro, mas de 100.000 en Madrid, son los más inmersos en el pudrimiento social y de clase, junto con las mujeres y - miles de parados que no cobran subsidio ban formando un lunpen madrileño cada dia más amplio, de subempleo, pasividad, delin - cuencia, prostitución, mendicidad, etc. (más trabajo, menos poli - cías).

Teniendo la lucha contra el paro como eje y aglutinan - te de los mov. de masas y asegurando la dirección del M.Obrero madrileño de todos ellos es posible avanzar en una línea que - una acción reivindicativa y la acción política (menos para mas trabajo y echar el Gobierno abajo) línea de masas que exige un gobierno que dé trabajo para todos y que solo pueda ser un Go - bierno popular 1ª y un estado popular después.

LA LUCHA DE MOVIMIENTOS Y LA LUCHA DE POSICIONES.-

SINTESIS GENERAL DE NUESTRA EXPERIENCIA CONTRA EL PARO.-

La ofensiva de la política de la UCD en los tres años que está en marcha ha avanzado ya mucho en todos los frentes en todos sectores y clases de la población trabajadora. En todo el proceso de transición política desde los pactos de la Moncloa pasando por las distintas elecciones y llevando a la L.B.E. que se está discutiendo actualmente, en cada campaña. la UCD se ha ido fortaleciendo a la sombra de los reformistas y revisionistas ha ido ganando posiciones en todos los planos y sectores de la sociedad y el Estado. Llena de paro y miseria todo el país, detrita y fragmenta los mov. de masas, desgasta y divide el mov.O. enfrenta a los partidos de izquierda, y los manipula con compromisos de raquíticas concesiones en la toma de posiciones de revisionistas y reformistas en los aparatos del Estado a cambio de protagonizar alternativamente PSOE y PCE, un continuo desgaste del Mov. Obrero y los mov. de masas y del aniquilamiento de los sectores más activos de los mismos.

Tomando el pulso a estos movimientos y en contacto a las posiciones revolucionarias en los mismos, el SU y la CSUT son hoy posiciones muchos más débiles que en su nacimiento, el MUP ha desaparecido, las CC.OO pro M.C. se ven exterminadas por arriba, la mayoría del expartido del Trabajo desaparece del campo m-1, UGT se pone al servicio del capital, CC.OO se deja ganar terreno por UGT y no por su sector más activo (llamada de moderación del PCE a CC.OO), aumenta la dispersión revolucionaria, (PLO, POSI; PCE-m-1, UCE, PST, los Colectivos, disgregamiento del Partido de los Trabajadores,...) Las excepciones confirman la regla, las Comisiones de Parados al margen de la dirección de tantos partidos y sindicatos es hoy un movimiento en auge.

Sin este pudrimiento, descomposición, del campo del pueblo trabajador, no podría sostenerse mucho tiempo la UCD y el gran capital, y es que las condiciones objetivas son más favorables y duras para la lucha y organización revolucionaria de las masas. El paro, la miseria, el futuro incierto, la inseguridad de empleo y el descontento que genera es precisamente una de las condiciones objetivas más importantes para la MOVILIZACIÓN GENERAL, CONTINUA Y REVOLUCIONARIA DE NUESTRO PUEBLO EN MADRID.

El paro es el carburante del motor de la lucha de clases, del proletariado y si hoy las empresas necesitan petróleo, los trabajadores necesitamos trabajo.

Esta forma de lucha hará que esos doscientos cincuenta mil parados que hay en Madrid y los doscientos que se suman cada día no terminen en el estercolero social del lumpen. Solo desde esta perspectiva de lucha general contra el paro como FORMA PRINCIPAL DE LUCHA EN TODA LA FASE DE RESISTENCIA a la ofensiva de la UCD, podremos organizar y concienciar a todo ese ejército de parados, podremos ir construyendo una posición de masas que nos será imprescindible para pasar a la contra ofensiva sobre la que se levante el Gobierno Popular.

En todo este proceso de movilización general contra el paro, si es encabezado desde sus inicios por el Mov. obrero activo revolucionario, este mismo irá pasando de las posiciones débiles y dispersas en que se encuentra actualmente a unas posiciones más solidas, de mayoría y unitarias.

Igual ocurrirá con los demás movimientos si saben converger desde sus inicios, (misión esta también del Partido) sus objetivos, programas y organización propios a la lucha, objetivos y programa general contra el paro.

Es condición importante para la transformación de la -
movilización general contra el paro, en posiciones solidas en los
mov. de masas el que vayamos consiguiendo exitos reivindicativos
y políticos a corto, medio y largo plazo.

Difícilmente con la lucha de resistencia podremos lle-
gar a obtener exitos materiales ni posiciones revolucionarias y
de masas y menos pasar a la contra ofensiva, sino empezamos por
renovar la práctica del Partido y la reconstrucción desde abajo
del mismo adaptandolo en una dirección principal de lucha, para
la movilización general contra el paro.

LA LUCHA GENERAL PROLONGADA Y REVOLUCIONARIA CONTRA EL PARO COMO FORMA PRINCIPAL DE LA LUCHA DE RESISTENCIA

Con esta ponencia, con los elementos de estrategia y -
táctica aquí desarrollados para Madrid, la célula de Movimiento
Obrero de Vallecas no queremos ni mucho menos menospreciar los -
demás frentes ni siquiera supeditarlos a uno, al de los parados,
sino que nos posicionamos por una dirección estratégica y tácti-
ca principal y concreta EN EL MARCO DE LA Provincia de Madrid.

- A) Esta dirección se basa en el análisis concreto de la realidad
madrileña en su principal problema, que es el paro, en toda -
su dimensión e incidencia en las diversas clases, sectores y fren-
tes y que por tanto al afectar a todas las clases populares debe
ser asumido por todos.
- b) Esta dirección es estratégica y táctica por que su meta es la
destrucción del Estado pasando antes por un Gobierno Popular y -
señala las fuerzas motrices y medios fundamentales con los que se
se debe avanzar en la organización y conciencia revolucionaria de
nuestro pueblo.
- c) Esta dirección se desarrolla paralelamente en todos los planos
politico, económico, ideologico y organizativo .
- d) Esta dirección prevee como en toda la fase de resistencia la
forma principal de lucha será la movilización general prolongada
y revolucionaria contra el paro, en la contraofensiva será la lu-
cha de posiciones y la lucha general y revolucionaria de las ma-
sas y desde el Gobierno Popular la lucha de posiciones se vé co-
mo la principal forma de lucha hasta la fase de destrucción del
Estado que será la lucha armada de posiciones por la toma del po-
der.
- e) Parte de la necesidad de concentrar las fuerzas hoy debiles -
del Partido, de los partidos revolucionarios y de los mov. de ma-
sas, por una dirección principal que permita movilizar más, acu-
mular más fuerzas y exitos materiales y su continua transforma-
ción en posiciones de masas, políticas, económicas e ideologicas
y en el aparato del Estado.
- f) Favorece realmente en base a su amplia problematica material,
social y política, la convergencia de los diversos movimientos -
de masas desde hoy mismo, en la acción política y reivindicativa,
en los objetivos, conciencia y organización sectorial y general
de las amplias masas, en todo el proceso de lucha contra el paro.
- g) Esta dirección establece una justa relación entre los mov. de
masas y el Partido, entre las características, leyes y objetivos
de uno y otro, entre la necesidad de crear una nueva sociedad y
un nuevo Estado.

h) Esta dirección exige y condiciona el que sea asumida por el proletariado madrileño, activo y parado, y con ello que este asuma la dirección política de los mov. de masas, la convergencia de estos y del rumbo general de la lucha de resistencia primero y de la contra ofensiva después, contra la UCD y el gran capital.

i) Esta dirección principiara si permite la unidad de las fuerzas revolucionarias en base a la acción y al debate, ya que lo contrario tomar como dirección principal la unidad de las fuerzas revolucionarias en base a la acción de masas y al debate sin especificar ni desarrollarse estos últimos puede llevarnos al final a un proceso de dispersión y debilitamiento como a ocurrido con el proceso ORT-PT.

Hoy lo 1º y principal es renovar nuestra práctica revolucionaria que suponga una real transformación de la sociedad,

j) Es la que mejor nos permite llevar la política de lucha y unidad con los reformistas y revisionistas, ya que indudablemente el paro es el frente más débil para ellos y el más fuerte para la penetración de las fuerzas revolucionarias.

k) Esta dirección solo es realizable si se desarrolla paralelamente el proceso de reconstrucción del Partido por abajo. Cualquier otra dirección principal que no se centre en la práctica y elaboración teórica de todos los camaradas, desde todos los mov. de masas y su continua movilización general, se centrará la reconstrucción del P. y por lo tanto estará condenada al fracaso.

Célula de Movimiento Obrero de Vallecas

25 de Junio de 1.980

Emilio Espinar, Enrique Pedrero,

Enrique Pedrero,

Jose Joaquín Gainza.

Luis Questa

Luis Romero

Manuela Soler

Manuel Villafranca

Paco

Ana Soler

PROPUESTA DE RESOLUCION SOBRE LA CUESTION DE LA MUJER

INTRODUCCION - SITUACION GENERAL

La cuestión de la mujer aparece hoy ante el Partido como una problemática de la que queremos resaltar algunos aspectos:

Actualmente con la incorporación masiva de la mujer a la producción, a la cultura e información, y en nuestro país a una vida política más amplia (con la participación democrática en sus niveles formales y reales elementales - elecciones, movimientos feministas, sindicatos, partidos políticos, etc...). Con esta incorporación masiva, la cuestión de la mujer se manifiesta como un fenómeno en cierto modo nuevo, lo que se ha dado en llamar "nuevas mayorías", que influye de forma importante en la actividad social, cultural y política.

Y ello, porque adquieren un protagonismo objetivo particular, en función de su problemática específica, que afecta a los cambios de fondo de la sociedad. Ejemplos de estos cambios de fondo pueden ser:

A nivel general, la crisis y los cambios reales que se están produciendo en la familia y sus relaciones internas, y los efectos que lentamente producen en la sociedad.

- La formación de parejas al margen de los marcos jurídicos o eclesiásticos.
- El obligatorio cambio de relaciones, papeles y tareas que progresivamente se producen en el seno de las familias en que los dos trabajan, los dos reciben la misma información cultural, política (TVE, prensa), etc.
- La crisis (rupturas, deterioro, etc) del matrimonio como institución social.

Esta influencia de la cuestión de la mujer tarda más en manifestarse o lo hace de forma más disgregada en la lucha política (incorporación de la mujer en diversos frentes: movimiento ciudadano, obrero, estudiantil, en los partidos políticos, en el feminismo, etc).

Esto es reflejo de que la mujer no es una clase social en el sentido clásico del término, pero hoy somos conscientes de que la lucha de clases no se produce solo por la vía del enfrentamiento directo entre las masas, sino que discurre también a través de toda la problemática social, cultural, ideológica, económica y política; y a través de todos los agentes posibles: capas sociales, instituciones o superestructuras, naciones, países, estados, etc.

La importancia de que la clase obrera (y como consecuencia el Partido) gane como aliado estratégico a la mujer (como sector específico) parece evidente. Pero no es solo un problema de interés exclusivo del Partido (lo que se convertiría en oportunismo político), ya que la emancipación de la clase obrera no se producirá si no es como emancipación general, en la que entre otros sectores se emancipe también la mujer.

hoy es claro que cuando nos planteamos incorporar a la clase obrera (que esta asuma) las reivindicaciones de otros sectores, como el de la mujer, no - estamos planteándonos solo una alianza táctica, puesto que el protagonista objetivo propio de la mujer, no va a aliarse, sino es sobre un convencimiento prático y teórico de la identidad de objetivos, o mas precisamente de que los objetivos especificos que se plantea la mujer converjan con los de la clase obrera.

EL PROBLEMA EN EL PARTIDO

A nivel del Partido hay tambien una problemática mas facil de ver:

- Dificultad de desarrollar la problemática de la mujer en bs movimientos de masas. Y aparente falta de rentabilidad vista a nivel inmediato.
- Limitaciones de los movimientos feministas.

Sin embargo hay una problemática profunda que incide en la vida y actividad del Partido:

- Las camaradas sufren contradicciones especificas que no encuentran ningun apoyo para su resolución en el Partido, puesto que en este, se mantiene en la mentalidad de los cxamaradas hombres y camaradas mujeres los papeles y condicionamientos respecto al tema que se dan en la sociedad. Subalternización de unos camaradas respecto de unas tareas (vivienda, hijos, limpieza, problemas pesonales, etc) y subalternización de unas camaradas con referencia a otras tareas (iniciativa en la defensa de sus intereses especificos, distribución de tareas administrativas o "mecánicas", frente a la elaboración, etc.). Esto produce un desgaste y sentimiento de mutilación de su militancia personal (impotencia o subalternización) que puede operar hacia una menor integración en la vida y objetivos del Partido.

Pasando a aspectos mas concretos y directamente relacionados con la actividad desarrollada por el Partido, nuestra opiniones son:

- El no abordar esta problemática no ha sido debido a falta de fuerzas o de capacidad, sino a un problema de incomprensión de la necesidad de abordarlo y con lo que tenemos que empezar a trabajar.
- En el Partido hemos adoptado una actitud equivocada y cómoda, hemos entido que abordar la problemática de la mujer era cuestión de dedicar tres camaradas al movimiento feminista, con lo que hemos contribuido a aislar la problemática de la mujer de la serie d eproblemas que se estaban suscitando en la - sociedad.
- Se ha dado un desencanto en las camaradas que trabajan en el frente de la mujer ante el desprecio objetivo de la dirección del Partido por estas tareas, A las camaradas les ha faltado decisión y arranque para conseguir que en los comités de dirección se produjera un cambio de la actitud que se concretara - luego en planes de trabajo, y que las permitiera a estas ir transformando la situación mediante su empeño nponerlos en práctica.

- Este desencanto se ha dado también en el conjunto de las camaradas preocupadas por el problema de la mujer y que no militan en este frente, al ver que el Partido no avanza, pero al mismo tiempo adoptaban una actitud pasiva y conciliadora.

- Mientras que en el Partido se da un tratamiento en principio igual en cuanto a discusión y participación en las tareas de la célula, sin embargo ese tratamiento es discriminatorio en lo referente a la mujer, debido a la posición y educación de ella en la sociedad, eso trae consigo un alejamiento de ellas, cada vez mayor, de la participación y elaboración, y esto se encuentra agudizado debido a tareas hoy consideradas como específicas de la mujer: ejemplo, hijos, casa... y que en el Partido como imagen de la sociedad se han desarrollado y a veces fomentado cargando esas tareas a la mujer, descargando al hombre, planteándosele a la mujer una contradicción con el Partido.

- Hasta ahora se ha dado una discusión de arriba abajo en el Partido tratándose en su seno los problemas que se consideraban claves por la dirección, y este nunca ha sido el caso en el tema de la mujer. Con lo cual hoy consideramos imprescindible que para comenzar a poner remedio a esta situación, la mujer este como tal en los órganos de dirección del Partido; esto nos daría unas garantías mínimas de que el problema fuera tratado y debatido, aunque consideramos que hace falta un cambio de actitud de los miembros de dichos organismos de dirección.

Creemos que es necesario adoptar medidas que vayan posibilitando una mayor experiencia, aun corriendo el riesgo de equivocarnos. A pesar de que el desarrollo de la elaboración sea pobre, hay que ir, tomando esas medidas ya que solo de esta forma podremos ir profundizando en la elaboración.

A su vez esas medidas concretas suponen empezar a actuar por la resolución de estas contradicciones desde YA, y, no condicionar la actuación a la comprensión plena.

M E D I D A S Q U E P R O P O N E M O S

Las medidas concretas que proponemos son:

. La celebración de una Conferencia de Madrid en la que se aborden por el conjunto del Partido la problemática de la mujer dentro y fuera del mismo.

. Que haya una responsable de la mujer dentro del órgano más alto de dirección y ejecución. Que haya también responsables de la mujer a los distintos niveles de dirección y en los distintos frentes de acción de masas del Partido. Esta responsable garantizará la atención al desarrollo de la política del Partido en los distintos frentes y en los distintos niveles sobre la problemática de la mujer. Para ello se dotará de los medios y reuniones que se considere necesarios.

. Periódicamente se reunirá una asamblea de camaradas (que militan en los distintos frentes) para participar en la elaboración sobre los problemas especí-

ficos de la mujer internos y externos y realizar el seguimiento y ajuste de la politica laboral. Este protagonismo se debe combinar con una participación y debate en el conjunto del Partido en la elaboración que se vaya realizando.

. Cuando la participación en actos o actividades (asambleas, conferencias, - escuelas de formación....) de los camaradas (hombres o mujeres con hijos) lo requiera, el Partido deberá atender el cuidado de los niños. En este sentido, creemos que corresponde a las zonas estudiar los mecanismos que permitan en la medida de lo posible, una militancia activa de los camaradas, evitando que el problema de los hijos sea una limitación de su participación.

Entendemos que estas medidas pueden ser mejoradas o desarrolladas y esperamos la colaboración crítica del conjunto de camaradas de Madrid. Pero con ellas, entendemos que el Partido entra en una dinámica que le enfrente de forma permanente y a todos los niveles, a dar solución a la problemática específica - de las camaradas mujeres y la relación que esta tiene con el conjunto del Partido.

PRESENTAN LA PONENCIA:

Conchi del Rio (cuatro Caminos)
 Ana Angulo (cuatro Caminos)
 Mari Cruz Herrero (Estudios Tecnicos)
 Frauke (Berrugete)
 Raquel (Comercio)
 Paloma (Comercio)
 Joaquin Gaspar (Comite de zona centro)
 Mercedes (Ventilla)
 M^a Angeles Ruiz (Comite de zona centro)
 Julian Lopez (comite de zona centro - EMT)
 Puri Marcalain (secretaria de organizacion de Madrid)+
 Manilo Briso (Comite ejecutivo de Madrid)
 Paloma Gonzalez (Comite Central)

APOYAN PARA SU PRESENTACION A DISCUSION

Manuel Guedan Comite Central
 Miguel Garcia Comite de Madrid
 Begoña Beloqui Sierra @Guadarrama
 Jesus Barriebtos Comite Ejecutivo de Mdrdi
 M^a Jesus del Rio Cuatro Caminos
 Angel Fuente Cuatro caminos
 Orlando Llanas Departamentos del Central
 Jose Ramon Lerez Comite de Zona Centro
 Fini Garcia Comite de zona centro
 Ana de Prado Artes graficas
 Paloma de los Rios Arganzuela
 Mari Carmen Paris Hosteleria
 Jose Antonio Espinosa EMT
 Teresa Serrano Berrugete
 Jose Carlos Alia Comite de Zona Centro

PONENCIA AL 1^{er} CONGRESO DE MADRID DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA.
SOBRE: "LA ACCION DEL PARTIDO Y LA ORGANIZACION".

La reconstrucción del Partido marxista-leninista.

A lo largo de toda nuestra trayectoria, la reconstrucción del Partido ha estado enmarcado en la tarea histórica de lograr unir a todos los marxistas leninistas en un solo partido. Indudablemente esa tarea ha ido pasando por diferentes procesos de los que hoy hemos de extraer experiencias. Hoy, la tarea de unir a los marxistas leninistas, tiene para los que formamos parte del Partido de los Trabajadores unos rasgos particulares. Podemos decir que hoy se nos presentan simultáneamente dos tareas: 1) La reconstrucción del Partido de los Trabajadores 2) Lograr la unidad de las fuerzas m-l. Dos tareas diferenciadas pero entre las cuales existe una profunda relación, que hace que no podamos entender la reconstrucción del P.T.E. si no es en el marco de lograr la unidad de los m-l. Por otra parte estas tareas se abordan en un marco político democrático - burgués, con una determinada evolución en estos tres últimos años en las fuerzas m-l, y con una experiencia propia que nos hace entender que la unidad ha de darse sobre unas bases ideológicas, políticas y organizativas renovadas.

El PTE se ha roto en la medida que eramos la consecuencia de la unificación de dos Partidos, pero esta ruptura no es meramente un problema organizativo de disminución de los efectivos y la desarticulación de la estructura. La crisis que atravesamos es de naturaleza política e ideológica fundamentalmente, ya que lo otro podríamos darle solución mediante la puesta en marcha de "algunas medidas y transformaciones orgánicas", pero incluso estas serían imposibles de realizar si no comprendemos que las causas de la crisis son más de fondo, encontrándose factores tanto históricos como actuales, tanto internos como externos al Partido. 25

Hoy pues nos encontramos con la tarea inmediata de reconstrucción del Partido de los Trabajadores en lo ideológico, en lo político y en lo organizativo, reconstrucción que se puede ver afectada, por la desconfianza en el futuro que atenaza las energías revolucionarias de sectores del Partido. Esto lo podremos superar si entendemos la reconstrucción como una tarea que no parte de cero, como una tarea colectiva y prolongada de renovación, que exige el esfuerzo colectivo, sigamos profundizando en la relación del Partido con sus bases teóricas, con la reformulación de la estrategia para abrir vías a las ideas de la revolución, así como una serie de transformaciones de nuestros esquemas de acción y organización para hacer del Partido un instrumento útil a la causa revolucionaria.

La reconstrucción del Partido ha de darse de forma simultánea al resurgimiento del movimiento de masas. Entre el Partido que hoy hemos de reconstruir y los movimientos de masas existe esa relación dialéctica, por una parte la mayor organización de los marxistas leninistas es un factor que favorece la recuperación del movimiento, por otra en la recuperación de la confianza en sus propias fuerzas de la clase obrera y el pueblo y su mejor organización encontrará el Partido la mejor base para su desarrollo.

El Partido se reconstruirá desde abajo,. Ellos significa partir del marco Nacional/Regional, el Partido se va construyendo así enraizado en la sociedad y haciéndose cada vez más influyente en éste marco natural. Pero además, la construcción desde abajo, es una inmejorable ocasión para favorecer al máximo el protagonismo y la participación del conjunto de los militantes haciendo de la reconstrucción del Partido una tarea verdaderamente colectiva.

Un fuerte Partido marxista leninista en Madrid, puede recoger tras de sí una importante corriente de masas que hoy no está tras los reformistas, ni - por ahora. tras de ninguna fuerza de carácter regional, por otra parte los - éxitos - o derrotas - de la reconstrucción del Partido en Madrid repercutirán de forma muy especial en el resto de las nacionalidades y regiones.

Todo lo que hoy tenemos de vinculación de masas, posiciones conquistadas en el aparato municipal... constituye una especial responsabilidad de los militantes del P.T.E. en el proceso de unidad de los marxistas - leninistas madrileños.

El Partido y la Estrategia.

La practica del Partido debe guiarse por los objetivos revolucionarios debe - realacionar todas sus actuaciones, su acción, sus criterios con los objetivos - estrategicos que se manejan. Ambos aspectos, teoria y práctica deben ajustarse a nuestra concepción teorica de la revolución y al proceso revolucionario concreto en el que participamos, así como en su composición y estructura. En este sentido el Partido de los Trabajadores debe desarrollar algunas características.

a) ser un Partido para la lucha por el poder político, popular y socialista, mediante la destrucción del Estado Buergues Español. Educando a las masas para que influyan sobre él, tomen posiciones, que luego sirvan para su destrucción, y comprendan la necesidad de la misma. Esta concepción del Partido, implícita o guarda relación con la necesidad de ir construyendo una ética comunista del mismo.

b) ser un Partido que representa la voluntad y capacidad de resistencia de la lucha de la clase obrera. En una situación como la actual, ésta característica es clave para nuestro Partido., ya que expresa en todo momento la voluntad de lucha de la clase obrera, será un punto de referencia para el conjunto de las clases populares que esta ha de atraerse

La clase obrera constituye para el Partido la principal base social y en la que debemos buscar el mayor apoyo, la articulación de esta y los movimientos sociales, es la base social para un Partido revolucionario en la España de hoy.

c) ser un Partido plurinacional empeñado en la construcción o reconstrucción nacional de signo democrático y antimonopolista, en la liberación nacional y emancipación social de los pueblos y nacionalidades del Estado Español.

d) ser un Partido que asuma plenamente la lucha contra la crisis Ecológica y los movimientos sociales emancipatorios de las mujeres y los jóvenes. haciendo asumir esta lucha a la clase obrera para convertirla en clase dirigente y en fuerza hegemónica hacia la toma del Poder.

e) ser un Partido que trabaje por la unidad de todos los M-L del Estado Español, partiendo de que esto se inserta en la tarea de reconstrucción del Partido y que se debe realizar desde abajo, o sea, teniendo en cuenta el ambito Nacional/Regional sobre el que se desarrolla nuestra acción.

f) ser un Partido que trabaje por la convergencia de las fuerzas políticas, sociales y revolucionarias del Estado Español, teniendo en cuenta el ambito Nacional/Regional y la dispersión existente entre estas.

g) ser un Partido internacionalista y solidario de la lucha de los pueblos y países contra el imperialismo, el socialimperialismo, o el racismo y la opresión

nacional. Un Partido defensor de la paz mundial y del derecho a la soberanía e independencia de todos los pueblos y naciones del mundo.

h) ser un Partido fuertemente asentado en el Marxismo leninista, como base teórica, en continuo desarrollo, en la que el Partido ha de fundamentar su acción, esto solo será posible si este desarrollo se produce sobre la base del análisis científico de la realidad, y la participación colectiva de todo el Partido en la acción y la elaboración, superando la división entre pensantes y actuantes.

El Partido y la Línea de masas.

En los diversos debates del Partido, nos referimos constantemente a la falta de una adecuada línea de masas, también decimos que a la hora de tomar decisiones de analizar la situación, no podemos encima de la mesa las opiniones de las masas y que esto nos lleva en ocasiones a tomar decisiones políticas alejadas de la realidad y de difícil aplicación, También repetimos constantemente lo de, las masas a las masas, sin saber muy bien que es esto.

Lo primero que debemos señalar es que la línea de masas debe contribuir a tener un conocimiento científico (crítico, sistemático, progresivo) de la realidad.

Los problemas de la línea de masas, no solo ni fundamentalmente hacen referencia, a las relaciones que los militantes del Partido han mantenido con las masas y sus organizaciones; más bien podemos afirmar que los problemas que se nos presentan en este sentido son solo el reflejo de la mala comprensión de la línea de masas, entendida unilateralmente solo del Partido hacia las masas, pero no de éstas hacia el Partido, comprensión que ha sido causa de múltiples errores.

Una correcta línea de masas debe tener en cuenta, los siguientes puntos,

- a) La inserción de los militantes del Partido en la sociedad, en el tejido social, no por el hecho de ser comunistas hay que salirse del tejido social para formar una "nueva clase", cosa habitual hasta ahora.
- b) Vinculación de los dirigentes a las actividades del Partido, lo que permite una práctica común entre los dirigentes y la base, y por lo tanto un punto de vista común sobre la realidad social.
- c) El reconocimiento del pluralismo interno,. Si queremos identificarnos cada vez más con el pluralismo de las organizaciones y movimientos populares,
- d) La comunicación constante con otras corrientes Marxistas leninistas y revolucionarias, esta bleciendo un debate y una práctica de unidad en las acciones.
- e) Utilización de las técnicas de investigación social (conocimiento sociológico sobre Madrid, etc).
- f) Creación de Mecanismos permanentes en el Partido para el debate, la investigación, la difusión de ideas y la transparencia fuera de sus posiciones y acuerdos.
- g) Creación de Mecanismos para someter a debate las ideas del Partido con la vanguardia, así como con los sectores avanzadas.

Esto permitirá un amplio debate sobre las ideas existentes en la sociedad, en el seno del Partido, así como el debate de las ideas del Partido en la sociedad, sobre la base de un conocimiento de la realidad y el deseo de su transformación, lo que permitirá una acción más acertada e influyente del partido.

Los militantes en el Partido

Este es un tema que pocas veces nos hemos planteado discutirlo, en la actual situación es absolutamente necesario plantearnos que tipo de militantes necesitamos, ya que esto determina en parte la reconstrucción del Partido y su acción.

Los militantes en el Partido no deben ser meros adherentes, simpatizantes o electores; deben ser en todo momentos activos protagonistas de la vida y la actividad teórica y práctica de su organización.

- Una militancia de tipo leninista, de participación constante, consciente y organizada en la lucha de clases.

- Unos militantes que se forjen una personalidad propia en su ámbito social.

- Unos militantes con derechos y obligaciones generales para todos, esto no significa con tareas uniformes para todos.

- Unos militantes activistas en su vida cotidiana que ejerzan una actividad colectiva e individual de defensa de los explotados, de denuncia de la opresión, de creación de opinión entre las masas, de organización de las mismas.

- Hoy es necesario comprender la necesidad de la existencia de diversos grados, formas o medios de ejercer la militancia en el Partido, no fundamentalmente por la existencia de capacidades diversas, sino por la realidad multiforme en la que el Partido, sus militantes, actúan, la propia realidad de la lucha de clases.

- Debemos aspirar a que todos y cada uno de los cuadros del Partido, se conviertan en dirigentes del mismo y de las masas, así como que todos los militantes se conviertan en dirigentes de masas.

Pero al mismo tiempo debemos entender que junto a esta tarea es necesario trabajar porque se incorporen al Partido militantes de filas. Para convertir al Partido en útil para la revolución. Para conseguir estas dos cosas hoy debemos trabajar en las siguientes tareas:

1. Transformación de los cuadros existentes en cuadros dirigentes de las masas y del Partido, cuadros integrales, capaces de trabajar activamente en lo ideológico, en lo político y en lo económico y en lo organizativo, en el Partido y entre las masas.

2. Transformación de los militantes en dirigentes de masas y cuadros del Partido, mediante la formación, la participación, el acometimiento de responsabilidades individuales y colectivas.

3. Trabajo ideológico fundamentalmente entre la vanguardia, entre aquellos sectores que hoy ofrecen una tenaz resistencia a los planes del gran capital, para incorporar al Partido a un amplio número de los mismos, bajo la bandera de un programa comunista

4. El reclutamiento de militantes de filas debe entenderse en el propio proceso de reconstrucción, proceso que no puede darse de otra forma que en paralelo con la organización de la resistencia y la potenciación de las organizaciones de masas.

Es a través de esas organizaciones de masas de los diversos movimientos sociales: Ecológica, feminista, cultural, parados, ... como se generan las co -

rientes de masas que hacen posible que el Partido reclute militantes de filas. Para ello es imprescindible una cierta acción del Partido hoy muy disminuida.

Un problema que de forma inmediata se nos puede plantear en la práctica, en cuanto a las tareas de los militantes, es cómo se diferencia en este sentido los grados, formas o modos de ejercer la militancia. Sería necesario que cada organización del Partido lo estudie, lo discuta sobre su propia realidad, al tiempo que dencomienzo las transformaciones necesarias teniendo en cuenta lo siguiente:

- a. Los derechos y obligaciones generales serán iguales para todos los militantes.
- b. Los militantes no serán meros adherentes, sino que deben ser activos protagonistas de la vida, la actividad teórica y práctica de la organización del Partido.
- c. UNos militantes activistas en la vida cotidiana.

Los diferentes niveles, grados, formas o modos de ejercer la militancia, deben estar unidos porque todos los militantes participan de forma constante, consciente y organizada en la lucha de clases.

La Participación y la Democracia en el Partido

1. Queremos construir un Partido democrático en el que los militantes organicen colectivamente la reflexión teórica, la elaboración y la actuación política.
2. Un Partido donde cobre peso la investigación, el debate y la difusión de las ideas de todos los militantes.
3. Un Partido donde se de cauce a la libertad de expresión prever el agrupamiento de corrientes de opinión.
4. Un Partido transparente a todos los niveles, tanto hacia dentro como hacia fuera.
5. La necesidad de institucionalizar a todos los niveles y entre sí, formas de participación democrática en la elaboración, la reflexión y la práctica, tanto horizontales como verticales.
6. Un Partido en el que hay que combinar el centralismo democrático como principio de organización, con la concepción de éste como concentración de las ideas correctas, haciendo hincapié en esta vertiente; y una democratización en el funcionamiento. Una actitud renovadora en la comprensión del centralismo democrático implica una comprensión más profunda no sólo de nuestro Partido, sino de la realidad social sobre la que se opera

Algunos medios a poner en marcha de forma inmediata

- . Edición en Madrid de un Boletín de Debate responsabilizando al nuevo Comité de su edición.
- . Celebración periódica de asambleas de militantes a distintos niveles: organización, por sectores, por temas específicos, asambleas de consultas.
- . La realización de informes de arriba a abajo y de abajo a arriba que permitan un conocimiento de la acción del conjunto del Partido.

. Favorecer la autonomía de los organismos a los distintos niveles. Autonomía que estimule la responsabilidad y que sólo es posible sobre la base de que se generen suficientes ideas e iniciativas políticas.

. La formación y preparación de los militantes es tarea obligada para hacer posible la participación.

Algunos rasgos sobre la dirección en Madrid

1. Debemos caminar hacia la concepción pluralista y no homogénea:
 - . Reflejo del pluralismo existente en la sociedad madrileña
 - . Reflejo del pluralismo existente en el Partido.

Esto no es posible realizarlo sobre bases falsas, se dará en la medida en que los militantes y en especial los cuadros del Partido estén insertados en la sociedad y en el Partido. Por tanto debemos ir en una dirección insertada en la sociedad y en el Partido. Con cuadros que se forjen ideas y personalidad propia fundamentalmente en su ámbito social pero necesariamente sobre el conjunto.

2. Una dirección no administrativa, sino de dirigentes del Partido y de las masas.

3. Dirección solidaria con el proyecto de renovación que se presenta. Abierta a la reflexión sobre nuestra historia y con el desarrollo del proyecto futuro.

4. Una dirección que sume capacidades múltiples, así como representativa de las ideas existentes en el Partido y de la nueva estructura de Partido que necesitamos.

LA ACCION DEL PARTIDO.-

Supuesto que en el anexo del documento se analiza lo que han sido los rasgos de nuestra acción pasada, vamos a señalar algunas idea-guía de lo que ha dese la acción del Partido en el futuro

- a) La acción del Partido ha de estar directamente ligada a los objetivos estratégicos que el partido se marque y a su concreción táctica de forma que nos permita, especialmente en los momentos claves, valorar de forma definida el éxito o fracaso de nuestra acción y lo podamos cuantificar
- b) La acción del Partido para ser influyente ha de estar insertada en el tejido social en las propias estructuras básicas de la sociedad, esa será la forma que nos permita influir sobre la mayoría en cada ámbito concreto. Deberemos pues considerar el conjunto de esas estructuras básicas para operar los cambios necesarios que permitan esa acción influyente del Partido y no caer en una acción minoritaria, tradicional y a la postre ineficaz. (Especial importancia tiene este aspecto en Madrid donde radica el grueso del aparato de estado). Esto exige la inserción social de los militantes del Partido.

- c) La acción del Partido ha de caracterizarse por poner especial ~~al~~ esfuerzo en la difusión de las ideas socialistas en todos los terrenos, en llevar una lucha ideológica constante. Esto es especialmente importante en una situación de dominación de la burguesía y con un aparato ideológico progresivamente más fuerte y controlado por ella. Abrir campo a las ideas socialistas y revolucionarias en todos los ámbitos es clave para ir logrando la hegemonía social y política de la clase obrera y el pueblo. La acción en el plano político y económico completan lo que ha de ser el conjunto de la acción del Partido.
- d) En consecuencia con todo lo anterior, la acción del Partido ha de ser unida y coordinada y actuando en marcos globales y naturales (la región, el municipio, la provincia, la comarca...). La atomización de esfuerzos en el Partido y la actuación en marcos localistas no permite actuar ^{sobre} los centros neurálgicos y conseguir una acción influyente. Por tanto el Partido ha de estructurarse y movilizarse en base a esos marcos superiores y globales, desterrando el localismo estrecho que hace inútiles ingentes esfuerzos y superando el aislamiento territorial entre organizaciones que operan en un mismo frente de la actividad partidista.
- e) Una acción que partiendo del conocimiento global y particular de la realidad en que se quiere influir, sirva como elemento cohesionador de las fuerzas revolucionarias y progresistas, muchas de las cuales hoy no quedan recogidas por partidos y sindicatos y ante las cuales el Partido con el desarrollo de su política, ha de constituir ese elemento cohesionador.
- f) Una acción que ha de mantener su continuidad en cada frente respectivo de forma que esto permita aplicar el conjunto de nuestra política sacando experiencias de ello e ir enlazando unos objetivos con otros en una dinámica ascendente de concientización y movilización política. Este trabajo continuado permitirá una dinámica propia capaz de aplicar la política y no el consignazo y generará una acción creadora y renovada.
- g) En la acción del Partido deben involucrarse todos los militantes, acabando con la separación entre pensantes "o meros "capataces") y actuantes. Ello exige sin duda el que el P. actúe con un criterio amplio de lo que es la acción y la necesidad de su intervención en todos los niveles de la sociedad en la lucha teórica, política y económica.
- h) Los objetivos de la acción así como los campos de actividad serán seleccionados en función de las fuerzas existentes. Así organizaciones poco numerosas y con un ámbito de actuación muy específico no pueden trabajar igual que organizaciones más numerosas y con frentes de trabajo diversificados.

En la programación de objetivos y campos de actividades hay que huir del mimetismo y del voluntarismo de querer estar en todo.

- i) La puesta en marcha de la acción del Partido y de las transformaciones que ello ha de conllevar requiere ineludiblemente la amplia discusión y comprensión de ambos aspectos en el conjunto del Partido.

LA ESTRUCTURA DEL PARTIDO

1. Regionalización del Partido.

El Partido en Madrid tiene que plantearse una acción sobre la globalidad de los problemas de la región. El problema nacional y regional, si bien no está presente en la conciencia de masas madrileña, va a cobrar una especial relevancia en breve plazo.

La acción que el Partido ha de realizar tiene que plantearse para influir sobre la globalidad de la población de la región.

Por eso el Partido ha de ir acometiendo la tarea de ir transformando su propia estructura a la previsible estructura autonómica.

El desarrollo del proceso autonómico para Madrid va a caminar hacia una autonomía de Madrid-Región, con la consiguiente formación de un Gobierno Regional Autónomo.

Acorde con esto, nos mostraríamos partidarios de ir a la formación de un Comité Regional; que ejerciera una dirección única de todo el Partido en el marco natural de la región. Este Comité llevaría una actuación directa como tal sobre el GRA y otra dirigida, no sólo al Partido sino que garantizaría su vinculación directa con las masas a través de sus miembros. Otra de sus tareas básicas sería ir avanzando en el problema de la reconstrucción del Partido marxista-leninista, en base a un trabajo con las diferentes fuerzas m-l y revolucionarias de la región.

De este Comité Regional dependerían tanto las organizaciones sectoriales necesarias para llevar una acción global sobre los diferentes sectores en toda la región, como también los diferentes Comités Comarcales que se irían construyendo para la dirección sobre las comarcas naturales de la región madrileña.

2. Horizontalizar la estructura del Partido

En la actualidad tenemos una estructura de partido excesivamente piramidal, estando concentrados en muy pocas cabezas los problemas de la elaboración política y la toma de decisiones del Partido. Asimismo existen múltiples escalones (comités intermedios, secretarías...) que hacen poco ágil y participativa la vida del Partido. Planteamos:

1. La necesidad de reducir el número de comités intermedios.
2. Institucionalizar las asambleas tanto locales como sectoriales, como forma estable de discusión, elaboración y planificación de la política del Partido.
3. La formación de organizaciones sectoriales de ámbito comarcal o regional, para abordar los temas que incidan sobre un ámbito superior al local.

3. Los Comités de dirección

1. Comités implicados directamente en la acción del Partido para romper con la división entre los que dicen qué es lo que hay que hacer y los que lo tienen que hacer.

2. Comités con autonomía suficiente en su ámbito de dirección, tanto para la elaboración de sus propios planes de trabajo, como para la acomodación de éstos a la política general del Partido.

3. Comités que se planteen la dirección de las masas en la globalidad de

su ámbito territorial, no dirección sólo sobre los escasos núcleos de masas don de tenemos influencia hoy.

4. Las células

Hoy se nos plantea en numerosas organizaciones del Partido, el problema de - si las células sirven o no para la acción del Partido, nos meteríamos en una polémica estéril si tratamos este tema unilateralmente sin tener en cuenta cuáles son los problemas que se nos presentan para la acción, la elaboración y la re - flexión de los militantes; así como para que se de una participación activa en la vida de cada organización. A la hora de discutir este problema tenemos que - delimitar las particularidades que deben tener estas organizaciones:

- A. Ser capaces de vincular a todos los militantes a la vida partidista.
- B. Desarrollar un trabajo para insertar a los camaradas en el tejido social.
- C. Facilitar el trabajo de cada militante individual y colectivamente.
- D. Potenciar el desarrollo del trabajo de los militantes entre las masas y - sus organizaciones. Así como la aplicación de una correcta línea de masas.
- E. Permitir la influencia del Partido sobre una zona, barrio, sector, traba - j^o específico...
- F. Potenciar el trabajo de los militantes individual y colectivamente en la tarea de la organización de las masas, sobre su ámbito de trabajo.
- G. La planificación a acometer individual y colectivamente en los tres aspec - tos de la acción del Partido: lo político, lo ideológico y lo económico.
- H. Permitir la reflexión de los militantes, el conocimiento y estudio de la realidad, su participación en la elaboración, el estudio de la teoría, su contacto con el resto de los grupos m-1 y revolucionarios...

Solo sobre la base de que cada organización del Partido colectivamente discu - ta este problema y aplique las transformaciones necesarias, podremos avanzar en la tarea de dotarnos de organismos capaces de servir a las tareas de la revolu - ción y de la reconstrucción del Partido.

NOTA FINAL:

Este documento pretendemos que sirva para:

1. Iniciar el debate en el Partido de una forma colectiva, hasta la celebra - ción del Congreso de Madrid, sobre los problemas de acción y organización del Partido.
2. Que su discusión durante el Congreso lo enriquezca, permitiéndonos dar un salto colectivamente en la profundización de estos temas, así como en la - puesta en marcha de las transformaciones necesarias posteriormente al Congreso.

ALGUNOS RASGOS DE NUESTRA CONCEPCION DE LA ACCION

Queremos partir de lo que debe ser la relación que desde hoy hemos de establecer entre acción y organización en el P. sin que esto deba ser entendido de forma esquemática si deberíamos establecer esta relación en el sentido de que una determinada concepción de la acción condiciona las formas organizativas a desarrollar para llevarla a cabo. Hasta hoy no hemos tenido (al menos el conjunto del Partido) esa concepción y hemos costruido muchas veces la casa comenzando por el tejado. En esa incomprensión han radicado buena parte de nuestros errores en organización.

Dicho esto, ennumerar algunos de los rasgos que entendemos han tenido nuestra acción.

ACCION MUY PARCIAL/.

Hemos realizado una acción pensada fundamentalmente en función de partes, de parcelas del movimiento. en las que el P. influya, ello a limitado que esa influencia fuese mucho mayor y además a generado unas concepciones organizativas muy esquemáticas. Así por ejemplo hemos entendido nuestro trabajo Sindical casi exclusivamente como el que pudiesemos realizar através del SU, que era una parte muy importante pero no el todo. Similar actuación en el otro "frente" tradicional del P.: El Movimiento Ciudadano donde solo hemos pensado en función de las A.A.V.V. donde influíamos.

Esta concepción de la acción nos ha quitado muchas vías de influencia y de comunicación con las masas.

ACCION FRAGMENTADA .

Efectivamente ha existido una fragmentación de nuestra acción no solo geográfica que se ha dado muy acusada quedando nuestra acción a un barrio o zona, sino además fragmentada en cuanto a nuestra concepción de la acción. Nunca hemos tenido una visión global, podríamos decirlo exagerando que para una gran parte del P. nuestra acción se ha dividido en dos: El movimiento obrero y el movimiento ciudadano. Naturalmente el tratamiento dado a cada uno de ellos por separado a estado aquejado del error anteriormente señalado.

No ha existido una Unidad política en la concepción de nuestra acción y debemos de dar contestación a porque esto ha sido así.

VISION MUY INMEDIATA DE LA ACCION.

Ni el conjunto de los militantes, ni la dirección provincial hemos tenido suficiente visión a medio plazo de nuestra acción.

Abrumados en dar salida a lo inmediato, sin un Norte claro en muchos casos nos faltaba establecer la necesaria conexión de cada batalla con la política global del P. Una de las consecuencias más negativas ha sido no saber en cada momento a que asociábamos la acumulación de fuerzas. Otros de los efectos es la escasísima maduración individual y colectiva de la dirección del P. y la deficiente comprensión de nuestros objetivos en el conjunto del mismo.

LAS PRIORIDADES DE NUESTRA ACCION.

Toda acción de un P. Comunista tiene tres planos ideológico-- político-- económico. El P. tiene ante cada acción que realiza tener esto presente solo así delimitando ante cada batalla que libre la importancia relativa de unos y otros, puede llevar adelante la lucha con éxito y acumular fuerzas, acumulación que parte de saber en cual de estos planos es posible esa acumulación y a que la asociamos.

El examen de nuestra acción pasada demuestra que esto no ha sido patrimonio del P. y que las prioridades que consciente (o creemos inconscientemente) se le ha atribuido a cada uno de ellos han sido erróneas.

Simplificadamente y si hubiera que clarificar esas prioridades tal como hemos actuado seria. 1º lo economico, 2º lo politico y 3º lo ideologico, este último sensiblemente minimizado respecto de los anteriores.

Se requiere una nueva concepción de la acción en base a lo anterior que es explicativo tambien de los errores y deficiencias ya señaladas.

LA COMBINACION DE LOS TRES PLANOS.

Ha sido muy deficiente, y se ha realizado en forma muy mecánica en casi todos los casos hemos hecho pasar a primer plano la lucha reivindicativa que para muchos camaradas es la única que ha existido (en un periodo además del que no cabe esperar que cambie en rapidamente las condiciones de vida de las masas). Y en el mejor de los casos hemos conuinados este con el plano politico que aparecia como un mero añadido al anterior. El ideologico a quedado relegado al olvido.

Asi se explica que el PCE nos haya ganado tantas veces la partida como por ejemplo con motivo del Pacto de la Moncloa.

En general puede decirse como conclusión que la superación de estas deficiencias en la concepción de la acción pasa por una comprensión de los tres planos que la configuran y por hacer que la acción quede enmarcada más en los objetivos estrategicos del P. y a la luz de ellos en los más inmediatos que se marquen.

FACTORES CONDICIONANTES DE NUESTRA ACCION.

Nos referimos a aquellas condiciones objetivas que limitan la dimensión que alcanza nuestra acción. En muchos casos estas no son modificables y el objetivo es por tanto avanzar en un mayor conocimiento, a la vez que introducimos las adaptaciones en la estructura del P. que las tengan en cuenta.

1) El marco regional de Madrid

Es algo aceptado ya hoy en el P. , al menos de forma implícita, que la estructuración del P. ha de guardar relación muy estrecha con la estructuración Regional/Nacional, con la unidad política de actuación... En primer lugar es necesario definir ya la OPCION que el P. tome en este tema.

Hay que definir esa opción y desarrollarla porque una parte muy importante de nuestra acción politica futura estara en recomponer ese marco y en llevar una labor ideologica y cultural -- respecto al mismo.

2) La diferente realidad de pueblos, barrios perifericos y el centro de Madrid.

Hay que estudiar aqui como se realiza la acción politica para cada sitio. Adelantaríamos nuestra opinión de que cada vez más los ambitos de pueblo tienen un tratamiento especifico y diferente y ~~iii~~ ello debe tener concreciones a nivel de la organización del P. y concretamente del Comité de Madrid. ¿Debe establecerse alguna diferenciación organica entre quienes dirigen Madrid- Municipio y el Cinturón periferico?

3) La incomunicación dentro de Madrid Municipio

Este factor, que es un hecho constatable, dificulta la acción politica, la hace más fragmentada, genera insolidaridad entre la población y aislamiento de las luchas, obligaría a buscar cuales son los puntos de una politica común de determinados aspectos comunes que hizieran posible una politica con una unidad politica... y asi como el estudio de aquellos nexos politicos culturales... que pueden actuar como canales de comunicación de unos barrios con otros.

4) La Capitalidad de Madrid y todo lo que se deriva de ella.

Sobre esta "particularidad" siempre hemos hablado mucho pero nunca se ha tenido realmente en cuenta a efectos de transformaciones en la organización, ni de medidas políticas de importancia.

La existencia en Madrid de las instituciones del Estado y concretamente el Parlamento obligan a un replanteamiento en profundidad de la estrategia de la acción política en Madrid. Estos cambios afectarían en lo organizativo a muy diversos niveles desde la posible concentración de cuadros en Madrid que se dediquen a la actuación directa sobre las Instituciones como la necesaria creación de organizaciones con funcionamiento centralizado.

Enumeraríamos algunos otros sin desarrollar.

- 5) La influencia ideológica y política de los reformistas y revisionistas.
- 6) La necesidad de un estudio de la sociedad Madrileña.
- 7) Los intelectuales en Madrid.
- 8) El funcionariado, ejército....

3) AIGUNAS CARACTERISTICAS DE LA CONSTRUCCION DEL P. EN MADRID.

Va a ayudarnos a fijar ideas futuras con la reflexión sobre lo que consideramos son algunos rasgos de la línea de construcción del P. seguida hasta hoy. Nosotros señalaríamos.

3.1) La concepción que hemos tenido. Lo que decíamos hace un año.

En la IV Conferencia de ORT en Madrid se afirmaba que habíamos tenido una línea de construcción del P. más o menos explícitamente formulada, si bien esto era cierto hay que hacer tres precisiones :

1) Esa línea solo era patrimonio de una parte reducida de la dirección de Madrid y no del conjunto de los militantes que no habían reflexionado sobre su práctica y sobre los problemas de la construcción del P. en Madrid.

2) Todos los problemas que se derivan de la construcción del P. se trataban de solucionar sobre la base de medidas organizativas que permitieran una mayor influencia del P.

Continuamente se señalaba que los problemas no eran organizativos sin embargo no se señalaba nunca la raíz de los mismos.

3) Las condiciones económicas políticas e ideológicas, habían cambiado tras la caída del fascismo y se habían transformado durante la transición a la democracia-burguesa. La sociedad cambiaba y el P. seguía anclado en sus formas del pasado.

La dirección había comprendido este problema-aunque no en toda su complejidad- y había dado un salto hacia adelante en la solución de los mismos.

Pero esto no se hizo patrimonio de todo el P. con lo cual se plantearon dos problemas que afectaban a la construcción del mismo.

- a) Separación entre las ideas de la dirección y el resto del P. La dirección adoptando decisiones que no eran entendidas por el conjunto de los c. rompiéndose en la práctica la unidad de acción y de las ideas en el P.
- b) La dirección no tiene en cuenta el P. con el que cuenta. No se produce en este sentido una renovación y como consecuencia la dirección quiere hacer un partido a su imagen y semejanza.

~~CLASIFICADO~~

3.2) Los movimientos sobre los que se trabaja influyen en la construcción del P.

En Madrid donde la problemática es muy compleja y donde existe una gran complejidad de movimientos sociales, el P. ha venido durante mucho tiempo trabajando casi con exclusividad sobre la clase obrera y el movimiento ciudadano, o mejor dicho, sobre un sector reducido de la clase obrera (SÚ) y en aquellas AAVV donde tenemos presencia. Esto explica como hemos seguido una línea de construcción sobre la base de estos dos movimientos que nos han limitado en gran medida. Hemos tenido una estrecha concepción del P. M-L que para el proletariado queríamos construir nuestra concepción consistía en pensar que esto se lograba solo porque entraran muchos obreros al P. sin tener en cuenta otros factores.

Partiendo de esto podemos entender nuestro mayor crecimiento e influencia en los pueblos del cinturón industrial de Madrid y en algunas zonas donde existe un importante movimiento ciudadano.

El hecho de trabajar solo sobre una parte del M.O. y sobre una parte del M.C. no pensando en el conjunto de ambos nos ha llevado a ser un grupo de difusores de ideas entre estos pero siempre encerrados en nuestros cotos de influencia y cerrados a las ideas y a la influencia del resto, esto ha sido una seria limitación a la construcción del P. en Madrid.

Podemos entender además porque en nuestro P. no ha tenido una mayor influencia y crecimiento pese a la crisis del marxismo entre los intelectuales y las clases medias madrileñas y otros movimientos que sin ser el proletariado tienen carácter antimonopolista y son aliados potenciales.

3.3) Los cuadros y la Construcción del P.

Siempre hemos dicho que no teníamos política de cuadros y esto a repercutido en forma importante en la construcción del P. Sería más cierto decir que no hemos tenido una acertada política de cuadros siendo ahora necesario avanzar en ello.

Nuestra política de cuadros no ha estado plasmada de forma explícita, pero sí es cierto que hemos seguido unas determinadas pautas a lo largo de nuestra trayectoria.

Nosotros señalaríamos:

- 1) Cuadros paracaídas En las zonas, sin vinculación real ni con el P. ni con las masas que tenían que dirigir.
- 2) Pérdida de vinculación con las masas y con un trabajo regular entre las mismas, que aumentaba según los cuadros subían de nivel.
- 3) S.P. que servían de cuadros de dirección interna y no de cuadros de dirección de las masas.
- 4) Acumulación de tareas en los cuadros, lo que impide lógicamente el desarrollo del resto de los camaradas y separa a aquel de estos.
- 5) Cuadros que sirven para todo pero a los que se les impide en la práctica especializarse en nada.
- 6) Cuadros homogenizadores del P. y con una perspectiva localista y no de conjunto.

RESOLUCION DEL I CONGRESO DEL PARTIDO
DE LOS TRABAJADORES . SOBRE EL PARTIDO

INTRODUCCION

La resolución que ofrecemos a vuestra aprobación aborda solamente dos cuestiones: 1) la propuesta de Comité Regional; 2) Las formas de estimular la democracia y la participación en el Partido.

Hemos considerado conveniente presentarlo separadamente lo que es resolución, - que el Congreso puede y necesita hacer sobre los temas arriba enunciados y lo que ha de ser una más amplia discusión sobre todas aquellas cuestiones relacionadas - con la acción y la organización del Partido, discusión que va a darse en el Congreso y a cuyo debate contribuye la ponencia sobre Acción del Partido y su organización.

De esta manera el partido no se paraliza, sino que resuelve sobre aquellas cuestiones que hoy ya necesita para su funcionamiento. El Partido ha de elegir una dirección, que con el mayor respaldo posible del conjunto de los militantes reemprenda de forma decidida la acción. El partido debe aplicar ya todos aquellos medios - que permiten la participación más activa de todos los camaradas... Y al mismo tiempo, iniciar y avanzar cuanto sea posible un debate sobre múltiples cuestiones de acción y organización.

El debate, se inicia ahora en este I Congreso del Partido de los Trabajadores, pero se mantendrá después simultáneamente a la práctica que pueda ir ratificando - la justeza o el desacierto de las transformaciones que vayamos aplicando.

Hoy no es preciso ni conveniente siquiera resolver sobre determinadas transformaciones sino que éstas deben irse operando en el partido en la medida en que vayamos alcanzando la claridad necesaria. No hacerlo así ha llevado en otras ocasiones a dar falsas salidas a los mal llamados "problemas de organización" mientras los - problemas de fondo ni siquiera se contemplan.

Las tres ^x cuestiones sobre las que trata la resolución tienen una enorme importancia. Una decisión justa sobre ellos permitirá un importante avance del Partido.

I. SOBRE LA ELECCION DE UN COMITE REGIONAL

El Partido en Madrid ha de plantearse su acción sobre el conjunto de la Región. Esta forma de concebir la acción partidista implica una adecuación entre la estructura regional previsible: proceso autonómico para Madrid-Región y consiguiente formación de un Gobierno Regional Autónomo (G.R.A.) y la estructura partidista.

El I Congreso del Partido de los Trabajadores resuelve: la elección de un Comité Regional.

Dicho Comité Regional sería el encargado de ejercer una dirección única de todo el partido en el marco natural de Madrid-Región.

Dicho C.R. llevaría una actuación directa como tal sobre el G.R.A., junto a esta actuación directa, el C.R. dirigiría el partido garantizando su propia vinculación directa con las masas a través de sus miembros.

Del Comité Regional dependerían tanto las organizaciones sectoriales necesarias para llevar una acción global sobre los diferentes sectores, como los comités comarcales que se vayan construyendo para la dirección de las comarcas que componen la Región madrileña.

Hacer que en nuestro partido se vayan haciendo práctica habitual y permanente todas estas medidas y cuantas otras pueda irnos dando nuestra experiencia es una buena garantía de funcionamiento verdaderamente democrático, y es al mismo tiempo lo que nos permite rectificar cuantas deficiencias puedan presentarse.

II. LA DEMOCRACIA Y LA PARTICIPACION EN EL PARTIDO

Entre los rasgos que definen nuestro proyecto de Partido, está el de ser un partido plenamente democrático. En efecto, nuestro partido ha de ser un permanente defensor de las libertades y derechos democráticos, ha de hacer suyas cuantas conquistas logren la clase obrera y el pueblo. Pero además esa actitud democrática debe marcar su propio funcionamiento interno y las relaciones con el conjunto del pueblo y sus organizaciones.

Lograr una plena participación democrática del conjunto de los camaradas es condición necesaria para avanzar en la reconstrucción del partido.

El I Congreso del Partido de los Trabajadores resuelve en este sentido que:

1. El Partido ha de tener unos principios de organización que lo garanticen.

El Centralismo Democrático es ese principio de organización. Hoy conviene partir del hecho de que tal principio ha sido comprendido y aplicado en forma muy deficiente y por ello se nos hace imprescindible avanzar cuál ha de ser su aplicación a nuestra realidad concreta. Aplicación que ha de partir del conocimiento no sólo de nuestro propio partido donde va a ser aplicado, sino también de la propia realidad social en la que éste actúa. Una comprensión y aplicación adecuada lograrán la necesaria centralización de las ideas correctas a la vez que potencien la máxima democracia y el fortalecimiento de la unidad del partido.

Desde ahora mismo se hace necesario ir avanzando vías a esa participación democrática.

2. El partido debe ser democrático como consecuencia de ser un partido de mi-
litantes comunistas que hacen de la reflexión teórica, la elaboración, la
propia acción partidista una tarea colectiva. Para ello, se institucionalizarán
a los diferentes niveles las formas de participación necesarias tanto horizonta-
les como verticales

3. Nuestro partido debe hacer posible un amplio debate, donde fluyan las
ideas en todas direcciones. Para potenciar el debate interno debemos dar
continuidad al que ya hemos iniciado manteniendo como publicación del partido el
Boletín de Debate.

4. El Partido ha de promover una responsabilidad colectiva junto a la indivi-
dual de cada militante en la marcha del mismo. A ello contribuye la reali-
zación de informes de abajo hacia arriba y viceversa.

5. El Partido garantizará que se de cauce a la libertad de expresión y como
consecuencia de ello se prevea el conocimiento por todo el Partido de cuantas
opiniones existan.

El partido promoverá que el conjunto de los militantes pueda aumentar su
participación directa en la reflexión, la toma de decisiones, la elaboración. Pa-
ra ello la realización de asambleas a los distintos niveles: organización, secto-
rial, por temas, de consulta...

El Partido favorecerá la autonomía de los organismos a los distintos nive-
les. Autonomía que estimula la responsabilidad a los distintos niveles y que, so-
lo es posible sobre la base de que se generen suficientes ideas e iniciativa;

El partido dará especial atención a la formación y preparación de los mi-
litantes, como base que hace posible la participación real del conjunto del parti-
do.