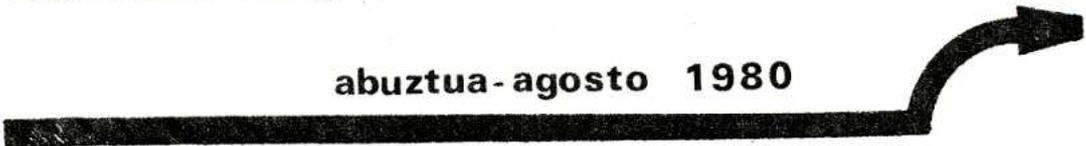


PONENCIAS

CONGRESO EXTRAORDINARIO

**Partido de los Trabajadores de Euskadi
Euskadiko Langileen Partidua**

abuztua - agosto 1980



Editamos las Ponencias que se han recibido en el plazo establecido por el Comité Central de Euzkadi (hasta el 27 de Julio), con el fin de que todos los camaradas pudieran conocer las diversas posiciones en torno a la Reconstrucción del Partido.

Como podeis ver la Comisión elegida por el C.C. para la elaboración de una Ponencia sobre la posición en torno a "Partido Soberano y Unido" ha elaborado dos Ponencias que son complementarias.

El plazo para la entrega de resoluciones termina el 31 de Agosto. Pedimos a todos los Camaradas que se esfuercen en presentar las resoluciones antes de ese día para que todo el Partido pueda debatirlas ampliamente antes del Congreso.

Saludos Comunistas.

Bilbao, 31 de Julio de 1.980

Bilbon 1.980 ko Uztaila 31

Partido soberano y unido

1º.- SITUACION ACTUAL:

Hace tiempo que venimos constatando el poco desarrollo teórico que habíamos hecho los m-l, y que dicho estancamiento hay que unirlo a la crisis General del Marxismo, y la poca validez práctica a la que habíamos llevado al m-l por no llevarlo a ser guía práctica para el cambio de nuestra realidad concreta.

Por otro lado venimos observando y valorando la contribución que a la revolución están haciendo los nuevos fenómenos (ecología, feminismo, juventud...) y el como además estos fenómenos tienen diferente plasmación precisamente en cada nacionalidad.

Nuestra experiencia última nos habla del fracaso de la unificación del Partido de los Trabajadores, y cómo ésta ha tenido unas características en cada nacionalidad, lo que unido al fenómeno general de la dispersión de los m-l en el nivel del Estado, también lo ha hecho más agudo esta dispersión a nivel de la nacionalidad.

Sobre estas bases nos planteamos hoy un **doble objetivo**:

- a).— Agrupar a todos los m-ls en un sólo partido.
- b).— Ver el papel que el Partido de los Trabajadores puede jugar en ese papel de agrupar a todos los m-ls.

Alguna premisa a considerar:

En el desarrollo de la lucha de clases hemos visto el atractivo que ha ejercido y sigue teniendo el m-l (sin excluir sus limitaciones) pues han surgido varios grupos que se reclamaban m-l y que han recogido de diferente manera los desarrollos revolucionarios y los desarrollos teóricos, los han hecho de diferente forma.

Hoy nos planteamos mejorar las relaciones de todos los m-ls, partiendo de un debate ideológico y político y partiendo también de un acercamiento de la práctica de cada uno de los partidos.

Hemos de tener en cuenta que en cada Nacionalidad el m-l ha tenido una diferente plasmación, como se ve en el panorama de siglas en cada una de ellas y el diferente peso que se tiene por cada sigla en cada zona, lo que nos lleva a considerar que el fenómeno nacional, el fenómeno de la liberación nacional de los pueblos ha tenido un desarrollo diferente y ha sido interpretado de manera distinta por los m-ls para ligarla a la revolución socialista.

Nosotros defendemos que **la revolución socialista puede surgir más fácilmente ligada a la lucha por la liberación nacional de los pueblos.**

Pero para hacer la revolución, para destruir el Estado Burgúes, hemos de elaborar una estrategia que pueda llevarnos al triunfo por el poder, y nosotros concebimos esa estrategia común para los pueblos de España.

La mejor contribución a esa estrategia común, puede surgir con más facilidad del entronque de la lucha de cada pueblo. Con ello haremos una contribución más democrática al desarrollo estratégico de la revolución y nuestras respectivas prácticas es la que debe de avalarnos dichas aportaciones y aquellas que pueden tener un valor más amplio que el de la propia práctica de la nacionalidad.

Pero no sólo la estrategia puede ser más acertada, si partimos de esa lucha por la liberación nacional, sino también la táctica a aplicar en cada pueblo puede enriquecerse más si constatamos como va el desarrollo de la lucha de clases y qué expresiones tiene en cada marco autónomo de la nacionalidad. Nos viene a la memoria la contribución que Euskadi podría haber hecho a la política de alianzas y las variaciones que hemos introducido en el último año en dicha práctica política.

Otro aspecto a tener en cuenta es el desarrollo de los nuevo fenómenos y el cómo éstos nacen muy vinculados a las problemáticas nacionales, lo que les da unas características propias y otras diferentes según su vinculación con los diferentes marcos.

Para afirmar el caracter Leninista del Partido a construir necesitamos hacer de la Clase Obrera, una Clase Obrera única y dirigente de los procesos revolucionarios de sus respectivos pueblos.

Partiendo precisamente de ese doble caracter de clase obrera única y plurinacional, la mejor forma de hacerla dirigente de ese proceso revolucionario conjunto que hemos de abrir, hay que hacerla dirigente de la lucha de resistencia y de liberación nacional que hoy lleva cada pueblo, con sus ritmos y cadencias diferenciadas a las que es necesario que nos podamos adaptar.

Partiendo de estas premisas nos cuestionamos hoy:

- a) El tipo de relaciones que hemos de establecer entre todos los m-ls tanto en la vertiente de cada nacionalidad como con los m-ls del Partido de los Trabajadores de los pueblos de España.
- b) El tipo de relaciones que hemos de establecer para llegar a hacer la revolución conjunta de los pueblos de España.

Sobre estas consideraciones hemos de considerar variar lo que ya hace un año decíamos que no era una cuestión de principios la referente al Partido Unico.

Debemos considerar la construcción del Partido, partiendo de las premisas que hemos establecido más arriba y ver que un partido único, puede encorsetarnos mucho hoy, pues si decimos que hemos de agrupar por un lado a los m-ls y revolucionarios de cada nacionalidad, con su proceso diferenciado, y por el otro debemos unirnos de una manera nueva los m-ls de los pueblos de España para lograr una revolución general o una revolución conjunta, esta sería la mejor manera de construir nuestro partido.

Si somos partidarios de una revolución conjunta necesitamos una conjunción de las fuerzas m-ls y la aportación de todas ellas y una síntesis que tenga en cuenta sus respectivas prácticas para poder sacar adelante un proyecto revolucionario, para tener eso que decimos que es y constituye la estrategia común.

Esto constituye un proyecto Global, que supera nuestro propio partido de los Trabajadores.

Pero si es un proyecto Global que supera el propio Partido de los Trabajadores, hoy ya nuestro partido PTE/ELP constituye una buena base para la construcción de ese proyecto. La mejor base diríamos nosotros, huyendo de falsas modestias y sin falsos afanes de protagonismo para hacer realidad ese proyecto Global.

Y decimos esta última afirmación por nuestra práctica de lucha contra el fascismo, por nuestra existencia de diez años, con nuestra práctica diferenciada del resto de partidos y organizaciones, donde podemos ver nuestras (aunque limitadas) contribuciones al desarrollo teórico del m-l, las contribuciones al desarrollo de la teoría del Estado, nuestras aportaciones a la unidad popular (aunque no siempre las hayamos tenido en cuenta), nuestro trabajo por hacer de la Clase Obrera clase dirigente del proceso revolucionario, nuestro trabajo por tener una línea de masas lo más vinculada a la realidad inmediata y cercanas a los centros neurálgicos del pueblo, nuestros esfuerzos por vincular la lucha nacional y la revolución socialista (y esto también sin ignorar nuestro despiste en este tema en la etapa de transición democrática). Nuestra lucha por ampliar la democracia y la utilización revolucionaria del aparato del Estado, y nuestro afán por buscar esa estrategia común de los pueblos y nacionalidades del Estado.

20.- SOBRE EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES.

Cuestiones Generales

Hoy nos planteamos dar un virage a la construcción de nuestro Partido, en todos los terrenos, ideológico, político y organizativo, e incorporarnos a este virage que hemos de dar la voluntad de superar nuestras limitaciones en el terreno de asumir las luchas por la liberación nacional de los pueblos, las aportaciones de los nuevos fenómenos revolucionarios junto a las peculiaridades de éstos en cada nacionalidad, el unirnos a los m-ls de cada nacionalidad por lo que nos cuestionamos la existencia del "partido único".

Debemos incorporar a la reconstrucción del Partido de forma nueva, la lucha nacional, así como la necesidad de incorporar las diferentes tradiciones revolucionarias que aporta cada pueblo, que también se manifiestan de manera diferente.

Con ello recogeremos lo que cada partido nacional puede recoger de la lucha de sus pueblos y tendremos en cuenta el desigual desarrollo de la lucha revolucionaria e iremos contribuyendo a la elaboración democrática de la línea estratégica para conseguir la inevitable revolución de los pueblos de España.

Partiendo todo ello de la necesidad de que la Clase Obrera asuma los nuevos fenómenos, y juegue el papel dirigente de cada uno de los procesos revolucionarios de sus pueblos.

Por ello consideramos como cuestión importante la necesidad de que cada organismo del Partido a nivel nacional o regional se plantee el ser soberano, delegando una parte de su soberanía para la construcción de ese proyecto común que para nosotros constituye la estrategia común de los pueblos de España.

EN EUSKADI COMO NOS HEMOS DE PLANTEAR LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES/ EUSKADIKO LANGILEEN PARTIDUA (PTE/ELP)

Partiendo de las premisas generales planteadas para el Partido de los Trabajadores unas líneas más arriba expuestas es la que nos lleva a considerar el hacer un partido de los Trabajadores renovado en lo ideológico, político y como una de las tareas claves desde el punto de vista orgánico, y es el estudiar qué tipo de estructura vamos a adoptar con respecto a los m-ls del Partido de los Trabajadores de los pueblos de España.

Somos partidarios de un Partido Soberano y Unido.

¿Por qué entendemos y como entendemos la Soberanía?

Por la existencia más boyante todavía que en otros pueblos de las fuerzas y fenómenos revolucionarios, que se han entroncado con las tradiciones revolucionarias del nacionalismo.

Por el crecimiento que se ha dado en Euskadi desde el año 1.970 del fenómeno nacional que hace que sea imprescindible contar con él, si queremos ser revolucionarios.

Porque necesitamos entroncarnos con la Clase Obrera Vasca.

Porque necesitamos conjugar los componentes de revolución nacional y Socialista.

Porque necesitamos vincular conciencia socialista a conciencia nacional como reflejo de la realidad social al igual que la clase obrera única con plurinacional.

Porque hemos de abrir una doble perspectiva de unidad de los m-ls a nivel de Euskadi y de la unidad de los m-ls a nivel del Estado.

Porque en Euskadi para deslindarnos mejor de los revisionistas debemos de basarnos en el deslindamiento que significa entroncarnos con las luchas de liberación nacional y recoger lo que esta aporta a la revolución socialista.

Esta soberanía significa reconocer para nuestro Partido la posibilidad de ejercer el derecho a la autodeterminación, si así lo consideramos como necesario o conveniente para acelerar el proceso revolucionario, o por conseguir acercarnos más rápidamente al proyecto global de unir a los m-ls.

PERO RECLAMAMOS UN PARTIDO UNIDO AL RESTO DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES.

Porque la reconstrucción de nuestro Partido puede contar con el espíritu de todos los comunistas que hoy formamos el Partido de los Trabajadores de los pueblos de España, que quieren como nosotros superar la crisis del Partido, y la del m-l y hacer las mejores contribuciones de sus pueblos para hacer una estrategia común que nos ayude a hacer la revolución y a destruir el

Estado Burgués.

Porque mantener la unidad conseguida nos ayuda y nos da mayor capacidad para avanzar en el proceso revolucionario.

Tenemos en cuenta que queremos una nueva unidad, distinta a la que teníamos hasta ahora, de tal manera que podamos recogerlo en los nuevos Estatutos, tanto a nivel General o de Euskadi, donde expresamos las distintas competencias que tengan las diferentes organizaciones.

Es una nueva unidad porque partimos de la necesidad de elaborar una estrategia común partiendo de cada Partido Nacional recoja y sintetice la experiencia de su pueblo lo que permitirá desarrollar y perfeccionar tanto nuestra línea estratégica como nuestra línea táctica.

Esa nueva unidad nos permitirá plantearnos con más claridad la política de alianzas, y ayudará a establecer una línea general si se puede partiendo de nuestra propia experiencia en Euskadi.

Esa nueva unidad que deberá estudiar incluso posibles y distintas formas de organización partiendo de las peculiaridades de nuestro pueblo que aunque tiene unos rasgos comunes a otros pueblos también tiene unos rasgos diferenciados, y podemos contribuir al desarrollo del Centralismo Democrático partiendo precisamente de ello.

Una nueva unidad que permita aportar las mejores iniciativas políticas para enriquecimiento de todos los comunistas que formemos después del Congreso General el Partido de los Trabajadores.

Esta nueva unidad también ayuda a superar el propio proyecto del Partido de los Trabajadores y llegar antes al proyecto global de unir en un solo Partido a los m-ls, y además esta unidad no nos pone obstáculos ni nos impide que si en un determinado momento ese proyecto global necesita o requiere la separación de nuestro Partido de Euskadi del conjunto de partidos, tengamos reconocido ese derecho.

En definitiva una unidad que nos haga más responsables tanto de la política a desarrollar en Euskadi, de unir a los m-ls de Euskadi, como de aplicar y desarrollar la política general, la estrategia común como de unir a los m-ls de todos los pueblos de España, contribuyendo de una forma más democrática a que esto pueda suceder, partiendo precisamente desde nuestra experiencia cotidiana.

Comisión del Comité Central del

Partido de los Trabajadores de Euskadi.

Euskadi, 27 de Julio de 1.980

PARTIDO SOBERANO Y UNIDO

Introducción

El fracaso de la unificación puso al descubierto la debilidad de las bases Ideológicas, Políticas y Orgánicas sobre las que queríamos construir el Partido M-L, y por consiguiente la necesidad urgente de afrontar la renovación en el Partido, es decir la transformación en sus planteamientos anquilosados en los tres planos.

En el I Congreso logramos una limitada consciencia del viraje que estábamos necesitados en dar y que debía desembocar en conclusiones respecto a la vía de reconstrucción del Partido, tarea que sigue pendiente.

Las raíces del estancamiento del PTE/ELP no están al margen del que sufren los marxistas-leninistas en general, aunque adquiere rasgos diferentes (por su experiencia específica).

Rasgos que debemos analizar junto a la experiencia vivida los últimos años y a la situación de las fuerzas revolucionarias, para entroncándolo en la estrategia revolucionaria, la lucha por el socialismo y la liberación nacional, determinar el tipo de Partido que necesitamos para llevar a buen triunfo la revolución y el papel que el PTE/ELP puede jugar en la construcción del mismo.

Los camaradas que hemos redactado esta ponencia partimos, de la línea estratégica y táctica aprobada en nuestro I Congreso de Euskadi, así como de los documentos aparecidos para la preparación del Congreso General y en especial de "una propuesta al Partido de los Trabajadores" de J. Sanroma, aparecida en Tribuna para el Debate número 4, por lo que no repetimos muchas de las ideas en ellos expuestas.

1º.- El factor más dinámico en la lucha contra el fascismo ha sido la alianza obrero-popular basada en la cuestión nacional. Alianza que provocaba la ruptura con el revisionismo y reformismo, deshaciendo al mismo tiempo las incomprensiones mutuas existentes entre Movimiento Obrero y Cuestión Nacional. La dinámica revolucionaria llevaba también a buscar en el marxismo-leninismo la teoría de la revolución.

Los resultados electorales del 15 de Junio del 77 no significaban la ruptura del avance de esas fuerzas revolucionarias.

— El proceso de revolución socialista vinculado al de liberación nacional ha sido el factor más dinámico, revolucionario, que ha aglutinado a la clase obrera con amplias capas populares poniendo en quiebra al reformismo y eurocomunismo de forma palpable. Los avances de la izquierda revolucionaria vasca, EE y HB, reflejan la búsqueda de nuevas alternativas que el "envejecido" eurocomunismo y reformismo son incapaces de ofrecer.

— El fuerte desarrollo de los movimientos emancipatorios (ecologismo, mujer, juventud....) ha sido un nuevo factor que se ha incorporado a este proceso revolucionario.

— La consolidación del PNV, es una conclusión necesaria de que la acumulación de fuerzas se ha realizado bajo el dominio de la ideología burguesa nacionalista, que HB y EE no supieron o pudieron romper.

— El marco nacional ha sido determinante para el desarrollo de las fuerzas revolucionarias y marxistas, aunque la relación entre ellas sea desfavorable para estas últimas.

2º.- La acumulación de fuerzas revolucionarias se ha realizado en base a bloque o bloques populares de forma muy espontánea, donde han operado limitadamente los factores subjetivos conscientes. (Escaso basamento teórico, ideológico, mas fruto del choque marco nacional-estado centralista burgués). La ideología marxista no se ha desarrollado por lo que la ideología nacionalista

burguesa se ha convertido en dominante.

La lucha de liberación nacional y los movimientos emancipatorios han operado fundamentalmente como factores de arrastre de sectores de la clase obrera a una conciencia revolucionaria, de ahí que el proletariado no haya tenido un papel dirigente en ese movimiento revolucionario.

A pesar de su importancia hay elementos de debilidad en este avance revolucionario que debemos tener en consideración ya que provocan una crisis de maduración del mismo.

- Su acercamiento a la lucha nacional y movimientos emancipatorios no ha ido unido a un entroncamiento con el leninismo y su acercamiento a Gramsci, como respuesta al dogmatismo ha sido más justificación para abandonar el marxismo por vía eurocomunista (EE), lo cual incapacita para desarrollar la teoría y la práctica revolucionaria.
- Algunos de los errores sin menospreciar los aciertos son, exclusivismo en torno a la unidad popular y sindical, actitud errónea ante ETA, ausencia de táctica correcta respecto a la democracia burguesa (reforma-ruptura), actitud ante las Instituciones como línea general, falta de concepción revolucionaria de la lucha por la democracia, estrategia independentista.....
- El desarrollo de una polémica en torno a bloque revolucionario (KAS, HB, EE...), partido político (HASI, ETA, EIA, ...) como reflejo de la incapacidad dentro de las fuerzas revolucionarias de lograr una cohesión ideológica, para la construcción de un Partido, o la articulación de un bloque popular.

Esta debilidad ideológica empuja al exclusivismo, al igual que la incapacidad de competir con el nacionalismo burgués lleva a la radicalidad (ETA).

3º.- El realineamiento significa:

- a) Una crisis en el proceso de acumulación de fuerzas revolucionarias (en cuanto al modo en que venía realizándose), y necesidad de su desarrollo sobre nuevas bases.

Interrogantes para la reflexión:

Futuro de EE y EIA, partido o coalición, capacidad de cohesión ideológica, crisis de sus bases teóricas, ruptura con la ideología burguesa nacionalista, o apéndice de ella.

KAS como factor de control de HB, ETA (m) partido dirigente, EHBN como bloque popular, tendencia al sabinarismo, tendencia a un nacionalismo-popular revolucionario.

Incapacidad de HASI, por construirse como Partido de la Clase Obrera vasca, contradicción ETA(m)-HASI.

Necesidad del Partido marxista-leninista y dificultades para su construcción.

- b) Acercamiento en medio de la dispersión del movimiento patriótico y emancipatorio a la clase obrera como "sujeto" dirigente.

También acercamiento de las fuerzas políticas revolucionarias, HASI, LAIA, EMK, PTE etc... presionados por la necesidad de una teoría (que sería el marxismo desarrollado) que cimiente una estrategia capaz de guiar a la revolución.

Dos cuestiones para reflexionar:

- 1.— los avances de los marxistas-leninistas en la lucha contra el fascismo.
- 2.— El estancamiento posterior (dato significativo el caso de Navarra y Vizcaya) cuando los factores objetivos, es decir, el avance del movimiento revolucionario favorecían el desarrollo del marxismo (y lo favorecen ahora).

Raíces del problema:

- a) El esquematismo en nuestra concepción del marxismo y la necesidad de desarrollarlo fruto de nuestro nacimiento (ruptura Chino-Soviética) y por lo tanto desvinculación con los nuevos problemas del marxismo relacionados con la realidad concreta del estado español.
- b) Planteamiento mecánico de la estrategia de la revolución que ha impedido una ruptura clara con el revisionismo y reformismo.
- c) Una concepción estrecha respecto a la concepción del Partido ml, y su estructuración orgánica limitada a los planteamientos histórico-tradicionales y a una copia de la organización del estado.

En consecuencia se pone a la orden del día la necesidad de dar un viraje en nuestros planteamientos teórico políticos, basándonos en una línea para la construcción del Partido ml, y en el camino de reconstrucción del PTE como factor necesario para abrir nuevos horizontes.

El Partido ml a construir en Euskadi

Nuestra concepción del Partido ml a construir no puede basarse en disquisiciones metafísicas, sino partir de los factores objetivos, pasados, presentes y previsibles futuros que operan en la realidad. Sobre la base de la propuesta realizada por J. Sanroma, veamos aspectos a considerar en Euskadi (al menos los más significativos)

1.- Se han desarrollado varias organizaciones o núcleos marxistas, o marxistas nacionalistas con perfiles ideológicos poco definidos, que operan en el marco nacional, poco entroncados con la tradición leninista (sí en cambio con los nuevos fenómenos que reflejan las contradicciones del capitalismo tardío).

2.- El hecho que más ha condicionado este proceso es el factor nacional, el proceso revolucionario que en su desarrollo pone en evidencia su carácter conjunto de los pueblos y a su vez de liberación nacional, lo que está en relación con la estructura socio-política y el carácter multinacional del estado Español.

3.- El desarrollo de los movimientos emancipatorios cohexionados en torno a la cuestión nacional sin menoscavo de sus particularidades propias que también va a modelar el tipo de partido a construir.

4.- La permanente dinámica bloque popular-partido dirigente, así como la dispersión de fuerzas revolucionarias y marxistas determinarán un proceso complejo de construcción del Partido ml, así como la contradicción partido de marco nacional-de ámbito estatal.

En estas circunstancias y teniendo en cuenta que esto también es resultado de factores objetivos deberíamos trabajar por:

- a) Una fuerza ml que tenga capacidad de dirigir la revolución conjunta que a su vez sea de liberación nacional (lo que supone una concepción revolucionaria de la lucha por la soberanía de Euskadi).
- b) Su basamento ideológico marxista debe recoger la tradición leninista, así como las nuevas aportaciones de desarrollo del leninismo (especialmente su contribución a la cuestión nacional y los nuevos movimientos emancipatorios), que los plasme en un programa emancipatorio comunista, capaz de impulsar la revolución de amplias mayorías.
- c) En su estructuración debe tener en cuenta el carácter único y plurinacional de la clase obrera así como un centro común que concentrara la línea ideológica y política fundamental y centros de decisión claves en las nacionalidades (lo que supone ganar la dirección de la clase obrera por nacionalidades).

d) Es difícil prever el camino concreto que seguirá la construcción del Partido ml. En la actualidad tarea fundamental que debe guiar nuestros pasos es la construcción de un partido ml de Euskadi que una a los ml y suponga un avance en la construcción del Partido, asentado en dos pilares, la clase obrera y las nuevas mayorías ensambladas en torno a la cuestión nacional (prioritariamente).

5.- Algunos problemas a considerar para iniciar esta tarea:

a) La necesidad de desarrollar el marxismo leninismo en el debate ideológico con otras fuerzas marxistas y revolucionarias, sobre la base de la colaboración práctica, rompiendo con el sectarismo colectivo cara a la lucha diaria y también a la unidad orgánica.

b) Análisis de los factores que van a determinar la ruptura con el nacionalismo burgués (ideológico y política), así como los factores que van a beneficiar a nivel orgánico la construcción de un partido ml en Euskadi que se entronque con las fuerzas ml estatales o cuasi estatales (Partido de marco nacional, articulado)

c) La doble tendencia que existe, necesidad del partido y posiciones anti-partido, que reflejan aún la crisis de madurez en la búsqueda consciente de un partido capaz de dirigir la revolución (fracaso del EHBN como sustitutivo del partido, renuncia a disolver los partidos existentes

El Partido de los Trabajadores de Euskadi - Euskadiko Langileen Partidua

La reconstrucción del Partido sobre nuevas bases puede convertirse en un factor decisivo cara a la construcción de un Partido ml dirigente de la revolución. Lo avala el hecho que:

a) La ruptura con el revisionismo-reformismo no se ha realizado sobre bases ideológicas políticas y orgánicas conscientes de desarrollo de una teoría que rompa con el nacionalismo burgués (de ahí el fracaso de las teorizaciones actuales de EE o la incapacidad de otras fuerzas para dotarse de una guía revolucionaria).

b) Ya el Partido ha iniciado aunque sea limitadamente esa transformación ideológica política y orgánica, como reacción al fracaso de la unificación PT-ORT, que ha puesto sobre la mesa los grandes problemas de la revolución (línea ideológica y política, revalorización de la teoría, cuestionamiento de las formas orgánicas.....) y este viraje en sus planteamientos representa ya un desarrollo del marxismo entroncado con la tradición leninista y nuevas aportaciones (documento de Sanroma, resoluciones Primer Congreso Partido de los Trabajadores de Euskadi).

La RENOVACION del Partido significa comprender este viraje que no va a darse solo a través de los Congresos, porque requerirá tiempo y madurez para abordar las transformaciones sin buscar "piedras filosofales" de repente, movidos por la impaciencia en vez de por el contraste de nuestras elaboraciones con la actividad práctica.

Condiciones para esta renovación son:

1.- La participación activa de todos los militantes (a todos los niveles), en las tareas teóricas y prácticas con espíritu constructivo para lograr la cohesión del partido. Sobre todo contribuir a la línea de reconstrucción del partido.

2.- Cohesión de la dirección del Partido para conducirlo en su transformación en este periodo difícil en el que si los avances van a ser lentos, a su vez pueden convertirse en muy sólidos.

a) El Partido a reconstruir debe comenzar su renovación y superar su crisis orgánica mediante el viraje en los planos ideológico, político y orgánico, comprendiendo que guardan una estrecha relación que los hace inseparables en la práctica.

La estructuración orgánica debe acompañar al reforzamiento de los planteamientos

teóricos para lograr:

- Mayor inserción en la clase obrera y sociedad vasca.
- Compaginar complementariamente revolución socialista y de liberación nacional.
- Vincular conciencia socialista a conciencia nacional, como reflejo de la realidad social al igual que clase obrera única con multinacional.
- Abrir una doble perspectiva de unidad de los ml de Euskadi sobre la base de su libre voluntad y de unidad con los ml del resto del Estado (con el PTE).

En esta línea la declaración de Partido soberano favorece a nuestra propia reconstrucción si va vinculada hoy a la unidad con el Partido de los Trabajadores.

Soberanía que implica el reconocimiento del derecho a la autodeterminación como factor favorable a la apertura de un proceso que vinculara la voluntad soberana de los ml vascos a la construcción de un Partido ml vasco.

Unidad que significa (junto a soberanía), la decisión voluntaria de mantener lo que ya tenemos de positivo en el Partido de los Trabajadores sobre la base de unas nuevas relaciones más sólidas y estables. Estas nuevas relaciones implican una cesión de soberanía y por tanto unas relaciones que por su contenido podrían ser federales en un Partido unido configurado como unidad de Partidos.

¿Por qué unido?

- Porque hoy dividir lo que existe de unidad de los ml sería dar un paso atrás en relación con nuestro objetivo de ir agrupando a los ml, sin que fuera acompañado de ningún avance.
- Porque la unidad del Partido de los Trabajadores hoy es un factor de potenciación (ideológica, política y orgánica) del Partido de los Trabajadores de Euskadi cara a la política de construcción de un Partido ml vasco.
- Porque la declaración de independencia no supone por sí mismo un factor de avance para entroncarse con la realidad vasca, y sobre todo para ganar la dirección (supone un debilitamiento).

¿Por qué soberano?

- Porque entroncado con el Partido de los Trabajadores, la soberanía favorece a la vinculación del doble carácter de la revolución.
- Favorece el desarrollo del Partido de Euskadi por las connotaciones de los factores revolucionarios (marco nacional).
- Potencia la capacidad de decisión a nivel nacional y la asunción de responsabilidades para reconstruir el Partido de abajo-arriba, abordando la renovación vinculada con la realidad sociopolítica.

La unidad del Partido de los Trabajadores debería basarse fundamentalmente en los principios ideológicos y políticos (estrategia), y como forma de concentrar y difundir las ideas correctas.

b) El Partido debe reconstruirse sobre la base de una profunda renovación en la concepción del centralismo democrático y estilo de militancia. Me refiero a algunos aspectos:

- Potenciamiento de la capacidad militante de todos los miembros del Partido sobre dos bases, combatividad y teoría (capacidad de respuestas).
- Vinculación de todos los militantes y especialmente de los dirigentes a las tareas prácticas y a centros de decisión política. Educación militante mediante el ejemplo de la práctica revolucionaria.
- Participación en la elaboración teórica (conferencias.....)
- Centralismo democrático basado fundamentalmente en la concentración de ideas y autonomía plena.

Comisión del Comité Central del
Partido de los Trabajadores de Euskadi.

Euskadi, 27 de Julio de 1.980