

SOBRE EL NACIONALISMO ARAGÓN Julio 80

La comprensión profunda del nacionalismo, del papel que juega en la Revolución y la elaboración de alternativas adecuadas han pasado a ser puntos claves para los marxistas españoles. Hasta el punto de que acertar o equivocarnos en este tema conlleva, en buena medida, el hacer posible o no la Revolución en España. Recientemente "como el comer" una teoría del Nacionalismo que oriente y dé coherencia a nuestras alternativas y actuaciones. Las ideas que siguen van en esta dirección; por ser un primer esbozo tengo que solicitar un sobreesfuerzo para intentar comprenderlas, ampliarlas y criticarlas. Para poder contrastar la validez de estas ideas pido a cada camarada que se haga estas dos preguntas: ¿están de acuerdo estas ideas con mi experiencia concreta y me ayudan a interpretarla? ¿me sirven estas ideas como guía para la acción?

Yo creo que la clave del Nacionalismo se encierra en el siguiente concepto definidor del mismo:

El Nacionalismo es una forma concreta de establecer la alianza entre las clases sociales.

El Nacionalismo es la forma más eficaz de convocar la alianza de clases, en el marco del desarrollo designal-

PRIMER ASPECTO : El Nacionalismo es una forma de convocar y establecer la alianza entre las clases sociales.

¿Qué otra cosa sino una alianza de clases es el Nacionalismo? ... En un país colonizado, los sectores progresistas que llaman a la lucha por la liberación nacional e que entienden por Nación sino es la alianza entre las diversas clases frente a la potencia imperialista? ... En la Alemania nazi ¿que hace Hitler sino llamar a una alianza de clases para desarrollar las necesidades expansionistas e imperialistas de la "gran Alemania"? ... En Aragón cuando proponemos

C. 13

(2)

Los temas del trasvase, de la autonomía, de los centrales --- en definitiva, del nacionalismo o a que aspiramos sino a conseguir una amplia alianza de clases que defienda a Aragón de la condena al subdesarrollo?

Esta alianza de clases puede ser convocada tanto por los sectores progresistas como por los reaccionarios. Dentro de esta definición caben tanto el Nacionalismo de aquellos territorios que luchan por su ~~liberación del yugo~~ colonial, como el nacionalismo fascista. Son ambos los dos lenguajes de una misma moneda. Porque debe quedar bien claro que una definición de nacionalismo tiene que englobar a todos los nacionalismos, tanto de derechas como de izquierdas. Bien claro sabemos históricamente que una alianza de clases puede ser dirigida por sectores de muy distinto signo.

Cuando decimos que el Nacionalismo es una invención burguesa, decimos una media verdad que nos lleva a un gran error. Esta claro que es a la burguesía a la que primero corresponde convocar la alianza de clases que es el Nacionalismo, y históricamente bien que lo hizo y utilizó esta alianza de clases. Pero estamos generando el error grave de identificar que el Nacionalismo es una alianza de clases al servicio de la burguesía. Y desarmamos al proletariado y demás sectores progresistas que también pueden convocar (y de hecho lo hacen con eficacia en las luchas de liberación nacional, por ejemplo) esta alianza de clases.

Cuando señalamos como rasgo característico del Nacionalismo la existencia de una burguesía nacional capaz de dotarse de partidos políticos propios estamos constatando una media verdad histórica pero estamos generando el grave error antecedido.

Históricamente fue a la burguesía la primera clase a la que correspondió el hacer la convocatoria nacionalista.

Nos equivocamos cuando decimos que el Nacionalismo es burgues; el Nacionalismo es ~~un~~ ^{el} fenómeno propio del periodo histórico capitalista y, mas en concreto, del desarrollo desigual que este conlleva. (insistiré: este marco de referencia es básico; el Nacionalismo tiene sentido porque el desarrollo es desigual. lo veremos mas despacio luego). Es claro entonces que la primera clase que pudiese convocar el nacionalismo es la burguesía, la clase protagonista de la transición al capitalismo y del mismo capitalismo en sí.

Pero también las restantes clases, otros sectores, pueden convocar dicha alianza. En China fue el sector avanzado del proletariado (su teoría y su partido) quien convocó la alianza anti-japonesa e hizo de ella la clave para la revolución. Son muchos los movimientos de liberación en que no es la burguesía el sector dirigente ni mucho menos. Ni tampoco en Aragón es la burguesía la protagonista de la convocatoria nacionalista.

Mas aún, en nuestra etapa histórica (adentrados ya en la fase de capitalismo monopolista e imperialista y de las revoluciones socialistas) es el proletariado el protagonista histórico de las alternativas revolucionarias y a él corresponde dirigir la convocatoria de la alianza nacionalista.

Una primera consecuencia práctica de este concepto del Nacionalismo es lo siguiente: Tenemos de llevar el Nacionalismo a la clase obrera para que lo asuma y lo dirija. Tenemos que llevarlo en formas concretas a las fábricas y a los talleres. Tenemos que proponer a los Trabajadores las reivindicaciones nacionalistas como cosa suya. El Sindicalismo, las luchas obreras, las asambleas de empresa... no pueden dejar al margen las cuestiones nacionalistas. No puede separarse lo sindical como lo "de la fábrica" de lo nacionalista como lo "de la calle, la cultura y el periódico". Pare que la clase obrera conque y dirija esta alianza

cada colectivo de trabajadores en su empresa tienen que asumir las cuestiones nacionalistas como asuntos de clase y como objetivos de lucha.

Anteriormente al valorar el Nacionalismo, cuando insistímos en que los marxistas no debemos desarrollar los factores de separación y división e identificábamos que el nacionalismo lo era, nos estabamos equivocando sobre la naturaleza del nacionalismo: alianza de clases. Esta alianza conlleva a la vez ambos aspectos: el aspecto de unidad (alianza de clases y concentración de fuerzas en objetivos comunes) y el aspecto de separación (entre naciones o nacionalidades). Es una contradicción dialéctica que habre que tratar con sumo cuidado pero eso si, dialecticamente, buscando la síntesis que abarque ambos aspectos: los marxistas hemos de declararnos nacionalistas e internacionalistas; son dos términos contradictorios pero no antagonicos. Por internacionalistas entendemos que la solidaridad de clase pasa por encima de toda división y que nuestro objetivo es la emancipación de todas las clases de todas las naciones. Por nacionistas convocamos la alianza de clases mas amplia posible en cada nacionalidad en torno a objetivos progresistas.

Está claro que (como en cualquier otra contradicción dialéctica, por ejemplo la de centralismo y democracia) hemos de tener continuamente presentes los dos polos de la contradicción y resolver cada aspecto práctico atendiendo a ambos. Y así por ejemplo, nos hemos de oponer rotundamente al desarrollo de la conciencia nacionista en la línea de oponerla a otras nacionalidades. (En Aragón nos hemos de oponer rotundamente al enfrentamiento Aragón - Cataluña que algunos sectores gustan desarrollar, etc).

SEGUNDO ASPECTO :

El Nacionalismo es un fenómeno emarcado en la realidad del desarrollo desigual.

(Debo declarar que no estoy preparado para tratar este tema que, sin embargo, intuyo que es fundamental para determinar el Nacionalismo. Simplemente expondré mis impresiones en el deseo de estudiarlo colectivamente mucho más).

Si el desarrollo fuere igualitario, equilibrado, no tendríamos sentido el Nacionalismo. Si no existieran potencias imperialistas y países colonizados no tendrían sentido las luchas nacionales por la independencia. Los fascismos en los países desarrollados llamaban a defender o mejorar un puesto económico privilegiado en el concierto internacional; porque la desigualdad es un hecho llaman a defender una posición de privilegio. Si no existiere un fuerte desequilibrio regional no habría apoderado la conciencia aragonesa opiniéndose al despogo, a la emigración y a la condena al subdesarrollo; las consecuencias clásicas aragonesas (trasvase, emigración, centrales nucleares, trasvase de recursos financieros ...) son temas típicos del desequilibrio regional, del desarrollo desigual.

En un desarrollo homogéneo prevalecerían los factores de antagonismo entre las clases. Pero, al constatar el desarrollo desigual, es fácil la convergencia de clases en torno al objetivo de defendirse de la condena a la pobreza o de alcanzar un mejor puesto en esa desigualdad. Y esto tanto en los países que ocupan la zona del subdesarrollo y de la explotación y que planean liberarse, como en los países que ocupan lugares de preferencia y quieren defender su posición privilegiada.

Consideremos detalladamente las distorsiones que el desarrollo desigual ejerce sobre la estructura de clases.
Quién es "objetivamente" más privilegiado: el obrero norteamericano medio o la burguesía nacional de un país emp-

(6)

brevido del Tercer Mundo? ... Esta claro que en los países desarrollados imperialistas las clases trabajadoras sacan buen partido de la explotación que sus estados realizan sobre otros países. ¿Quién es objetivamente más revolucionario: la clase obrera de un país imperialista o la burguesía de un país colonizado? ... ¿Quién es directamente aliado de quién?

Cuidado! por favor. Todo lo anterior en este apartado son otras impresiones; es necesario una elaboración técnica que centre este aspecto y yo no dispongo de ella. También quede claro que no defiendo la idea de identificar el Nacionalismo como fenómeno economicista. Ni mucho menos: en la convocatoria nacionalista pueden figurar razones económicas o no figurar; puede darse en torno a razones culturales, de dignidad de pueblo, de no sometimiento ... lo que sí afirmo (junto con muchos otros autores) es que la nacionalidad tiene sentido en el marco de un desarrollo desigual. Y queda evidente que este tema hay que estudiarlo mucho más.

Pienso que desde esta concepción puede aventurarse ya la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Tiene sentido el Nacionalismo en una Sociedad Socialista? ... SI, porque la sociedad Socialista sigue siendo un estado de desarrollo desigual; solo en la Transición al comunismo se extingue esta desigualdad en el desarrollo y con él el Nacionalismo.

Por otra parte pienso que el Nacionalismo es una forma muy operativa y eficaz de organizar la democracia en el plano de las decisiones amplios, de las decisiones territoriales y de económica o política general. Hay diez, con la complejidad que existe en todos los problemas, la cantidad de datos necesarios para que la gente pueda participar seriamente en las decisiones a nivel de un Estado como el español desborda las posibilidades de la mayoría de la gente; sin embargo los datos físicos, económicos, etc — limitados a Aragón resultan mucho más fácilmente accesibles, no solo por ser más limitados, sino también porque enlazan con la experiencia directa de los aragoneses.

TERCER ASPECTO:

El Nacionalismo es, en general, la forma más eficaz de convocar la alianza de clases. Características propias del Nacionalismo.

Previamente quiero que apelemos a la experiencia en nuestro país sobre la eficacia del nacionalismo como convocatoria de la alianza de clases. Y creo que nuestra experiencia nos dice que efectivamente las planteamientos, las reivindicaciones nacionalistas resultan sumamente eficaces para esta convocatoria; lograr una toma de conciencia y un posicionamiento de los más sectores diversos impensable por otros medios. Todos estamos constatando día a día la fuerza del Nacionalismo y eso que en muchas zonas como Aragón no ha hecho sino empeorar.

A mi entender los rasgos que dan esta eficacia y que caracterizan al nacionalismo son del tipo siguiente:

a) el Nacionalismo parte de lo más común que las clases tienen: territorio, ideales, costumbres, historia común, cultura, recursos económicos directos, ...

Pero también resulta una medida verdaderamente equivocada el considerar el Nacionalismo como una herencia de la historia pasada, el proponer como método para detectar el Nacionalismo el bucear en las historias anteriores. La cosa es sencillamente al revés: para establecer una alianza de clases cara al presente y al futuro, esta alianza se fundamenta sobre lo que las clases tienen en común el pasado y el territorio. No es el pasado quien determina la alianza, sino los objetivos de futuro.

Queda claramente una cuestión abierta: ¿Qué condiciones históricas y territoriales hacen posible la determinación nacionalista? -- Tema de estudio.

b) El Nacionalismo se expresa en términos populistas, con un lenguaje y unas reivindicaciones muy sencillos y directos. Y esto por dos razones: porque tiene que plantear objetivos comunes a los más amplios sectores para construir la alianza y porque parte de las cosas que constituyen la experiencia cotidiana común de todos los sectores.

c) El Nacionalismo plantea una consigna central de ⑧ gran fuerza de atracción (es decir, que es comprendida y asumida con enorme facilidad por los más diversos sectores): "Tomar las cosas en nuestras propias manos". Esta es la idea central en torno a la cual se articula y se desarrolla el Nacionalismo. Esta consigna se traduce en que las decisiones se tomen colectivamente en la zona y no por intereses foraneos, en que los recursos económicos se aprovechen integral y equilibradamente, etc... La realización plena de esta consigna es la "sabesania" de la cual habré en el siguiente apartado.

Esto nos conduce a una segunda pregunta abierta: ¿qué tipo de territorio, economía, etc... se requieren para que pueda organizarse (constituirse) una nacionalidad? (Tamaños, población, recursos, etc...) para que tenga sentido el construir un marco autónomo de decisión política, de organización económica, ... es decir, un marco de soberanía). Es también un tema de estudio y elaboración.

y d) El Nacionalismo señala como enemigo a entidades extranjeras (: el centro, otras regiones...) desarrollando un "fácil" espíritu de oposición o enfrentamiento con los otros. (Aragón contra Cataluña, chauvinismo, etc...) (y quiero resaltar que resulta más fácil posicionar mayoritariamente a la gente frente a un enemigo "externo" que frente a uno con el que se convive; es más fácil lograr la unanimidad en criticar a Madrid que en oponerse al propio país...).

Es esta una característica relativamente negativa en cuanto que puede utilizarse (y de hecho se está utilizando!) para desarrollar los factores de separación, de oposición a otras nacionalidades. Le falta de los comunistas, como internacionalistas que somos, es luchar día a día contra esta desviación nacionalista y defender la solidaridad. (y hoy día tenemos una gran tarea cotidiana por delante en combatir la oposición entre nacionalidades, las apreciaciones respectivas sobre ellos, etc...).

CUARTO ASPECTO: Nacionalismo y Soberanía ⑨

La realización plena de ese "Tomar las cosas en nuestras propias manos" es el concepto de Soberanía. El objetivo propio (y incluyente!) del Nacionalismo es la Soberanía Nacional.

Por ello uno de los rasgos fundamentales del nacimiento del Nacionalismo es que se cuestione la soberanía del Estado sobre esa zona en determinados aspectos, que se cuestionen radicalmente las decisiones centrales y no se le concede al centro capacidad para decidir sobre algunos temas propios. (Y vemos que este rasgo se está desarrollando ampliamente en Aragón, centrado en algunas cuestiones como los tránsitos, centrales nucleares, generalizadores, ...)

Cuando plantebamos que la Clase Obrera debe dirigir la alianza nacionalista, si somos conscientes, estamos diciendo que la Clase Obrera debe dirigir la lucha por la soberanía nacional. Si esto no (como algunas veces lo hemos planteado) por la cuestión oportunista de que el nacionalismo está ahí, sino porque, según un punto de vista, el nacionalismo es la forma más eficaz de convocar la alianza de clases en el marco del desarrollo desigual; la lucha por la soberanía nacional es una forma eficaz de dirigir la alianza de clases y de proponerle objetivos en este marco.

El derecho fundamental y clave de la soberanía es la autodeterminación: el acto por el cual la nacionalidad decide autónomamente si se constituye como Estado independiente o si se integra en otro Estado más amplio. En la autodeterminación caben solamente dos opciones: independencia o federación; la Nacionalidad construye su propio Estado o bien renuncia a una porción concreta de su soberanía a cambio de una integración política y económica más fuerte o viable: el Estado Federal. Los comunistas defendremos el derecho de autodeterminación como propio de toda nacionalidad, aunque en el momento de ejercitarse defendremos aquella opción que consideremos más progresiva (que generalmente será la de Estado Federal).

X La autodeterminación no es un objetivo a plantear en 10 cualquier etapa de desarrollo del Nacionalismo. Corresponde más bien a un nacionalismo que ha alcanzado madurez, mientras que en las etapas iniciales el objetivo es la concentración de fuerzas y la toma de conciencia nacionalista. Actualmente la lucha por la autonomía plena puede encarnar este objetivo, resultando un objetivo político adecuado para muchas nacionalidades (en concreto Aragón), objetivo que ha de completarse con un conjunto de objetivos económicos y culturales que centren los temas sobre los que tejer la alianza nacionalista.

QUINTO ASPECTO: Nacionalismo y Partido Federal

La estrategia para la Revolución incluye como punto clave la alianza de clases que permita agrupar a todo lo agrupable y acumular la ingente fuerza necesaria para trastocar el poder. El Nacionalismo es una forma primordial de alianza de clases (yo avanza más: el Nacionalismo es en España la forma clave para la alianza de clases). La consecuencia de esto es que a cada Nacionalidad le corresponde una alianza de clases concreta, una estrategia concreta y, por tanto, un Partido Comunista propio que elabore y desarrolle dicha estrategia.

Nos encontramos ante una contradicción dialéctica:

- para destruir el Estado Español buegues el Partido ha de actuar como un todo unido y concentrado en una dirección decidida
- asumir la lucha por la soberanía de cada uno de sus pueblos y establecer en cada uno la alianza nacionalista nos pide el dar a cada pueblo de su propio Partido comunista.

La resolución de esta contradicción dialéctica ha de pasar por una sintesis superadora que podríe ser el Partido estructurado federalmente y con un organismo central unificado ^{con} capacidad de marcar la dirección única de la Revolución y acumular fuerzas para ganarla.

Camaradas de Aragón.