

**■ ACABAR CON EL CHABOLISMO
Y LA INFRAVIVIENDA**

**■ POR UN VALLECAS
NUEVO Y NUESTRO**



■ ACABAR CON EL CHABOLISMO
Y LA INFRAVIVIENDA

■ POR UN VALLECAS
NUEVO Y NUESTRO

Edita: Comité de Vallecas de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT)
C/ Pedro Callejo, 9 Tfono.: 7779214
C/ Francisco Bodegas, 6

27 de septiembre de 1978

I.- EL PROBLEMA DE LA VIVIENDA

Son muchas las razones que ponen de actualidad el problema de la vivienda un día tras otro. Cientos de miles de familias españolas carecen de una vivienda digna. Mientras, sólo en Madrid, más de 3.000 viviendas del Ministerio están desocupadas. En Madrid 120.000 familias necesitan una nueva vivienda, según reconoce la misma Administración. En algunos casos se trata de familias estafadas por el Estado o por alguna empresa privada (San Blas, UVAS. . .) se trata de viviendas que en menos de 10 años se están cayendo (Bº Aeropuerto, Polígono A. de Moratalaz. . .). O de viviendas descuidadas del viejo Madrid que hoy se encuentran en

estado ruinoso. En otros muchos casos se trata de chabolas en las que miles de familias madrileñas se vieron obligadas a meterse, sin que hasta el momento hayan encontrado forma de salir de ellas. Todavía hoy más de 35.000 chabolas salpican Madrid. Muchas de las cuales están en Vallecas.

Aquí en Vallecas, necesitamos con urgencia 20.000 nuevas viviendas. Siendo el principal problema a resolver el de las familias que viven en chabolas y casas bajas. Acabar con el chabolismo en Vallecas es acabar con el 60º/o de las chabolas de Madrid.



3

II. VALLECAS BARRIO POR BARRIO

El núcleo más importante del problema lo constituyen los Barrios de Palomeras (Altas, Bajas, Centro, Huertos y Sureste). Junto al Alto del Arenal, Tejar de Luis Gómez y Cerro de Tío Pío. Viven en esta zona 12.000 familias, obreros que buscan una solución conjunta para su problema, después de haber echado abajo con sus movilizaciones los Planes Parciales que la afectaban y haber logrado la constitución de la sociedad estatal OREVASA. Una zona mal equipada, con numerosas calles todavía sin asfaltar, con un déficit importante de puestos escolares y guarderías. . . etc.; una situación que con pequeñas variantes se repetirá en otras muchas zonas de Vallecas.

El Pozo del Tío Raimundo, con sus 2.200 familias, es otro barrio de gran importancia que lleva años luchando por la vivienda. En él se integra también el Poblado de La Alegría.

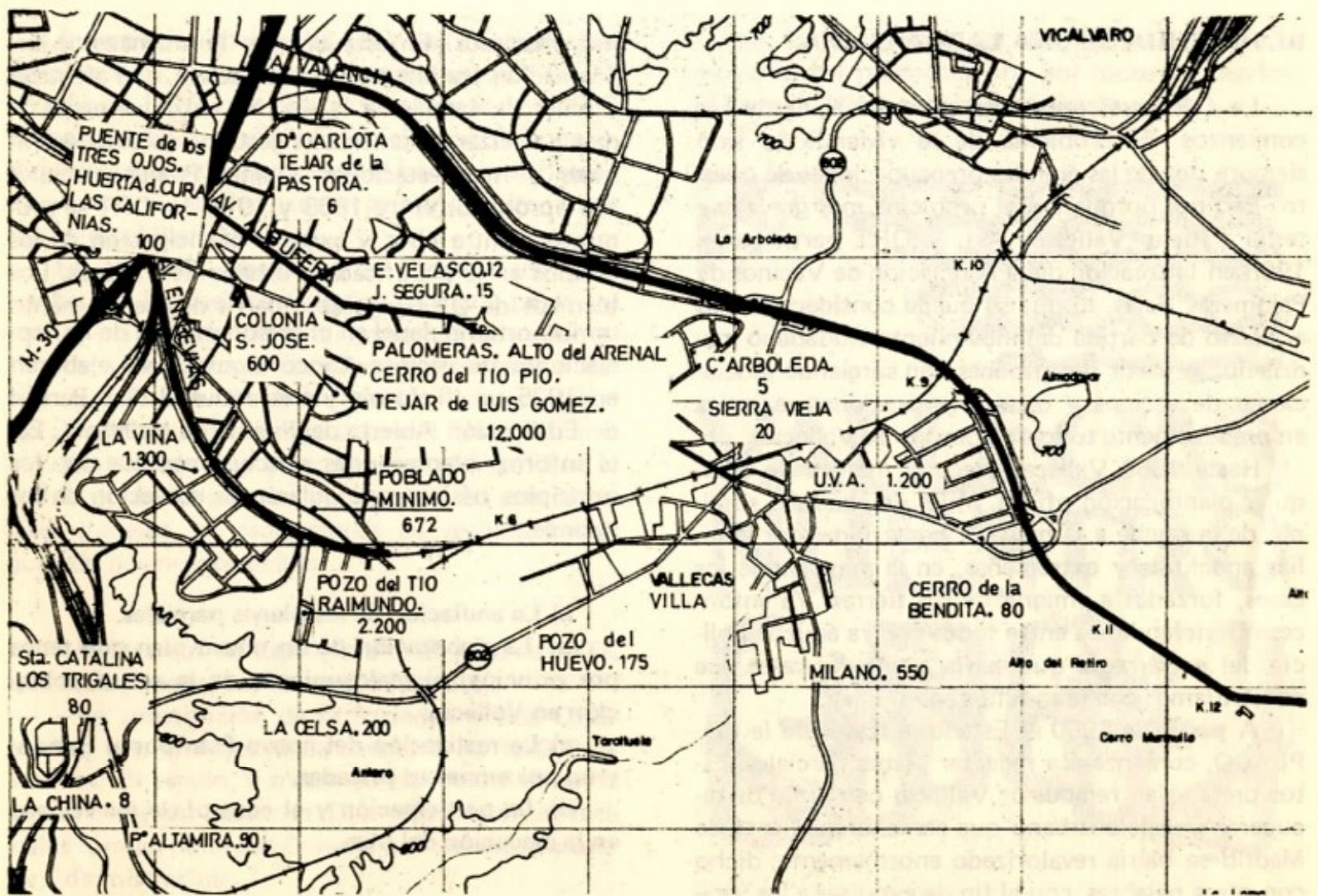
En el Barrio Milano, situado en la Villa de Vallecas, 550 familias sufren también las consecuencias de una nefasta política de vivienda.

En Entrevías residen también otras 1.300 familias, 500 de las cuales están a punto de conseguir un piso nuevo gracias a su unidad y a la eficacia de las negociaciones con la Administración.

Existen además en Vallecas pequeños, pero numerosos núcleos chabolistas diversos. El puente de los tres ojos, Las Californias y la Huerta del Cura junto a la M30. La Celsa, el Pozo del Huevo, La China, Santa Catalina, Los Trigales y el Poblado Altamira entre la Carretera de Villaverde y Entrevías. También en la Villa de Vallecas están: el Cerro de la Bendita, Sierra Vieja, el Camino de la Arboleda, Enrique Velasco, José Segura, parte de Doña Carlota, el Tejar de la Pastora. . . son otros tantos núcleos chabolísticos. Pequeños núcleos, pero que en conjunto suman. . . cerca de 1.000 familias más. Son estas familias, por otra parte, las que se encuentran en peores condiciones: algunas de estas chabolas no pasan de los 10 m² y están hechos con lonas, chapas y tablas. Abundan las enfermedades infecciosas, tuberculosis, bronquitis y reuma.

Por otra parte, Vallecas también sufre las consecuencias de esta mala política de viviendas de los años cincuenta. Ahí tenemos, en estado ruinoso, el Poblado Mínimo y la Colonia de San José.

Un caso aparte, de urgente solución, lo constituye la UVA de Vallecas. Un poblado construido en 1962 como alojamiento provisional por 5 años para 1.200 familias y que todavía permanece en la misma situación.



Plano de las chabolas y viviendas en malas condiciones.

III. HISTORIA DE UNA LARGA LUCHA

La ORT está enraizada en Vallecas desde sus comienzos. El problema de la vivienda ha sido siempre una de las grandes preocupaciones de nuestro Partido, porque era el problema más grave que tenía y tiene Vallecas. Así, la ORT participa en 1968 en la creación de la Asociación de Vecinos de Palomeras Bajas, lo que se puede considerar como el punto de partida del movimiento ciudadano madrileño. A partir de entonces irán surgiendo asociaciones de vecinos y otras organizaciones vecinales en prácticamente todos los barrios de Vallecas.

Hasta 1960 Vallecas crece al margen de cualquier planificación oficial. Miles de chabolas surgirán de la noche a la mañana; construidas por familias andaluzas y extremeñas, en la mayoría de los casos, forzadas a emigrar de sus tierras. Ya entonces nos defendimos entre todos contra aquella policía del extrarradio que venía a tirar las casas que construíamos con gran esfuerzo.

A partir de 1960 el Estado, a través de la COPLACO, comenzará a redactar planes parciales. Estos pretendían remodelar Vallecas con el fin de recuperar un suelo urbano que con el crecimiento de Madrid se había revalorizado enormemente; dicho con otras palabras, con el fin de expulsar a los veci-

nos afectados. En esta ocasión la amenaza de expropiación era una amenaza colectiva, que afectaba a miles de familias a la vez. Ya entonces empezamos a realizar innumerables gestiones, visitas, asambleas y manifestaciones. Quince Planes parciales son aprobados entre 1963 y 1976. La ORT se pronuncia contra ellos y exige la participación de los vecinos en la planificación urbana de Vallecas. Los técnicos de ORT jugarán a partir de ese momento un importante papel en el asesoramiento de las asociaciones de vecinos. Cinco asociaciones elaboran en 1975 un "Informe y alternativa al Plan Parcial de Edificación Abierta del Puente de Vallecas". Este informe plantea unas conclusiones que son los principios básicos que guiarán la actuación de los vecinos:

- a) La anulación de los planes parciales.
- b) La elaboración de un nuevo plan que tenga por principio el realojamiento de la actual población en Vallecas.
- c) La realización del nuevo Plan por el Estado, y no por empresas privadas.
- d) La participación y el control de los vecinos en la ejecución del plan.

A partir de entonces la actividad reivindicativa se intensifica, hasta llegar a la manifestación del 15 de julio de 1976, en la que participan más de 25.000 vallecanos. Es entonces cuando el Estado reconocerá el derecho a quedarnos en el barrio, y la necesidad de un nuevo plan general para toda la zona, paralizando el Plan Parcial.

En 1976-77, pasamos unos meses de una gran confusión; los vecinos no saben qué va a pasar: ya no hay plan parcial, pero tampoco hay otra alternativa capaz de recoger las reivindicaciones que habían guiado la lucha de los vecinos hasta entonces. Lo principal era y es impedir que el Estado escurra el bulto. Había que comprometer al Estado en la puesta en marcha de un nuevo plan. En esta dirección trabajan las asociaciones de vecinos, consiguiendo dos nuevos éxitos:

—El Decreto de Expropiación de julio de 1977, que incluye todos los terrenos afectados.

—La constitución de la Sociedad estatal OREVASA, con el objetivo de construir las 12.000 viviendas. El estado, a través de esta sociedad ha de poner el capital necesario. Diez representantes vecinales forman parte del Consejo de Administración. de Administración.

IV. ACABAR CON EL CHABOLISMO Y LA INFRAVIVIENDA

Este es hoy el objetivo más urgente para Vallecas en materia de vivienda. Con la lucha de estos años hemos conseguido algunas conquistas: acabar con esa amenaza que eran los planes parciales; la constitución de OREVASA; la remodelación del Poblado Mínimo; las viviendas de Entrevías. . . etc. Ejemplos parciales, pero que muestran claramente cómo acabar con el chabolismo resulta un objetivo alcanzable.

En algunos casos, las soluciones están al alcance de la mano, y en el resto hay al menos promesas, muchas promesas en el aire. Nuestra postura es hacer que las buenas palabras se concreten, que las promesas se cumplan, que los plazos se respeten. Pero, en todo caso, el control y la presión de los vecinos será decisiva, para que lo que está proyectado efectivamente se haga.

Existe además una deuda social que el Estado tiene contraída con los vallecanos, y que es algo a lo que no vamos a renunciar. Esa deuda social es la contrapartida de los beneficios que el capitalismo ha obtenido de nosotros. Hemos sido mano de obra barata, olvidada y marginada.

Por otra parte, la revalorización de Vallecas ha sido obra nuestra, de los que hemos hecho estas casas y estos barrios. Nos asiste el derecho a pasar la factura.

Al mismo tiempo, se desarrollan en Vallecas movimientos reivindicativos por todos los barrios: El Pozo, la Viña, el Poblado Mínimo. . . etc.



La ORT considera necesario llevar adelante hoy una alternativa global al problema del chabolismo y a la vivienda en malas condiciones en Vallecas. Es necesario de inmediato sumar todas las fuerzas y voluntades de los vallecanos hasta conseguir que Vallecas sea un digno lugar para vivir.

Proponemos para Vallecas:

1) La remodelación de los barrios chabolistas es una ocasión excelente para plantearse un plan global de transformación de todo Vallecas. Es el momento de pensar en un *Vallecas Nuevo*, bien urbanizado, totalmente dotado, planteado como un lugar de convivencia y no como un medio para que nos ignoremos entre nosotros.

2) La municipalización de todo el terreno urbanizable para hacer frente a las necesidades que va a suponer la construcción de las 20.000 viviendas que hoy hacen falta en nuestra zona.

3) La garantía de que los vecinos van a estar presentes en todo el proceso de negociación, aportando sus puntos de vista, e integrando los diversos intereses que hoy están en juego (inquilinos, propietarios, comerciantes, sectores marginados, etc.)

4) La ORT presionará para que la Administración esté presente en todo el proceso, aportando la financiación adecuada y arbitrando los medios jurídicos y los decretos que sean precisos hasta la total resolución del problema.

Entrevista con PAQUITA SAUQUILLO

"LAS SOLUCIONES QUE LA ORT VA A LLEVAR A LA ALCALDIA DE MADRID"

El pasado 2 de julio, la ORT designó a Paquita Sauquillo como candidata a la alcaldía de Madrid. Paquita, desde su profesión de abogada, lleva 12 años trabajando para el movimiento obrero y el movimiento ciudadano.

Paquita Sauquillo es bien conocida en Vallecas. Fundadora de la Asociación de Vecinos de Palomeras Bajas. Asesora de otras asociaciones de Madrid. Su trabajo en Vallecas está estrechamente ligado a la lucha contra los planes parciales. Defendió entre otros muchos casos, a los estafados por la inmobiliaria Vilda. En la actualidad ocupa el cargo de secretario del Consejo de Administración de Orevasa.

Pregunta.— La constitución de OREVASA, ha supuesto una esperanza para muchos vallecanos ¿Qué opinión tienes tu de ello?

Paquita Sauquillo.— Cuando se firmó el acuerdo de constitución con el Ministerio, la ORT ya se definió favorablemente por OREVASA. Sabíamos



que el acuerdo era muy frágil. Y las posibilidades de la sociedad estaban bastante limitadas por los problemas del suelo y de financiación. Pese a ello, apoyamos y apoyaremos la solución que se ha planteado. El problema reside en estos momentos en conseguir el suelo necesario para construir las viviendas que necesitamos en la zona. La Administración no tiene suelo propio suficiente. Este es el problema a resolver en primer lugar. Por de pronto

9

las 50 hectáreas de los polígonos de Fontarrón y Sureste, que estaban previstas para construir las famosas viviendas sociales, deben pasar ya a OREVASA para que se inicie de inmediato la construcción. Esto supondrá unas 4.500 viviendas.

Ahora bien lo anterior va íntimamente unido a conseguir **TODO EL SUELO NECESARIO** para la construcción de las 12.000 viviendas. No vamos a permitir que se divida al barrio y que para unos haya viviendas y para otros no. Por ello, de forma inmediata, OREVASA tiene que obtener el resto de los terrenos que hagan falta de los grandes propietarios.

P.— ¿Podrías desarrollar más ampliamente el problema de la escasez de suelo para construir?

P.S.— El decreto de expropiación de julio nos da el instrumento necesario para conseguir esos terrenos. Nosotros queremos que las viviendas estén construidas cuanto antes. Como mucho en 4 años, y que cuando los vecinos salgan de sus actuales casas, sea para ir directamente a las nuevas viviendas. Para ello es imprescindible tener, de entrada, todo el terreno libre, y no que haya que ir haciendo las casas a poquitos, a medida que se tiran las chabolas. Por eso, vemos muy necesario el iniciar negociacio-

nes con los grandes propietarios, para que, con la fuerza que nos da el Decreto de Expropiación y la unidad de los vecinos, obtengamos los terrenos necesarios con mayor rapidez que con la mera aplicación administrativa del Decreto.

P.— ¿Pero los grandes propietarios del suelo en eso no van a ceder, van a defenderlo, con uñas y dientes?

P.S.— Las dificultades no hay que ocultarlas. La negociación no va a resultar fácil pero es posible. Y lo es, porque, ellos también tienen algo que perder y algo que ganar. Mientras estemos así se pasarán los años sin construir, con lo cual ellos también estarán perdiendo.

En cualquiera de los casos, si no llegamos a acuerdos, exigiríamos la aplicación del Decreto de Expropiación.

P.— Pero hay además pequeños propietarios, cooperativas. Ahora no pueden construir y eso les está perjudicando ¿Qué piensa la ORT de ello?

P.S.— Sí, ese es un problema que nos preocupa, y que lo tenemos por tanto muy presente. Hay que entender como se nos plantea el problema: la para-

lización de las obras, es un éxito de los vecinos, en la medida en que estos tenían que defenderse y oponerse a la forma en que los Planes Parciales pensaban remodelar Vallecas. Los grandes propietarios, la Administración son los culpables de los transtornos que están padeciendo los pequeños propietarios, los grandes propietarios y la Administración eran culpables antes y lo son ahora. Antes, porque la planificación prevista no podía provocar otra cosa que el rechazo más enérgico de los vecinos. Y ahora, por la lentitud de la Administración para llevar adelante lo que ya se nos reconoce de palabra (el derecho a seguir en Vallecas y a participar en la planificación del nuevo barrio). Además, todos, incluidos los pequeños propietarios, estamos interesados no sólo en acceder a una nueva vivienda, sino a la creación de un nuevo barrio, bien planificado y con las necesidades básicas, que debe tener una comunidad humana, bien cubiertas.

P.— Se trata de hacer un nuevo barrio. ¿Qué significa eso para la ORT?

P.S.— En estos barrios de Vallecas hay miles de familias con muchos lazos entre sí, con una larga tradición. Eso no se puede perder. Pero además ha llegado la hora de que 12.000 familias, durante mu-

chos años olvidadas, accedan a un barrio nuevo. La calidad de las viviendas es lo primero a asegurar. Pero además hay que asegurar los equipamientos necesarios en la vida de un barrio.

No sólo son las casas. Hacen falta colegios, consultorios y ambulatorios, zonas verdes, zonas deportivas, mercados y centros comerciales, locales para ancianos y jóvenes, centros de planificación familiar, locales para diversiones, bibliotecas, y unos buenos transportes que nos aseguren el contacto con el exterior. Se trata de hacer un barrio completo, no las típicas viviendas de las de



11

“tente mientras cobro”, a las que nos tienen acostumbradas las grandes constructoras e inmobiliarias. (Ver cuadro a pie de página)

P.— Hay también comerciantes, pequeños talleres, e industrias, ¿para ellos; qué?

P.S.— Nuestra postura, es que todos ellos tienen derecho a conservar su medio de vida, en condiciones similares a las actuales. Mejor dicho, la construcción de un nuevo barrio también va a servir para hacer su negocio más rentable, más accesible a los vecinos.

P.— ¿Cómo cree la ORT que deben participar los vecinos en la construcción del barrio nuevo?

P.S.— Las 10 personas que estamos en el Con-

Concepto	Mínimos legales	Zona afectada	Debers haber
Zonas Verdes y Recreativas	18 m ² x familia 100% del suelo afectado	12.000 familias 600 Has.	21,6 has 60 has.
Comercio de Uso Diario	0,4 x habitante	60.000 Habitantes	2,4 has.
Guarderías	4.000 plazas x 100.000 hab.	60.000 Habitantes	2.400 plazas
EGB	17.000 " " " "	" "	10.200 "
SUP-COU- FP	5.000 " " " "	" "	3.000 "
Dispensarios (100 m ²)	40 x 100.000 hab.	60.000 Habitantes	24
Consultorios	60 x " "	" "	36
Camas	250 x " "	" "	150

12

sejo de Administración de OREVASA en nombre de las asociaciones de vecinos, no representamos allí otra cosa que los intereses de los vecinos. A medida que vayamos consiguiendo el suelo y se empieza a construir, las asambleas, por ejemplo, se tendrán que multiplicar. Los vecinos, a nuestro juicio deben decidir lo más fundamental, llegando incluso a definir con qué calidades, y características deben ser las casas y los nuevos barrios. En cuanto llegue este momento también vamos a ponernos en contacto con las OFICINAS DE EMPLEO, con el Ministerio de Trabajo, MOVIMIENTO UNITARIO DE PARADOS, con las CENTRALES SINDICALES; queremos que la construcción del nuevo barrio sirva para dar trabajo, para disminuir el alto índice de parados de la construcción, que hay en Vallecas.

P.— En el rápido paseo por los problemas de Vallecas, pasemos a otro barrio, por ejemplo: el Pozo.

P.S.— El Pozo ya tiene su plan para construir 2.220 viviendas. Por otra parte, no hay problema con el suelo, es suelo público. Nosotros exigimos que se entierre definitivamente el proyecto de las viviendas sociales y que se respete el compromiso

que públicamente firmó el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo con los vecinos. Son muchos años, y nada justifica ese retraso.

P.— Milano

P.S.— Aquí también el problema es el suelo, propiedad de los Hermanos Santos. La negociación con la Gerencia Municipal de Urbanismo está estancada precisamente por la cuestión del suelo. Se trata, por tanto, de encontrar una fórmula que permita avanzar: la municipalización del suelo u otra fórmula que ponga en manos de la Administración el terreno necesario.

P.— ¿Qué pasa con el barrio de la Viña?

P.S.— En Entrevías tenemos dos situaciones diferentes. Los chabolistas de la Viña que ya tienen adjudicadas viviendas, con la promesa de que serán entregadas antes de fin de año. Y, por otra parte, el plan de remodelación del Poblado de la Viña que afecta a 750 familias y que se está negociando en estos momentos. Lo que nosotros hemos visto con los camaradas que están participando en la negociación es que la mejor solución, para empezar, es construir en los terrenos que van a dejar libres las

chabolas junto a la Avenida de Entrevías.

P.— Otro problema tan urgente como el de las chabolas es el de los antiguos poblados de promoción pública.

P.S.— Eso lo conoce bien el camarada Arquitecto Mariano Calle que ha asesorado a las 600 y pico familias del Poblado Mínimo. Allí viven familias enteras en 30 metros cuadrados y muchas de las casas se caen a pedazos. En estas condiciones, el Ministerio se plantea reparar las cubiertas, los pasillos interiores. . . etc. En fin, una chapuza. Los vecinos y las mujeres en particular, pararon las obras y forzaron al Ministerio a variar sus planes: ahora se va a construir un nuevo barrio en dos fases. Nosotros proponemos una solución parecida para la Colonia de San José, que se sigue cayendo también a pedazos.

P.— OREVASA sólo cubre una parte de las zonas de infravivienda de Vallecas. ¿Cómo se van a solucionar los demás problemas, qué alternativas hay y qué va a hacer OREVASA?

P.S.— El Partido ha trazado una alternativa global para Vallecas que en parte recoge este folleto.

13

En esa alternativa global ORT quiere que OREVASA juegue un papel muy importante. No podemos perder de vista que OREVASA tiene que llevar a cabo la mayor operación de este tipo que se va a emprender, no sólo en Madrid, sino en España. Por ello, la experiencia que esto supone para los vecinos ha de facilitar mucho el encontrar por vías similares y coordinadas las alternativas para todos los problemas de infravivienda en Vallecas. Esto lo vemos dentro de un plan de conjunto, donde todas las zonas afectadas lleguemos a un acuerdo. ¡Qué duda cabe que núcleos de chabolas reducidos como la BENDITA en la villa de Vallecas con 80 chabolas, o las 15 de José Segura; o las 47 del Puente de los TRES OJOS y las Californias pueden tener solución dentro de las operaciones más grandes (OREVASA, UVA del PUEBLO DE VALLECAS, POZO. . .), en los casos de que no sea posible la remodelación sobre el propio terreno. Así va a ocurrir ya con los de Santa Catalina y los Trigales, que se van a ir a las casas de la Viña; unas 60 familias de la Celsa también van a ir allí.

Pero para que no haya equívocos quiero señalar que OREVASA tiene su ámbito de actuación bien delimitado en el decreto de constitución.

P.— En estos núcleos pequeños es donde más abundan las familias gitanas.

P.S.— Si, nosotros apoyamos también su integración en los nuevos barrios que se vayan construyendo. No obstante en muchos casos la mejor solución va a ser la que propone la Asociación para el Desarrollo Gitano: construcción de nuevos poblados gitanos, pero con las debidas condiciones higiénicas y de equipamientos.

P.— La UVA de Vallecas.

P.S.— A los vecinos de la UVA la Administración lleva varios años tomándoles el pelo. Claro, la UVA se monta como solución provisional y de emergencia para un máximo de cinco años. Llevamos 16 y todo sigue igual. El plan, para la construcción de las 1.250 viviendas necesarias, ya está trazado a nuestro juicio aceptablemente; lo que hace falta es que se realice, que exijamos que se realice.

P.— Y ¿de dónde va a salir dinero para tanto?

P.S.— Ya me he referido antes a las condiciones de financiación. Las soluciones que nosotros defen-

demos y que Vallecas necesita, exigen en numeros redondos, unos 30.000 millones de pesetas. Estamos convencidos de que ese dinero se puede conseguir de diversas maneras. De qué el Estado tiene recursos suficientes como para facilitarlos. Por ejemplo, con la colocación de obligaciones o títulos en el mercado —tanto a la banca, sociedades, como a particulares— siempre a intereses razonables y controlados. Igualmente podría obtenerse de las cuotas de alquiler de los solares municipalizados, y por otros procedimientos por nosotros estudiados. También confiamos en que nuestra presencia en el Ayuntamiento va a darnos más fuerza y más autoridad para que así sea, para acabar más rápidamente con el chabolismo y las viviendas ruinosas.

P.— Sin embargo, a muchos les parecerá que pedimos "La Luna".

P.S.— Además de lo que he dicho, quiero añadir que no pedimos nada ilógico. Nosotros hemos usado la expresión "deuda social". Con eso, queremos decir que los grandes capitales, y su Estado, tienen contraída una deuda con Vallecas y con 20.000 familias en especial. Si durante muchos años, hemos construido Madrid, hemos hecho posible el milagro industrial, justo es que haya llegado

la hora de poner las cosas en orden.

P.— ¿Quieres añadir algo más?

P.S.— Sí, quiero volver a referirme a las posibilidades de los Ayuntamientos de cara a resolver el problema de la vivienda, a las Elecciones Municipales. Quiero hacer conscientes a todos los que lean estas páginas de que estas van a ser muy importantes, de que vamos a tener una gran oportunidad para poner al frente del Ayuntamiento a hombres y mujeres del pueblo. Quiero pedir a todos los que me conocen o conocen a JOSE MOLINA, a CRISTINA SOBRINO o a MARIANO CALLE, a ALFREDO VILLANUEVA, a los que conocen a la ORT, en fin a los que confían en nuestras soluciones. . . que nos ayuden a llegar al Ayuntamiento.

La ORT es una fuerza imprescindible en la vida municipal que se va a iniciar tras estas Elecciones ■

PAQUITA SAUQUILLO,

Una garantía

de cambio

para Vallecas

