

LA LUCHA DE SEAT

UNA EXPERIENCIA PARA EL SINDICALISMO  
REVOLUCIONARIO



COMITE EJECUTIVO CONFEDERAL  
22 DE FEBRERO DE 1980

UNA EXPERIENCIA PARA EL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO

" Vale más un paso adelante del movimiento real que una docena de programas "

Carlos Marx

I N T R O D U C C I O N .-

La lucha desarrollada por los trabajadores de la SEAT ha ocupado lugares destacados en los periódicos, ha motivado en éstos algunas polémicas y sobre todo, ha despertado numerosas inquietudes a quienes siguen de cerca el desarrollo del movimiento obrero en España.

Analizar esa lucha tiene un interés especial para los revolucionarios, pues los trabajadores de SEAT pertenecen en su gran mayoría a ese sector social que se ha dado en llamar "la clase obrera acomodada" o los "sectores mejor situados" de ésta. Este sector de la clase obrera es precisamente donde mayor influencia ejerce el reformismo..

El informe pretende aportar elementos de análisis y extraer experiencias, válidas en nuestra opinión para otras empresas, al tiempo que intenta demostrar que este sector "mejor situado" defiende "aún" sus intereses y también que cuando lo hace de forma consecuente adopta las posiciones del sindicalismo revolucionario.

El presente informe hace referencia al proceso de lucha de las factorías de Barcelona y Martorell, especialmente a la de Zona Franca donde trabaja el grueso de la plantilla de la empresa(26.000 obreros).

C R O N O L O G I A D E L A H U E L G A

Días 10 y 11 de enero.- Los 26.000 trabajadores de SEAT van a la huelga de 48 horas en apoyo a la Plataforma reivindicativa que recoge entre otras cuestiones, un aumento salarial de un 16%. La empresa sólo ofrece un 10,47%. Aunque UGT forma parte del Comité de Huelga (6 de CCOO, 4 de UGT y 2 de CSUT) no apoya la huelga porque dice que hay que apurar más la negociación antes de lanzar la huelga.

Día 14 de Enero.- UGT se retira del Comité de Huelga y convoca referendum para decidir si se entra a trabajar o no. UGT apoya la vuelta al trabajo. Mientras 20.000 trabajadores votan en Asamblea General la huelga indefinida, a propuesta de CSUT.

Día 15 de Enero.- UGT convoca referendum al que sólo asisten unos 6.000 trabajadores (jefes, esquirols y miembros de UGT). En Asamblea General de 20.000 trabajadores, CCOO propone volver al trabajo al día siguiente, efectuar una asamblea dentro de la factoría, acordar 2 horas de paro hasta que no se firme un Convenio y llevar a cabo una huelga total todos los sábados. CSUT propone proseguir la huelga hasta que la empresa no cambie de actitud. Se aprueba la propuesta de CSUT, por más de un 90% a mano alzada.\*

Día 16 de Enero.- UGT llama a la vuelta al trabajo. CCOO en la Asamblea General mantiene la misma propuesta del día anterior y CSUT defiende que se continúe la huelga. Los 20.000 trabajadores por una amplia mayoría, deciden a mano alzada la continuación de la huelga.

Día 17 de Enero.- Al llamamiento de UGT sólo asisten de 2.000 a 3.000 trabajadores (jefes, esquirols y dirigentes de UGT). Mientras CCOO en la Asamblea General, propone la vuelta al trabajo el día 21, lunes. CSUT mantiene su posición de huelga. Los trabajadores deciden también por mayoría proseguir la huelga. Estas posturas son presentadas en la Asamblea como distintas posiciones en el seno del Comité de Huelga, pero expuestas por un sólo miembro (de CCOO que se niega a que hable el representante de CSUT).

Día 18 de Enero.- Cerca de 10.000 trabajadores se concentran frente a los estudios de Miramar de RTVE en protesta por la información tendenciosa y tergiversada en favor de la Empresa. Por otra parte la Empresa anuncia la rotura de negociaciones.

Día 21 de Enero.- Los 20.000 trabajadores que asisten a la Asamblea General aprueban a mano alzada por un 60% la propuesta de CCOO de entrar a trabajar al día siguiente y convocar una huelga de 48 horas los días 30 y 31 en contra de la propuesta de CSUT (que esta vez sí puede hablar en la Asamblea General) de mantener la huelga y que es apoyada por un 40% de manos alzadas.

Día 23 de Enero.- CCOO en el Comité de Empresa retira la propuesta de huelga legal los días 30 y 31 por ilegal (la ausencia de UGT en el Comité impide tener el 75% de los miembros para obtener quorum) y propone un paro de 4 horas el día 30. CSUT, a pesar de su ilegalidad, defiende que en la asamblea del día 29 se proponga el paro de los dos días y que los trabajadores decidan. Este mismo día, se hallan en Madrid en la Dirección General de Trabajo, la Comisión Deliberadora y en donde CCOO entra a negociar un laudo pactado, ante la aceptación de UGT y el rechazo de CSUT que se retira de la negociación.

Día 30 de Enero.- Tanto en las asambleas de la mañana como en la de la tarde la presencia es masiva y el paro total. En ellas se aprueba : a) Que se reúna el Comité de Empresa en pleno, el día 1º de Febrero y efectúe convocatoria de huelga legal para frenar el laudo. B) Que el Comité de Huelga sea elegido en asamblea. C) Rechazar un nuevo referendun propuesto por UGT y la mísera oferta de la empresa. D) Dimisión de todo el Comité de Empresa cuando termine el proceso del Convenio y convocar nuevas elecciones sindicales. E) No tolerar ningún despido motivado o relacionado por el proceso del Convenio. Y F) Enviar a la Comisión Deliberadora reunida en Madrid un telegrama de solicitud de huelga legal.

Día 1º de Febrero.- A última hora de la mañana, la Dirección entrega a 12 miembros de CSUT y 3 de CCOO distintas cartas acusándoles de actividades ilegales de la CSUT y de coacciones personales.

Día 4 de Febrero.- Los miembros de CCOO en el Comité de Empresa, se niegan a apoyar los acuerdos adoptados en la asamblea del día 30, con la intención de dar por liquidado este conflicto en espera de que se pronuncie rápidamente el laudo.

Día 7 de Febrero.- El Ministerio de Trabajo dictamina el laudo de SEAT con un aumento del 11,16% de aumento salarial.

Día 13 de Febrero.- Se produce una manifestación de trabajadores de SEAT que es reprimida violentamente por la policía, en respuesta al despido de 3 trabajadores de la empresa, acusados de causar lesiones a otros trabajadores y a encargados durante la huelga.

## EL PAPEL DEL SINDICALISMO REFORMISTA

El reformismo, ha jugado en la lucha de SEAT, un papel verdaderamente vergonzoso. El hecho de que la lucha haya culminado con la exigencia masiva, por la inmensa mayoría de trabajadores en asamblea, de la dimisión del Comité de Empresa, habla por sí sólo de este vergonzoso papel..

... Veamos, en primer lugar, el papel y las "orientaciones" de la UGT :

"La propuesta de la UGT, una vez considerada la propuesta de la empresa (1) es, entre otras cosas, la siguiente :

- Que se mantenga la paga de beneficios, aunque sea necesario para ello, negociar algún otro concepto (2).

- La oferta de la empresa en cuanto a jornada (3), podría aceptarse, siempre que se eliminaran la huelga y los paros entre los conceptos de absentismo, ya que no se pueden recortar derechos inalienables de los trabajadores, instrumentos imprescindibles de la lucha sindical (4).

... La Sección Sindical de UGT, entiende que la huelga debe ser aplazada-y por lo tanto no la apoyará- ya que la empresa ha mejorado su oferta económica (5) y todavía no ha dicho la última palabra.

Por lo tanto la huelga deberá llevarse a cabo, en su caso, cuando la postura definitiva de la empresa, fuera considerada inaceptable por todos los trabajadores de SEAT, en votación secreta".

(Barcelona, 8 de Enero de 1.980, "Especial Madrugada", hoja diaria de la Sec.Sind. de UGT de SEAT).

"En nuestros comunicados de los días 3 y 9 de Enero de 1.980, la UGT, definió de forma clara su postura ante la huelga indefinida y las últimas ofertas de la Empresa.

Nuestras conclusiones estaban basadas en los siguientes puntos :

- La UGT, salvo en casos extremos, no está de acuerdo con las huelgas indefinidas cuyo resultado es difícil de predecir.

- La situación que obligó a convocar la huelga, había variado al ofrecer la Empresa una nueva postura económica y continuar negociando los temas de interés social.

- Las votaciones efectuadas en Zona Franca (6), fueron a mano alzada, entendemos que no son válidas para decisiones de tanta importancia, pues no participan todos los trabajadores, ni se pueden computar votos con otros centros cuyo sistema de votación ha sido secreto (7).

- La UGT entiende que se está utilizando a los trabajadores de SEAT, ya que el objetivo de esta huelga, está claro no es el mejorar condiciones de trabajo, sino encadenar una serie de acciones como protesta por el acuerdo-marco. (Declaraciones del Secretario del Metal de CC00 al País del día 11-1-80) (3).

Para ello no se dudó tampoco en llevar a Chrysler a 38 días de huelga por otro motivo político (9) que en aquel caso coincidía con el Estatuto de los Trabajadores.

Queremos que se sepa que la toma de decisiones fundamentales, vía referendum, con respecto al Convenio, es la única que puede garantizar democráticamente cualquier decisión sobre el mismo".

(Barcelona 14-1-80, "Especial Madrugada" hoja diaria Secc.Sind. de UGT de SEAT).

- 
- (1) Se refiere a la última oferta hecha por la Dirección de SEAT donde ofrecía el 10,47% de aumento.
  - (2) Es decir, que no quiten esa paga, aunque para ello tengan que quitar otra cosa a negociar (¿habilidad negociadora?).
  - (3) Se refiere a la propuesta de la empresa de reducir la jornada 2 días al año a cambio de reducir el absentismo a un 6%.
  - (4) La contrapartida que pide UGT para aceptar la propuesta de la empresa no deja de tener su simbolismo, es decir, que no entren las huelgas en los conceptos de "absentismo" cuando la misma UGT afirma más adelante que son contrarios a las huelgas.
  - (5) La "mejora" es haber pasado de ofrecer un 9% a un 10,47%.
  - (6) En la factoría de Zona Franca, trabajan 26.000 de los 32.000 trabajadores de SEAT.
  - (7) Se refiere al centro de Martorell, donde, a pesar de haberse efectuado votación secreta, también se realizó la huelga. En el referendum preconizado por UGT en Zona Fran-



"La Dirección General de Trabajo se ha comprometido -como queda dicho- a incluir -- todos estos puntos en el Laudo, pero hay que recordar que la UGT ya los consideraba como inamovibles el día 9 de Enero, cuando proponía que fueran sometidos a votación secreta, - junto con otros tres (dos jornadas más de fiestas al año, normas para formación y promo\_ - ción y horario flexible), incluyéndose también en las cuestiones a votar, la oferta econó\_ - mica.

A la vista del actual compromiso que se ha alcanzado con la Dirección General de - Trabajo, tan sólo se han conseguido los primeros 9 puntos citados, pero estos tres últimos que suponen un cierto aumento económico, han sido retirados de su propuesta por la empre- sa.

En cuanto al tema salarial, estamos a expensas de lo que decida la Dirección gene\_ - ral de Trabajo.

Todo ello ratifica que la postura defendida a lo largo de la negociación y del con- flicto por la UGT, era la única salida responsable, por mucho que fuera el riesgo que se corría al mantenerla.

Esta alternativa responsable, defendida por los trabajadores de UGT, comparada con el resultado que se ha obtenido hasta ahora, pone de manifiesto la necesidad que tiene de actualizar el modelo sindical, que defienden algunas centrales sindicales, que parecen es\_ - tar ancladas en el franquismo y, por tanto, imposibilitadas para actuar en un marco demo\_ - crático de relaciones laborales (10). Este sindicalismo eficaz y responsable de UGT, ha querido ser utilizado por minorías que emplean métodos de coacción propios del fascismo, para dividir a los trabajadores, en nombre de la unidad (11)". (Barcelona 1-2-80, "Especial madrugada" hoja diaria Secc. Sind. de UGT de SEAT).

Podríamos llenar muchos folios acerca de la vergonzosa y claudicante actitud de la UGT en esta lucha, pero pensamos que las citas recogidas son suficientemente expresivas del papel que ha jugado.

UGT se ha desenmascarado desde los primeros momentos de la lucha, al jugar abierta\_ - mente el papel de comparsa de la empresa y de sindicato aglutinante del esquirolaje, ata\_ - cando la unidad de los trabajadores, sus asambleas, difundiendo bulos, intentando minar de forma constante la moral de combate de éstos. Una prueba clara de esa actuación fue la lle\_ - llevada a cabo por el Diputado Cigarrán (dirigente de UGT y del PSC-PSOE), quien dando prueba de una peculiar "valentía", se puso al frente de un grupo de unos 80 esquiroles que, desafiando los piquetes compuestos por miles de trabajadores en las puertas de fá\_ - brica, entraron dentro en pleno auge de la huelga a participar en su "democrático" re\_ - ferendum. El grupo de "valientes" ugetistas que recibió un fabuloso abucheo, entró pro\_ - tectado por una Compañía de la Reserva General de la Policía Nacional.

Quizás, el broche de oro a esta actuación de la Dirección de UGT, ha sido puesto con ocasión de las elecciones al Parlament de Catalunya, que muestra por otro lado, la convulsión que la lucha de los trabajadores de SEAT ha significado en la vida de la cla\_ - se obrera y la sociedad catalana. Isidoro Boix, asesor de UGT y dirigente del PSC, es obli\_ - gado admitir de las listas de dicho Partido a las elecciones al Parlament, la dimisión se plantea a instancias de los dirigentes ugetistas de Catalunya (miembros del PSC que amenazan con negarse a presentarse en dichas listas si Boix no dimita. La "grave" acusa\_ - ción que se le hace es haber escrito un artículo sobre la huelga de SEAT que no estaba dentro de la ortodoxia ugetista. En el citado artículo, a pesar de que Boix hablaba de

(8) ¿Será que el acuerdo-marco no tiene nada que ver con las condiciones de trabajo?

(9) El "motivo político" fué el despido de varios compañeros.

(10) El subrayado es nuestro.

(11) No sabemos si se refieren a los piquetes "minoritarios" de 3.000 a 4.000 trabajado\_ - res, diariamente en las puertas de la factoría o a la "minoría" de 20.000 que tomaban decisiones cada día en el Folldeportivo, y que por medio de una bronca impresionante impidieron hablar allí a UGT.

la inoportunidad de la huelga, cuestionaba el sistema de votación secreta como válido siempre y aceptaba el de mano alzada practicado en las asambleas, también ponía en cuestión las denuncias hechas contra los piquetes sobre su carácter violento, aceptaba como correcta la idea de hacer coincidir la lucha de SEAT con otras acciones obreras y reconocía la disciplina colectiva, unidad de clase, así como el papel positivo que en esto jugaron las asambleas masivas de los trabajadores.

Los dirigentes de UGT parece que se sintieron señalados y se dieron por ofendidos con el citado artículo y a Boix, su independencia de criterio, le ha costado el acta de Diputado. ¿Verdad que son democráticos?

CC.00 ha jugado un papel distinto a UGT, aunque al final parece que en las cuestiones más importantes han acabado coincidiendo. ¿Será que en el campo reformista no hay espacio para dos políticas?

Al principio de la lucha hay una actuación unitaria entre CC.00 y CSUT, actuación que se rompe, como desarrollaremos más adelante, cuando los trabajadores emprenden acciones de embargadura y adoptan formas de lucha que escapan al control reformista de las huelgas testimoniales. Cuando eso ocurre, la Dirección de CC.00 empieza a acercarse a las posturas de UGT. Ahí va una muestra:

"La forma de acabar la lucha es continuar una huelga indefinida porque va a suponer división, (12) deserciones, mayor desunión e imposibilidad de resituar después la forma de lucha. La huelga indefinida nos lleva al laudo ya (13) y el laudo no significa más aumento salarial ni mucho menos.

Entrar en desbandada es perder la lucha y por tanto el convenio. Por esto no sirve el argumento de que "no podemos entrar mientras estemos fuertes y ya lo haremos cuando flaqueemos".

(Barcelona 21-1-30. Hoja Sección Sindical de Seat de CC.00)

Otra:

" La huelga indefinida es una expresión de debilidad y no de fuerza y demostramos así una falta de confianza en nosotros mismos. Porque algunos piensan que una vez dentro vamos a ser incapaces de volver a la lucha, prefieren jugarse lo todo a una carta".  
(Barcelona 17-1-1980. Hoja Sección Sindical de Seat de CC.00:)

¿No se parece esto como una gota de agua a otra a la posición de UGT "contraria" salvo casos extremos a las huelgas indefinidas?. Lo que CC.00 discute en esta hoja no es la conveniencia o no de la huelga indefinida en esta situación concreta sino la inconveniencia de las huelgas indefinidas en sí, en general, pues según ellos son expresión de debilidad, aunque como en este caso, los trabajadores participasen en ella de forma activa, masiva y entusiástica.

No sólo lo dicho hasta ahora, hay más datos que muestran el acercamiento de la Dirección de CC.00 a las posiciones de UGT. El día 17 de Enero, acusan a UGT de abandonar la plataforma de los trabajadores y el día 1 de febrero aceptan, de hecho,

-----  
(12) Esto lo decían cuando llevaban una semana parados en la Asamblea General la vuelta al trabajo y ésta era rechazada por más del 90% de los asistentes, mientras la asistencia a estas asambleas se mantenían cada día masivamente sin decaer un ápice.

(13) Esto no es más que una frase, pues todo el mundo sabe que mientras los trabajadores ejerzan el derecho de huelga, se paraliza legalmente el trámite de conflicto colectivo, y por tanto, no puede dictarse laudo.  
-----

el laudo que han pactado con la Dirección General de Trabajo. Ahí están las pruebas:

"El acuerdo marco firmado por la UGT, ha llevado a altos dirigentes de esta Central en SEAT a una postura de abandono de la plataforma asumida por todos los trabajadores con una actitud claudicante y de colaboración con la empresa. CC.00 nunca caerá en este terreno y es por ello por lo que estamos en la lucha, en los piquetes y en las marchas al frente de las posiciones que los trabajadores han tomado en las asambleas, sin desistir por ello de plantear nuestras propuestas (14) con toda la fuerza que nos da la confianza que tenemos en la combatividad y responsabilidad de los trabajadores de SEAT".

(Barcelona 17-1-1980 hoja de la Sección Sindical de CC.00 de Seat)

"Nuestra oposición al laudo debe ser, (15) desde hoy, la continuación de la presión para ir hacia el próximo convenio, además de negociar y presionar día a día por nuestras reivindicaciones".

(Barcelona 1-2-1980, Hoja Sección Sindical de CC.00 de SEAT)

Es decir, cuando se trataba de impedir todavía el laudo, convocando huelga legal, para forzar a la empresa a negociar, proponen oponerse al laudo, presionando para ir hacia el próximo Convenio, es decir, pactan el laudo en Madrid y luego dicen que hasta el año que viene; ¿No es eso abandonar la plataforma de los trabajadores?

Quizás, lo más destacable de la actuación de la Dirección de CC.00 en SEAT, haya sido el gran empuño puesto en acabar con la huelga indefinida. Para conseguir ese objetivo no se recataron en usar toda clase de métodos antidemocráticos. Primero, que hablase en la asamblea del Polideportivo un sólo portavoz del Comité de Huelga naturalmente dirigente de CC.00, para hacer las dos propuestas (la de CC.00 de volver al trabajo y la de CSUT de continuar la huelga). Este, hizo una exposición de unos veinte minutos de duración de la propuesta de CC.00 y añadió textualmente: "La otra postura que ya conocéis todos es la que se viene haciendo aquí todos los días". A pesar de esto, la asamblea volvió a votar mayoritariamente la huelga.

Pero, al ver que esto no era suficiente, intentaron impedir que en la siguiente asamblea hablara la CSUT, argumentando que no había más que una postura, la mayoritaria en el Comité de Huelga, que será la suya. Sólo en base a una actitud firme de la CSUT y sobre todo a la gran corriente expresada por los trabajadores gritando en la asamblea "que hablen las dos posturas", impidió que pudiesen imponer ese criterio. A pesar de ello, su objetivo había sido cubierto: desgastar la huelga mediante una campaña de más de una semana contra ella por múltiples medios.

(14) El subrayado es nuestro. Sin desistir por ello de proponer machaconamente pagando incluso anuncios en los periódicos, acabar con la huelga y volver al trabajo para realizar paros simbólicos "resituando" la lucha en la vía muerta del reformismo.

(15) Los subrayados son nuestros.

Su planteamiento de "entrar para vencer", no tardó en mostrarse como una simple argucia para acabar con la huelga. Después de haber sido aprobada por la Asamblea General, su propuesta de volver al trabajo y convocar un nuevo para para los días 30 y 31 ,plantean de forma unilateral que retiran su convocatoria de huelga de esos dos días y proponen a cambio un paro de cuatro horas el día 30. Se apoyan para ello, en que la convocatoria de huelga no es legal al no acudir la mayoría de miembros de UGT a la reunión del Comité de fábrica donde se convoca el paro. ¿Quizas desconocían los dirigentes de CC.00 la postura de UGT cuando propusieron los paros del 30 y 31? , ¿no era igualmente ilegal el paro de 4 horas?.

Los hechos hablan por sí solos, era una estrategia premeditada para acabar gradualmente con la lucha, pero intentando en este proceso desgastar a UGT y salvar las apariencias propias. El resultado no ha sido el previsto por ellos, pues subvaloraron dos factores .a) la fuerza de la corriente sindical revolucionaria en Seat y b) la capacidad táctica y del papel de la CSUT.

### EL PAPEL DE LA CORRIENTE SINDICAL REVOLUCIONARIA.

Quienes destaquen como fundamental en la lucha de la SEAT, el enfrentamiento entre los sindicatos, no verán más que la superficie de un fenómeno. Ciertamente , ese enfrentamiento ha existido, y duro, pero no es menos cierto que el responde a un fenómeno relacionado con el; si ese fenomeno no se analiza si quiera cabe explicarse correctamente esos enfrentamientos ni extraer conclusiones justas sobre el desarrollo de la lucha, las enseñanzas y perspectiva que de ella pueden extraerse.

En SEAT, como en la mayoría de las grandes empresas de Catalunya, al tiempo de la implantación de los sindicatos, se ha venido manteniendo ciertas formas de actuación, y casi diríamos de organización de los trabajadores que podríamos considerar como herencia del movimiento obrero antifascista, un funcionamiento de asambleas por talleres o generales, un tipo de sindicalismo no estructurado, pero no por ello menos vivo, participativo, democrático y sobre todo eficaz e imprescindible en momentos de conflictos.

El desgaste de los sindicatos en estos años de actuación, su ineficacia para abordar de forma positiva y dar soluciones a los problemas de los trabajadores, el desencanto de éstos por su actuación, así como la desafiliación masiva que se ha producido ,ha reforzado de forma considerable este tipo de sindicalismo no organizado , cada vez más asambleario, participativo y radical. Miles de trabajadores han perdido la confianza en las estructuras sindicales existentes hoy, decenas de cuadros que estuvieron afiliados a los sindicatos, actúan hoy "por libre", pero siguen actuando en la empresa; ésto último refuerza especialmente, da una cierta cohesión y cuerpo a la existencia de ese sindicalismo, ya que esas decenas de cuadros no son obreros con poca conciencia, desinformados o inexpertos, tampoco son gente apolitica. Todos ellos han militado en organizaciones sindicales, (algunos en partidos) y han salido desencantados "por la izquierda", son hombres en muchos casos con gran experiencia sindical práctica, con conciencia de clase, politizados, democratas, de izquierda, quemados por los "manejos" ,la falta de democracia y claridad de los sindicatos, contrarios la burocracia y los protagonismo de las centrales.

Aunque el sindicalismo reformista y especialmente CC.00 ha intentado asimilar ese movimiento reglamentandolo haciendole jugar un papel de prolongacion a los sindicatos subordinado a ellos, etc., ese movimiento, tiene hoy una existencia propia, objetiva ,al margen de los sindicatos. Ese "movimiento" forma parte de la corriente sindical revolucionaria.

Podemos afirmar que en SEAT han coexistido durante los ultimos años esas dos corrientes en el movimiento obrero, con un progresivo avanzae de la corriente revolucionaria en detrimento de la corriente reformista. Aunque el reformismo haya tenido un peso importante , por ejemplo, en el movimiento asambleario en , haya pre-



tenido constantemente dar a las asambleas un mero carácter informativo o de tribunas de transmisión de su política, no es menos real que nunca ha podido controlar esas -- asambleas totalmente y de forma estable, en muchas ocasiones ha sido desbordado por -- ellas y tenido que acatar decisiones opuestas a su política.

Lo más avanzado de los trabajadores de SEAT, ya no son exclusivamente aquellos que están afiliados a los sindicatos, sino que están hoy repartidos entre una parte -- importante de afiliados a CCOO, una mayoría de los afiliados a CSUT, CNT y sobre todo gran cantidad de trabajadores no afiliados o desafiados.

Esta corriente tiene una base objetiva que la empuja hacia adelante, y es la -- actual situación de crisis, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, el inten to permanente de la patronal de aumentar los ritmos, empeorar las condiciones de traba jo, la inseguridad en el empleo (en SEAT está pendiente una reestructuración que tiene pendientes de un hilo miles de puestos de trabajo). En esta perspectiva sólo cabe pre veer un reforzamiento de esta corriente a la par que un mayor debilitamiento del refor mismo; en este proceso no puede por menos que agudizarse la contradicción entre ambas.

Algunos rasgos que muestran la fuerza que esta corriente ha adquirido en el -- transcurso de la lucha son, por ejemplo, el hecho de que en las asambleas generales no se hablaba en nombre de CCOO ni de CSUT, sino de una u otra postura en el comité de -- huelga; otro ejemplo es que durante la huelga no se exhibieron ni pegatinas, ni pancar tas de sindicatos, como era corriente en anteriores ocasiones. Esto fué así porque -- los sindicatos captaron el rechazo de los trabajadores a estas formas, ellos identifi caban sindicatos igual a división y asamblea igual a unidad. Los sindicatos repartían su propaganda que era leída con gran interés por la mayoría, pero las asambleas perte necían a los trabajadores ya y no se toleraba que pudieran convertirse en plataformas de los sindicatos.

Esta corriente que llegó a ser mayoritaria en el transcurso de la huelga, ha si do la que ha hecho posible el grado de radicalidad y la continuidad de la lucha, enfren tándose a los métodos, las formas y las propuestas de los dirigentes reformistas, sus tituyendo sus métodos de dirección burocráticos por el debate en las asambleas, sus -- acciones de presión controlada por la huelga indefinida, democrática y controlada por los trabajadores en asamblea, su moderación por el radicalismo, etc.

EL PROCESO DE ACUMULACION DE FUERZAS PROPIAS.

Hemos afirmado en otras ocasiones, que los sindicatos reformistas, en épocas -- de crisis como la actual, se convierten en uno de los pilares fundamentales en que ba san su supervivencia los sistemas burgueses, usándolos de instrumento de control so -- cial para salir de la crisis. En estas épocas, los sindicatos reformistas renuncian a la conquista de reformas y pasan abiertamente a colaborar con el capital para salvar su economía.

En SEAT esta colaboración se ha manifestado con claridad en dos aspectos: Por una parte intentar moderar al máximo las reivindicaciones obreras, planteando incluso a veces como reivindicaciones, objetivos que son exclusivamente del interés de los pa tronos; ejemplo de ello lo constituye el intento de introducir como una reivindicación obrera en la plataforma del convenio el tema de la productividad, que como es natural fue rechazada por las asambleas de los talleres. El otro aspecto de esa colaboración del reformismo ha estado en el planteamiento de formas de lucha inútiles; es decir, -- una estrategia de "presión" a través de acciones simbólicas, totalmente asumibles y -- soportables por la patronal, cuidando mucho no sobrepasar o desbordar el carácter tes timonial de esas acciones.



Este ha hecho que los trabajadores de SEAT hayan vivido durante los últimos tres años un proceso de deterioro constante de sus condiciones de trabajo y un descenso real considerable de la capacidad adquisitiva de los salarios. Los aumentos obtenidos en los tres últimos convenios (entre los cuales hay dos laudos) han estado muy por debajo del aumento del coste de la vida. Frente a esta realidad, el sindicalismo reformista, no ha dejado de predicar la "acción responsable" para oponer a las tradiciones de lucha duras y radicales de los trabajadores de SEAT durante la dictadura, los paros de una hora, las huelgas de uno o dos días, la "habilidad negociadora", etc. Los resultados prácticos de estos métodos de lucha están a la vista, el reformismo no tiene alternativas para una situación como ésta.

Durante este período de deterioro de las condiciones de vida y trabajo en SEAT, la actuación de la CSUT ha tenido dos constantes: Primero defender la huelga indefinida como forma de lucha para conseguir un buen convenio, y segundo defender las asambleas como organismos decisorios de los trabajadores.

Miles de trabajadores de SEAT han aprendido, por experiencia propia, que las huelgas testimoniales de uno o dos días no sirven para doblegar la cerrazón patronal, han aprendido que éstas tienen una utilidad limitada, pero en todo caso no son útiles a la hora de luchar contra la actual agresión patronal, pues esta agresión se apoya en una gran fuerza de respaldo: la política económica del gobierno, la fuerte organización empresarial, los pactos de los sindicatos reformistas, etc.

La explicación sistemática por parte de la CSUT de todos estos problemas ha sido un factor importante en la toma de conciencia de los trabajadores.

Por otro lado, las asambleas se van haciendo más necesarias en la mente de los trabajadores, a medida que van perdiendo credibilidad los sindicatos reformistas, que con sus métodos de actuación se muestran cada vez más ineficaces y pierden progresivamente afiliación. Un hecho significativo para reflexionar sobre él: la reciente huelga de SEAT se produce en el momento en que la afiliación a los sindicatos es más baja que nunca; es decir en el momento que los sindicatos son más débiles, los trabajadores son más fuertes. Al margen de lo negativo que pueda tener la desafiliación de los trabajadores resalta un hecho altamente positivo: muchos trabajadores se han liberado del control a que estaban sometidos por su obediencia a los sindicatos reformistas, se han comportado como miembros de su clase y no de uno o otro sindicato, han fortalecido las asambleas y por tanto la unidad obrera.

Adoptar el punto de vista de esos miles de trabajadores avanzados, recoger sus ideas y sistematizarlas, devolver esas ideas sistematizadas a los obreros a través de la propaganda escrita y de intervenciones en las asambleas, esa, en nuestra opinión ha sido la clave del proceso de acumulación de fuerzas propias, eso es lo que ha permitido a la CSUT en SEAT ser el eje aglutinante de la corriente revolucionaria y convertir esa corriente, de hecho, en mayoritaria durante bastantes días, ésta ha sido la clave del éxito en el mantenimiento de la huelga.

#### LA QUIEBRA DEL "ESPACIO" DE C.C.O.O.

Durante todo el proceso de lucha, la dirección de CC00 se ha movido entre dos aguas: rechazar el Convenio-Marco y atacar a la UGT por un lado, mientras que por otro se oponía a la lucha consecuente de los trabajadores a través de diversas y variadas formas.

Cabe decir que CC00 ha destacado por su falta absoluta de alternativas.

En este terreno UGT ha sido muy clara, negociar la plataforma de la empresa y rechazar todo tipo de huelgas y movilizaciones, postura perfectamente coherente con la defensa del Convenio-Marco y de ejecutar en el movimiento obrero de la política del Gran Capital. En cambio, la dirección de CC00 ni ha actuado en el terreno de la UGT, ni en el terreno del sindicalismo revolucionario, de ofrecer alternativas de lucha y movilizaciones para presionar a la empresa. La dirección de CC00 se ha dedicado a desgastar a la U.G.T., su competidor en el campo reformista, pero partiendo de la misma filosofía del Convenio - Marco y por tanto sin posibilidad de ofrecer una alternativa --

distinta de la que ofrece la UGT.

Hay que entender que desde la entrega total de UGT a las posiciones de la Gran Patronal, la dirección de CC.00 se ve obligada a competir duramente con ella, pues se ve sistemáticamente marginada de toda gestión, negociación y participación. Por tanto, están forzados a hacer la guerra a UGT con el fin de encontrar su espacio sindical.

Lo que ocurre es que cuando los trabajadores de SEAT se radicalizan entonces aparece ante sus ojos, toda la falacia y demagogia del sindicalismo reformista de la dirección de CC.00; todo ese reformismo reaccionario que llevan dentro y se produce una enorme contradicción entre su política sindical y el movimiento de masas. En ese momento, la capacidad de maniobra de los dirigentes de CC.00 se ha acabado, los trabajadores de SEAT se preguntan en que se diferencian estos hombres con la UGT. Cuando esos dirigentes dicen que hay que volver al trabajo en plena ascensión de la huelga, las bases sanas y combativas de CC.00 se rebelan, no sólo no les hacen caso, sino que se enfrentan a ellos, rompen los carnets y les abuchean en las asambleas y en la fábrica.

En estas circunstancias la propia UGT pasa a la ofensiva y se permite sacar una hoja el 1º de febrero dedicada a las CC.00 en donde dicen: "UGT tenía razón" "porque en el laudo se recogen menos aspectos que los que nosotros y la empresa estábamos dispuestos a firma". Con lo cual UGT le pregunta a CC.00 ¿de qué sirve tanta demagogia, tanta huelga y manifestación, si luego buscáis afanosamente la firma de un laudo pactado?.

**Por esa misma razón N.Redondo en la carta de respuesta a N. Camacho pidiendo reabrir las relaciones, se permite decirle a los dirigentes de CC.00 que aclaren su estrategia, que dejen de luchar por la participación del PCE, que defina de una vez una clara alternativa en la negociación colectiva. Redondo viene a decirle a Camacho que las CC.00 dejen de coquetear con el sindicalismo revolucionario y que se enfrenten decididamente contra él, como ha hecho UGT en SEAT y que emprendan juntos el camino del "sindicalismo responsable".**

A la vista de la experiencia de SEAT hoy podemos comprender con mejor claridad las razones por las cuales CC.00 no ha firmado el Convenio-Marco. Es indudable que si no lo han hecho no es porque estén en contra de su filosofía, de su contenido, sino por dos razones: 1º) Por la presión de sus bases que les obligaba a tomar una posición dura, de lo contrario, podrían encontrarse con una posible escisión interna de gran importancia y de forma inmediata. A este respecto existen diversos pronunciamientos de organismos nacionales y regionales, de asambleas amplias de delegados de CC.00 oponiéndose a la firma de ese Convenio-Marco y rechazando lo que es más importante, su propia filosofía, la del Pacto Social,

sostenida sobre la base de la propia explicación facilitada por los dirigentes de CC.00 (especialmente por N.Sartorius) a raíz de la firma de los Pactos de la Moncloa en los que para justificar su apoyo lo definieron como un Pacto "económico-social-político", en contra de lo que es un clásico Pacto-Social.

2º) Porque a diferencia del Pacto de la Moncloa acordado sobre la base de la luna-de miel entre UCD y el PCE, en esta ocasión de que se trataba era precisamente de aislar al PCE y por lo tanto las CC.00 sólo podían firmarlo si como contrapartida el Gobierno abría las puertas a la colaboración y participación de los comunistas.

En definitiva la dinámica del Pacto Social ha sido llevada en este caso por la UGT con total iniciativa política y por tanto ha quedado de hecho marginado el PCE. Por eso la dirección de CC00 no podía firmar un Pacto donde por una parte le creaba graves conflictos con sus bases y en la que además no se le ofrecía la contrapartida de la participación del PCE.

.../...

.../...  
Por otra parte debemos distinguir claramente entre la dirección de CC.00 y sus propias bases porque, si es cierto que existe un decantamiento hacia la izquierda de las CC.00, debido fundamentalmente a esta demagogia e incoherencia y a esa falta de alternativas, lo cual permite que en su seno se desarrollen las corrientes de izquierda y permite el reforzamiento de las posiciones radicales. Pero hay que tener claro que únicamente permite esas corrientes, pero no las impulsa porque no las puede impulsar. Es significativo que en estos momentos dentro de las CC00 se esté emprendiendo una campaña de represalias en contra de dichas corrientes de izquierda (especialmente MC), lo lógico sería que cuando se hace un viraje a la izquierda se tienda a confluir con quien mantiene posiciones de izquierda. Es decir, no existe tal viraje de la dirección de CC00, lo que realmente existe es un descolocamiento de la estrategia del PCE, una posición ambigua, un terreno falso de la dirección de CC00 lo cual facilita el desarrollo de las corrientes radicales en los actuales momentos de gran ofensiva de la Patronal, y por tanto para la dirección de CC00 se hace más necesario e indispensable que nunca, reprimir abiertamente a quien pueda ofrecer una cierta coherencia de planteamientos y pueda aglutinar a todo ese descontento radical dentro de las CC00.

Ese es el contexto en el que se constatan las actuales contradicciones del reformismo de las CC00 que le obligan a situarse en un espacio sindical artificial, ficticio. No cabe duda que para el sindicalismo revolucionario que practica la CSUT es de gran importancia este fenómeno, pues sobre la base de su propia actividad independiente puede y deber trazar una línea de actuación para estrechar lazos y coordinar toda la corriente sindical de clase que está por la defensa consecuente de los intereses de los trabajadores y contra la política reformista del Pacto Social y la claudicación ante los planes del Gran Capital.

-----  
EL PAPEL DESEMPEÑADO POR LA CSUT.-  
-----

En nuestra opinión, lo más positivo y el aspecto determinante de la actuación del sindicato en SEAT, ha sido actuar como eje aglutinante de la corriente sindical revolucionaria, ser su portavoz, dejar a un lado todo intento de protagonismo, no ponerse al margen de esa corriente, sino ser su principal defensor e inspirador, someterse al control de las asambleas y actuar conforme a sus acuerdos.

De ahí que la dirección de SEAT manifestará en una entrevista con una delegación del Comité de fábrica: "Nos preocupa mucho la actuación de la CSUT en la empresa, pues no actúa como los demás sindicatos"...

Otra prueba de esa actuación del sindicato, lo constituye la carta enviada por la Subdirección de Personal a once miembros del mismo. Esta es la carta:

" En los últimos días, en la fábrica de Barcelona, se han producido hechos abiertamente ilegales y se han divulgado panfletos y proclamas para promover y apoyar aquellos.

La CSUT se ha manifestado públicamente en apoyo de estos hechos, algunos de los cuales son:

- promover y mantener paros ilegales para celebrar asambleas en las que se iba a cometerlos.
- celebración de asambleas ilegales por su procedimiento y por el tema de las mismas.
- incitar al nombramiento de un Comité de Huelga por procedimientos no reglamentarios.
- promover la huelga ilegal.
- negar el derecho a ejercer las libertades democráticas proclamadas en la Constitución, oponiéndose a la celebración de un Referendum.
- incitar y promover el desarrollo de una marcha no autorizada por el interior del recinto de Fábrica realizada con violencia en las personas y las cosas que



- promover alteraciones colectivas de la normalidad laboral en apoyo de reivindicaciones que interesan a colectivos ajenos a SEAT y a los intereses de los trabajadores.

- adopción de acuerdos para la ejecución de acciones ilegales, proclamando la decisión de imponerlos coactivamente.

Como miembros directivo de esa Central, puede Vd. incurrir en responsabilidad por los mencionados hechos. Con independencia de ello, le requerimos a que en el plazo de 72 horas, concrete su posición con respecto a los escritos difundidos por esa Central en fechas 30 de enero y 1 de Febrero:

- ¿Se responsabiliza del contenido de dichos escritos?

- ¿Se solidariza con el texto contenido en dichos escritos y reconoce que dicho texto constituye el plan de acción que promueve la central CSUT?

Por la Dirección de la empresa se están llevando a efecto averiguaciones tendientes a esclarecer su participación en estos hechos. Según el resultado de las mismas se aplicaran las medidas disciplinarias que la Ley permite.

Barcelona, 1 de febrero de 1.980 "

El problema que se nos plantó en esta lucha, no fué ya el estar en la oposición, es decir, el hacer propuestas justas o críticas acertadas que no podían ser asumidas por la mayoría debido a nuestra influencia minoritaria, sino el haber conseguido la mayoría en base a un proceso de acumulación de fuerzas, y por tanto, actuar en consecuencia, ponerse al frente y dirigir a esa mayoría, en definitiva, asumir responsablemente esa gran tarea. Esto se planteó así porque la corriente revolucionaria estaba en ascenso, a la ofensiva, mientras que el reformismo estaba a la contra y descolocado.

No es que en un laboratorio, o un despacho, hubiésemos decidido una determinada conducta de actuación y decidieramos jugarlo todo a una carta. Muy al contrario, el planteamiento del sindicato en SEAT fué luchar por un buen convenio, defender la plataforma, lo demás vino dado por las consecuencias en esa actuación, por la fuerza que en los últimos años ha ido adquiriendo la corriente revolucionaria. Ponernos al frente de ella también, cuando dicha corriente se convirtió en mayoritaria fué la mayor responsabilidad del sindicato, lo cual hizo que nos jugáramos bastantes cosas, salir al frente del combate con los riesgos que eso conlleva.

Tomar el punto de vista de ser el aglutinante de esa amplia corriente fué la condición básica que permitió al sindicato, ser un factor decisivo en el proceso de la lucha, ligarse estrechamente al sector de vanguardia y a través de él dirigir al conjunto de trabajadores durante varios periodos importantes de la misma.

Por ello razonábamos así ante los trabajadores:

" A pesar de claudicaciones y manipulaciones, los trabajadores de SEAT hemos aprendido muchas cosas en la lucha por este Convenio, y por ello debemos continuar forjando nuestra unidad asamblearia. El Convenio es nuestro y nosotros los únicos protagonistas, al margen de siglas y jerifaltes. Quiénes no quieren luchar que se retiren y nos dejen despejado el camino, nada por encima de los trabajadores, nada por encima de su unidad, unamos nuestras fuerzas por encima de los carnets que llevamos en el bolsillo para defender nuestro Convenio, pues de él depende el bienestar de nuestras familias y en nuestra unidad reside la dignidad de nuestra clase "

(Barcelona, 29 enero 1980 "Alerta ante los manejos", hoja de la Sección Sindical de la CSUT de SEAT).

Algunos dirigentes de CC.OO nos acusan una y otra vez, de alentar el "antisindicalismo", de favorecer el desarrollo de UGT al debilitar a CC.OO con nuestra actuación. Plantean el problema erróneamente, creen que hemos concebido esta lucha como si de un tablero de ajedrez se tratase (16), calculando cada jugada, preveviendo el

(16) Quizás ellos la hayan concebido así.

de desquite de los otros hasta preparar un jaque mate, donde la CSUT saliese airosa. Ese esquema no se corresponde con la realidad, pues la lucha de clases no es ningún tablero de ajedrez, fundamentalmente porque los peones en esa partida tienen una cabeza cada uno y piensan. Cualquier revolucionario sabe que las masas no son un sujeto pasivo a quien se puede moverse al antojo de unos pocos, sino que ellas deben ser las auténticas protagonistas y por tanto, hay que hacer planes ligados a ellas, de ellas y para ellas, nunca al margen de sus intereses y de su conciencia por mucho que se crea tener la "visión" o la "inteligencia" para comprenderlo todo.

El reformismo, en general, nos echa en cara que sólo sabemos emprender luchas, pero no sabemos replegarlas. En realidad esta afirmación no la pueden demostrar, pues no nos han dado oportunidad para ello, ya se encargaron los reformistas de romper la huelga cuando ésta era ascendente y ante esta claudicación no pudimos hacer otra cosa que defender la huelga hasta que logramos romperla.

No creemos que exista un catecismo o un manual para los repliegues de las huelgas, ni pueden abordarse éstos desde un despacho, al margen de la dinámica de las masas. A quienes les preocupe este problema de forma permanente y cuando una lucha se inicia y quieren tener resuelto ya el problema del repliegue de la misma, son sin duda, reformistas impenitentes. Ya hemos visto antes, como el problema del reformismo, en este terreno, es su oposición a toda huelga que no tiene planteada ya su final antes de empezar.

¿ Por qué defendimos la huelga seria, democrática y controlada por los trabajadores en asamblea diaria? Porque está demostrado que las huelgas testimoniales o simbólicas (de un día o dos) no sirven para doblegar la voluntad de una empresa y menos una multinacional como es SEAT-FIAT y además, para que los trabajadores que son mayores de edad, participen con firmeza, entusiasmo y de forma masiva en una huelga, deben poder controlarla y decidirla ellos mismos y no esperar a que los cuatro jefecillos sindicales de turno, decreten el cómo, cuando y de qué forma deben luchar.

A pesar de que la actuación de la CSUT ha sido fundamentalmente positiva y correcta, hay que señalar algunos errores y deficiencias en el transcurso de esta lucha. Estos errores, podríamos resumirlos así:

- a) Aunque los piquetes fueron masivos y contaron con una fuerte presencia del sindicato, debería haberse organizado mejor su actuación y además de los que se hacían en las puertas de la factoria, haber organizado piquetes móviles que abordasen por ejemplo a los autobuses de la empresa en el trayecto para evitar que de esta forma de burlasen los piquetes de las puertas al entrar los autobuses dentro. Sólo una fuerza organizada como la CSUT podía plantearse esta tarea.
- b) Deberíamos haber abordado desde el principio, una campaña de propaganda para que el Comité de huelga fuese elegido en la asamblea, el hecho de que no dependiese de ella le hacía perder soberanía a esta y por tanto capacidad de control de la misma. Posteriormente se puso de manifiesto que esta era una consigna susceptible de ser asimilada, pues fué aprobada por las asambleas aunque ya demasiado tarde pues no se volvió a la huelga.
- c) La extensión de la lucha a otras empresas y la información de los barrios obreros a través de piquetes masivos, era un elemento clave para mantener la tensión, crear problemas de orden público y preparar la solidaridad para dar perspectiva de continuidad a la lucha. Estas formas son ya tradicionales en el movimiento obrero de SEAT. Estas formas son ya tradicionales en el movimiento obrero de SEAT, sólo faltó organizarlas y no sólo proponerlas en el comité de huelga.
- d) En torno a cada una de estas actividades que quedaron por hacer, pero también en torno a muchas otras que sí se abordaron, faltó también el desarrollar formas de organización sencillas y amplias para agrupar a la corriente revolucionaria que no milita en la CSUT. Con formas embrionarias de organización de esta corriente, la eficacia se hubiese multiplicado, sin lugar a dudas.



LA UNIDAD DE ACCION Y LA INDEPENDENCIA EN LA ACTUACION DEL SINDICATO.-

En SEAT se han puesto de manifiesto con claridad las contradicciones internas del reformismo. en primer lugar, la contradicción entre CC.OO y UGT, en segundo lugar la contradicción entre las bases del reformismo y sus direcciones y en tercer lugar las contradicciones en las propias direcciones del reformismo, entre su política de colaboración con la Patronal y la necesidad de realizar formas controladas de presión y movilización de los trabajadores para cubrir las apariencias.

En los primeros días del conflicto, se pone de manifiesto la contradicción en las direcciones del reformismo, ya que ante la postura cerrada de la empresa, se hace necesaria la presión y movilización y por tanto, se convocan acciones unitarias apoyadas por todo el comité de empresa (CC.OO., UGT, CSUT) que posibilita las primeras movilizaciones.

No obstante, esta unidad no tarda en romperse por el lado más débil, la UGT, que con su firma del Convenio-Marco, pasa a preconizar la imposibilidad de obtener más mejoras de las miserables ofertas de la empresa, preconiza su aceptación y se retira del comité de huelga. (Mientras, la dirección de CC.OO. arremete contra UGT y su convenio marco, propiciando la continuidad de la lucha, aunque por poco tiempo.)

Esta agudización de las contradicciones entre CC.OO y UGT facilita enormemente la unidad de acción CC.OO.-CSUT y sobre todo un gran acercamiento a las bases de CC.OO que permite fortalecer la unidad de los trabajadores de forma extraordinaria y potenciar la corriente de clase. Las asambleas gritan: "donde vas Nicolas, a la cama con Salat", "UGT sindicato de UCD" y otras; la lucha continua. (Se empieza a gritar en asambleas y manifestaciones: "adelante Comisiones, no queremos más traiciones", empieza a ponerse de manifiesto la contradicción entre la base de CC.OO que quiere luchar por un buen convenio y la dirección que comienza a maquinar como replegar la lucha cuando ésta se encontraba en pleno ascenso.)

Se rompe la unidad CC.OO.- CSUT al pasar a proponer CC.OO la vuelta al trabajo en las asambleas y manifestarse en el comité de huelga y en éstas dos posturas: volver al trabajo o continuar la huelga. No obstante, la unidad que se rompe es a nivel de las direcciones, las bases continúan fuertemente unidas y siguen votando huelga a mmo alzada en la asamblea del Polideportivo, donde asisten cada día 20.000 trabajadores.

La CSUT ha mantenido diferentes formas de unidad de acción, todas ellas circunstancias y rotas en poco tiempo por la actuación claudicante del reformismo. Se puede preguntar ¿cómo se ha mantenido la lucha aún a pesar de haberse roto todas las formas de unidad de acción? En nuestra opinión, la respuesta es clara y sencilla: haber sabido combinar acertadamente la unidad de acción con la actividad independiente del sindicato, o mejor dicho, haber puesto en primer término esa actividad independiente.

Esa actuación independiente de la CSUT ha consistido en propagar la idea de defender la plataforma, continuar la huelga hasta que la empresa modificase su postura, potenciar al máximo el papel soberano de la asamblea defender la democracia en ella y como señalábamos anteriormente, situarse en el punto de vista del sector más avanzado, recogiendo sus ideas y defendiéndolas.

Un papel importante ha jugado la propaganda escrita en esa actividad. A través de ella, se han centrado los objetivos de cada momento, se han combatido las ideas claudicantes y orientado la lucha. También el escoger, en cada reunión diaria del sindicato, aquellas consignas más adecuadas para corear en las asambleas en cada momento, ha jugado un papel esencial en la orientación de la lucha.

Es más, no cabría la posibilidad de hablar de unidad de acción si no fuese en base y partiendo de esa actividad independiente, pues lo contrario sería subirse al carro de uno u otro, o ir a su remolque y por tanto desaparecer como fuerza orga-

Posteriormente, ya en el repliegue de la lucha, ha vuelto a plantearse la unidad de acción con CC.OO para la lucha contra la represión (fundamentalmente los despedidos), iniciando una campaña de recogida de firmas, paros y manifestaciones. En esta campaña hemos seguido la misma tónica: primero emprender una actividad propia de masas y segundo plantear compromisos a CC.OO para abordarla conjuntamente.

¿ Cuanto durará esta nueva unidad de acción ?.... No sabemos, pero en todo caso, está siendo también un instrumento útil para la movilización de los trabajadores y así sucesivamente hasta el desenmascaramiento y la derrota total del reformismo en el seno de la clase obrera.

#### ----- COMO ESTRUCTURAR LA CORRIENTE DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO.- -----

En el proceso de la lucha de SEAT se ha ido debilitando progresivamente el reformismo, al tiempo que se ha ampliado de forma considerable la corriente del sindicalismo revolucionario.

En nuestra opinión, el gran reto que tenemos delante ahora, es como organizar, dar vida, potenciar, dicha corriente. La CSUT es la única organización capaz, si actuamos acertadamente y sin sectarismos, de ser la espina dorsal de esa corriente.

Para ello será preciso empezar por reconocer, que esta corriente existe al margen de nosotros, tener en cuenta que sus miembros mas avanzados a lo sumo nos aceptan, que estan "quemados" de los sindicatos, que tienen especiales y fundadas prevenciones contra los manejos e instrumentalizaciones de las organizaciones, que no quieren ser bandera de nadie, que estan buscando un camino. Olvidarse de esto es actuar de espaldas a la realidad y no tenerlo en cuenta, aseguraría nuestro fracaso.

Nuestro punto de partida para organizar esta corriente, dentro de la cual existen hombres todavía afiliados a CC.OO., debe ser situarnos en su punto de vista (que no quiere decir renunciar al nuestro) y buscar ese camino conjuntamente, actuando con franqueza, de forma abierta y sin ningún animo de protagonismo.

Algunos instrumentos para avanzar en ese camino podrían ser:

- 1º) Buscar formas para coordinar permanentemente las asambleas de talleres, de forma que no sea el comité de empresa que tiene en todo momento la iniciativa, sino que estas asambleas tengan sus mecanismos propios de coordinación y por tanto, de actuación en un momento dado. Esas formas de coordinación deberían ser lo más democráticas posibles, en el mejor de los casos que ellas mismas eligiesen a los responsables de la coordinación con el encargo de informar de sus acuerdos y transmitir los de los otros talleres.
- 2º) Promover formas de organización o coordinación ágiles y abiertas de los elementos mas conscientes y avanzados (los activistas) de esta corriente, en cada taller. Reunirlos, en los vestuarios, a la entrada o salida (de la forma más adecuada a cada sitio), debatir con ellos los problemas que esten planteados, concertar y preparar las intervenciones de cada uno en las asambleas, informar de los acontecimientos más importantes ocurridos en factoria, etc., coordinar los grupos de todos los talleres.  
Hay que tener en cuenta que esa "organización" sólo tendrá vida, si cada uno de los que participa de ella, o mejor dicho, que participa de esa actividad la siente como una cosa propia y no como una prolongación de la CSUT.
- 3º) Abordar las elecciones sindicales con esta filosofía, Nuestro objetivo cara a las próximas elecciones en SEAT debería ser la formación de una candidatura única que representase a la corriente revolucionaria, una candidatura de clase unitaria y asamblearia, en la que participarían miembros de la CSUT y a la que ésta daría su total respaldo y apoyo.

El proceso para la formación de la candidatura debería ser similar al descrito

ble ,discutiendo su composición en reuniones de talleres, amplias, y abiertas a los miembros de esa corriente.

Es preciso señalar, que para poder abordar con eficacia todas estas tareas prácticas se hace imprescindible reforzar la organización y mejorar la estructura del sindicato, de manera que pueda ser el eje inspirador de ese movimiento en todos los talleres y no se disuelva en él. Aquí también es necesario combinar la unidad de acción con la actuación independiente del sindicato, aunque en este caso no hablamos de unidad coyuntural sino estratégica.

-----  
ALGUNAS CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.-  
-----

El laudo más o menos consensuado o pactado ha sido el resultado final de esta lucha, no se ha logrado pues el objetivo de conquistar un buen convenio, el porque esto ha sido así consideramos que está contenido en lo que analizamos en este informe sobre el desarrollo de la lucha, así como el papel de las distintas fuerzas.

Podíamos concluir aquí, que es preciso aún acumular más fuerzas para lograr ese objetivo, o dicho de otra forma, y mirando el proceso de los últimos años y la perspectiva que ahora se plantea, un buen convenio no se conquista en un año. El problema que queda planteado a los revolucionarios de SEAT es el siguiente: ¿vamos a permitir de forma pasiva a que se mantenga el "realismo" y "pragmatismo" reformista y permitir que vaya cayendo el poder adquisitivo de los salarios y el deterioro de las condiciones de trabajo.?

En nuestra opinión, esa dinámica no tiene salida, pues, en los largos años que se augura a la crisis, cuanto antes se inicie el movimiento de resistencia antes se logrará acumular las fuerzas necesarias para obtener algunas victorias. Las luchas como la que aquí analizamos, son excelentes mecanismos para lograr avanzar, aún no obteniendo mejoras materiales.

Una vez más, el ejemplo de SEAT ha significado un impulso práctico a las luchas de los trabajadores de otras empresas de Catalunya que están negociando sus convenios, donde el movimiento asambleario y la huelga democrática desarrollados allí, esta significando ya una inspiración y reforzamiento de la lucha en esas empresas. Esta victoria, nadie puede escamotearla ya al movimiento obrero de SEAT.

El asambleismo y la radicalidad desarrollada juegan a favor de la corriente revolucionaria, son a partir de ahora un patrimonio más de la memoria colectiva de los trabajadores de SEAT. La consigna más coreada en la huelga: "EN SEAT MANDA LA ASAMBLEA" refleja esa memoria en buena medida, es decir, se ha perdido totalmente la confianza que durante tres años se ha depositado en las formas de lucha testimoniales y en los gestores de esas formas, es decir, sindicatos y comité de fábrica, y se ha vuelto a la tradición de luchas radicales anteriores y a la representación directa y no delegada.

Es evidente que en esta situación, se hace mucho más difícil para la empresa tanto la aplicación del laudo como pactar la reestructuración que tienen en cartera, pues el movimiento de resistencia será mucho mayor ahora que de haberse dado una negociación "pacífica" del convenio.

Se ha comentado y se comenta mucho el desarrollo del antisindicalismo en este proceso, incluso se nos acusa a la CSUT de haber azuzado ese antisindicalismo.

En nuestra opinión, lo que hay que detrás de ese aparente "antisindicalismo" de los trabajadores es más bien la quiebra de un modelo sindical, es el inicio de la agonía del sindicalismo de "representación" delegada y la opción, el resurgimiento del sindicalismo como instrumento de organización del movimiento obrero.

INFORME ELABORADO POR

DANIEL CANDO CANDO, PRESIDENTE DE LA C.N. de CATALUNYA

MANUEL LOPEZ LOPEZ, PRESIDENTE DE LA U.L. de BARCELONA

PRECIO DE AYUDA 15 PESETAS