

PROYECTO A LOS CENTROS DE CULTO DE BARCELONA

AGENCIA DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

Centro Local de Barcelona
de
Juventudes Universitarias Revolucionarias del P.C.R. (L)

- Junio 40 1973 -

I. EXPRESOES MAS IMPORTANTES DEL CURSO 1972-1973.

En este punto pretendemos tan solo señalar lo positivo y lo negativo, en lo fundamental lo que ha permitido hacer avanzar a las masas y a comités y lo que los ha hecho, a nuestro entender, detenerse o retroceder.

En primer lugar las luchas de facultades, aquellas luchas que en un momento de lo han llevado a masas estudiantiles dotadas por problemas inicialmente de tono académico. En el caso de Arquitectura, Medicina, Ciencias, Filosofía, Económicas, Mercantiles y algunas otras.

En todas estas luchas hay algo común a destacar: la diferente forma en que comités de curso y las masas las han entendido. Para e.c. al organizar la lucha académica, suponía en general una balanza para la lucha política, se trataba de politizar en el plazo más breve posible toda la lucha, radicalizándola al máximo, con lo cual en más de una ocasión se producía inevitablemente la ruptura con la mayoría de estudiantes.

Para las masas suelen intentar solucionar sus problemas más inmediatos y en algunas luchas por entonces sólo pretendían sacar el aprobado.

En luchas como Medicina y Ciencias que inicialmente partieron con un programa reivindicativo, no se supo agujarar a qué las masas las hicieron suyas, pensando los comités de curso que la sola existencia de un programa era suficiente para que la gente se incorporase a la lucha. Poco a poco estas luchas se iban yadiendo (Medicina) y en general faltaban perspectivas, al no plantearse e.c. la posibilidad de conseguir victorias parciales por mitines que éstas fueran, pero que mantuvieran el ánimo de la gente, utilizando la angustia y otros medios adecuados.

En el caso de Arquitectura, la lucha parte de problemas académicos y profesionales avanzando en el terreno de las denuncias al fascismo (Director, Administración, Policía), condicionando a sectores importantes de estudiantes hacia la lucha más política. Sin embargo al no dotarse de otras formas de lucha (tribunas, conferencias...) en pocas de hacer participar a sectores más amplios y junto con la falta de perspectivas inmediatas,造uró que a partir de la primera semana de huelga se redujo considerablemente la participación activa de las masas.

Otras factores que han actuado en contra de la continuidad de la lucha académica han sido: la política de cierres del Gobierno (caso de Ciencias) y el abandono total por parte de e.c. de estos problemas académicos, ante importantes hechos represivos o luchas de solidaridad (estudiantes, lucha de Comunidad...).

Para e.c. este curso ha supuesto un gran avance en lo político y organizativo. El cierre de Filosofía a principios de curso marcó la consolidación de e.c., la necesidad que tienen entonces los estudiantes de agruparse y coordinarse a nivel de distrito. A partir de la manifestación de la Central, en la que falta organización, e.c. comprendieron la necesidad de organizarse en piquetes establecidos para defender sus acciones.

La detención de los 17 estudiantes de Arquitectura provocó una gran indignación y hizo que muchos estudiantes se incorporasen a la lucha en la calle por la libertad de los detenidos y contra los atropellos de la policía en Federalbas. Se produjo una gran movilización, aumentándose al grado de combatividad y la aceptación popular de nuestras luchas.

El cierre de todas las facultades demostró la capacidad organizativa de e.c. en las peores condiciones, aunque la participación de estudiantes fueca fueca, se llevaron a cabo importantes acciones de extensión en barrios, ligando nuestras luchas a los problemas populares a través de las consignas: "más escuelas menos policía", "ensanche gratuito"...

Ante hechos como los de Santiago y San Adrián, e.c. demuestran tener una capacidad de respuesta inmediata contra los crímenes del fascismo. En el caso de San Adrián, sirvió además para que e.c. no perdieran el servicio de las Comisiones Obreras en piquetes de extensión y acciones de solidaridad. Sin embargo este activismo trajo graves

una concentración para las fuerzas que quieren que sea, no solo apresuradas al norte político para hacer partidario y seguir a Luis Meza.

En las luchas de Sacaba y de Huancayo, empleo sectores de comunidades agrarias para organizarlos en batallas de solidaridad con los que se quisiera oponer a la revolución de los pueblos rurales del pueblo.

De todas estas experiencias recogidas das pautas que sirven para definir bien bastante exactitud lo que ha sucedido este año.

En Lambayeque y Cenecillo se creó una organización, que expresa de acuerdo con las demandas y movimientos un nuevo sector contra las agresiones fascistas. Es lo que se dio contra la oposición, como un frente único de los sectores con experiencia para dirigir la lucha política en la Universidad.

2º - La más grave deficiencia de que, he visto en dificultad de incorporar a una a la lucha, es no comprender la importancia de la lucha económica y al no ver alrededor una adecuada al nivel de conciencia de las masas. Comités de base ademas también de la falta de una programación política y reivindicativa capaz de hacer avanzar la lucha colectiva por expectativas positivas y no sólo antisocialistas.

DIFERENCIAS. En lo que destaca también en este punto, la lucha de ENR por sus propias posiciones (Pionero y Claveles), pero llevando siempre "la guerra por su cuenta", no habiendo sido posible la realización de un frente común de lucha entre comunistas y PDI.

II. EL PROBLEMA DE LA LUCHA ACADÉMICA.

La situación actual de la Universidad, con una enseñanza cada vez peor, con un valor profesional muy deficiente, con la supresión de ramos antiguos, con creencias absurdas y un bajo nivel científico, nos está mostrando claramente la política del capital monopolista y de su forma de dominación fascista, con respecto a la Universidad. Los frutos que esperan caer de ello y el gesto que piensan destilar a ello:

Los intereses de los estudiantes están por ello enfrentados a los de la oligarquía y con ciertas veces más progresistas; así, los estudiantes están o pueden estar por el desarrollo científico, por una gestión profesional más justa y al servicio del pueblo. Es por ello que pensamos que apoyarnos a la política de la oligarquía en la Universidad viene en sentido claro. Ocurrido a la degradación de la enseñanza es poner una barrera ante a sus intereses. Significa llevar a los estudiantes a la oposición real a los propósitos del capital monopolista y del fascismo en la Universidad.

No pensamos que la lucha sindicalista vaya a enfrentar por sí sola políticamente a las masas estudiantiles con el fascismo, pero de lo que si estamos convencidos es que después de la experiencia práctica dada de los estudiantes en lucha contra los planes del fascismo en la Universidad, estarán en una posición aún mejor de avanzar hacia la preparación de la lucha política, y de una alternativa global al fascismo.

Es por todo ello que consideramos fundamental para todos el plantearse este problema, sin embargo en la situación actual de la U. en Barcelona hay dos problemas que se presentan urgentemente:

-El rechazo y desconfianza que tienen los estudiantes hacia su vanguardia en la medida en que muchas veces la lucha sindicalista solo lo ha servido a ésta como un trampolín de su propaganda política, viviendo los intereses iniciales por los que la gente luchaba.

-El alienamiento de los estudiantes y que se ha llegado por la política educativa del fascismo de instrucción autoritaria de todo lo que pidiera tener interés para los estudiantes.

Vemos por tanto como lo más importante para todos al volver a desembarcar en las facultades y entre los estudiantes el interés por una enseñanza científica, por su futura situación profesional, y la obtención positiva frente a los problemas más candentes que tenemos. Esto implica en lo único que permitirá afrontar los tiempos con las masas de estudiantes dentro, con un interés de tener libertad sin culpas, con una conciencia de que les dirigen algo que es suyo. (Los bailes que tienen de copiar para despotizar éste interés en la gente, están teniendo más efecto.)

No podemos por todo ello, que al resurgir vean la posibilidad de luchar por los intereses de los estudiantes, veríamos un redondo nuestra concepción de la lucha sindicalista. La gente de sangre fría no solo debe conocer, por que se ven, los problemas que tiene la gente, sino que debe vivirlas, sentirse identificadas con ellos para pensar y defendieron preocupaciones de desarrollar no sólo la lucha sino la confianza de la masa de estudiantes en ella.

Hemos de conseguir que la lucha signifique algo positivo para las masas, que la estén sintiendo y se pongan a organizar. Para ello hay que tener en cuenta un aspecto importante: nosotros nos hemos mirado en general cada lucha como la batalla final cuando visto lo que se llegara en virulencia, independientemente del resultado que dejaba entre las masas, mucho mejor. Es necesario, pensamos ahora, que si cada lucha no es la última y pensarán algún tiempo hasta que lo sea), hemos de tener presente el problema de la negociación, porque ademas la gente nos lo va a reclamar. Es decir, es preciso darlo solidas positivas a las masas cuando estas se pueden ir más lejos.

Por todo ello es necesario ver que no se trata de instrumentalizar los intereses de las masas para que éstas luchen, sino de desarrollar y hacer andar en ellas la solididad de la lucha por sus propias decisiones. Todo es lo único que puede hacer que a

para de perder una lucha, si la gente lo ha hecho sola y ha participado activamente en ella, no saldrá desanimada en caso contrario; cuando se le va agradar la unión ha de nacer de las masas, al festejar la lucha unida al desánimo, esto ha sido el caso de Aqui toca.

Toda otra propuesta puede parrocer un retroceso frente a formas más directas de lucha que son totales han llevado ante año y que no comprenden en lo más mínimo, para pensaron que en las condiciones de éste año y de los siguientes, con una ofensiva general del fascismo contra la Universidad, es necesario recuperar, ganar para tener frente a una situación de defensiva a una situación de ofensiva al fascismo.

Otro argumento que se mencionó es que para año y en particular, debemos centrarnos en particular, en la necesidad de obtener resultados, individuales, o individuos que comparten de a.c., no hayan situado a este organismo con reculo, nosotros no obstante, nos hemos puesto en una posición de dar respuesta a una situación que han adquirido y agrupado a los estudiantes en posiciones judiciales y solidarias.

III. EL PROPÓSITO DE LA JUNTA POLÍTICA.

Habiendo abordado primero el problema de la lucha sindical pensamos que a pesar de su importancia por ser un casino necesario para incorporar a los amplios masno do la Universidad a la oposición al fascismo, es necesario para seguir avanzando, desarrollar entre los estudiantes el interés por la lucha política.

Nosotros pensamos que los estudiantes son sus organizaciones al frente pueden y deben formar parte de un Frente Popular para el derrocamiento del fascismo. De un Frente Popular cuyo programa se base en los siguientes puntos:

-Resarcimiento de todas las libertades democráticas y la amnistía de todos los presos políticos y exiliados; derecho de autodeterminación para las nacionalizadas de Euskadi, Cataluña y Galicia.

-Desarticulación de las organizaciones y de todo el aparato terrorífico y represivo fascista así como arrancar el ejército de sus manos.

-Emulación de tratados y acuerdos con los Estados Unidos y desmantelamiento de sus bases y evasión de sus tropas y material, así como la nacionalización de los capitales yanquis.

-Aplicación de las medidas necesarias para privar a la clase fascista de su base económica.

-Medidas para mejorar las condiciones de vida de los masas trabajadoras de la ciudad y del campo. Medidas de defensa de los intereses más candentes del campesinado.

-Independencia para Sahara Occidental y devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos, evacuando provisoriamente las tropas españolas que ocupan esta colonia.

Estos puntos representan a nuestro entender las necesidades mínimas de las masas en España para asegurar el triunfo sobre el fascismo y para avanzar en el camino de la Revolución.

Los estudiantes pueden y deben apoyar un Gobierno Provisional Revolucionario de lucha contra el fascismo y el control imperialista, que cumpla con los puntos de Frente Popular. Sin embargo, ésta no es shoxa la situación y muchos de nuestros coorg. Heros que están en la lucha no ven las cosas de este modo.

En estos momentos en la U., hay unos sentimientos democráticos, hay una oposición a las formas terroristas del Estado fascista, y hay un odio grande a la injusticia. Estos sentimientos se han encerrado en luchas de amplios sectores de estudiantes contra la represión, por las libertades y en mucha menor medida contra el imperialismo. Es por todo ello que muchos militantes de c.c. y hombres de las masas pueden estar viendo con los enemigos fundamentales en estos momentos de los estudiantes: el fascismo, y el imperialismo que son el sostén del capital monopolista.

Pensamos por tanto que sería muy positivo que c.c. hicieren suyo un programa político de lucha, no para llevar un título más, sino para extenderlo entre las masas, para despertar en los sectores más atrasados el interés en la lucha contra el primer enemigo, el fascismo y su sostén el imperialismo yanqui. Debemos interessar ya hoy a la mayoría de los estudiantes en la lucha por la libertad política, necesaria para discutir los problemas, extender sus reclamaciones y organizarse para defender sus intereses más inmediatos.

Lo que afirmamos es la necesidad de que c.c. vayan avanzando en la discusión para llegar a unos puntos de lucha política comunes, que a nuestro entender sea por shoxa los que seamos de exponer, de tal forma se reforzará la unidad, fuerza y contenido de todas las luchas estudiantiles.

Es necesario que el movimiento estudiantil vaya desarrollando un programa y para ello, unos puntos mínimos que sean la base que lo permitan unirse de un modo estable y consciente con otros sectores, por unos objetivos comunes y no sólo por solidaridad. Es evidente que esto avanza en la concepción de un programa no es solo problem de c.c. sino que debe reflejar el avance de la lucha de las masas estudiantiles

dóce años vivió en la ciudad de Ambato, que es el centro político y económico del norte del Ecuador.

A pesar de los peligros que existen de presentes o futuros, se ha vivido una vida tranquila y sencilla, que tiene una sola preocupación, que es la de su familia y su salud. Su esposa, que es una mujer de gran belleza y carisma, se ha dedicado a la enfermería y a la atención de sus hijos.

Dijo que su vida ha sido una vida tranquila y sencilla, sin problemas ni conflictos. Se han dado pasos adelante en la dirección de su vida, que han sido positivos y que han llevado a su éxito profesional y personal. Hoy en día, vive una vida tranquila y sencilla, sin problemas ni conflictos.

IV. LOS DILECCIOS DEL SNED.

Sociedad de Cursos son en Barcelona una realidad política y organizativa indiscutible, sus experiencias en la lucha y sus principios organizativos los configuran como la nucleo organización de los estudiantes en su lucha contra el fascismo, por sus intereses económicos y profesionales y por las libertades políticas.

A pesar de tan graves deficiencias que poseen sobre ellos, consideramos que a lo poco y lejos son el Frente Unido de los estudiantes a través del cual se canaliza toda la lucha, tales las aspiraciones políticas y reivindicativas de los estudiantes que les llevan a confluir con las aspiraciones y organizaciones del proletariado y del pueblo en general.

La unidad de todos los estudiantes antifascistas alrededor de o.c. en Barcelona pone al orden del día la necesidad de la unidad de todos los o.c. a nivel nacional. Contribuyendo de esta manera a potenciar o.c. más donde aún no existen o en desarrollo aún es débil. La coordinación de o.c. a nivel nacional contribuiría también a favorecer un movimiento grande y fuerte y consecuentemente la creación de un programa capaz de unir a todos los estudiantes de España.

Apoyándose en las deficiencias de o.c., hoy quien afirma que este tipo de organización no nos sirve y proponen otro tipo de organización más abierta. Nosotros estamos de acuerdo en que los actuales medios de lucha son insuficientes, que o.c. debe dotarse de otros medios, pero de ahí a considerar al nuestra organización más un abismo. Pretender que con las actuales condiciones de fuerzas en España es posible una organización abierta, estable y elegida democráticamente capaz de organizar a los estudiantes y dirigir la lucha de una manera consciente hacia los objetivos que nos hemos marcado no pasa de ser un sueño. Si algo ha quedado más que claro en las exposiciones de o.c. es precisamente la clandestinidad de la organización como único medio de seguir su continuidad y de resistir los ataques más duros del fascismo. Es evidente que en la lucha abierta al frente de las masas, la represión nunca puede ser un argumento de principio, pero deberemos tenerla muy en cuenta a la hora de organizar, precisamente lo que más va a permitir continuar en las peores condiciones de supervivencia va a ser nuestra organización clandestina.

Pero si hecho de que naciones enteras en sucesos de la reconstrucción del Sindicalismo no quiere decir que no tengamos que centrar más atención en una época en que las grandes movilizaciones de masas supusieron las más ricas experiencias a las que podemos referirnos al hablar del� estudiantil.

El SNEU principalmente en sus corrientes sigue unir a la mayoría de estudiantes y profesores en torno a un programa reivindicativo que abarca desde los intereses económicos más inmediatos, hasta la necesidad de luchar por una Universidad democrática y que esto intente por transformar la sociedad, por intentar resolver los problemas más inmediatos y contados por los estudiantes, lo que le granjeó la simpatía y el apoyo unánimes de las masas universitarias. Sus representantes eran hombres que en general contaban con la confianza de las masas y que supieron utilizar a veces con gran efecto, todos los resortes que los cuadros legales permitían en sus manos, organizando la lucha ilegal siempre que la prisión no daba resultados. Pero se supieron comprometer por falta de experiencia y visión política, el carácter del fascismo en España. Pensaban que podrían conseguirlo todo, solo con el apoyo de las masas estudiantiles, sin contar con que el enemigo era más fuerte, sin tenerlo en cuenta. No supieron darse cuenta de la organización económica a la que la represión no podía tener acceso fácilmente. Y no supieron entender la forma de unir a otros sectores del pueblo como único medio de plantar cara al fascismo.

Lo que caracteriza el horizonte político del SNEU es la falta que tenía la vanguardia de una alternativa global al fascismo, que hablara dando perspectivas a la lucha de los estudiantes y a su organización, y lo hubiese resuelto el problema de la unidad con los demás sectores del pueblo.

Por todo ello, el fascismo a través de la represión minaba poco a poco la moral, uniendo en la desesperación a sus dirigentes y a las masas que arrastraba, llegando a un momento en que ya no se sabía qué hacer con el sindicato.

Todas estas experiencias, unas por positivas: como forma correcta de plantear la lucha reivindicativa y utilizar los medios legales; otras por negativas: como forma incorrecta de organización dentro del fascismo y la falta de alternativa política; no las podemos olvidar al analizar la política que deben seguir e.c. y más concretamente ahora al mirar los métodos de lucha que debemos adoptar.

Hoy otros compañeros que tienen la falsa idea de que la utilización de los medios legales es propia del revisionismo al mismo tiempo que mantienen ciertos recuerdos al luchar por reformas. Sin embargo les parece lo más natural el activismo a que se ha llegado en ciertas épocas, por parte de e.c. que era precisamente cuando más se focalizaban en las masas, cuando todo se reducía a acciones y más acciones, cuando e.c. se impenia el deber de solidarizarse con todo tipo de luchas y llamar esta solidaridad a las últimas consecuencias, sin importar que las masas no participaran para nada. Es entonces negando la necesidad de sacar la lucha a la calle en ciertos momentos, y la verdad es que e.c. han demostrado una gran combatividad y consecuencia pero nunca puede ser esto una tapadera que oculta siempre falta de apoyo de masas. Tenemos que encontrar en cada momento las formas más adecuadas de participación y solidaridad de las masas con la lucha según su nivel de consciencia.

La lucha por reformas, por conseguir mejoras económicas y profesionales dentro del fascismo, sería reformista si se guardara ahí, pero con una perspectiva política clara, oponiendo directamente contra los planes del capital monopolista en la Universidad y uniendo a la mayoría de estudiantes por sus intereses más inmediatos.

Así como e.c. no debe tener el utilizar los medios legales en la medida en que puedan servir para avanzar la lucha. En esta perspectiva se ve la necesidad de que e.c. se deje de un bruto legal que corra horizontalmente la elección de delegados por curso dentro de los estrechos cuadros legales que nos ofrece el fascismo en la U. Esta posibilidad junto con un planteamiento correcto de la lucha reivindicativa, traería con consecuencia la incorporación de las masas más alejadas a la lucha, que aspirarían a ver en e.c. a través de los representantes por ellos mismos elegidos a los más firmes defensores de sus intereses.

La elección de representantes no debe ser la ilusión de crear un sindicato democrático en un régimen fascista, ni debe ser para que ellos dirijan la lucha. Los representantes deben de servir para aprovechar su poder de convocatoria, para negociar con las autoridades académicas, para hacer comprender a amplios sectores de las masas (que hoy sí, no lo tienen claro) hasta dónde alcanzan los cauces de participación y negociación dentro del Estado fascista...

Creemos que la elección de representantes va unida a la existencia de una plataforma reivindicativa de e.c., que estos hombres deberán articular y defender. Hemos de resaltar la importancia que esto pueda tener en cuanto a la orientación política que se presenta la discusión de un programa, su votación, impulsando de este modo la lucha sindical que es un aspecto de la lucha por las libertades democráticas.

Todo ello despertaría el interés de muchos compañeros por la lucha, que hoy se sienten impotentes y no alcanzan a comprender el camino a seguir para solucionar sus problemas más acuciantes.

Dentro de los propios profesores y entusiastas hoy vigilantes, creariamos un clima favorable por la justa de nuestras demandas, amalgamando campos, ganando a los mejores para nuestra causa como en la época del BEM.

La negociación bien llevada por los representantes con las masas dotará de medios a luchar por otros medios siempre que sea necesario, permitiría conseguir victorias parciales por níñez que fueran, pero tan necesarias para levantar el ánimo tan deteriorado hoy en la mayoría de los estudiantes.

Finalmente estos representantes podrían jugar un importante papel a la hora de plantear nuestros problemas fuera de la Universidad, en asociaciones de padres e alumnos, colegios profesionales, etc... para combatir las tergiversaciones que en hacen de nuestra lucha y de nuestros problemas y para recabar la solidaridad de estos sectores.

Somos conscientes del riesgo que estos hombres corren al ser reprimidos como ocurrió en la época del Simónete, todos los hombres sean o no representantes elegidos si se colocan delante de las masas para difundirlas y conducirlas corre el riesgo; esto nunca puede ser un argumento en contra, sin duda bien, nos tiene que responsabilizar más ante la lucha y ante la necesidad de preservar al máximo la clandestinidad de nuestra organización G.G.

Las Asambleas son el órgano de máxima participación y decisión de los estudiantes. Debemos cuidar mucho las asambleas, realizarlas sólo cuando sean necesarias por cuestiones que afecten a la mayoría de los estudiantes. Comité no deben acudir a ellas con posturas radicalizadas y poco flexibles intentando imponerla a toda costa, sino teniendo siempre en cuenta el estado de ánimo y la opinión de los masas haciendo de las asambleas un lugar de educación política, permitiendo a todos los estudiantes participar en la discusión de sus problemas y en lo tema de decisiones unitarias, educándoles en la práctica democrática. Puedo que como medida de lucha en algunas asambleas se haga necesario la elección de espaldas para representarla ante las autoridades académicas cuando no existan otras medidas.

Al tratar el problema de la lucha militante señalamos la tarea que tienen los c.s. de deportar en los estudiantes el interés por el estudio, la ciencia y la profesión para ello debemos de ser capaces de organizar tribunales, seminarios, conferencias, grupos de trabajo, intervenciones en clase... que permitan filtrar todo aquello que interesa a la mayoría de estudiantes y que intente ahogar el fascismo.

Los problemas de la juventud estudiantil no se derivan sólo de la situación profesional y política; también existen problemas de índole cultural, artística, divorcios... que el fascismo ha causado o que lo hace a su manera. Que c.s. tiene en sus manos la solución de estos problemas y los convierta en un arma contra el fascismo, es algo que no debe considerarse sencillamente, sino totalmente necesario. Comité debe tener en sus manos la organización, incorporando a hombres de las masas dispuestos a colaborar do comisiones culturales para montar recitales de poesía, música, teatro, sesiones de cine, conferencias, debates... que deben servir no sólo para recaudar fondos de solidaridad, sino también para despartir en los estudiantes sentimientos antifascistas a través de la cultura antifascista.

Es una necesidad de la lucha, ya hay, ir configurando un fronte de la cultura y el arte antifascista, compuesto por hombres que a través de sus manifestaciones artísticas ayuden a las masas a avanzar en el camino de la revolución.

En todas estas tareas, hemos de deshacer el viejo método utilizado en c.s. que entre una o dos personas se lo quieren todo, permaneciendo el resto de espectadores; hay que de hacer que se reparta el trabajo y todos los miembros tengan una responsabilidad concreta.

V. ELABORA UNA PLATAFORMA REIVINDICATIVA ÚNICA DE COMITÉS PARA ESTUDIANTES

De la necesidad de que c.c. pasen a dirigir de verdad a la mayoría de los estudiantes por sus problemas inmediatos y en oposición al fascismo, venimos la necesidad de que c.c. lleguen a acuerdos con unos puntos de lucha comunes, con una plataforma general de reivindicaciones sentidas por la gente y que reflejen de la forma más clara posible sus necesidades más apremiantas. Pensamos que es muy distinta la situación de unos c.c. que andan cada uno por su lado, de unos c.c. que con capacidades elaborar una plataforma unitaria de lucha que pueda unir a profesores y estudiantes por unos objetivos comunes.

Esta plataforma es tanto más necesaria en cuanto que las medidas que se están tomando en la U. contra estudiantes y profesores son impresionantes (discriminación de profesorado, no aumento de alumnos, planes de estudio, solvenciadas en todas las facultades...) y aún no han acabado. Es preciso que además de difundirlas o denunciarlas, el comité tenga una posición de alternativa a cada una de estas medidas fascistas, es decir, una plataforma reivindicativa de oposición a estas medidas y de alternativa frente a cada una de ellas.

En estos momentos no sabemos ni precisamente cuál puede ser y ademáns pensamos que es tarea de todos los comités el elaborarla, sin embargo lo que si viene es que habrá que abordar como mínimo los siguientes puntos:

En lo académico:

Contra la solvenciada, por más presupuestos y más facultades,

Contra los cierres y supresión de facultades, ramas y especialidades, por una preparación universitaria orientada hacia la investigación en España.

Contra los soturnos planes de estudio y su elaboración por profesores y estudiantes.

Contra el aumento de matrículas y la supresión de estudios nocturnos.

En lo político:

Por la supresión de los derechos de expresión al comenzar el curso.

Fuera la policía de la Universidad

Por las libertades políticas: derecho a manifestación, de expresión, de asociación.

Por otro lado hemos de precisar dos puntos para que una plataforma de este tipo sea algo sólida:

No tiene por qué ser tan sólo una lista de cosas buenas, porque si esto no es aún sentido por la gente, ni está dando salida de lucha real a sus problemas, por muy justas que estas reivindicaciones sean, no harán avanzar y se convertirán en una constancia estéril.

Vemos también que al abordar nuestros problemas no siempre se explican con el rigor y la nociedad suficientes, como para que nuestros compañeros más atrapados los entiendan y para que no dejen resquicio a razones oportunistas o de desconfianza hacia la política que se propone.

Si trabajamos de veras en serio en el estudio de estos problemas y en darles soluciones justas al máximo comprendible por la gente, podremos garantizar a sectores amplios del profesorado, descontentos hoy, pero vacilantes por incapacidad de la lucha de los estudiantes.

Creemos que c.c. vién en condiciones de que a través de la experiencia de este curso tengan para acuerdos una plataforma reivindicativa que recoge aquellos puntos académicos y políticos, que ya hoy son sentidos por la mayoría de los estudiantes y que aborde los problemas que se nos presentan para el inicio del curso.

Serían unas proposetas para llevar a los compañeros en asambleas, que son al fin de cuentas donde se van a decidir la política a seguir por el Movimiento Universitario.